

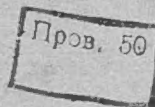


# СБОРНИКЪ

ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ

ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

ТОМЪ СЕМЬДЕСЯТЬ ДЕВЯТЫЙ.



САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1905.



Напечатано по распоряженію Императорской Академіи Наукъ.  
С.-Петербургъ, Апрель 1905 года.

Непремѣнный Секретарь, Академикъ С. Олденбургъ.



АНТИКВИТАТЪ

КАТЕДРА ИСТОРИИ И ПАЛЕОНТОЛОГІИ

1905



## СОДЕРЖАНІЕ.

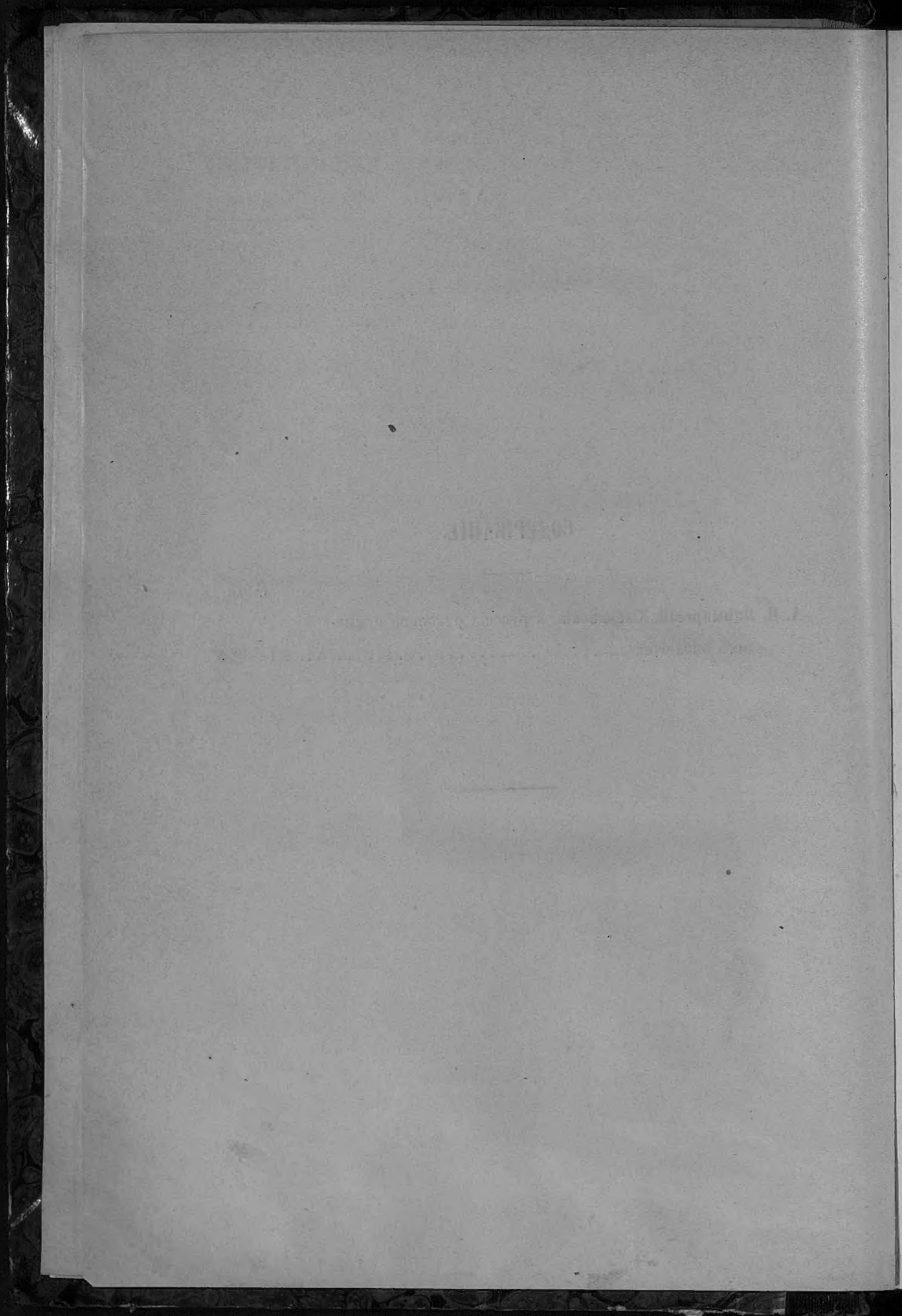
---

СТРАН.

А. И. Яцимпрекій. Славянскія и русскія рукописи румын- скихъ библіотекъ.....	XL и 1—965
---	------------

---







СБОРНИКЪ  
ОТДѢЛЕНІЯ РУССКАГО ЯЗЫКА И СЛОВЕСНОСТИ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ  
Томъ LXXIX.

---

*А. М. Антимирскій.*

---

СЛАВЯНСКІЯ И РУССКІЯ РУКОПИСИ  
РУМЫНСКИХЪ БИБЛИОТЕКЪ.

---

I. Монастырь Агапія—II. Румынская Академія.—III. Національный Музей Древностей въ Букурештѣ.—IV. Библіотека Паисія Величковскаго.—V. Немецкій монастырь.—VI. Разные монастыри, церкви, общественныя и частныя собранія.—VII—XII. Хронологическіе, именной, географическій и предметные указатели.

---

СЪ 42 АВТОТИПИЧЕСКИМИ СНИМКАМИ.

---

—>>><<<—  
САНКТПЕТЕРБУРГЪ.

ТИПОГРАФІЯ ИМПЕРАТОРСКОЙ АКАДЕМІИ НАУКЪ.

Вас. Остр., 9 лин., № 12.

1905.





## Оглавление текста.

	СТР.
Оглавление текста . . . . .	III—VIII
Оглавление снимков . . . . .	IX—X
Вместо предисловія . . . . .	XI—XL

Славянскія рукописи румынскаго происхожденія. — Правописа-  
ніе ихъ. — Старинные термины для опредѣленія рукописей. — Внѣ-  
шній видъ ихъ. — Переплеты и ихъ терминологія. — Цѣны на  
книги. — Писцы. — Раздѣленіе труда. — Записи: начальныя, о по-  
жертвованіи, проклятія нарушителямъ воли жертвователя, прось-  
бы писцовъ о свисхожденіи, молитвенныя обращенія, эпитеты  
писцовъ, сравненія и сентенціи. — Историческія и румынскія  
записи. — Матерьялы и орудія для письма и украшеній. — Виды  
«Молдавскаго» письма. — Лицевыя рукописи. — Орнаментъ. —  
Хронологія въ записяхъ и надписяхъ — Тайнопись.

### I. Монастырь Агапія въ Молдавіи . . . . . 1—78

#### 1. Общія свѣдѣнія о монастырѣ и его библіотекѣ . . . . . 1—17

Положеніе и время основанія мон-ря (1). — Возобно-  
вленіе его. въ 1644 году (2); термины «хатманъ» и «ново-  
созданный» (3). — Свѣдѣнія о ктиторѣ Агапіи и важнѣй-  
шіе факты изъ ея дальнѣйшей исторіи (4). — Ризница  
мон-ря (5) и библіотека (7). — Рукописи, раньше бывшія въ  
Агапіи (8). — Печатныя книги (10). — Рукописи другихъ  
библіотекъ, связанныя съ исторіей монастыря (11). — Ли-  
тература, касающаяся Агапіи (13).

#### 2. Классификація рукописей по содержанію, времени написанія, формату и правописанію . . . . . 19—20

#### 3. Описаніе рукописей . . . . . 21—78

Священное Писаніе (21). — Богослуженіе (36—60, 26—  
28). — Сборники разнообразнаго содержанія (61).

*Экскурсы:* Заглавія въ книгахъ Ветхаго Завѣта

(21—22). — Молд. митр. Георгій (23). — Должность дикей (23). — Легенда о воеводѣ Стефанѣ и отшельникѣ Даніилѣ (24—25). — Монастырь Хоморъ (25—26). — Киноварь въ молдавскихъ рукописяхъ (28—29). — Цѣнность денежныхъ единицъ у румынъ (30). — Пергамень у румынъ и его старыя названія (32—35). — Бумажные знаки рум. рукописей (35—36). — Требникъ 1668 года еписк. Радовскаго Серафима (38—39). — Термины «происходникъ» (40) и «царская лавра» или «лавра» (40—41). — Этимологія рум. рора (42). — Терминъ «Ангерестъ» (44). — Счетъ тетрадамъ въ рум. рукописяхъ (44—45). — Формула «Изволеніемъ Отца» и т. д. (46—47). — Терминъ «задушіе» (47). — Проклітія въ рум. грамотахъ и записяхъ (47—49). — Монастырь Тополица (49—50). — Служба преп. Параскевѣ, какъ хронологическій показатель (51—52). — Руксанда Хмельницкая (53—54). — Служба влмч. Іоанну Сочавскому, какъ хронологическій показатель (54—55). — Рукописи, пожертвованныя княгиней Сафтой (56). — Уніатскіе священники у румынъ (59—60).

II. Румынская Академія въ Букурештѣ . . . . .	81—220
1. Общія свѣдѣнія о бібліотекѣ Академіи . . . . .	81—82
2. Классификація рукописей по содержанію, времени написанія, формату и правописанію . . . . .	83—84
3. Описаніе рукописей . . . . .	85—220

Священное Писаніе (85). — Богослуженіе (129—183, 218—220). — Нотныя книги (183). — Творенія св. отцовъ (184). — Сборники разнообразнаго содержанія (198). — Смѣсь (211).

*Экскурсы:* Гаданія по Псалтыри у румынъ (86—87). — Извѣстія молд. лѣтописи о битвѣ у Хотина въ 1674 г. (94). — «Охридскій» — титулъ Теофилакта Болгарскаго (103). — Мон-рь Варатикъ (109—110). — Мон-рь Секулъ (110—112). — Огреченныя имена у румынъ (114). — Предисловія Теофилакта Болгарскаго въ печ. изданіяхъ (118—119). — Молдавскій митр. Іоаннъ Каллимахъ (124—125). — «Епископъ» и «митрополитъ» въ титулахъ молд. кириарховъ (125—126). — Мон-рь Драгомирна (128—129). — Составъ Церковныхъ Уставовъ рум. письма (130). — Рум. термины *vêleatul* = къ лѣто и *îrgosî* = и прочіи (132—133). — Значеніе рум. слова «копилъ» (135). — Составъ Служебниковъ рум. письма (135—136). — Мон-рь Голя (137—138). — Сочавскій митр. Θεодосій (141). — Мон-рь Богдана (143). — Рум. терминъ *otam* = ѿ тѣмъ, т. е. «мѣстный» (144—145). — Братотвореніе у румынъ (149—151). — Составъ Малыхъ



СТР.

Требниковъ (152) и Октоиховъ (156).—Рукописи Ефрема Радовскаго (160).—Мон-рь Молдавица (160—161).—Составъ Миней Праздничныхъ рум. письма (165).—Легенда о церкви на Чахлѣ (166—167).—Составъ Постныхъ (168—169) и Цвѣтныхъ (169—170) Тріудей рум. письма.—Мѣсячныя минеи рум. письма (171—172).—Сочавскій матр. Геденъ и его рукописи (177).—Мон-рь Бисериканы (178—179).—Мон-рь Воронежъ (182).—Рымничская митрополія (185—189) и ея святители (189—192); рымничскіе еписк. Иларіонъ (192—194) и Теофилъ (194—195).—Мон-рь Пробота (209—210).—Мон-рь Сочавица (217—218).

### III. Національный Музей Древностей въ Букурештѣ . . . . . 223—511

Вмѣсто введенія . . . . . 223—238

Румынскіе архивы, ихъ происхожденіе (223).—Свѣдѣнія о погибшихъ рукописяхъ стараго времени (224—225) и документахъ (225—226).—Представленіе дивану грамотъ, какъ одна изъ формъ обычнаго права у румынъ (226—228).—Институтъ «поротниковъ» у румынъ при уtratѣ документовъ (228—231).—Уничтоженіе рукописей молдавскаго происхожденія (231—233).

1. Общія свѣдѣнія о Музеѣ и его древностяхъ . . . . . 233—240
2. Классификація рукописей по содержанію, времени написанія, формату и правописанію . . . . . 241—244
3. Описаніе рукописей . . . . . 245—511

Священное Писаніе (245).—Богослуженіе (352).—Нотныя книги (430).—Церковное право (431).—Житія святыхъ (438).—Творенія свв. отцовъ (441).—Сборники (446).—Смѣсь (501).

*Экскурсы:* «Бѣлая» — митрополичья церковь (248—249).—Должность «житничера» (250).—Мон-рь Хурезъ (255—256).—Термины «клирикъ — церковникъ» (257—258).—Цѣнность монетъ у румынъ (258—259).—Мон-ри Быстрица въ Валахіи (262—264) и Арнота (264).—Подробности хронологическихъ исчисленій въ славяно-румынскихъ записяхъ (265—267).—Мон-рь Тисмана (269—270).—Тератологическій орнаментъ въ слав.-рум. рукописяхъ (270—271).—Мон-ри Быстрица въ Молдавіи и его надписи (274—280).—Мон-рь Путна (280—283).—Господарская церковь св. Николая въ Яссахъ и ея надписи (283—284).—Евангелія румынскаго происхожденія другихъ библіотекъ (285—286).—Изображенія Схожденія Спасителя въ адъ (286).—Термины, касающіеся живописи, у румынъ. (289—291).—Слав.-румынскія рукописи, по-

жертвованныя обителямъ на Востокъ (291—295).—Предисловія Теофилакта архіеп. Охридскаго (296—297).—Мон-рь Дяль (298—299).—Таха—эпитетъ писцовъ-монаховъ (299—300).—Мон-рь Трехъ Святителей въ Яссахъ, его рукописи, древности и надписи (307—313).—Термины «волюсть», «судство» и «жудецъ» у румынъ (314—318).—Мон-рь Пангарацъ (320—321).—«Старый Іосифъ»—названіе Бисериканъ (324).—Даты съ равнымъ числомъ сотенъ (327—328).—Апостолы рум. происхожденія другихъ библіотекъ (329—330).—Кнезы у румынъ (333—341), титулъ «княгиня» (341—343); «кнезы» и «судцы» у сербовъ (343—344).—«Припѣлы» валашскаго монаха Филовея (353—354).—Мон-рь Голя, его надписи и рукописи (362—367).—Служебники рум. происхожденія (372).—«Приливцы»—многочтія въ рум. рукописяхъ (376—377).—Молдо-валашскій орнаментъ (377—380).—Обычай побратимства у румынъ (383—391).—Терминъ «начертати»—написать (403).—Тайнописныя записи (404—405).—Іу въ титулѣ рум. господарей (412—422).—Мон-рь Козія (426—428).—Валашскій писатель Орестъ Настурель (434—435).—Должности стольника и вистіара (448).—Шуточныя прозвища воеводъ (444—456).

#### IV. Рукописная Библіотека Паисія Величковскаго . . . . .

513—583

##### 1. Паисій Величковскій и возрожденіе славянской письменности въ Молдавіи во второй половинѣ XVIII в. . . . .

515—554

Общая оцѣнка дѣятельности Паисія (515).—Свѣдѣнія о новооткрытой «Автобіографіи» (516—517).—Дѣтство Паисія, увлеченіе аскетической жизнью и знакомство съ молдавскими монахами (517—520).—Постриженіе и первые шаги Паисія въ Россіи (520—522).—Паисій въ Валахіи и знакомство его съ аеонскими иноками (522—527).—Аеонскій періодъ жизни Паисія (528—531) и начало «умной» молитвы (532).—Возрожденіе иноческаго общегитія въ Молдавіи и «Уставъ» Паисія (533—538).—Переселеніе учениковъ Паисія въ Нямецъ и кончина великаго старца (538—543).—Нямецкіе игумены послѣ Величковскаго (543—544).—Ученики Паисія въ Россіи (545—546).—Записи съ упоминаніемъ о Паисіи (547).—Свѣдѣнія о книжныхъ трудахъ Паисія (548—550).—Литература о Величковскомъ (550—554).

##### 2. Описаніе рукописей Паисія и его учениковъ, въ алфавитномъ порядкѣ заглавій . . . . .

555—583



V. Нямецкій монастырь въ Молдавіи . . . . . стр. 585—797

1. Общія свѣдѣнія о монастырѣ и его библіотекѣ . . . . . 587—610

Положеніе Нямецкаго монастыря и преданіе о времени его основанія (587).—Келіи отшельниковъ у Карпатъ (589) и основаніе монастыря въ началѣ XV вѣка (591).—Свѣдѣнія о монастыряхъ, носящихъ названіе «Пантократоровыхъ» (581).—Записи и документы, въ которыхъ Нямецъ называется «Пантократоровой обителью» (594).—Списокъ Нямецкихъ игуменовъ до Паисія Величковскаго (597).—Важнѣйшія надписи монастыря (600).—Литература, касающаяся Нянца (602).—Свѣдѣнія о Нямецкой библіотекѣ и ея описаніяхъ (608).

2. Классификація рукописей по содержанію, времени написанія, формату и правописанію . . . . . 611—618

3. Описаніе рукописей . . . . . 615—797

Св. Писаніе (615).—Богослуженіе (657).—Церковное право (687).—Житія святыхъ (691).—Творенія свв. отцовъ (715).—Сборники разнообразнаго содержанія (734).—Смѣсь (791).—Рукописи, временно взятые румынскими учеными (794).

Экскурсы: Термины — «словоположникъ» (636), «сирика» и «негънѣта» (637).—Марія, жена Стефана Великаго (641).—Мон-рь Рышка (643).—Молдавскіе митр-ты Теоکتистъ и Георгій (645—646).—Мон-рь Великій Скитъ (655—656).—Должность логовета де вистеріе (661).—Извѣстія молд. лѣтописи о битвѣ 1574 года съ турками (683—684) и кончинѣ воеводы Стефана въ 1447 году (715—716).

VI. Разные монастыри, церкви, общественныя и частныя собранія . . . . . 799—876

1. Мѣсто введенія . . . . . 801—802

2. Описаніе рукописей и воспроизведеніе надписей . . . . . 803—876

I. Яскій университетъ (803).—II. Собраніе проф. А. Денсушяну въ Яссахъ (808).—III. Духовная семинарія въ Яссахъ (811).—IV. Старообрядческія моельни въ Галацахъ (813).—V. Собраніе проф. Гр. Крецу въ Букурештѣ (834).—VI. Собраніе проф. К. Ербичяну въ Букурештѣ (835).—VII. Болгарскій клубъ въ Тульчѣ (839).—VIII. Государственный Архивъ въ Букурештѣ (842).—IX. Бисериканскій мон-рь (844).—X. Покровскій скитъ (846).—XI. Секульскій мон-рь (851).—XII. Церковь І. Златоустаго въ Яссахъ (857).—XIII. Мостъ хатмана Гавріила въ Берзеши (859).—XIV. Мон-рь Богдана (859).—XV. Церковь въ с.

Борзещи (860).—XVI. Успенский храмъ въ Ботошанахъ (861).—XVII. Мон-рь Бырнова въ Яссахъ (862).—XVIII. Церковь І. Крестителя въ Васлуѣ (863).—XIX. Мон-рь Добровецъ (863).—XX. Мон-рь Пробота (865).—XXI. Церковь І. Крестителя въ Пятрѣ (867).—XXII. Церковь въ с. Разбоенахъ (868).—XXIII. Мон-рь Совежа (870).—XXIV. Мон-рь Тазлѣу (871).—XXV. Церковь апп. Петра и Павла въ Хушахъ (872).—XXVI. Дворецъ Стефана Великаго въ Хырлѣу (873).—XXVII. Церковь І. Крестителя въ Яссахъ (874).—XXVIII. Мон-рь Слатина (875); мон-рь Быстрица въ Валахи; церковь Нямца; неизвѣстный мон-рь (876).

*Экскурсы:* Терминъ «великая церковь» у славянъ и румынъ (815—816).—Мон-рь Хангу (822—823).—Терминъ «подкрыліе» (823).—Рукописи Анастасія Кримковича (835).—Еписк. романскій Пахомій (850—852).—Церковь «Бейликъ» въ Яссахъ (858).—Легенда о происхожденіи названія мон-ря Добровецъ (863—864).—Митр. молдавскій Доснеей (866—867).—Мон-рь Слатина (875—876).

VII. Хронологическій списокъ валашихъ и молдавскихъ господарей . . . . .	879—883
VIII. Хронологическій списокъ митрополитовъ и епископовъ молдавскихъ епархій . . . . .	884—886
IX. Указатель именной и географическій . . . . .	887—926
X. Указатель предметный . . . . .	927—939
XI. Указатель литературныхъ произведеній въ Сборникахъ: Вопросовъ, Житій, Мученій, Посланій, Поученій, Сказаній, Словъ, Толкованій и т. д. . . . .	940—950
XII. Указатель упоминаемыхъ рукописей въ-румынскихъ библиотекъ . . . . .	951—955
Добавленія и поправки . . . . .	956—965



## Оглавленіе снимковъ.

### I. Рукописи Русскаго письма.

- |   |   |            |
|---|---|------------|
| 1. Евангеліе XIII в. Румынской Академіи, № 4.                                   | } | Табл. I.   |
| 2. Апостолъ XII—XIII в. Румынской Академіи, № 20.                               | } |            |
| 3. Евангеліе XIV в. Румынской Академіи, № 5.                                    | } | Табл. II.  |
| 4. Евангеліе XV в. Румынской Академіи, № 6.                                     | } |            |
| 5. Ветхій Заветъ XVI в. Нѣмецкаго мон-ря, № 3.                                  | } | Табл. III. |
| 6. Сборникъ - автографъ Димитрія Ростовскаго, конца XVII в., Покровскаго скита. | } |            |

### II. Рукописи Болгарскаго письма.

- |   |   |           |
|---|---|-----------|
| 7. Пандекты Никона Черногорца XIV вѣка, Нѣмецкаго мон-ря, № 59.   | } | Табл. IV. |
| 8. Сборникъ XIV вѣка, Нѣмецкаго мон-ря, № 96.                     | } |           |
| 9. Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасаѣ, XIV вѣка, Нѣмецкаго мон-ря, № 61. | } | Табл. V.  |
| 10. Сборникъ конца XIV вѣка, Нѣмецкаго мон-ря, № 94.              | } |           |
| 11. Сборникъ начала XV вѣка, Нѣмецкаго мон-ря, № 84.              | } |           |

### III. Рукописи Сербскаго письма.

- |   |   |             |
|---|---|-------------|
| 12. Сборникъ XIII—XIV вѣка, Румынской Академіи, № 73.                 | } | Табл. VI.   |
| 13. Апокалипсисъ второй половины XIV вѣка, Нѣмецкаго мон-ря, № 28.    | } | Табл. VII.  |
| 14. Сборникъ конца XIV вѣка, Нѣмецкаго мон-ря, № 82.                  | } |             |
| 15. Лѣствица начала XV вѣка, Нѣмецкаго мон-ря, № 77.                  | } | Табл. VIII. |
| 16. Бесѣды Іосифа Врѣнія XVI в. Нѣмецкаго мон-ря, № 80.               | } |             |
| 17. Паренесисъ Ефрема Сирина 1462 г., Нѣмецкаго мон-ря, № 92. Запись. | } |             |

### IV. Рукописи Молдавскаго письма.

*а) датированныя и безъ датъ:*

- |  |   |           |
|--|---|-----------|
| 18. Миней на февраль, 1445 года, Нѣмецкаго мон-ря, № 51. | } | Табл. IX. |
| 19. Церковный Уставъ 1523 года, Нѣмецкаго мон-ря, № 24.  | } |           |
| 20. Апостолъ 1528 года, Румынской Академіи, № 21.        | } | Табл. X.  |

21.	Запись Евангелія 1553 года, Нямецкаго мон-ря, № 11.	} Табл. XI.
22.	Минея на апрѣль, 1574 года, Нямецкаго мон-ря № 53.	
23.	Требникъ 1635 года, Румынской Академіи, № 34.	} Табл. XII.
24.	Минея на юнь, 1645 года, Румынской Академіи, № 61.	
25.	Тріодъ Постная 1644 года, Румынской Академіи, № 50.	} Табл. XIII.
26.	Ветхій Завѣтъ вт. четв. XV в., Нямецкаго мон-ря, № 2.	
27.	Октоихъ XV вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 35.	} Табл. XIV.
28.	Псалтырь XV вѣка, съ гадат. приписками XVI в., Румынской Академіи, № 3.	
29.	Житіе Василия Новаго нач. XVI в., Нямецкаго мон-ря, № 62.	} Табл. XV.
	<i>б) съ заставками и инициалами:</i>	
30.	Евангеліе 1436 года, Нямецкаго мон-ря, № 0.	} Табл. XVI.
31.	Октоихъ вт. четв. XV в., Нямецкаго мон-ря, № 34.	
32.	Евангеліе XV вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 9.	} Табл. XVII.
33.	Евангеліе конца XV вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 12.	
34.	Евангеліе XVI вѣка, Нямецкаго мон-ря, № 13.	} Табл. XVIII.
35.	Евангеліе 1512 года, Нямецкаго мон-ря, № 10.	
36.	» » » » » » »	} Табл. XIX.
37.	Евангеліе 1553 года, Нямецкаго мон-ря, № 11.	
38.	Евангеліе 1585 года, Румынской Академіи, № 9.	} Табл. XX.
39.	Евангеліе 1515 года, » » № 8.	
40.	Апостолъ 1609 года, Румынской Академіи, № 22.	} Табл. XXI.
41.	Служебникъ 1634 года, Нямецкаго мон-ря, № 28.	
42.	Служебникъ 1673 года, Румынской Академіи, № 29.	

Славянскія рукописи румынскаго происхожденія дошли до насъ въ большомъ числѣ. Среди юго-славянскихъ рукописей онѣ сразу же выдѣляются своимъ красивымъ и крупнымъ письмомъ, роскошными украшеніями, сравнительно хорошей сохранностью и отчасти правописаніемъ — обыкновенно тырновскимъ, въ немногихъ случаяхъ ресавскимъ; послѣднія писаны въ Валахіи, главнымъ образомъ въ Олтеніи (или Малой Валахіи), гдѣ сербскій элементъ былъ значительно силенъ даже въ XVII в. Классификація описанныхъ нами рукописей по правописанію даетъ право заключать, что сербскія рукописи переписывались или только употреблялись въ валашскихъ монастыряхъ Тисманѣ, Быстрицѣ, Главачекѣ, Говорѣ, Команѣ, Сурпателѣ, въ рымничской митрополіи и въ нѣкоторыхъ церквахъ Тырговища; иногда онѣ привозились изъ Сербіи, западной Болгаріи и съ Афона, преимущественно изъ Ксенофу и св. Павла, или же заказывались сербскимъ и афонскимъ писцамъ, приходившимъ въ Валахію. Сербскія рукописи, хранящіяся въ молдавскихъ монастыряхъ — Нямцѣ и Пояноворопскомъ, — привезены въ XVIII в. Паисіемъ Величковскимъ исключительно для книжныхъ цѣлей и не употреблялись въ церковномъ обиходѣ. Съ другой стороны, наши наблюденія надъ юго-славянскими рукописями въѣрумынскихъ библиотекъ даютъ основаніе считать румынскими по происхожденію значительное большинство рукописей тырновскаго правописанія, относящихся къ XV — XVII вв.: исключенія рѣдки и почти не нарушаютъ общей картины.

На основаніи количества сохранившихся слав. рукописей



рум. происхожденія, перечисленій въ старыхъ записяхъ и другихъ книгъ определеннаго собранія, огромнаго числа богатыхъ румынскихъ монастырей и церквей, нѣсколькихъ извѣстій лѣтописей и записей о массовыхъ пропаяхъ и уничтоженіяхъ рукописей во время татарскихъ и казацкихъ набѣговъ или бѣгства населенія въ горы и т. д.,—мы имѣемъ право предполагать, что въ XV—XVIII вв. рукописей было очень много. Приблизительную цифру опредѣлить трудно, но во всякомъ случаѣ она не меньше 10.000.

За исключеніемъ немногихъ древнихъ монастырей, современныхъ румынскія рукописныя библіотеки — новаго происхожденія и составлялись изъ болѣе или менѣе случайныхъ поступленій. Кромѣ книгъ, описанныхъ въ настоящемъ трудѣ, рум. рукописи разбросаны по разнымъ библіотекамъ — русскимъ и заграничнымъ; кое-что уже описано, но въ очень рѣдкихъ случаяхъ описатели указывали на «Молдаво-Валахское» письмо, если въ записяхъ не было прямыхъ указаній. Поэтому объ отношеніи многихъ рукописей къ слав. письменности у румынъ, не видя оригиналовъ, нерѣдко приходится только догадываться на основаніи самыхъ общихъ описаній и нѣкоторыхъ характерныхъ чертъ въ языкѣ, письмѣ и составѣ рукописей. Во II томѣ задуманнаго нами «Описанія рукописей» будутъ собраны свѣдѣнія о всѣхъ рукописяхъ румынскаго происхожденія, хранящихся въ Румыніи. Тогда только можно будетъ составить ясное представленіе о размѣрахъ и особенностяхъ всей наличности памятниковъ слав. письменности у румынъ; теперь же приходится ограничиться матеріаломъ, собраннымъ въ настоящемъ трудѣ, съ ссылками на страницы и передачей только самаго важнаго, разбивъ наши свѣдѣнія по отдѣламъ, принятымъ въ «Славяно-русской Палеографіи» акад. А. И. Соболевскаго.

Въ записяхъ рукописи называются обыкновенно ед. формой книга (62, 162, 163, 168, 628 и мн. др.), рум. кáртѣ; книжица (153, 176), рум. къртѣрикъ (395); если слѣдуетъ болѣе точное обозначеніе ея содержанія, то прибавляется — глаголемма, нарицаемма, именемъ, на имя, по имени и т. д. На ряду съ ними въ рум. записяхъ существуетъ исписокъ (155, 368), писмена (писати сѣю божественно писмена 330), начертаніе (403) и писаніе, причемъ первый терминъ далъ рум. ispisoc, pl. ispisocae — «документъ», а послѣдній — risaniile (plur.) «надпись на камнѣ». Изводъ значитъ «оригиналъ» (331, 351).

Для обозначенія процесса письма служатъ термины писати (168, 180, 181), съписати (296) и исписати (185, 697, 330, 628, 632), причемъ послѣдній терминъ можетъ указывать и на заказчика рукописи, пописати (407, 408), начрътати, (298, 403) и намазати (37, 403).

Сообразно съ содержаніемъ книгъ, въ записяхъ (а не заглавіяхъ) рукописи носятъ слѣдующія названія:

Книги Ветхаго Завета опредѣляются по ближайшему ихъ составу: въ заглавіи — книга тетрѡваснаѣвъ еже естъ четвѡроцарьственикъ, въ записяхъ — четвероцарьственикъ (247, 250); псалтирь, ѡсалтирь (22, 23, 87, 255, 260, 357, 358); книга ѡвѣкъ (645) и др. Въ рум. записи XVIII в. первые восемь книгъ Ветхаго Завета названы бибане (623).

Евангеліе называется по гречески: еѡѡѣ (100, 107, 114, 322, 632), рум. неангѣлѣ (114, 115), сѣа вангелѣа (92); тетрѡеѡѡѣ (28, 31, 110, 112, 306, 307, 308, 628, 632, 857), въ искаженномъ видѣ, вѣроятно, съ цѣлью осмысленія<sup>1)</sup> — третоѡѡѣ (32, 93, 103, 109, 314, 319, 631); или по славянски: благоѡѡствованіе (852), четвѡрѡблагоѡѡстіе (295).

Апостолъ рѣдко носитъ общее названіе апостолъ (127) или частное дѣаніе апостолское (9), какъ отдѣлъ, откуда и названіе

1) Такое же осмысленіе находимъ въ сербской записи 1718 года на печатной книгѣ: снѣ тетрѡ евангелѣѣ. Л. Стојановић, Записи и натписи, II, 49.

для всей кнѣги (333), а чаще — праксѣу; пражнѣ (123, 330, 333, 640, 641, 643, 835).

Церковный Уставъ не знаетъ иного названія кромѣ типикъ (37, 134, 353, 657, 658), типиконъ (134, 192) и типикарь (135, 355), причемъ послѣднее не означаетъ церковнаго уставщика, какъ должность.

Псалтырь служебная обычно называется псалтирь и часословецъ (87) или съ часословецъ (357), съ часословъ (281); иногда перечисляются прибавленія: псалтырь, въ немже и акадистъ и паракансъ пречистыа и нсть прѣчи прилаггы (370), псалтырь нсть ныи прилаггы мнѣгы (663).

Служебники носятъ только греческое названіе литургіа, литѣргіа (139, 141, 143, 373, 375, 660, 854).

Требникъ извѣстенъ подъ старымъ названіемъ молитвенникъ, молитѣнникъ (39, 147, 151).

Октоихъ имѣетъ греческое названіе въ разныхъ огласовкахъ ѡхтан (154, 155, 834), ѡдтан (156), или славянское ѡсьмогласникъ (669); ѡхтанкъ въ виршахъ іером. Данила (43) и ѡктонхъ въ рум. записи (815), вѣроятно, взяты изъ русской практики. Болѣе распространено другое греческое названіе — ангересть, ангиресть, ангелестъ, ангелистъ (13, 43, 44, 158, 162, 394, 666). Рукопись раздѣляется обыкновенно на двѣ части: гласы 1—4 и 5—8, причемъ каждая изъ нихъ можетъ называться по первому отдѣлу, напр. ангелистъ прѣви и пати (13).

Тріодъ мало извѣстна подъ общимъ именемъ трѣѡдъ (803), такъ какъ обыкновенно различаются 1) Тріодъ Постная — единственное названіе ея трѣѡдъ мытаръ и фарисей (168, 670), такъ какъ начало послѣдованій приходится на подготовительную недѣлю мытаря и фарисея, и 2) Тріодъ Цвѣтная — пендикостаръ, пентикостаръ (45, 50, 672, 804). Названіе трѣѡдъ посылыа и цвѣтныа встрѣчается въ южно-русской записи (804).

Минея праздничная называется миней избрана (397) или просто минеа (163). Подъ такимъ же общимъ терминомъ очень



рѣдко встрѣчаются Миней мѣсячныя *миней* (411, 682), а обыкновенно къ нему прибавляется названіе мѣсяца: *миней мѣсяца юнѣи* (180), *минейю ѡхтоврѣ* (681), *минейю мѣсяць апрѣль* (683), или же просто *сѣа мѣсяца мана* (53), *сѣа мѣсяца юлѣа* (55), *сѣа свѣтаа книга, зовемаа мѣсяць февербарь* (175), *сѣа книжица, реколѣи мѣсяць юнѣи* (176), *сѣю книгѣ, рекомаго на нѣе мѣа мѣсяца* (407), *книга августъ* (686).

Часословъ, встрѣчаясь отдѣльно отъ слѣдов. Псалтыри, не измѣняетъ обычнаго названія *часословець* (38).

Сборникъ каноновъ нѣсколькимъ святымъ, названный *ѡктоихъ избранъ* (57), и сборникъ акаѡстовъ — *моливъа* (58) — термины случайные.

Для книгъ каноническаго, учительнаго и житійнаго содержанія существуютъ разныя названія:

*Синтагма Матѡея Властаря* — *книга правильнаа* (433), *правила* (а) *кел(ика)* (822).

*Эпитимейникъ* — ед. ч. *правила* (437), *правила свѣтыхъ апостолъ* (796).

*Прологъ* — мн. ч. *прологи* (438).

*Сборникъ Словъ и Житій* — *панагирикъ* (724, 772), *ѡтечникъ* (499).

*Слова аввы Дороеа* — *дороден* (324, 497).

*Поренесисъ* — *книга свѣтаго ефрема* (442).

*Сборникъ Словъ*, преимущественно *И. Златоустаго* — *златоустъ* (469, 483).

*Хроника Амартола* — *цароставыникъ и лѣтописецъ* (501).

*Шестодневъ* — *седмодневникъ* (737).

*Сборникъ Словъ на Пятидесятницу* — *преположеніе* (741).

Наконецъ, названія не измѣняются сравнительно съ заглавіями: *маргаритъ* (715), *лѣстенца* (443) и *лѣстеничникъ* (727), *книга рекомаа василѣ новин* (698); такой же порядокъ и въ перечисленіи отдѣльныхъ статей (744).

Счетъ листамъ рукописи дѣлался сравнительно въ позднее время; при перепискѣ же помѣчались слав. цифрами только

тетради — внизу на поляхъ перваго, съ лицевой стороны, и послѣдняго, на оборотѣ листовъ; техническое названіе — написа два тетради, еже въ началѣ (445).

Форматъ бумажныхъ и пергаменныхъ рукописей зависѣлъ отъ содержанія и назначенія ихъ, причемъ самый обычный — въ листъ обыкновенный или большой, болѣе рѣдкій — въ четвертку, и въ исключительныхъ случаяхъ — малые форматы, напр. Псалтырь (85), Требникъ (147), Октоихъ малый (162, 396, 668, 669), Служебникъ (374), Минея праздничная (397, 674, 679), Часословъ (393), Акаѣстникъ (424), Книга пѣвая (430), Лѣствица (728), Сборникъ (780); особенно малаго формата двѣ роскошныя рукописи — пергаменная Псалтырь (85) и бумажный Требникъ съ молитвами за господаря и его семью, — скорѣе всего принадлежавшія лицамъ господарской фамиліи. Книги съ очень большимъ или малымъ числомъ листовъ, а также «сборныя» не встрѣчаются. «Свитки» до насъ не дошли и едва ли существовали; по словамъ архим. Киріака Димитріу, живущаго на покоѣ въ скитѣ Покровскомъ близъ Нямца, въ монастырѣ Рышкѣ находилась «литургія» на слав. языкѣ въ пергаменномъ свиткѣ, по его мнѣнію, XIV в., повидимому, болгарскаго происхожденія.

Буквы пишутся только надъ строками, съ опредѣленнымъ количествомъ послѣднихъ во всей книгѣ, даже писанной не однимъ писцомъ, обыкновенно на листахъ съ большими полями и всегда въ одинъ столбецъ. Въ два столбца писались рукописи только съ двойнымъ текстомъ — славянскимъ и румынскимъ.

Большинство книгъ сохранило переплеты съ тисненіями, характерными для аоонскихъ и румынскихъ рукописей — орлами, драконами, чудовищными звѣрями и птицами, борящимися четвероногими и людьми и т. д. — въ ромбахъ и кружкахъ, безъ позолоты. Надписей на переплетахъ не дѣлалось никакихъ; онѣ помѣщались иногда по обрѣзамъ, раскрашивались, украшались узорами и рамками (318, 324, 741); сюда не относится латинская надпись, повидимому, уніатскаго происхожденія (104). Свѣдѣнія о времени

переплета находимъ въ записяхъ, гдѣ говорится о «поновленіи» книги: поновити (314, 411, 641, 687), ѡновити (382, 670), свѣзати (303, 314, 382, 667, 785), оуѣзати (445), ѡправити (667), оуѣзати (365, 667). Отсюда и румынскіе термины ѡ аѣ легат или с аѣ легат (12, 37, 50, 100, 155, 156, 257, 281, 401, 658, 672, 815), аѣ нонт, ѡнонт (402, 631). Изъ записей видно, что иногда книга поновлялась не первый разъ: понови и свѣза второе свѣзаніе (28, 29), свѣза и понови второе разъ (177), вторини кратъ понови (641) и т. д. Конечно, въ «поновленіе» входила разборка книги по листамъ и замѣщеніе истребавшихся новыми, возобновленіе старыхъ записей<sup>1)</sup> и т. д. Иногда

1) Приведемъ нѣсколько аналогичныхъ терминовъ изъ сербскихъ рукописей по труду Л. Стојановића, Натписи и записи. На Евангеліи 1579 года одного изъ Плевальскихъ мон-рей читаемъ: «сію книгу повѣза изъ внударъ окленые и кожею одеа» іером. Іосифъ въ томъ же году (746); рукопись Софійской Нар. библ-ки «повриза» (sic) грамматикъ Тодоръ въ 1613 году (1008); рукопись Шишатовецкаго мон-ря была «одѣяна» въ 1648 году грѣшнымъ Теофаномъ (1430 и 1432); Псалтырь Академич. Бѣлградской библ-ки «повязана» въ 1661 году (1575); Миней на декабрь Народн. библ-ки «обнови га съ съ повезаніомъ Матейя» въ 1677 году (1741); въ томъ же году «повязано» Евангеліе Синод. Софійской библ-ки, а за «повезіе» платилъ Груя (1742 и 1743); въ 1678 году «вєки Славе Јованов из села Јанине повезао» Евангеліе той же библ-ки (1751), въ 1682 году повязана была Палея (sic.) (1797). На хиландарской рукописи Георгія Амартола находимъ запись о поновленіи ея проигуменомъ Лонгиномъ въ 1619 году (1074); на печатной книгѣ (Библія) одного изъ монастырей Рудничкаго округа — о обновленіи ея духовникомъ Исаеѣй въ 1623 году (1138); печатный Ветхій Заветъ поновленъ протопопомъ Іоанномъ въ 1696 году (1838); на Евангеліи села Бугушевцевъ читаемъ запись, по-видимому, XVI вѣка о томъ, что эту книгу «направилъ» пресвитеру Стефану духовнику (запись обрывается, 789); Псалтырь Хиландарскаго мон-ря «оправлена» смиреннымъ Елєвєріємъ въ 1673 году (1693); Миней Бешеновскаго мон-ря «оправлена» хаджи Іосифомъ въ 1682 году (1807); Миней Раваницкаго мон-ря была «оправлена» въ тяжкія и усиленныя времена въ 1691 году (1944); Миней на мѣсяць май 1401 года Хлудовской библ-ки была «оправлена» въ 1642 году, потому что къ этому времени «бѣше се расула, испали тетрази, искидала» (202); рукопись Хоповскаго мон-ря «оправлена» попомъ Вукомъ въ 1611 году, и за его работу заплатилъ проигуменъ Сима только черезъ два года (998); Псалтырь Нар. Бѣлградской библ-ки была «увязана» въ Хиландарѣ въ 1634 году, такъ какъ раньше «бѣше вельми расипана» (1267) и т. д.

Мы остановились подробно на этихъ терминахъ потому, что далеко не всѣ ученые понимаютъ его правильно, а К. Радченко не задумался сдѣлать необыкновенный выводъ, на основаніи выраженія понови въ записи 1634 года на



указывалось, что именно пришло въ негодность: іером. Данилъ нашель книгу раздрани и ѡветшала и съ нии книги ветху положенъ (43); рум. запись — «Евангеліе порванное и лишенное нѣсколькихъ листовъ» (101); вѣша (скажень, и направилъ его и оукрасилъ (365); книги были съ старш (382); вѣше распано и потокамше е (633). Въ одной записи характерно выраженіе іерод. Исаин, который «сжалился» надъ обветшалою книгою и перепделъ ее (641).

Немногіе переплеты оклеивались матеріей, преимущественно красной и съ узорами. Жуковины, металлическія накладки съ рѣзбой и мѣдныя сплошныя застежки не встрѣчаются. Типичныя застежки состоятъ изъ нѣсколькихъ плетеныхъ ремешковъ, прикрѣпленныхъ въ 2—3 мѣстахъ къ нижней доскѣ и надѣвавшихся на плоскій гвоздь верхней доски; изрѣдка попадаются костяныя рѣзныя застежки. Технические названія не сохранились. О цѣнахъ за переплеты извѣстно также немного: 6 злотовъ и 6 аспръ (795), 2 злота (28, 29), 4 новыхъ серебряныхъ (314) — факты поздняго времени. Отмѣтимъ вирши о переплетѣ Октоиха (43—44).

Болѣе цѣнныя рукописи, исключительно, напрестольныя «кѣпторскія» Евангелія, покрывались чеканными или рѣзными окладами изъ серебра довольно низкой пробы и золотились. Обычное изображеніе на верхней доскѣ — Схожденіе Христа въ адъ съ надписью: въскръсеніе Христово; на нижней доскѣ вырѣзывался храмовой праздникъ или святой — покровитель церкви; на корешкѣ иногда помѣщался гербъ Валахіи (107), по угламъ — евангелисты или ихъ символы. Обрѣзы такихъ книгъ, преимущественно пергаменныхъ, золотились и украшались нехитрыми тисненіями — кружками съ точками посрединѣ или же узорами, геометрическими и растительными; обычный терминъ, озна-

---

болгарской рукописи половины XIV в., будто «Павелъ списалъ (?) нѣкоторые или всѣ статьи съ сборника, подобнаго Синодальному и дѣйствительно написаннаго при Іоаннѣ Александрѣ», относя такимъ образомъ самую рукопись къ XVII вѣку, «Отчетъ о занятіяхъ рукописями», стр. 21.

чающей изготовленіе окладовъ, — шквалти (31, 127, 273, 364, 628, 636, 638), иногда съ пѣкоторыми подробностями: шкова его около и вѣнѣтръ съ златомъ (31); вѣсъ дѣ сребромъ окованъ и позлащенъ весь (636); румынскіе термины аѣ фѣрекат ши аѣ полент (660) представляютъ переводъ славянскихъ. Кромѣ изображеній, на металлическихъ переплетахъ вырѣзывались надписи, большею частью съ сокращеніями въ словахъ и безграмотныя. Эмалевыя и финифтяныя украшенія не попадаются. Замѣтимъ еще, что румынскія книги совсѣмъ безъ переплетовъ или съ новыми — большая рѣдкость.

О цѣнахъ на книги мы имѣемъ слѣдующія свѣдѣнія. Писцы, работавшіе по заказу, получали, повидимому, столько же, сколько и собственники при продажѣ готовой книги: Слѣдованная псалтырь XVI в. куплена за 20 златъ татарскихъ (358), Евангеліе 1515 года — за 12 златъ (сравнительно низкая цѣна объясняется, кажется, стѣсненнымъ положеніемъ писца, который работалъ «въ тѣснотѣ мнозѣй и среди челяди» 99); дьякъ Стефанъ написалъ попу Евангеліе въ 1585 году за вола (99), іеродіаконъ Панкратій переписалъ попу Апостолъ за коня (644). Послѣднія указанія интересны еще потому, что Тріодъ въ 1593 году была куплена за 2.000 аспръ, а такая же сумма заплачена была и за коня; епитрахиль стоила около 1.000 аспръ (45). Половина Октоиха въ 1694 году куплена за 45 златъ (43), Евангеліе XVII вѣка — за 6 талеровъ битыхъ (113), Служебникъ XVI вѣка въ XVII в. — за 6 златъ (139), Требникъ того же времени въ 1634 году — за 4 златъ угорскихъ (147), Октоихъ XV вѣка въ началѣ XVII — за 9 талеровъ (154), Псалтырь XVI вѣка въ XVII — за 2 флорина и 2 костанда (258), Евангеліе XVI вѣка — за 20 златъ (325), Служебникъ 1657 года — за 12 левовъ (373), Сборникъ XVI вѣка въ 1618 году — за 4 златъ угорскихъ (499), Октоихъ XVI вѣка въ XVII — за 30 златъ татарскихъ (668), Миней служебная на апрѣль, 1574 года — за 28 златъ (683). Книги для чтенія цѣнились дешевле: Творенія Іоанна Дамаскина XVII вѣка куплены всего за 2 лева (730).

Накопецъ, Евангеліе на пергаменѣ роскошнаго Новгородскаго письма XIV вѣка было выкуплено въ 1673 году за 16 левовъ битыхъ (94), роскошный пергаменный Служебникъ 1634 года заложенъ ранѣе 1731 года за сапоги (661), Псалтырь XVI вѣка, повидимому, заложена въ XVII вѣкѣ за 4 флорина (257). Къ сожалѣнію, о цѣнности монетъ, обращавшихся среди румынъ, мы имѣемъ лишь приблизительное представленіе; съ другой стороны, очень рѣдко обозначался срокъ работы (Евангеліе 1436 года начато 6 апрѣля и окончено 3 февраля слѣдующаго года 628), почему нельзя судить о потраченномъ времени.

О торговлѣ книгами, существованіи писцовъ по профессіи или какихъ-нибудь книжныхъ рынковъ намъ ничего неизвѣстно, и приходится думать, что организаціи въ этой области не было. Писцы въ большинствѣ случаевъ были лица духовныя, и заказчики рукописей входили съ ними въ частное соглашеніе. Они называютъ себя писецъ, писатель, съписатель (214, 394) и исписатель (213, 214), чьртописецъ (331), мансторъ (287, 406). Грамматикъ (185, 256, 331), дѣакъ (9, 331) и даскалъ (333) скорѣе означаютъ должность письмоводителя, секретаря, псаломщика, чѣмъ переписчика <sup>1)</sup>. Мы знаемъ нѣсколько дѣятельныхъ писцовъ-румынъ, которымъ принадлежитъ по нѣскольку рукописей: монахъ Гавріилъ, монахъ Іоаннъ, іерод. Θεодоръ, іерод. Палладій, іером. Евлогій, попъ Мануилъ; грамматики Мардарій, Мануилъ, Радулъ; дѣяки Драгомиръ, Димитрій Бѣлинскій, Максимъ Лашковичъ и др. (см. указатель). Изъ извѣстныхъ лицъ, занимавшихся перепиской, укажемъ преп. Никодима Тисманскаго (268), быть можетъ, Григорія Цамблака (см. Гавріилъ), молдавскаго митр. Варлаама (808).

О раздѣленіи труда мы имѣемъ скудныя свѣдѣнія. Иногда можно только догадываться, что надъ рукописью работалъ не одинъ писецъ, хотя устойчивость архаизирующаго «Молдавскаго письма» настолько скрадывала индивидуальность, что догадки на

1) Ср. у Данчиц'а, Рјечникъ, стр. 234, 273.



основаніи однихъ очертаній буквъ надо принимать съ большой осторожностью. Апостолъ 1646 г. переписанъ дьякомъ Константиномъ отъ Дѣяній до дваста двадесѣть прѣвы (листа), остальное дописано другимъ лицомъ послѣ того, какъ книга попала къ новому владѣльцу (9—10). Евангеліе 1537 года игуменъ Быстрицы нашелъ начатымъ, и манустору, иже начелъ въ, оуже умръш, рѣшилъ не оставить неоконченнымъ такое доброе дѣло и нашелъ единого врата въ светлы горы адонскыя, любовію о Христѣ къ намъ присвоена; сему въ вѣрихъ и послахъ сіе, да съвершитъ, и тамо съписа въ светлы горы Адона (287). Конечно, терпящъ «докончити» при отсутствіи «начати» нельзя понимать такъ, что упомянутому въ записи писцу принадлежитъ только окончаніе чужой работы. Особые художники врисовывали заставки и инициалы; при отсутствіи данныхъ относительно большинства рукописей, можно только предполагать, что тѣ или иные украшенія сдѣланы писцомъ «чернаго письма»; большею частью украшенія эти исполнены грубо, безвкусно, спѣшно и незатѣливо, чернилами и киноварью, безъ образцовъ и т. д.

Въ то же время встрѣчаются рукописи съ листами, приписанными позднѣе, очевидно, вмѣсто утраченныхъ или пришедшихъ въ негодность. Черновыхъ рукописей намъ не встрѣчалось ни одной, за исключеніемъ развѣ Сборника Гавріила Спб. Академіи Наукъ (№ 18); вообще, румынскія рукописи отличаются законченностью, нѣкоторой парадностью; такіе случаи, какъ Служебникъ съ двумя одинаковыми первыми листами (374) — рѣдкость. Рукописи «сборныя» почти не встрѣчаются.

Записи въ румынскихъ рукописяхъ болѣе однообразны и стереотипны, чѣмъ въ болгарскихъ, особенно русскихъ и сербскихъ; о составленіи записей говорится въ такихъ выраженіяхъ: *изложиса сѣи подпись ржкожъ такого-то* (636). Изъ записей, не внушающихъ довѣрія, отмѣтимъ лишь одинъ фактъ, на рукописи русскаго собранія (292), и это объясняется отсутствіемъ въ Румыніи богатыхъ коллекціонеровъ; патріотическія же памѣтенія, вызвавшія подложныя грамоты, хроники и т. п., до сихъ поръ

не распространялись на рукописи. Не вызываютъ подозрѣній и даты, и историческія имена, и географическія названія, большей частью нами проверенныя въ реальныхъ объясненіяхъ при каждой записи. Записи-копіи встрѣчаются, но не въ описанныхъ здѣсь рукописяхъ; записи-подражанія, но съ разумной замѣной именъ и годовъ — явленіе обычное, а при устойчивости рукописной «дипломатики», т. е. формулъ, онѣ не нуждаются въ указаніяхъ или объясненіяхъ. Сравненіе записей съ этой именно стороны даетъ намъ возможность сдѣлать нѣкоторые выводы.

Изъ начальныхъ формулъ на первомъ мѣстѣ стоитъ самая распространенная въ записяхъ разнаго содержанія, а также въ надписяхъ: Изъволеніемъ ѿца (вар. произволеніемъ, благоизволеніемъ, благоволеніемъ; съ вжѣмъ съмотрѣніемъ и весьма хотѣніемъ), и съпоспѣшеніемъ (единорѣднаго его) сѣа и съвершеніемъ (вар. и дѣнствомъ, и наставленіемъ) стго дхѣа (34, 43, 45, 93, 106, 123, 151, 158, 172, 176, 260, 322, 330, 332, 370, 374, 402, 437, 499, 638, 640, 657, 662, 683, 796, 852, 854); иногда съ опущеніемъ среднихъ словъ (98) или же въ сокращенномъ видѣ изволеніемъ га ба и спаса нашего га хѣа (139)<sup>1)</sup>. Вслѣдъ за ней слѣдуетъ обыкновенно фраза: въсевидѣцоу и прѣблагомоу боу слава и величїе въ безъконечныя вѣки, аминь, или: емоу же слава и дрѣжава, часть и поклоненїе и т. д.<sup>2)</sup>

Въ рядѣ другихъ записей послѣднія фразы начинаютъ самую запись и соединяются слѣдующимъ образомъ: боу прѣблагомоу въседръжителю и въсевидѣцоу, даждѣмоу въсѣкомоу добромоу дѣлоу, иже о немъ начинаемоу, начало положити и коньць съвершити, томоу слава и дрѣжава и т. д. (105, 287, 295,

1) Та же формула и въ печатныхъ книгахъ XVI—XVII вв. Bibliografia got. vesche, pp. 54, 67, 113, 141 и др. Изъ древнѣйшихъ болгарскихъ записей укажемъ Бдинскій сборникъ 1360 года, изъ сербскихъ — Творенія Ефрема Сирина 1353 года.

2) То же и въ печатныхъ книгахъ — Евангелїяхъ 1512 и 1562 гг., Октоихъ 1574 г., Тріоди 1569 г., Евангелїа 1579 г.

406, 407). Рѣже встрѣчаются другія начальныя формулы: Благодатѣ ѿца и сѣа мѣтѣ и дѣа стѣо ѿкрѣмленѣмъ (635); Бѣжѣмъ благомъ произволенѣмъ и подражанѣмъ бѣолюбивыхъ ѿцѣ (13). Наконецъ, исключительное явленіе представляютъ слова молитвы Вѣ имѣ ѿца и сѣа и стѣо дѣа (162, 167, 175, 180, 306, 666)—въ рукописяхъ XVII вѣка, главнымъ образомъ, въ написанныхъ Максимомъ Лашковичемъ по заказу великаго чапника Георгія; онѣ обычны и въ грамотахъ, но только митрополитскихъ или духовныхъ завѣщаніяхъ; изрѣдка — позднихъ ктиторовскихъ. Такое же исключительное явленіе — отсутствіе словъ, относящихся къ Богу, напр.: повелѣнѣмъ и даанѣмъ и осрѣдѣмъ и благопроизволенѣмъ такого-то заказчика (38, 129).

Въ болѣе пространныхъ записяхъ указываются мотивы, вызвавшіе появленіе рукописи. Большею частію, это — обычные разсужденія о душеспасительности Св. Писанія, его святости, о необходимости знать его вѣрующимъ и т. д., заимствованныя изъ предисловія Теофилакта Болгарскаго къ Евангелію Матвея. Въ немногихъ случаяхъ эти объясненія идутъ отъ лица самого заказчика: желадхъ ѿ вѣсего сръдца моего напатисѣ книжъ сѣж (663).

Обычны указанія на законность пріобрѣтенія платы за переписку; рукописи заказываются за правое стѣжаніе (670), ѿ праваго своего стажаніа (12), ѿ праваго моего имѣніа (13), на мои правѣи пишѣши или ѿ самихъ монахъ богоданныхъ пишѣсѣхъ, нхъже многолѣтнѣ съвра (13) и т. д.: съ ижданіе — рѣдкій терминъ (440). Эти подробности имѣютъ и религіозное, и юридическое назначеніе.

Среди заказчиковъ, жертвователей и владѣльцевъ рукописей мы находимъ господарей, господарынь, митрополитовъ, епископовъ, дикеевъ<sup>1)</sup>, игуменовъ, еkkлiсiарховъ, іеромонаховъ, іеродьякоповъ, монаховъ, сихастровъ (отшельникъ 46, 100), прото-

1) Павелъ Алеппскій толкуетъ *дикеевъ* — «протосинкелъ», Путешествіе, III, 37.

поповъ, поповъ, дьяконовъ, княгинь, великихъ логоветовъ, хатмановъ, вистіарниковъ, чашниковъ, комисовъ, стольниковъ, питаровъ, житничеровъ, медельничеровъ, жупановъ, бояръ и мірянъ. Иногда одну рукопись жертвовали нѣсколько лицъ, цѣлыя семьи, прихожане, общества, напр. цехъ живописцевъ въ Сочавѣ (290) и т. д. Иногда въ частномъ пожертвованіи участвуетъ и братія монастыря: *съгласихомъ себе и съложихомся съ игуменомъ ... и съ въслами оверѣшились тогдашними братіями и дадохъ свѣтъ снъ овитѣли* (636). Рукописи даются обыкновенно въ мольбѣ, въ задоушіе за живыхъ и умершихъ, иногда — съ точнымъ указаніемъ на поминальные службы; о фактѣ пожертвованія выражаются словами дати, потерѣждати, приписовати (322); результатъ его — дааніе, оутвержденіе, мольба, оустроеніе и т. д.

Нѣкоторая закономѣрность при пожертвованіяхъ наблюдается въ тѣхъ случаяхъ, когда румынскіе іерархи одѣляли книгами монастырь, въ которомъ получили постриженіе и проходили первую монашескую степень, называя себя *пронсходники ѿ свѣтаа монастыря или ѿ тогохранимаго храма такою-то* (13, 32, 38, 39, 852). Иногда эти монастыри величаются *царскаа овитѣль или лавра* (13, 38, 40—41), вѣроятно, въ связи съ тѣмъ, что ихъ основателями или покровителями состояли господа. Существуетъ другое, менѣе правдоподобное мнѣніе, будто такое названіе носили монастыри, получавшіе вклады отъ московскихъ царей. Впрочемъ, здѣсь мы имѣемъ дѣло, быть можетъ, съ простымъ подражаніемъ старымъ формуламъ византійскимъ, русскимъ и юго-славянскимъ — на книжной почвѣ.

За извѣстіемъ о пожертвованіи, въ записи почти всегда слѣдуетъ проклятiе нарушителямъ воли вкладчика, причемъ запись предусматриваетъ различные способы «отдаленія» книги: *аще кто покусится продати или коупити безъ благословеніа игумена съворимъ* (12), *аще кто наважденіемъ дѣвольскимъ дрѣзнеть възати или продати безъ благословеніа* (13), ... *продати или ѿдаати ѿ тои монастыри* (46), ... *порѣшати его ѿ свѣтаго храма* (31); да никтоже смѣетъ възати или носити въ



ино мѣсто, или продати нѣгде когда — никакоже николикоже да не вѣдетъ дѣло сѣе (43), да га принесе на ино мѣсто ѿ сѣю свети храмъ или калоуѣръ, или грамматинъ, или просто чловѣкъ (331), вѣзати или продати или извести нѣкако съ нѣкимъ оухищреніемъ ѿ сватаа мѣсто того, понѣ въ иноу монастырь или въ мѣрскихъ селихъ везъ вѣсти сватѣи съвѣръ (368), извадити ѿ сего монастырь или продати инде или творити себѣ быти (663), кто вѣзметъ ѿ сватаа монастыри либо нѣкоеж погрѣѣж или съ благословеніемъ съвѣра или безъ благословенія, и не пакы вѣнесетъ въ монастырь (106), ... или инако премениити сѣе малое наше дааніе (108), ... порѣшити или распати нашего дааніе и оутвержденіе (123), и т. д.; иногда право продажи пожертвованной книги разрѣшалось дѣтямъ и родственникамъ жертвователя (666), или ограничивалось: безъ великон неволн (113), но подобныя факты — поздняго времени.

Самыя проклятія формулировались разнообразно: да вѣдетъ нарушитель непроцѣнь ѿ Господа Бога (13, 39, сътворшаго небо и землю 109, 123), да вѣдетъ проклатъ (и триклатъ 46) ѿ Бога и ѿ пречьстаа Его Матерь (и ѿ сватыхъ вѣрхушнихъ апостолъ Петра и Павла 107), и ѿ сватихъ архангелъ (и ѿ дѣаггелъсти и ѿ бѣ апостолъ 46), и ѿ тѣи ѿцѣ, иже въ Никей, и ѿ всѣхъ сватихъ (оугождшихъ Богоу 109), и да имаетъ счастъ съ Юудож и съ трѣклатимъ Ирѣмъ (12), и съпричастникъ его (46), и съ нимъ мнози, про рѣпташе и рекоше на Бога неправдѣ, и да се претъ на страшни сѣдѣ съ светомъ Николн (331); и съ Юудене, иже вѣзъпиша: «вѣзми, вѣзми, распни Его! и крѣвъ Его на насъ», и да вѣбращетъ на сѣдѣ съ трѣклатимъ съ Ирѣ и Евнѣмѣ, и Дивескора и Еввира везславнаго, и да станеть на страшнѣмъ сѣдири Христовѣ съ шнѣмъ на шоуи, иже речеть нмъ Господь: «Видѣте ѿ Мене, проклатѣи, въ огнь вѣчныи» и т. д. (663); да вѣздастъ слово прѣдъ страшнымъ и нелицемѣрнымъ Сѣдѣж, и сватыи нмъ да вѣдетъ емоу съперникъ на страшнѣмъ сѣдири Христовѣ, и ѿ мене грѣшнаго да имаетъ сѣдитиса съ негрѣшнымъ

въ днь сѣдныи (43); вѣди проклатъ, ѿко и анадема въ сѣи вѣкѣ и въ вѣдѣи (100); рум. «у того пусть образуются раны Гіеза и трясеніе Каипа» (143); да вѣдетъ друугъ непрѣзномуу сирѣчь діаволѣ жити съ нимъ въ мѣжж вѣчѣна (375) и т. п.; а иногда заключалось троекратнымъ «аминь» (100, 357). Другіе примѣры — въ румынскихъ грамотахъ (47—49). Подобныя проклятiя сравнительно рѣдки въ болгарскихъ, сербскихъ и русскихъ рукописяхъ, и эта черта, намъ кажется, характерна для румынъ.

Изъ засвидѣтельствованныхъ записями случаевъ пропажи рукописей во время набѣговъ укажемъ нѣкоторые (141, 364, 660); фактъ присвоенiя неоконченной рукописи встрѣчается одинъ разъ (10). Иногда рукопись давалась для «чтенiя на всякую потребу, а не совѣмъ» (393); въ смутное время онѣ переносились въ болѣе безопасное мѣсто (249); если кто-нибудь изъ монаховъ увозилъ рукопись съ собой на время, то долженъ былъ вернуть по миновенiи надобности (23); послѣ снятiя копiи оригиналъ возвращался (657) и т. д. Помимо цѣнности каждой книги, появленіе нѣкоторыхъ сопровождалось большими затрудненiями; митр. Гедеонъ говоритъ о заказанномъ имъ Октоихѣ: елма оубо люютрѣднѣ и срѣдечнѣ понѣждаахъса и многовременнѣ оусрѣдствовахъ и едеа възмогахъ оулѣчнѣи желѣемое (13).

Необходимой частью записей является затѣмъ просьба писца о списхожденiи читателей, пѣвчихъ, переписчиковъ и т. д. къ его ошибкамъ ѡтцы попови и чирноризци и діаци (99), котормѣ свеціеникѣ або діаконѣ або причетцѣ црѣковномѣ (113), ѡтца и братѣа наша юные, и съвѣзрастныа, старые (261, 288, 295), ѡтцы свѣтѣи и діакони и грамотицы (306) и т. п. Писецъ проситъ исправлять ошибки, а не бранить его, извиняя себя или соображенiями общаго характера: ѿко ничтоже въ чловѣцѣхъ съвършенное имать: не писа бѡ доухъ свѣтѣи, ни аггелъ, ни чловѣкъ стрѣстень и грѣшень и рѣка вренѣна и тѣньна (вар. и зѣло грѣшна 394) и доухъ оунылын и окаяннынъ (261, 288), ѡмъ плѣненъ ѡ мнѡжества грѣховъ (408),

или частнаго напр., молодой возрастъ: понеже вѣхъ младъ оумомъ и неоукрѣплень разоумомъ, такоже и коравль, влажся въ пачинахъ мѣрскихъ (9), вѣ во лѣты младъ, яко 24 и зрастомъ малъ (306); плохое зрѣніе: понеже съ зрѣцаломъ писахъ (Нац. Муз. № 27 см. прибавленія къ стр. 319) тяжелыя условія работы: многа трѣда испочихъ: благодарѣ Тѣ, человеколюбче Христе (110); а записахъ въ таснотѣ мнозѣ и въ челедѣ, и въ тѣшкон работѣ (99); чуждый оригиналь: переписано ѿ извода срѣвскаго, того ради простите недостатъчна (645); наконецъ, указанія на трудность переписки, въ связи съ сознаніемъ грѣховности, можно видѣть въ стереотипномъ прибавленіи по нѣскольку разъ ѡхъ (110, 409, 495). Иногда предполагаемыя ошибки перечисляются: аще вждеть нѣгде погрѣшено нествѣршеніемъ оума моего или виною извода, или машелоположеніе не вждеть оугодно вашей любви (261, 288); аще ли въ коемъ словѣ или силѣ съгрѣшихъ (394); ако съмѣ и много грѣшихъ или мѣроу или без мѣрж или бес числа (330); недостатъчнь нво оумомъ и не оутверждень помыслы грѣшны (702). Къ обычнымъ просьбамъ о списхожденіи писцы прибавляютъ ссылки на слова Спасителя, запрещающаго всякое проклятіе, или же общія напоминанія, что благословляющій самъ будетъ благословленъ, а клянуцій — проклятъ и т. д.

Слѣдующей принадлежностью записей писцовъ являются ихъ молитвенныя обращенія къ Богородицѣ: ѡ Христа моего Мати, Ты ма, Госпожде моа, поминати въ днь страшнаго сѣдница, такоже вѣси (379—380); Спасителю: Христе, помози ми грѣшномѣ Харитонѣ кажцасе (448); писавшаго, Спасе, спаси (710); Стефану Дечанскому: за молитвъ светаго си великомуученика, Христе, поминати ме въ днь сѣдній (478); св. Дорофею: помози ми, аеа Дородеи (495) и др.; послѣднія обращенія связаны съ переписываемыми текстами. Сюда же относятся пожеланія владѣльцу рукописи, читателю и писцу: спасень вжди нліѣвыи, здравь вжди писавыи (406); спасень вжді чѣтжи и поминовань

бждї писавїи (298); спасенї въ де нмѣвы, помилуванї въ ди писавї (409); вѣчнаа паматъ, кто снѣзи книгъ печѣлава (448).

Въ связи съ приведенными просьбами и молитвами стоитъ не менѣе обычное уничиженіе писцовъ: троуди же са о семь меньши и посѣдѣни, иже тѣчїю има нночское нмѣжи, дѣла же ни мала, аѣнивыи и оубоги въ добродѣтелехъ, тѣцалны же и богаты въ грѣсѣхъ, рабъ рабомъ Христовѣмъ (260, 288); многгрѣшныи и непотрѣбныи, оуныи, ѡкаанныи тахи монахъ Биликовъ рѣснїи (298); ѡкаанныи и многотрѣдїи Гавріилъ въсѣе трѣждаеса—ѡ Господи, прости, аминь—емѣже рѣка есть прахъ и прѣсть и пепель въ малѣ авѣтеса, а въскорѣ погыбаеть (409); Миронъ пепѣль и прѣсть, недостоннїи рабъ (623); сїа словеса написавъ непотрѣбныи рабъ, ни ннокъ, ниже мїраннїи, паче же скверѣнитель, лихонмецъ, и блждинъ, иже пѣаница и досадитель (816). Сюда же относятся столь же обычные и стереотипные эпитеты писцовъ вродѣ таха (298—300) и расодерь (88)<sup>1</sup>. Съ другой стороны, очень рѣдко записи писцовъ пропикнуты бодрымъ настроенїемъ, сознаниемъ своего подвига и т. д. Укажемъ единственную извѣстную намъ похвалу писцу, который самъ называетъ себя «совѣтникомъ благимъ, приснымъ и вѣрнымъ другомъ, якоже рече нѣкыи отъ святыхъ: другу вѣрпу пѣсть измѣни». Онъ предлагаетъ приникнуть и напишься воды живой изъ этого безсмертнаго источника (Миней служебная), опять съ ссылками на св. писанїе: «отъ сїа воды напившеса, апостоли проидоша весь мїръ, яко млѣнїа огни, явлѣющеса отъ вѣстока же и до запада, наступающе и попирающе льва и змеа и вѣсе силу вражіа» и т. д.; «отъ сїихъ медоточнихъ водъ напишяся мученици и не пощадѣши тѣлеса своа, но огню и мечю прѣклонїши главы своа и вѣсѣ краснаа мїра сего ни въ чтоже вѣмѣнишя» и т. д.; «отъ сего источника райскаго напишяся царїе и своа царства

1) Въ сербскихъ записяхъ, собранныхъ Л. Стояповичемъ, встрѣчаются очень часто: *расодерь* — стр. 39, 149, 206, 226, 249, 252, 261, 275, 279, 289, 347, 377, 392, 403, 446, 452, 457; въ печ. рум. книгахъ, *Bibliografia*, 203; *таха* — 29, 56, 57, 98, 99, 103, 209, 127, 224, 258, 309, 344, 348, 354.



оставише; и да вѣчному царству съцарствуютъ, зряще Царѣ славы, царствующа въ немъ; и вельмуже свое богатство даше убогымъ, и цркви съзидаша, и книжіе писаше, и въсѣкою утваріе украсиша, да възмогутъ угодити и явитися Царю вѣчному». Затѣмъ снова слѣдуетъ обращеніе къ самому себѣ — «прилипати Богу, а не прилѣплѣтися долу влѣкущимъ и тлѣющимъ міра сего, зане міръ сей мимо ходитъ, и похоти его исчезаютъ, а творящю волю Божию прѣбываетъ въ вѣкъ». Онъ благодаритъ Бога за то, что удостоился сдѣлать вкладъ своей церкви: «чѣстнѣиши бо есть скровищъ многоцѣнныхъ и слаждышее паче меда и сѣта, якоже рече Господь: въсѣкъ книжникъ, научивися царству небесному, подобенъ чловѣку имовиту, иже износитъ отъ скровищъ своихъ новаа и ветхаа». Чловѣкъ безсловесный — скотъ; если и сдѣлаетъ добро — «бессольнаа суть»; такъ и церковь безъ книгъ подобна красивому лицу безъ глазъ: для чего слѣпому лицу, если онъ не видитъ ни свѣта, ни его сладости? (408—409). Сюда же мы отнесли-бы такіа записи, которыя оканчиваются сентенціями общаго и притомъ не минорнаго характера: добро, весело и красно еже быти съ Богомъ (59); зависть прѣимлетъ люди ненаказаннѣи, и огнь сѣпостаты; Богъ трѣждающимся, а не спѣишимъ помагаеть (406); словеса оубо писана прѣидоше въ коньць — оумоу же да не воудѣтъ когда прѣти коньць въ любительствѣ доушепитательныхъ словесъ, кое оубо когда вѣдѣтъ благихъ наспиріе? (620). Въ заключеніе замѣтимъ, что 1) писцы-румыны въ общемъ не отличаются той болтливостью, которая не ускользаетъ отъ вниманія при знакомствѣ съ записями иныхъ національностей<sup>1)</sup>; 2) необыкновенно рѣдки у нихъ сравненія своей радости: (единственный примѣръ, кажется, русскаго происхожденія: тако радъ заждъ провѣже — тако радъ писецъ, и сконча послѣднѣа строкъ 110); 3) сравнительно рѣдки и пробы пера, главнымъ образомъ, на оберткахъ: испитахъ мое перѣ и мастироу, како

1) Ср. въ записи на сборникѣ «Дамаскинъ» Болгарскаго Синода № 60: писахъ азъ Христо това слово, а муха доде дъ ми пиє словце. Азъ фырлихъ сьхъ перце тѣа ударихъ по крильце, а тѣа каже сохъ, охъ, заболѣти маа!

тичехоу (154); испитахмо перен мастило (623); испитахмо перо; како тичеть мастило (666).

Вполнѣ понятно, что этимъ не исчерпывается все значеніе записей, которыя представляютъ собой историческіе и бытовые источники; въ нихъ сообщается масса подробностей для хронологіи, говорится о сраженіяхъ съ турками, поляками и татарами (170, 631, 632, 720, 839), грабежахъ монастырей и церквей (141, 247), землетрясеніяхъ (136, 423), моровомъ повѣтріи (215), суровой зимѣ (438), дороговизнѣ припасовъ (621, 663, 683, 715), приходѣ монаховъ въ монастырь (262, 665), посвященіи (324, 671), болѣзни ихъ (138) или смерти (163, 362) и др.; торговыхъ сдѣлкахъ (176, 323, 667), несчастныхъ случаяхъ съ отдѣльными лицами (845), возвеличеніи боярина (424), приводится списокъ молдавскихъ господарей (429), похвала «второму Константину» — валашскому господарю Матвѣю Басарабу (106) и т. д.

Записи на румынскомъ и рѣдко на греческомъ языкахъ относятся преимущественно къ XVII—XVIII вв. Кромѣ приписокъ богослужебнаго или текстуальнаго характера, имѣвшихъ значеніе глоссъ, особую группу здѣсь занимаютъ свѣдѣнія о прочтеніи всей рукописи (697, 788) или же отдѣльныхъ статей, которыя и перечисляются (744), иногда — съ замѣчаніями-одобреніями (697, 795); очевидно, служеніе совершалось на румынскомъ, и славянскія книги были понятны не всякому; на ряду съ румынскими записями о прочтеніи находимъ и славянскія (695, 698, 720, 845). Вторая группа рум. записей касается обученія чтенію и пѣнію по данной книгѣ молодыхъ послушниковъ и дьяковъ (44, 109, 322, 469). Замѣтимъ, что не всѣ книги предназначались въ качествѣ учебныхъ: іером. Даниилъ усердно просить монаховъ единственно о томъ, чтобы по его Октоиху не учили въ кельяхъ (44).

Пергаменные рукописи румынскаго происхожденія XV—XVII вв. не рѣдки. По содержанію, это — Евангелія, Апостолы, Служебники, Псалтыри, Помянники, изготовленные по заказу

господарей, митрополитовъ и бояръ для основанныхъ ими монастырей или же принадлежавшіе членамъ господарской семьи. Пергаментъ въ нихъ сравнительно плотный, хорошей выдѣлки, гладкій, иногда покрытый слоемъ сильно бѣлящаго вещества, и въ большинствѣ случаевъ всѣ листы одинаковаго качества, безъ разрывовъ и отверстій; въ своемъ мѣстѣ мы указываемъ на то, что пергаментъ молдавской выдѣлки былъ распространенъ въ Польшѣ и западной Руси (32—33). Изъ терминовъ, относящихся къ пергамену, встрѣчаются на кожаномъ хартии (636), на теленти (34), паргаминъ — повидимому, южно-русское вліяніе (35), рум. *pe piele* — «на кожѣ» (35). Пергаментъ не мѣшался съ бумагой; исключенія — миниатюры евангелистовъ, скорѣе, взятые изъ старыхъ пергаменныхъ рукописей въ бумажныя.

Бумага для болѣе старыхъ молдавскихъ рукописей шла изъ Италіи, затѣмъ — изъ Германіи и Венгріи, что видно по бумажнымъ знакамъ, изъ которыхъ самые распространенные — ножницы, вѣсы въ кружкѣ, корона въ кружкѣ (сѣдалище), три поволунія, бычачья голова, перчатка со звѣздой, якорь въ кружкѣ, сѣкира и особенно свинья. Въ XVII вѣкѣ въ Валахіи была собственная бумажная мельница (хартотворная воденица), за основаніе которой долгопольскій игуменъ Мелхиседекъ хвалитъ господаря Матвѣя Басараба въ предисловіи къ печатному Анеологію 1643 года; въ концѣ XVI вѣка бумага приготавливалась въ трансильванскомъ г. Брашовѣ, и нѣкоторыя изданія сохранили гербъ города — бумажный знакъ (корень и нижняя часть ствола дерева съ короной сверху). Старшія бумажныя рукописи рум. происхожденія — книги, переписанныя пиецкимъ монахомъ Гаврииломъ (съ 1424 года).

Передъ употребленіемъ бумагу большею частью покрывали слоемъ воска и выглаживали какимъ-то орудіемъ, вѣроятно, костянымъ. Поэтому нерѣдко ее можно принять за необработанный пергаментъ. Тотъ матеріалъ, который извѣстенъ у насъ съ названіемъ бомбицины, въ румынскихъ рукописяхъ не встрѣчается; не извѣстны намъ ни палимпсесты, ни рукописи на але-

ксандрійской бумагѣ, берестѣ, лубкѣ и т. д., что объясняется благопріятными экономическими условіями рум. монастырей и церквей; исключеніе — деревянные диптихи съ поминаніями.

Чернила, которыми писались рукописи, надо думать, были высшаго качества: по крайней мѣрѣ, большинство книгъ, написанныхъ въ предѣлахъ господарствъ, въ сравненіи съ «румынскими» рукописями трансильванскаго, буковинскаго или униатскаго происхожденія, — производятъ впечатлѣніе болѣе свѣжихъ, съ невыцвѣтшей окраской. Особенной яркостью, прочностью и блескомъ отличаются роскошныя выходныя рукописи на пергаменѣ или плотной бумагѣ. Рецептъ для приготовленія чернилъ у румынъ сохранился и похожъ на извѣстную сербскую статью (29); техническое названіе — *мастило* (154, 261, 288, 623, 666), процессъ или результатъ письма — *машелоположеніе* (261, 288).

Безъ киновари намъ неизвѣстна ни одна рукопись: ею рисовались заставки и инициалы, писались заглавія, записи, приписки, знаки препинанія, замѣтки о порядкѣ чтенія, цифры въ различныхъ указателяхъ и т. д., однимъ словомъ все то, что должно бросаться въ глаза (28—29). Инициалы и заставки, состоящіе изъ однихъ киноварныхъ линий или вмѣстѣ съ черными, очень рѣдки (57) и характерны для позднихъ собственно-румынскихъ книгъ, быть можетъ, подъ вліяніемъ печатныхъ книгъ и народныхъ художественныхъ мотивовъ. Киноварь рум. рукописей всегда хорошаго качества, никогда не переходитъ въ желтый или грязный тонъ. Кромѣ того, въ исключительныхъ случаяхъ киноварью писался и самый текстъ: когда писецъ проливалъ чернила на готовый уже листъ, то наводилъ черный подслонъ киноварью, которая и на темномъ фонѣ читается вполне ясно.

Остальныя краски шли на миниатюры заставки, инициалы, иногда — заглавія и записи, въ перемѣшку съ киноварью и золотомъ. Золото замѣняло киноварь въ болѣе роскошныхъ рукописяхъ. Оно наводилось по киноварнымъ контурамъ или же по сплошнымъ очертаніямъ и было высокаго качества. Въ записяхъ



такія книги называются съ **златомъ писмени** (636). Серебро не встрѣчается.

Орудіемъ для письма служило **перо**, упоминаемое въ нѣсколькихъ записяхъ (154, 666), быть можетъ, тростниковое; карандашныя приписки относятся къ очень позднему времени и не имѣютъ отношенія къ румынской письменности (129). О способахъ письма — на столѣ или на колѣнахъ — мы не имѣемъ свѣдѣній; конечно, первый способъ представлялъ больше удобства, а для большихъ книгъ оставался единственнымъ; миниатюры евангелистовъ не могутъ служить реальнымъ свидѣтельствомъ.

Говоря о формахъ буквъ рум. рукописей, мы не находимъ возможнымъ сохранять обычные термины «уставъ» или «полууставъ», такъ-какъ ни одинъ изъ нихъ не исчерпываетъ всѣхъ особенностей письма. Поэтому мы склонны говорить только о «Молдаво-валашскомъ письмѣ», которое въ цѣломъ рядѣ рукописей, особенно — роскошныхъ и съ архаизирующимъ письмомъ, напоминаетъ «литургическое» письмо, хорошо извѣстное въ греческой палеографіи <sup>1)</sup>. Однимъ словомъ, мы считаемъ вполне установившимся, что всякій, хорошо знакомый съ рукописями, сразу же отличить румынскія отъ болгарскихъ, сербскихъ и прусскихъ. Мы думаемъ, что послѣднія въ началѣ XVI вѣка не обошлись безъ вліянія именно Молдавскихъ, а по образцу ихъ были выработаны и шрифтъ первыхъ московскихъ печатныхъ изданій. Кромѣ того, Молдавское письмо отличалось необыкновенной устойчивостью, почему рукописи начала XVIII в. иногда принимались за XV или XVI вв. (23, 60; другихъ примѣровъ очень много), и на основаніи однихъ очертаній буквъ датировка рум. рукописей почти немыслима.

Скоропись въ рукописяхъ начинается только съ конца XVII в., въ записяхъ — раньше, въ грамотахъ — еще раньше, хотя въ скорописи мы имѣемъ дѣло, скорѣе, съ упрощеннымъ, индивиду-

1) Подробнѣе о происхожденіи и характерѣ Молдавскаго письма — въ нашей работѣ «Григорій Цамблакъ». Спб. 1904, 381—385.

ализованнымъ и бѣглымъ «полууставнымъ» письмомъ, которое представлено въ рукописяхъ извѣстнаго нѣмецкаго писца Гавріила 40 гг. XV вѣка<sup>1)</sup>. Поздняя, собственно-румынская скоропись не обошлась безъ греческаго вліянія.

Лицевыхъ рукописей рум. происхожденія извѣстно немного: Елисаветградское Евангеліе XV вѣка, поводимому, копія съ извѣстнаго лондонскаго 1356 года<sup>2)</sup>; Львовское Евангеліе 1614 года митр. Анастасія Кримковича, Букурештское Евангеліе XVII вѣка со слѣдами миниатюръ (322), Вѣнскій Апостоль 1610 года того же митр. Анастасія Кримковича, Сучавицкое Евангеліе Іереміи Могялы 1607 года, Сучавицкое Евангеліе Анастасія Кримковича 1609 года, Сучавицкое Евангеліе 1614 года, Сучавицкое валашское Евангеліе XVI в., «окованное» тѣмъ же господаремъ въ 1605 году, Креховская Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасаовѣ XVII вѣка и др. Къ нимъ мы причислимъ Евангелія съ изображеніями евангелистовъ (31, 105, 318, 627, 633), Сучавицкое валашское Евангеліе, обновленное въ 1606 году, Сучавицкое Евангеліе 1616 года, Щукинскій отрывокъ XV вѣка (№ 10), Щукинское Евангеліе 1539 г. (№ 303), Вѣнское Евангеліе 1502 года, написанное для Зографскаго монастыря, Вѣнское Евангеліе 1534 года, переписанное для Ксиропотамскаго монастыря и Апостоль 1609 года митр. Анастасія Кримковича съ небольшими изображеніями апостоловъ-авторовъ (127); а также рукописи съ портретами заказчиковъ: Стефана Великаго — Воронежское Евангеліе XV в.; Александра Мирчи и Михи валашскаго (XVI в.) — Сучавицкое Евангеліе 1605 г., митр. Анастасія Кримковича — Сучавицкое Евангеліе 1609 г. и др.; Матвія Басараба и жены его Елены (319) и др.

Румынскій орнаментъ имѣетъ опредѣленный характеръ (о немъ нами сказано при описаніи Служебника 1649 года, стр. 377—380; а образцы помѣщены въ изданіи В. В. Стасова, табл.

1) Тамъ же, стр. 380.

2) Въ XVI в. оно было выкуплено изъ залога молдавскимъ господаремъ Александромъ сыномъ Стефана (л. 5).

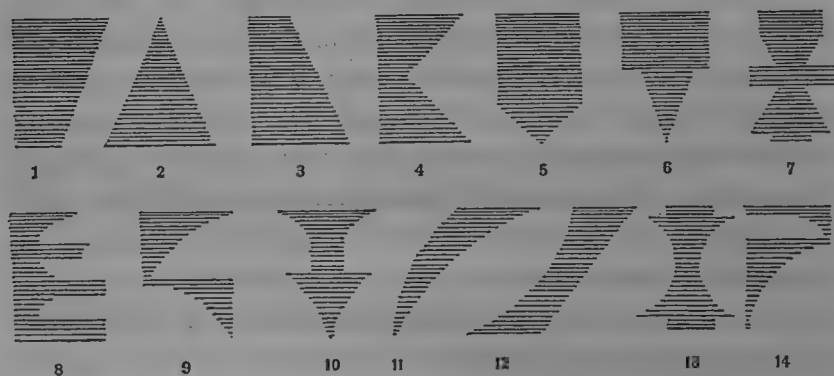
XXXIII—XXXVIII); заставки и инициалы охотно копировались южно- и сѣверно-русскими рисовальщиками. Изъ техническихъ названій отмѣтимъ *дѣдтера* — заставка (Евангеліе 1539 г. собр. П. Шукина № 303); въ Львовскомъ Евангеліи сочавскаго митр. Анастасія 1614 года — живописаль *святыхъ иконъ* и *позлатилъ съи святыхъ книгъ рабъ божій живописецъ Стефанъ ѿ сѣчавскаго тръга*; въ Вѣнскомъ Апостолѣ того же митр. 1610 года — и *позлати съ живописаніемъ*; въ Букурештскомъ Евангеліи 1537 года — *постави злато и различными шаровы исправи и оукраси* (287); въ Молдавіи въ 1570 году существовали цехъ иконописцевъ, которые занимались рисовкой заставокъ и миниатюръ, и назывался онъ *братство зѣграфское* (290—291). Изъ живописцевъ намъ извѣстенъ *попа Вланкѣлъ зѣграфъ* (105) и *маниторъ Георгій зѣграфъ*, грекъ изъ Трикаліи (874).

Отмѣтимъ заставку на Минеѣ служебной 1521 года, срисованную съ печатнаго валашскаго Евангелія 1512 года (402); готовыхъ печатныхъ рамокъ и наклеекъ изъ печатныхъ книгъ на болѣе старыхъ рукописяхъ не встрѣчается (исключеніе — изображенія евангелистовъ). Западное вліяніе не коснулось художественной стороны рум. рукописей, но съ конца XVIII вѣка замѣчается пропикновеніе въ рукописный орнаментъ народнаго элемента — узоровъ ковровъ, вышивокъ, стѣнныхъ росписей, писанокъ и т. д. Въ статьѣ «Основные мотивы протонароднаго румынскаго искусства» <sup>1)</sup> мы сопоставляемъ заставку 1709 года съ украшеніями писанокъ, собранныхъ въ средней Бессарабіи; другіе образцы собраны у В. В. Стасова «Вост. и слав. орнаментъ» (табл. XXXIX). Заглавные печатные листы не встрѣчаются.

Вязь рум. рукописей не отличается особенностями, присущими ей одной; замѣтимъ только, что она значительно проще сѣверно-русской, главнымъ образомъ поздней (XVI—XVII вв.), читается легко и восходитъ къ юго-славянскимъ оригиналамъ

<sup>1)</sup> *Искусство и худож. промышленность*, 1901, кн. X, со снимками.

XIV в. За три вѣка своего существованія рум. визъ оставалась одпаковой, подобно письму и орнаменту. Какъ явленіе художественное, отчасти вызванное необходимостью заполнить страницы, интересно расположеніе строкъ на страницахъ, завершающихъ отдѣлы. Кромѣ обычной воронки, отмѣтимъ слѣдующія фигуры <sup>1)</sup>:



Расположеніе и размѣры строкъ записей также отличаются впитѣватостью, что можно видѣть по нѣсколькимъ образцамъ, напечатаннымъ у насъ строка въ строку.

Кромѣ обычнаго лѣтоисчисленія отъ сотворенія міра (въ лѣто бытіа міра 28), въ слав. рукописяхъ рум. происхожденія наблюдаются отдѣльные случаи счета отъ Р. Хр. и объясняются или 1) трансильванскимъ, т. е. западнымъ вліяніемъ (100, 257; прибавимъ Евангеліе 1539 года собр. П. Шукіна № 303; записи 1595 и 1598 гг. на Псалтыри 1586 года Вѣнской библ-ки),

1) №№ 1—6 взяты изъ Толкованій на кн. Іова 1503 г. Немецкаго мон-ря (№ 19); № 7 изъ богослужебнаго сборника XVI в. того же собранія (№ 58); № 8 изъ Синтагмы 1474 г.; (№ 60) №№ 9, 10, 13, 14 изъ Октоиха XVI в. Галацкой модели (№ 2); №№ 11 и 12 изъ Сборника XVII в. собр. Θ. Гепецкаго (см. стр. 594—595).



2) западно-русскимъ (58, 115, 133, 790) или 3) позднимъ русскимъ (напр., въ записяхъ 1713, 1727 и другихъ годовъ XVIII в. 845, 157). Изрѣдка встрѣчаются двѣ даты (306); въ печатныхъ книгахъ двойная дата встрѣчается чаще и начинается съ 1545 года (Bibliografia rom. vechе, pp. 26, 30, 81, 88, 93, 97, 105, 108, 113, 118, 120, 127, 128, 135, 141, 144, 153, 158, 171, 173, 175, 178, 184, 190 и др.). Кромѣ рукописей, второй счетъ обыченъ въ 1) грамотахъ молдавскихъ господарей, предназначенныхъ для польскихъ королей и западно-русскихъ учреждений, напр. латинскія 1387, 1389, 1390, 1396, 1397 и др. или русскія 1388, 1393, 1395, 1397, 1400, 1402, 1403, 1404; (дарственные конда XIV и слѣдующихъ вѣковъ имѣли даты отъ сотворенія міра); 2) надписяхъ, не обошедшихся безъ западнаго вліянія, напр. аккерманская: *подъ лѣти въплъщенія Господня а҃ули* (мастера были несомнѣнно католики изъ Венгріи<sup>1</sup>); ср. запись въ Октоихѣ 1539 года Моск. Синод. библики, № 415, переписанномъ въ Могилевѣ), и 3) печатныхъ книгахъ XVII вѣка, очевидно, по западно-русскому образцу; первая книга — «Правила царскія» (Яссы, 1646 г.), вторая — Евангеліе (Бѣлградъ — Alba-Julia, 1648).

Наряду съ сентябрьскимъ счетомъ, оправдываемымъ бого-служебными книгами съ церковнымъ Уставомъ во главѣ, находимъ и январскій (873), не связанный съ лѣтоисчисленіемъ отъ Р. Хр. Особенно часты случаи въ 1) надписяхъ: церковь Секульскаго монастыря основана въ лѣто *зрѣ юнѣ з и сѣръшиса* того лѣта октовріа *ѣ*; колокольню молдавской Быстрицы създа Стефанъ Великій въ лѣто *зз*, въ тожде лѣто и сѣръшиса мѣсца сеп(темеріа) гѣ днь; колокольню при церкви Іоанна Крестителя въ Пятрѣ тотъ же господарь създа въ лѣто *зз*, а господства

1) Надпись на крестѣ близъ Днѣстра (ниже Слободзеи-Душки, на полянѣ Ходжейкѣ): помини *ѣи дѣшѣ* рака кожнѣ семѣна а҃ули, прочтена издателемъ невѣрно (А. Кочубинскій въ «Запискахъ Одесск. Общ-ва ист. и древн.», XXIII, 94); на самомъ дѣлѣ а҃ули, т. е. 1735 годъ.

его лѣто  $\bar{m}$  и на трето текжше окт(омврїа)  $\bar{k}$  дѣни; церковь с. Рѣдяна начаса в лѣто  $\bar{z}$ рлз апр(илїа)  $\bar{d}$  и съврѣшнса лѣсаца ноемврїа  $\bar{n}$  <sup>1)</sup>; церковь с. Шербещь начаса лѣсаца марта  $\bar{k}$  и съврѣшнса лѣсаца ноемврїа  $\bar{e}$  в лѣто  $\bar{z}$ рлм; господарская церковь въ г. Васлуѣ начаса въ лѣто  $\bar{z}$ ччн лѣсаца апрїлїа  $\bar{k}$ з и съврѣшнса тогожде лѣта септемврїа  $\bar{k}$ ; церковь св. Георгїа въ Хырлѣу господарь Стефанъ създати нача в лѣто  $\bar{z}$  лѣсаца ман  $\bar{d}$  и съврѣши въ тожде лѣто лѣсаца окт(омврїа)  $\bar{k}$ и; дворець въ томъ же городѣ създати начаса в лѣто  $\bar{z}$ ччд лѣсаца марта  $\bar{k}$  и съврѣшнса въ тожде лѣто сеп(темврїа)  $\bar{e}$  <sup>2)</sup>; а также въ 2) печатныхъ книгахъ, напр., Служебникъ валахскаго господаря Михнї: съврѣшнса сїа книга повелѣніемъ... господара  $\bar{i}$ в Михнї великаго воеводы... въ прѣвое лѣто господства его... въ лѣто  $\bar{z}$   $\bar{z}$   $\bar{z}$   $\bar{z}$ , кржгъ слѣнцѣу  $\bar{z}$ ї; лоунѣ  $\bar{e}$ ; индиктїонъ  $\bar{a}$ ї; лѣсаца ноемврїа  $\bar{z}$  дѣнь. Всѣ показанїя, кромѣ «круга солнца», относятся къ 1508, а не 1507 году, ктому же Михнї вступилъ на престолъ между мартомъ и іюлемъ 1508 года. Мартовскій счетъ не пѣвѣстенъ. Отмѣтимъ еще нѣсколько случаевъ полной и подробной «астрономической» хронологїи, начиная съ 1407 года (213, 288, 853); въ печатныхъ книгахъ — съ 1508 года (*Bibliografia rom. veche*, pp. 6, 19, 26, 30, 127, 173 и др.). Славянская нумерація у румынъ не отличается отъ обычной (27).

Тайнопись въ записяхъ рум. рукописей встрѣчается нерѣдко и не отличается разнообразїемъ; извѣстны слѣдующїя системы:

1) Замѣна однѣхъ согласныхъ исчерпывается, кажется, единственнымъ *арип* — аминь (110), подъ русскимъ влїанїемъ, и немногими случаями въ Пѣвчей книгѣ 1511 года, переписанной протопсаломъ Путескаго монастыря Евстаїемъ.

2) Такъ-называемая греческая числовая система (108, 313,

1) Мелхиседекъ ошибочно полагаетъ начало года съ 1 апрѣля.

2) *Melchisedec*, *Notițe etc.*, pp. 15, 66, 76, 90, 124, 132, 133, 262, 288, Другія ссылки въ нашей рецензїи на 2 выпускъ «*Bibliografia rom. veche*». *Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Академіи Наукъ*, 1900, II, стр. 676, прим. 34.



жетъ оказаться вполне точнымъ. Нѣсколько необычный видъ «Описанія рукописей» объясняется желаніемъ автора дать такія реальныя замѣчанія къ рукописямъ, записямъ и надписямъ, которыя вводилъ-бы всю румынскую письменность стараго періода въ кругъ славянскихъ изученій. Для этого и понадобилось такое количество экскурсовъ, быть можетъ, затрудняющихъ пользованіе книгой, какъ справочной, но неизбѣжныхъ въ виду полного отсутствія подобныхъ подготовительныхъ работъ въ данной области славянскихъ изученій. Последнее обстоятельство вызвало приложенные въ концѣ указатели.

---

МОНАСТЫРЬ АГАПІЯ ВЪ МОЛДАВІИ.





Монастырь Агапія (mănăstirea Agapia) въ сѣверной Молдавіи въ Нямецкомъ округѣ (județul Neamț) расположенъ у подножія Карпатъ, неподалеку отъ города Нямца, въ глубокомъ ущельѣ, среди крутыхъ скатовъ, покрытыхъ сосновымъ лѣсомъ. По дну ложбины течетъ горная рѣчка съ тѣмъ же названіемъ и дѣлаетъ положеніе монастыря очень живописнымъ. Говоря о древнемъ монастырѣ Агапіи, слѣдуетъ прежде всего сказать, что различаются *Агапія верхняя* или *древняя* (Agapia din Deal sau Agapia-Veche), съ храмомъ во имя архангеловъ Михаила и Гавріила (minunea Sf. Archangheli), и — *Агапія нижняя* (Agapia din Vale), расположенная у ручья (pârâu Agapia). Поэтому, сначала мы скажемъ немного о первой изъ нихъ.

Относительно времени основанія монастыря Агапіи, въ румынской ученой литературѣ существуютъ очень разнообразныя мнѣнія, и самое распространенное изъ нихъ относитъ это время къ 1585-му году. Это не вѣрно, такъ какъ существуетъ грамота 1569-го года, въ которой государь молдавскій Богданъ подтверждаетъ свое даваніе монастырю Агапіи, а именно село Граши (Grasi). Впрочемъ на грамоту 1569-го года слѣдуетъ смотрѣть только какъ на первое документальное упоминаніе о монастырѣ. Исторія же возникновенія большинства молдавскихъ монастырей говоритъ о томъ, что монахи-отшельники, часто выходцы изъ Болгаріи, ища уединенія, строили въ лѣсахъ келліи, къ которымъ впослѣдствіи присоединялись другія; и только со времени

построенія храма можно было говорить о монастырѣ. Никто до сихъ поръ не обратилъ вниманія на подобное-же явленіе въ исторіи монастыря Агапіи. Въ грамотѣ 1604-го говорится о томъ, что господарь молдавскій Іеремія Могила назначилъ трехъ епископовъ и нямецкаго паркалаба Георгія для раздѣленія владѣній между монастырями Агапіей и Секуломъ: да раздѣлемъ хотари единѣн ѿ кѣ дръгон. и ѿ кѣ иныхъ страны. Въ текстѣ этой грамоты мы находимъ упоминаніе нѣсколькихъ келлій, изъ которыхъ одна — очевидно — была необитаема: и въ концѣ пискъ оу воуѡр по выш килію прохорова..., по выш поповѣ поланѣ, гдѣ была келію венімина..., гора мѣнчеловы по ниж келію киріаковы.... Всѣ эти келліи и составили монастырь Агапію, который уже послѣ построенія новаго храма въ долині въ 1644-мъ году, сталъ называться «верхнимъ и древнимъ». Въ срединѣ XVII вѣка этотъ монастырь пришелъ въ упадокъ и въ 1683-мъ году жена господаря молдавскаго Дуки — княгиня Анастасія — послѣ смерти мужа возобновила разрушавшійся храмъ на свои средства. Въ 1825-мъ году монастырь обращенъ въ приходскую сельскую церковь (biserică de mir).

Нынѣшній монастырь Агапія ведетъ свое начало съ 1644-го года, когда хатманъ (гетманъ) Гавріилъ съ княгиней (т. е. женой) своей Лиліаной построили храмъ во имя архангеловъ Гавріила и Михаила. Объ этомъ событіи мы имѣемъ современное извѣстіе — ктиторскую каменную доску надъ входомъ въ храмъ, съ слѣдующей надписью:

въ имѣ ѿца и сѣа. и сѣго дхѣа. се  
 ѡво азъ равъ вѣи. гаврила[ш]ко хѣ ма. и кнѣгинѣ его ли  
 лиана. сѣтвори и сѣзда сѣ монастыр. ага  
 піа. изново нѡвѡсѣздана. въ днѣ бл҃гочѣнаго и  
 хѣлаюбнаго гсѣа нашего  
 іѡ васнаіе воевѣ. и нача сѣздати. вѣ зрн:  
 ю: сїі. и сѣверъши. в лѣтѡ. зрне сѣ. г. і ѡсѣа.  
 вѣ. зрне. сѣ. вѣ. днн.

Къ этой надписи сдѣлаемъ слѣдующія объясненія:

Установленіе должности хатмана (*рум. hatman*), какъ называется названіе, «взято у козаковъ» (*sic. A. D. Xenopol, Istoria românilor din Dacia Traiana, ed. populară, vol. IV, pag. 152*). Лѣтописецъ молдавскій Урѣке приписываетъ установленіе этой должности, вмѣстѣ съ другими, господарю молдавскому Александру Доброму (1401—1433):

Hatman pârcălabu și portar	Хатманъ — комендантъ и
de Sucéva, si ispravnicu pre toate	портарь сучавскій и начальникъ
oștile țerei.	всѣхъ войскъ страны.

Cronicele României de *M. Kagălniceanu*, ed. II, vol. I, pag. 138; *A. Накко*, Исторія Бессарабіи, ч. II, стр. 107. *Д. Кантемиръ*, Описаніе Молдавіи. М. 1789 г., стр. 197: «гетманъ, генераль всей арміи; сей чинъ во времена греческаго императора имѣлъ великій дворецкій. Онъ предводительствуетъ всѣми каларасирами, то есть рыцарями, и имѣетъ всѣхъ на жалованьи служащихъ конныхъ и пѣшихъ воиновъ подъ своимъ повелѣніемъ, воеводствуетъ надъ суджевскимъ уѣздомъ и носитъ при явленіи своемъ у двора позолоченный жезлъ».

Обычное въ молдавскихъ надписяхъ и записяхъ выраженіе «ново-созданный» вводило многихъ изслѣдователей въ заблужденіе и заставляло иногда основаніе древнихъ монастырей относить къ болѣе позднему времени, ко времени «возобновленія» или «созданія изнова». Какъ на одинъ изъ самыхъ поразительныхъ примѣровъ, укажемъ на мнѣніе ученыхъ *Мурзакевича* (*Записки Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, т. I, стр. 291—292), свящ. *М. Ганницкаго* (*Кишиневск. Епарх. Вѣдомости* 1880 г., стр. 1122) и др., относившихъ основаніе Кипріановскаго монастыря къ 1545 году, по свидѣтельству вкладной записи на Евангеліи 1545-го же года: и дадохъ его въ мольбг(осподст)ваши въ новосъзданное нашеи монастыри», въ то время, какъ монастырь основанъ въ XV вѣкѣ. На словахъ приведенной надписи изъ монастыря Агапіи можно видѣть, что въ ней

говорится о *вторичномъ* «возобновленіи» монастыря въ XVII вѣкѣ, причемъ первое — по всей вѣроятности, относилось къ концу XVI вѣка, ко времени господаря Аарона, который и считается первымъ по времени ктитормъ монастыря.

Хатманъ Гавріиль, строитель церкви, былъ братъ господаря молдавскаго Василія Лупула, правившаго въ 1634—1654 гг. Лѣтописецъ Миронъ Костинъ говоритъ, что господарь Василій имѣлъ двухъ братьевъ: хатмана Георгія и хатмана Гавріила. Господарь молдавскій Стефанъ Петричейку, подтверждая въ грамотѣ 1673 года право владѣть бродомъ для мельницы монастырю Агапіа, называетъ хатмана Гавріила братомъ господаря Василія. Въ той же лѣтописи Костина читаемъ, что господарь Стефанъ, во вторичное свое княженіе, «умертвилъ пахарника Александра и Енаки комиса, сыновей хатмана Гавріила, племянниковъ Василія воеводъ».

Монастырь Агапіа нѣсколько разъ подвергался нападеніямъ враговъ и грабежамъ. Лѣтописецъ Некульча упоминаетъ о грабежѣ монастыря Агапіа во время набѣговъ на Молдавію поляковъ съ королемъ Собѣскимъ въ 1689—1693 гг. Въ купчей 1673 года игумень Теофанъ говоритъ, что

fiind sf. mănăstire Agapia	такъ-какъ святой монастырь
lipsită, și de multe oști străine	Агапіа нуждается и <i>разрушенъ</i>
stricată, și noi ne-avînd de	<i>многими чужеземными вой-</i>
unde să dăm, să putem a ne	<i>сками</i> , а намъ неоткуда дать,
șindrili sf. mănăstire scos' am	чтобы покрыть (крышу шин-
un sat vîndător...	делью т. е. дранью) святой мо-
	настырь, — то мы объявили
	продажу одного села.

Во время этихъ набѣговъ — по всей вѣроятности — погибла большая часть древностей монастыря, но библіотека пострадала — главнымъ образомъ — въ 1821 году, во время гетеріи, когда турками была сожжена церковь и всѣ монастырскія постройки,



а весь монастырь былъ жестоко разграбленъ. Объ этомъ событіи говорится въ надписи на мраморныхъ доскахъ, вставленныхъ въ стѣну главнаго храма, на греческомъ и румынскомъ языкахъ. Въ 1803 году господарь Александръ Мурузи перевелъ монаховъ (всего 15 душъ) изъ монастыря Агапіи въ сосѣдніе монастыри, а въ Агапію перешли затѣмъ монахини изъ нѣсколькихъ упраздненныхъ скитовъ, главнымъ образомъ, изъ яскаго монастыря Соколы, предназначеннаго для духовной семинаріи митрополита Веніамина Кастаки.

Архивъ монастыря Агапіи не богатъ и содержитъ въ себѣ грамоты дарственные, купчія, судныя и проч., начиная съ конца третьей четверти XVI вѣка <sup>1)</sup>; этими грамотами воспользовался покойный Мелхиседекъ еписк. романскій († 15 мая 1892 г.) для своихъ монографій по исторіи романской и гушской епархій, а также для неоконченнаго своего капитальнаго труда по исторіи сучавской митрополіи (матеріалы хранятся у г. Мандинеску въ г. Романѣ).

Въ церкви хранятся нѣсколько старинныхъ вещей XVI—XVIII вв., изъ которыхъ только немногія съ надписями. Пользуемся случаемъ, чтобы дать точное изданіе этихъ надписей:

1. Серебряная вызолоченная папагія съ цѣнными камнями, состоящая изъ двухъ половинокъ, съ изображеніями архангела Михаила и пресв. Богородицы съ Младенцемъ (поперечникъ

---

1) Монастырю Агапіи принадлежало 27 селъ и угодій, изъ которыхъ отмѣтимъ слѣдующія: Geași, данное Богданомъ воеводой и госпожей его Маріей 10-го мая 1560 года; Munții și Siliște, данныя Петромъ Хромымъ въ 1587 году; Pîndești романскаго округа, данное въ томъ же году тѣмъ же воеводой, Tîrgul Noii данное Іештіономъ Ушмеломъ въ 1591 году; Filiorul și Cehhaești данныя господаремъ Іереміей Могилой въ 1603 году; Ісусеи яскаго округа; Vicoleni округа Фальчіу, данное Іереміей Могилой; Negrești романскаго округа, данное логоветомъ Луну Строичемъ въ 1603 году; Rusciana баковскаго округа, данное госпожей Лиліаной въ 1647 году; Corgăuți хотинскаго уѣзда (въ Россіи), данное Сафтой, дочерью хатмана Гавріила въ 1663 году; Соматна яскаго уѣзда данное Іліашемъ Александромъ воеводой въ 1677 году и т. д. (Marele Dicționar Geografic etc., pp. 24—25, vol. I, гдѣ приведены и остальные помѣстья, повидимому, не безъ ошибокъ).

12 смм.). По ободку этихъ изображеній вырѣзана слѣдующая надпись 1581 года:

+ панагнар сѣ. сътвори вывше ісаіа ѿѿкпѣ радѣвскы ѿ. даде  
ѿгѣ въ монастырь агапіа. ѿдеже ѿ хрѣ || а стѣ архѣстратигѣ  
михаила ѿ гавріила и прочіи(х) сѣхъ бесплѣтныѣхъ. в ѿтѣ зпѣ ѿ зѣ.

2. Серебряный большой крестъ (46 × 17 смм.), тонкой рѣзбы по дереву, восьмиконечный, съ орнаментами и позолотой. По ручкѣ креста идетъ слѣдующая надпись 1593 года:

+ сѣ крѣ сътвори архѣма<sup>н</sup>дрѣ силѣѣ  
въ за дѣж на д. епѣ ѿ пѣна  
и да ѿ въ мѣстѣ агапіа. в ѿ. зрѣ. апрѣ ѿ.

По монастырскому преданію, упоминаемый въ надписи архимандритъ Силуанъ былъ дядя молдавскаго господаря Аарона, который — будучи еще отрокомъ — жилъ въ монастырѣ Агапіи и учился у дяди своего старца Силуана грамотѣ. Это преданіе увѣковѣчено въ румынской надписи на камнѣ въ небольшой часовнѣ (aghiasmăntar) внѣ стѣнъ монастыря, гдѣ въ большіе праздники совершаютъ водоосвященіе. Преосвященный Мелхиседекъ объ этомъ преданіи говоритъ слѣдующее: «однажды ночью юный Ааронъ вышелъ тайно изъ монастыря и въ полночь былъ пойманъ своимъ дядей какъ разъ на этомъ мѣстѣ, и былъ наказанъ. Юноша былъ пристыженъ, убѣжалъ изъ монастыря и болѣе не возвращался въ него, пока не сдѣлался господаремъ страны; тогда онъ не разъ дарилъ монастырю угоды, утвердилъ пожертвованія предшествовавшихъ господарей. Въ 1867 году 26-го іюня его высочество румынскій король Карлъ I посѣтилъ монастырь Агапію, а также и этотъ памятникъ».

3. Покровецъ съ вышитымъ обычнымъ изображеніемъ Тайной Вечери и слѣдующей надписью (по издапію Мелхиседека):  
пріемъ хлѣбъ на стѣхъ своихъ и прчстѣхъ и непорочныхъ  
ржкахъ. благодаривъ и благословивъ и ѿстѣхъ. приложивъ да стѣмъ  
своимъ ѿчѣпкомъ рекъ. пріимите ѿдите сѣи естѣ тѣло мое за

вы [ломимое] въ вѣтавленіе грѣхѣмъ. Іуви стефанъ воевода. Радоеци.

4. Набедренница атласная съ изображеніями святыхъ и лѣтописью о томъ, что она сдѣлана воеводой Стефаномъ для радоевской епископії.

Впрочемъ, въ существованіи прибавленій къ обычнымъ молитвамъ и тропарямъ на этихъ двухъ предметахъ мы сомнѣваемся; по крайней мѣрѣ мы не нашли этихъ словъ въ тѣхъ предметахъ, которыя намъ показывали монахини въ іюнѣ 1899 года.

Монастырская библіотека отчасти обязана своимъ сохраненіемъ преосв. Мелхиседеку. Вотъ что онъ говоритъ о ней въ своихъ «Замѣткахъ историческихъ и археологическихъ». «Въ монастырѣ Агапії хранится довольно хорошее собраніе славянскихъ рукописей отъ тѣхъ временъ, когда въ церкви румынской употреблялся славянскій языкъ. Эти рукописи, въ 1871 году во время моего посѣщенія монастыря съ цѣлью изслѣдованія его древностей, я нашелъ паваленными на чердакѣ церкви. Но я убѣдилъ матушку старицу Тавноу сдѣлать библіотеку, переплести эти рукописи<sup>1)</sup> и хранить какъ рѣдкость, которая дѣлаетъ честь монастырю. Мои доводы были услышаны и въ настоящее время эти книги находятся въ монастырской библіотекѣ въ должномъ порядкѣ. Многія изъ нихъ были разрознены, грязны, прогнили отъ дождя, листы слиплись другъ съ другомъ, такъ что рвались при попыткѣ ихъ разъединить». Затѣмъ преосв. Мелхиседекъ даетъ краткій перечень тридцати двумъ рукописямъ съ краткими и не всегда точными указаніями на записи въ нихъ; многія записи совершенно опущены, нѣкоторыя искажены. Кромѣ того, нѣсколько рукописей, повидимому, по-

---

1) Для переплета—какъ намъ говорила библіотекарша монастыря—рукописи были посланы въ Нямецкій монастырь, причемъ старые переплеты, обертки и нецѣльные листы были уничтожены, всѣ рукописи значительно обрѣзаны по краямъ. Этимъ можно объяснить, почему большинство рукописей безъ датъ и совсѣмъ почти безъ записей.

ступили въ бібліотеку въ послѣдствіи, и преосв. Мелхиседекомъ не отмѣчены совсѣмъ.

Въ 1881 году монастырь посѣтилъ бібліотекаръ Румынской Академіи Іоаннъ Біану, тогда еще молодой студентъ профессора Б. Хыждеу. Біану уже отмѣчаетъ, что за славянскими рукописями смотрять люди, «не придающіе имъ никакого значенія». Изъ всѣхъ рукописей г. Біану отмѣчаетъ только семь, а объ остальныхъ говоритъ въ общихъ выраженіяхъ. Какъ разъ, эти рукописи намъ могутъ быть интересны ввиду того, что всѣ онѣ теперь безъ послѣднихъ листовъ, даъ и вкладныхъ записей; а въ то время, когда ихъ видѣлъ І. Біану, записи эти были. Тогда, рукописи не были еще переплетены. Вотъ что говоритъ о нихъ румынскій бібліографъ: «Полный подборъ рукописныхъ славянскихъ миней первой половины XVII вѣка, на всѣ двѣнадцать мѣсяцевъ года, въ 12-ти объемистыхъ томахъ, въ листъ. Почти всѣ имѣютъ на послѣднемъ листѣ — записи, въ которыхъ упоминается имя писца или дарителя».

Въ настоящее время, въ монастырской бібліотекѣ уже нѣтъ всѣхъ рукописей, которыя были отмѣчены преосв. Мелхиседекомъ въ 1871 году. Рукописи эти слѣдующія:

1. «Рукопись славянская, на пергаментѣ, малаго формата, очень древняя, безъ конца, безъ даты. Содержитъ Патерикъ». По описанію преосв. Мелхиседека № 17. *Notițe istorice etc.*, р. 39, По инв. кат. № 32.

2. «Рукопись славянская, большая, содержитъ Апостолъ; писана въ 1452 году Θεоктистомъ». По описанію преосв. Мелхиседека, № 22. *Notițe istorice etc.*, р. 40. По инв. кат. № 6.

Обѣ эти рукописи — какъ намъ говорила бібліотекарша монастыря — были взяты изъ бібліотеки покойнымъ епископомъ Рымникскимъ Геннадіемъ Еначану и не возвращены<sup>1)</sup>.

---

1) Послѣ смерти еписк. Геннадія, вся его большая бібліотека, въ которой должно быть много и славянскихъ рукописей, взятыхъ преосвященнымъ изъ другихъ монастырей на время, была описана судебнымъ приставомъ и до сихъ поръ оставшееся послѣ него имущество пока не раздѣлено. Можно полагать,

3. Апостоль 1646 года, писанный на славянскомъ и румынскомъ языкахъ. По описанію *преосв. Мелхиседека* № 4. *Notițe istorice*, p. 35—38. По нив. кат. № 5.

Въ 1883 году рукопись эта была взята изъ монастыря Министромъ Народнаго Просвѣщенія (Minist. Cultelor etc.) и при отношеніи за № 2115 подарена библіотекѣ Румынской Академіи. Описаніе рукописи мы находимъ въ «Каталогѣ румынскихъ рукописей», составленномъ библіотекаремъ Академіи *Іоанномъ Біану*<sup>1)</sup>. Приводимъ изъ него славянскую запись писца рукописи (л. 326):

Изъ недостойнии и многогрѣшнии константи дѣакоу а ѿ село  
винджѡны. исписа двъ зде ѿ дѣаніе апѣское двъ двастѡ два  
десѣтъ прѣвы а иже четет на нежъ иже гдѣ вждет погрѣшна да  
исправлѣнѣ а не катѣнѣ те. понеже вѣхъ млада оумѡмъ и не  
оумѣплѣнъ разоумѡмъ іакоже и корабель владѣа въ пжчинахъ.  
мѡрскихъ: въ дѣни вѣгочѣстнаго іѡанъ васілаѣе воѣвод. въ  
лѣтъ зрѣд.

На листѣ 416-мъ тѣмъ же полууставомъ писца—замѣтка:

До ииѣ писъ константиъ дѣакъ.

Село Виндеони, извѣстное въ старыхъ записяхъ подъ разными измѣненіями (винджѡн — конца первой половины XVII в.; виндеѡни — 1642 года см. А. И. Яцимирскій, Славянскія рукописи Нямецкаго монастыря, стр. 20 и 31; винджѡны и индеѡни см. ниже), — въ настоящее время находится недалеко отъ г. Нямцо и отъ монастыря Агапи, и извѣстно подъ именемъ Chindeoni (*D. Frunzescu, Dictionarŭ topograficŭ și statisticŭ* p. 212) или по народному произношенію Hindăoanii. У села Гиндеони въ концѣ XIV вѣка произошла битва господаря мол-

что рукописи, которыхъ мы не нашли въ библіотекѣ Агапѣвскаго монастыря, для науки не погибли окончательно.

1) *Catalogul manuscrisurilor românești întocmit de Ióan-Bianu. Fascicula II*, pp. 180—181, № 85.



давскаго Стефана, брата Романа воеводы, съ Спгизмундомъ венгерскимъ; въ путнянской лѣтописи объ этомъ говорится: *стефанъ воевода . . . разви жигмонта кралѣ оугръскаго на хиндовѣ* (*I. Bogdan, Vechile Chronice moldovenesci etc., pag. 143*; о превращеніи слова *Chindăoni*, хиндовѣ, *Hindău* и объ аналогичныхъ явленіяхъ *ваковѣ* — *Васău*, *краковѣ* — *Сгасău*, *брашневѣ* — *Враșeu* см. тамъ же, стр. 24 и 109 и 246).

Кромѣ этой записи, въ Апостолѣ есть еще румынская записъ 1657 года, по полямъ первыхъ листовъ рукописи (начало записи утрачено); въ этой записи говорится о судьбѣ Апостола. Дѣло въ слѣдующемъ. Монахъ монастыря Агапіи заказалъ этотъ Апостолъ дяку Константину, сыну попа Григорія изъ с. Виндеони (*финчерѣа попѣи гингорѣи де индеани*). Но Пароеній умеръ въ то время, когда рукопись не была еще вся написана, и писецъ прекратилъ переписку Апостола (до 221 листа, см. выше, записъ), а отецъ его попъ Григорій захотѣлъ присвоить рукопись себѣ. Но Гавріилъ —, повидимому, также монахъ изъ Агапіи — зная, что Апостолъ заказанъ покойнымъ Пароеніемъ, (*iar eu гавріилѣ. дака аи цинѣт. къ есте а лѣи партеиѣ*), который далъ задатокъ, пожаловался на попа Григорія митрополиту Гедеону, а послѣдній опредѣлилъ: отдать книгу монастырю (*аи аи пѣржт кѣ попа гингорчѣ аи пѣринтели митрополитѣа гедеон. ши а аи ржмас пре попа гингорча*). Монахи не пожелали заплатить за нее 12-ть левовъ, которые осталось еще получить переписчику, но монахъ Гавріилъ заплатилъ ихъ и получилъ книгу. «И я знаю—говоритъ Гавріилъ, — что она моя. Поэтому я воленъ дать ее, кому захочу». (*ѣѣ цинѣ къ есте а ме. дечи синѣтѣ волиннѣ съ о даѣ кѣи вон вре*).

Кромѣ славянскихъ рукописей, въ монастырской библіотекѣ есть нѣсколько старопечатныхъ славянскихъ книгъ и одна румынская рукопись. Книги эти слѣдующія:

1. Евангеліе, напечатанное во Львовѣ въ 1644 году (*И. Каратаевъ*. Описаніе славяно-русскихъ книгъ. . . , стр. 508, № 572). По инв. кат. № 4. У Мелхиседека оно не отмѣчено совсѣмъ.

2. Анеологіонъ, напечатанный во Львовѣ въ 1643 году. (*И. Каратаевъ*. Описание... , стр. 503, № 558). Начало экземпляра утрачено и опредѣленіе сдѣлано нами по выпискамъ изъ текста. По инв. кат. № 11. По описанію преосв. Мелхиседека, № 7.

3. Канонникъ, напечатанный въ Кіевѣ въ 1814 году (у В. М. Ундольскаго это изданіе не отмѣчено совсѣмъ).

Румынская рукопись описана кратко *преосв. Мелхиседекомъ*: «Рукопись румынская, озаглавленная: Ученіе христіанское. Я полагаю, что это—оригиналъ Катихизиса митр. Апѳима Иверяна, писанный его же рукой въ то время, когда онъ учился порумынски, и который онъ въ послѣдствіи напечаталъ, будучи уже іеромонахомъ и типографомъ. Печатный экземпляръ имѣетъ заглавіе. «Поученіе христіанское» и находится въ библіотекѣ г-на Григорія Ману въ Букарештѣ»<sup>1)</sup>. По описанію *преосв. Мелхиседека*, № 19. *Notițe istorice*, p. 39. По инв. кат. № 25.

Кромѣ указанныхъ книгъ, въ библіотекѣ находится хорошее собраніе современныхъ румынскихъ книгъ духовнаго и историческаго содержанія для пользованія монахинь.

Говоря о рукописяхъ, хранящихся въ библіотекѣ монастыря Агапіи, слѣдуетъ указать также и на двѣ рукописи другого собранія, имѣющія нѣкоторое отношеніе къ монастырю Агапіи:

1. Псалтырь съ Часословомъ, конца XVI вѣка, изъ собранія П. И. Щукина въ Москвѣ, № 320<sup>2)</sup>. Въ концѣ 76 псалма—молдавская записъ 1738 года (л. 49 об.):

1) Впослѣдствіи, преосв. Мелхиседекъ не разъ касался Поученій Апѳима на засѣданіяхъ Академіи и написалъ цѣнное изслѣдованіе по этому вопросу. *Analele Academiei Române*, Ser. II, vol. VIII, I, p. 80, 115, 171, 172, vol. X, I, 66, 70, 121—122. «Predicele mitropolitului Antimu Iverénulu» in *Analele. Mem. Sect. istor.* vol. X, pp. 1—27. См. также у *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.* ed. pop. vol. VIII, pag. 226.

2) Описаніе рукописи у *А. И. Яцимирскаго*. Опись старинныхъ славян. и русск. рукописей собр. П. И. Щукина, вып. II, стр. 22—23. Печатаемъ эти славянскія записи цѣликомъ, такъ-какъ въ указанной книгѣ онѣ изданы только гражданскимъ шрифтомъ, а румынскія только въ переводѣ.

+<sup>м</sup> ачѣть ка<sup>р</sup>те чѣ нумеице  
 ѿ<sup>а</sup>тире. <са лега<sup>а</sup>.> чѣ купри<sup>ад</sup>  
 ꙗ<sup>а</sup> сѣне слѹ<sup>м</sup>ба дн зѣ ши дн  
 нод<sup>м</sup>. а лега<sup>а</sup>то де адо<sup>а</sup>ле рѣ<sup>а</sup>  
 смеритѹ<sup>а</sup> ꙗ<sup>а</sup> рѹ<sup>а</sup> е<sup>р</sup>мона<sup>м</sup>. а<sup>а</sup>н<sup>а</sup>та-  
 сѣ ѿ агапѣ нѹ<sup>а</sup> тоа<sup>а</sup> кѣ<sup>а</sup>тѹ<sup>а</sup>еа<sup>а</sup>  
 сѣи<sup>а</sup>ци<sup>а</sup> сале. като<sup>а</sup>. чини о а<sup>а</sup>  
 чини дѣ<sup>а</sup>зе са<sup>а</sup> е<sup>р</sup>те. ꙗ<sup>а</sup>. зна<sup>а</sup>ле  
 прел<sup>а</sup>мни<sup>а</sup>ти<sup>а</sup> а<sup>а</sup> до<sup>а</sup>нь нѹ<sup>а</sup> гри-  
 горѣ гика воево<sup>а</sup> в<sup>а</sup>торѣ г<sup>а</sup>п<sup>а</sup>ства.  
 а<sup>а</sup> зс<sup>а</sup>м<sup>а</sup>с а<sup>а</sup>ца ма<sup>а</sup>р<sup>а</sup>т<sup>а</sup> кѣ.

ка<sup>а</sup> лег<sup>а</sup>то<sup>а</sup> а<sup>а</sup> ф<sup>а</sup>о смеритѹ<sup>а</sup> ꙗ<sup>а</sup>  
 т<sup>а</sup>ру е<sup>р</sup>мона<sup>м</sup> ага<sup>а</sup>то<sup>а</sup> ти<sup>а</sup> ѿ  
 агапѣ.

Эту святую книгу, называе-  
 мую *Псалтырь*, содержащую  
 святую службу дневную и ноч-  
 ную, во второй разъ переплелъ  
 смпренный во іеромонахахъ  
 Анастасій изъ Агапѣ на свой  
 собственный счетъ. Кто будетъ  
 читать, тотъ пусть молить Бога,  
 да простить его. Въ дни благо-  
 честиваго господя Іоанна  
 Григорія Гики воеводы, во  
 второе его княженіе, в лѣто  
 7246-е мѣсяца марта 25-го  
 дня.

А переплетчикомъ былъ смпр-  
 ненный во іеромонахахъ Ага-  
 еонъ, также изъ Агапѣ.

Другая запись, скорописью 1582 года, перечеркнутая и мѣ-  
 стами вытертая, читается предъ Часословомъ:

сѣа ѿ<sup>а</sup>ти сѣтвори е<sup>р</sup>мона<sup>а</sup> де<sup>а</sup>б<sup>а</sup>дѣ ѿ права<sup>а</sup> своѣ  
 стажа<sup>а</sup>нѣ. и даде е<sup>а</sup> за дѣшн. . въ агапѣнскѣ мона<sup>а</sup>тѣ. ꙗ<sup>а</sup>де<sup>а</sup> е<sup>а</sup> х<sup>а</sup>р<sup>а</sup>  
 стѣ<sup>а</sup> а<sup>а</sup>ха<sup>а</sup>г<sup>а</sup>гѣ  
 при а<sup>а</sup>х<sup>а</sup>тѣ<sup>а</sup>пкѣ кѣ<sup>а</sup> никанѣ рѣ<sup>а</sup>м<sup>а</sup>скѣ. да вѣдѣ е<sup>а</sup>м<sup>а</sup>о пали<sup>а</sup>. а<sup>а</sup> а<sup>а</sup>ре  
 кто покѹснѣа продати  
 и<sup>а</sup>н кѣп<sup>а</sup>ити е<sup>а</sup>ж вѣ<sup>а</sup> в<sup>а</sup>венѣа і<sup>а</sup>г<sup>а</sup>м<sup>а</sup>е сѣ<sup>а</sup>вѣ<sup>а</sup>рѣ<sup>а</sup>. да вѣдѣ прокл<sup>а</sup> ѿ б<sup>а</sup>.  
 и ѿ рѣ<sup>а</sup>таа е<sup>а</sup> а<sup>а</sup>т<sup>а</sup>р<sup>а</sup>  
 и ѿ стѣ<sup>а</sup> а<sup>а</sup>р<sup>а</sup>ха<sup>а</sup>г<sup>а</sup>ли и ѿ тѣ<sup>а</sup> ѿ<sup>а</sup>цѣ и<sup>а</sup> въ<sup>а</sup> никѣ и ѿ вѣ<sup>а</sup>сѣ<sup>а</sup> стѣ<sup>а</sup>. и да  
 и<sup>а</sup>ма<sup>а</sup>е з<sup>а</sup>ча<sup>а</sup>сть. сѣ<sup>а</sup> і<sup>а</sup>о<sup>а</sup>у<sup>а</sup>до<sup>а</sup>ж  
 и сѣ трѣ<sup>а</sup>ка<sup>а</sup>тѣ<sup>а</sup>. арѣ<sup>а</sup> в<sup>а</sup> а<sup>а</sup>тѣ<sup>а</sup> з<sup>а</sup>чѣ<sup>а</sup> а<sup>а</sup>а<sup>а</sup> а<sup>а</sup>г<sup>а</sup>с<sup>а</sup> е<sup>а</sup> дѣ<sup>а</sup>нъ

2. Октоихъ (первая половина, гл. 1—5) 1669 года, изъ со-  
 брапѣя П. И. Щукпна, № 334-й<sup>а</sup>). Въ концѣ пѣснопѣнѣй на  
 гласѣ 3-й — записъ полууставомъ (л. 148 об.):

Бжїи' вѣгѣ' произволенїе' и подражанїемъ бго  
 любезнии ѿцѣ. се оубо азъ рабъ вѣка га ба и спа  
 нашего іѣ хѣ. архїепѣкъ; кѣ гедеѡ, и митрополї  
 сѣчаѣ'скимъ. происхѣдникъ ѡ бгохранїма храма.  
 стго іѡанна крѣтѣ, црѣка ѡбїтѣ' сѣкѣ' лаври.  
 илѣти ми ѣлико по силѣ, ѣлма оубо любовотрѣнѣ  
 и сръдечнѣ понѣждаѣса и много врѣмениѣ оусръство  
 вѣ. и едѣа възмогѣ' оулѣнїти желѣемое. и сътво  
 рїи севѣ, сїжъ вѣодѣлюеѣннаа кнїга. рекѣмаа, агелїсть,  
 прѣви и патї. ѡ правѣ моего илѣнїа, и ѡ салїи мой  
 вѣоданїи ми пишѣсѣ, и хжѣ многолѣтѣ' сѣкѣра'. и на сѣ вѣтѣное  
 дѣло и вѣголѣнїе цркви иждїи' и. и дадохѣ' ежъ въ стѣни  
 ѡбѣтѣли монастїра, агапїа. да ми ѣ вѣннаа полѣнїа  
 за дше мойи и родїтелѣе мойи. николиже не порѣшено  
 на вѣкы, амїи + аще кѣо навадѣнїе' дїавѣскы' дрѣне' възѣати  
 наи продѣти ве' влѣенїе. а ѡ' да вѣдѣ не прощѣ'  
 ѡ га ба амїи +

В лѣ', зрѣзъ. въ днїи іѡ илїа' алѣзѣдрѣ воевода +

*Литература касающаяся монастыря Agapiu: Melchisedec  
 episc. Romanului, Notițe istorice și archeologice, adunate de pe  
 la 48 monăstiri și biserici antice din Moldova. Bucuresci, 1885  
 an., pp. 28—59 — общее описаніе монастыря Агапи, его  
 церковныхъ древностей, рукописей и другихъ памятниковъ,  
 р. 135 — о мостѣ, построенномъ основателемъ монастыря  
 Агапи; C. Bilciurescu, Mănăstirile și bisericile din România. Bu-  
 curesci, 1890 an., pp. 177—181 — общее описаніе монастыря,  
 нѣкоторыя надписи изда ны только въ румынскомъ переводѣ;  
 D. Frundescu, Dicționarul topografic și statistic al României.  
 Bucuresci, 1872 an., p. 2 — краткія общія свѣдѣнія; C. D.  
 Gheorgiu, Dicționar topografic al județului Neamțu, ed. Societă-  
 ței Geografice Române. Bucuresci, 1895, an., pp. 8—11 —  
 общее описаніе монастыря, его древностей и перечень принад-  
 лежащихъ ему помѣстїи; Calendar pentru anul de la Hristos*

1863, București pp. 115—123—тоже; Monumente naționale monăstiri și biserici ortodoxă. Raporturi de la Comisiunile întocmite pentru cercetarea lor, partea I. București. 1881 an., pp. 103—118 — тоже; *Preotul Gr(igorie) Musceleanu*, Monumente și inscripțiuni istorice din România de peste Milcow. București. 1863 an. — тоже; *Archir. Narcis Kretulescu* — капитальная работа еще въ рукописи, на румынскомъ языкѣ, въ I томѣ колоссальнаго труда, краткія свѣдѣнія о которомъ сообщены авторомъ, преосв. Нарцисомъ, въ статьѣ «Planul unei lucrări asupra minăstirilor țării» in *Archiva etc.* d-lui *Alex. D. Xenopol* din Iași., 1895 an., pp. 437—442; *I. Bianu*, «Note dintr'o excursiune in Moldova» in Columna lui Traian de d-l B. Hăjdeu. 1882 an, № 2 pag. 113 — краткія свѣдѣнія о нѣкоторыхъ рукописяхъ монастыря Агапія; *П. Сырку*, «Остатки славянской литературы въ Молдавіи», въ *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1882 г., № 4-й, стр. 304 — извлеченія изъ упомянутой статьи г. Біану; *C. Erbiceanu*, Istoria mitropoliei Moldavei etc. București. 1888 an., pp. 26, 60, 62, 198, 199, 236, 255, 295 — документы XVII—XIX вв., касающіяся монастыря Агапія; *А. И. Яцимирскій*, Опись старинныхъ славянскихъ и русскихъ рукописей собранія П. Шукина. М. вып. II. 1897, стр. 22—23, 32—33 — описаніе рукописей, принадлежавшихъ въ XVII вѣкѣ монастырю Агапія; *A. D. Xenopol*, Istoria românilor din Dacia Traiana, ed. populară, vol. IV, pag. 52 — мостъ построенный хатманомъ Гавріиломъ, основателемъ монастыря Агапія; vol. V, pag. 170 — тяжба ворника Урѣке съ монастыремъ Агапіей о границахъ владѣній, XVII вѣка, р. 212 — господарь Михаилъ Витязь опредѣляетъ монастырю Агапія село Негрешты; vol. X, pag. 69 — о разграбленіи монастыря Агапія во время гетеріи 1821 года, pag. 167 — монахини изъ монастыря Соколы перемѣщены въ Агапію, въ 1804 году, pag. 267 — о томъ же; vol. XI, pag. 177 — господарь Михаилъ Стурза устанавливаетъ правила для монахинь изъ Агапія; *Melchisedec episc. Romanului*, Chronica Romanului și a episcopiei de Roman. București. 1874

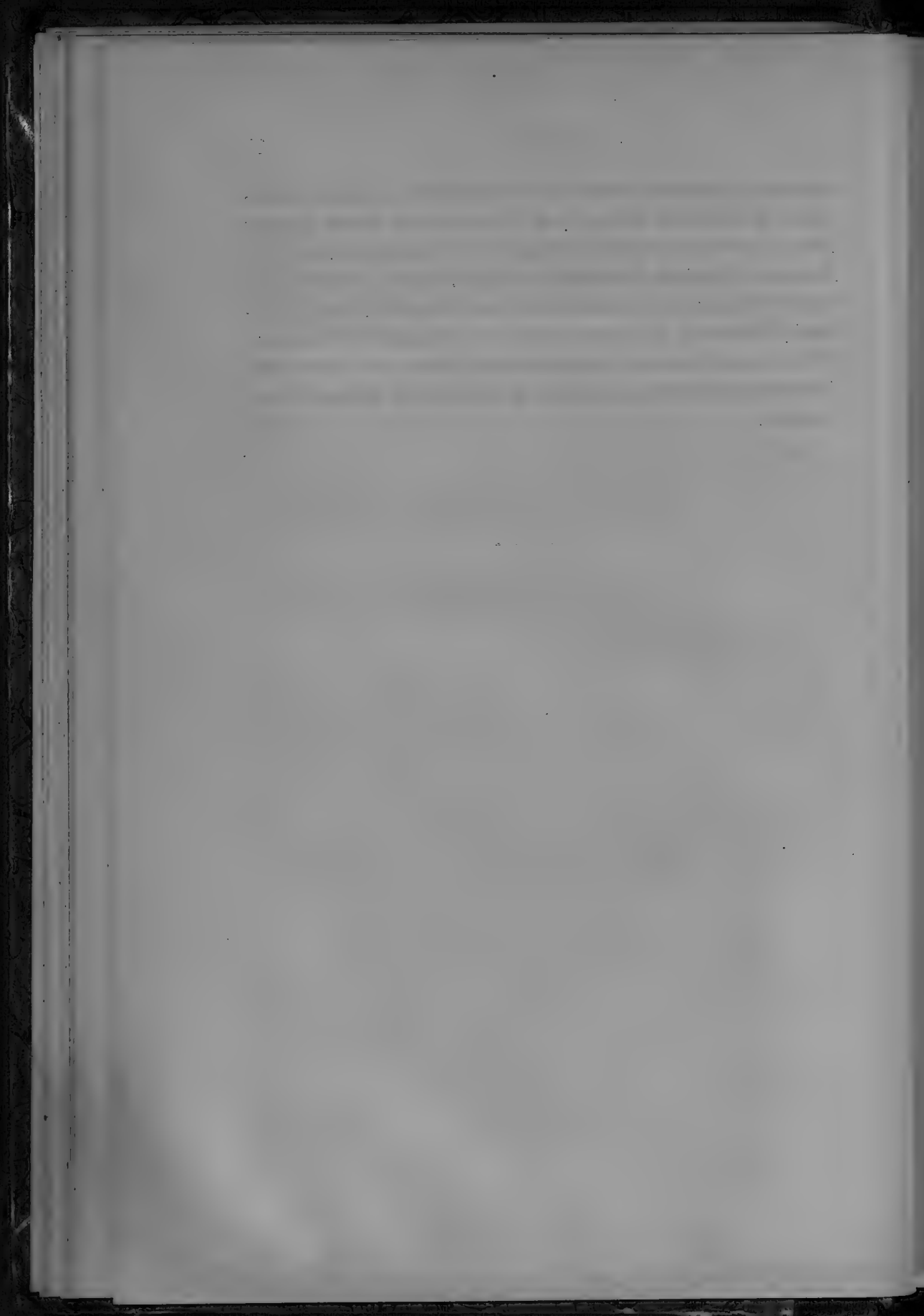
ап., pag. 211—панагія бывшаго еписк. радовскаго Исаіи, данная монастырю Агапіи въ 1581 году, pag. 212—покровецъ XV—XVI вѣка, данный повидимому тѣмъ же лицомъ въ монастырь Агапію, съ стихами изъ литургіи Василия Великаго: «пріемъ хлѣбъ на с(вя)тыхъ своихъ» и т. д., pag. 213—еписк. Исаія удаляется на покой въ монастырь Агапію; р. 216—грамота господаря Петра Хромого 1586 года, подтверждающая покупку села Ингирещи бывшимъ епископомъ Никаноромъ, жившимъ въ монастырѣ Агапіи; р. 218—объ удаленіи еписк. Никанора въ «ветхій» монастырь Агапію; р. 225—документъ 1591 года изъ архива монастыря Агапіи или *Варатика* (отмѣтка Мелхиседека), pag. 228—грамота молдавскихъ епископовъ 1604 года о раздѣленіи границъ между монастыремъ Агапіей и Секуломъ, pag. 240—молдавская грамота 1612 года о спорѣ между монастыремъ Агапіей и Секуломъ изъ за поляны Урѣке, pag. 251—епископъ романскій Павелъ желаетъ отнять отъ монастыря Агапіи село Балашесты въ 1613 году (документъ монастыря Агапіи), pag. 270—документъ изъ архива монастыря Агапіи 1659 года, касающійся извѣстнаго еписк. Досиеоя, впоследствии митрополита сочавскаго; vol. II, pag. 62—письмо еписк. Іоаннікія 1755 года о постановленіи: владѣть селомъ Гошманами монастырю Агапіи; pag. 87—тяжба между мон. Агапіей и Секуломъ относительно села Чехлаешты, 1761 года; pag. 95—колоколь монастыря Агапіи, вылитый смиреннымъ іерод. Мисаиломъ изъ мон. Путны въ 1770 году, pag. 98—жалоба игумена монастыря Агапіи Макарія о притѣсненіяхъ со стороны сосѣдей по владѣніямъ, 1775 года; pag. 138—іером. Варлаамъ проигум. монастыря Агапіи записанъ кандидатомъ въ еписк. романскіе въ 1787 году, pag. 232—игум. мон. Агапіи Антопій, подписавшій документъ на владѣнія Немецкаго монастыря, 1771 года; pag. 232—Евангеліе 1646 года изъ библіотеки мон. Агапіи; pag. 233—Часословъ 1669 года изъ библіотеки монастыря Агапіи; pag. 234—предположеніе о возможности благодѣяній русскихъ царей монастырю Агапіи; р. 235—



документъ 1682 года изъ архива монастыря Агапіи о мельницахъ у села Икушенъ на р. Жижіи, принадлежащихъ монастырю Агапіи, pag. 237—238 — Октоихъ 1694 года изъ библиотеки монастыря Агапіи; pag. 239 — еписк. радовскій Гедеонъ утверждаетъ мѣну двумя помѣстьями мон. Агапіи въ 1706 году; *I. Bianu, Catalogul manuscriptelor romanești [din bibl.-ca Academiei Române], București. 1898 an., pag. 180* — славяно-румынскій Апостолъ 1646 года изъ библіотеки монастыря Агапіи; pag. 181 — письмо господаря А. Кузы къ старецѣ монастыря Агапіи, написанное при посѣщеніи имъ монастыря въ 1863 году; fasc. III, 1899 an., pag. 246 — смѣта расходовъ мон. Агапіи въ 1742—43 гг.; *Melchisedec episc. Romanului, Inscriptiunea de la mănăstirea Rășboieni în Analele Acad. Române, ser. II, vol. VII, sect. II, pag. 30* — о перемѣщеніи въ монастырь Агапію монахинь изъ упраздненныхъ монастырей въ 1804 году; pag. 31 — упраздненные монастыри сдѣланы метохами монастыря Агапіи; *Analele Academiei Române, vol. X. ser. II, București, 1889 an., pag. 196* — игуменъ монастыря Агапіи Антоній подписываетъ молдавскій документъ 1756 года; *Revista pentru istorie, arheologie și filologie, an. III, vol. V, fasc. I, pag. 142* — румынская рукопись «Чудеса Б. Матери», переписанная въ 1801 году «педостойнымъ Николаемъ изъ Агапіи на горѣ»; an. I, vol. II, pag. 428—430 — мостъ 1636 года, построенный лицами, основавшими и монастырь Агапію, краткія свѣдѣнія объ этихъ лицахъ; «Путешествіе алтіох. патриарха Макарія въ Россію» — и т. д. М. 1896 г., стр. 48 — архид. Павелъ какъ разъ говоритъ о своемъ переѣздѣ изъ базара (тырг-торг-городъ) Скиптей чрезъ рѣку «имѣющую каменный мостъ»; *Marele Dicționar geografic al României de G. I. Lahovari, C. I. Brătianu și Gr. G. Tocilescu. ed. Societății Geografica Română, București, 1898 an., pp. 24—25* — краткая исторія монастыря Агапіи; списокъ принадлежащихъ ему владѣній и проч.; тамъ же — о мѣстностяхъ, посящихъ названіе Агаріа; *B. Petriceicu-Hâșdău, Dicționarul limbei istorice și poporane a Românilor, vol. I, col. 485—486* —

нѣсколько свѣдѣній о монастырѣ и библіотекѣ, названіе монастыря Агапія отъ ἀγάπη, а не отъ женскаго имени Агарія; *Пароеній инокъ*, Сказаніе о странствіи и путешествіи по Россіи, — Молдавіи, Турціи и Св. Землѣ, ч. III, М. 1856 г., стр. 147 — число монахинь («до трехсотъ») въ мон. Агапії; *Analele Academiei Române* t. V, I, pag. 60 partea administrativa — преосв. Мелхиседекъ передаетъ академической библіотекѣ славянскій Апостолъ изъ монастыря Агапії; а также много другихъ книгъ и статей.

---



### I. Рукописи по содержанию:

- Священное писание: Ветхий Заветъ — 3: № 1, 2 и 3.  
 »       »       Новый Заветъ — 4: №№ 4, 5, 6 и 7.  
 Богослужение — 19: №№ 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17,  
 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25 и 26.  
 Сборники — 5: №№ 27, 28, 29, 30 и 31.

### II. Рукописи по времени написанія:

- XV вѣка — 3: №№ 4, 18 и 25.  
 XVI вѣка — 11: №№ 1, 2, 3, 5, 8, 13, 20, 23, 28, 29 и 30.  
 XVII вѣка — 14: №№ 7, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 19, 21,  
 22, 24, 27 и 31.  
 Опреѣленнаго времени написанія — 3: № 6 — 1648 года;  
 № 9 — 1669 года и № 26 — 1680 года.  
 На пергаментѣ одна рукопись № 6-й; остальные на бумагѣ.

### III. Рукописи по формату:

- Въ листъ б. ф. — 1: № 6.  
 Въ листъ обыкн. — 17: №№ 1, 4, 5, 7, 9, 10, 11, 12, 13, 14,  
 15, 16, 17, 19, 20, 21 и 22.

Въ четвертку — 13: №№ 2, 3, 8, 18, 23, 24, 25, 26, 27, 28,  
29, 30 и 31.

#### IV. Рукописи по правописанію:

Средне-болгарскаго — 24: №№ 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11,  
12, 13, 14, 15, 16, 17, 19, 20, 21, 22, 24, 25, 28, 30.

Сербскаго — 1: № 1.

Русскаго — 6: №№ 18, 23, 26, 27, 29, 31.

---

1. (32) 33. Изъ книги Царствъ, XVI вѣка, въ листъ (31 × 22½ см.), — отрывокъ, содержащій около 50 листовъ.

Скоропись Сербо-Валашскаго письма, четкая, по 29 строкъ на страницѣ; за утратой середины всѣхъ листовъ рукописи, бумажный знакъ неизвѣстенъ.

Правописаніе сербское.

Содержаніе отрывка: нѣсколько главъ изъ четвертой книги Царствъ. Заглавія писаны скорописью, рукой писца всей рукописи, киноварью, на боковыхъ поляхъ листовъ; заглавія первыхъ главъ: како ѡхвати ахавъ црѣ асир'скаго; како ѡвѣнь высть ахавъ; о црѣахъ; о женѣ вѣдовѣи; заглавія послѣднихъ главъ отрывка: како прѣлѣстнахъ же прорѣкъ бжѣа пророка; о авѣи снѣ рѣкоамоуѣ; како воинствова едсакѣмъ на іерѣуаѣ. и плѣни его...

Переводъ отрывковъ такой же, какой находимъ въ сербскомъ же спискѣ 1418 года изъ собранія В. И. Григоровича въ Одессѣ. Ср. отрывки для образца языка, напечатанные М. Г. Попруженко, Изъ исторіи литературной дѣятельности въ Сербіи XV вѣка. «Книги Царствъ». Одесса, 1894 г. Но заглавія нисколько не похожи на заглавія упомянутой рукописи 1418 года, ни на заглавія сербскаго хиландарскаго списка начала XV вѣка изъ собранія П. И. Севастьянова (А. Викторевъ, Собраніе рукописей П. И. Севастьянова. М. 1881 г., стр. 35—37), ни среднеболгарскаго нямецкаго списка второй четверти XV вѣка (А. И. Яцимирскій, Славянскія рукописи нямецкаго монарха въ Румыніи,





ⲛ ⲗⲏⲗⲉⲛⲟ ⲙⲉⲣⲏⲟ ⲥⲁⲛⲟ ⲙⲏⲭⲁ. [вѣда]. шн ѿ. ачѣтѣ ѡⲗⲁтн. се мѣга  
[ла] хомю. зсла. т. е.

«Эта Псалтырь изъ святаго монастыря Хомора и принесена въ митрополию, когда посвящался въ санъ дикія его преподобіе Варлаамъ Хорматъ игумень Хоморскій, въ дни его преподобія преосвященнаго митрополита Георгія [и] въ дни его высочества Михаила воеводы. И опять эта Псалтырь отправится въ Хоморъ. [Лѣта] 7231-го».

Митрополитъ молдавскій Георгій, по счету VI, правилъ отъ 1723-го по 1729 годъ. Ему принадлежитъ извѣстное Сказаніе о присылкѣ царскихъ и митрополичьихъ облаченій и чудотворныхъ иконъ господарю Александру Доброму византійскимъ императоромъ Мануиломъ Палеологомъ. *C. Erbiceanu, Istoria mitropoliei Moldovei și Sucevei. Bucuresci 1887 an., pag. LVIII, Joan. A. Grigoriu, Notițe istorice asupra Josif I Mușat mitrop. Moldovei. Bucuresci. 1898 an., pp. 72—81; Melchisedec episc. Romanului, Chronica Romanului etc.. vol. I, pp. 86—100.*

Въ одномъ славянскомъ документѣ 1586 года встрѣчается выраженіе: мы дикѣнскіе дикѣюл ѿ романское митрополіе... Объясняя этотъ документъ, преосв. Мелхиседекъ говоритъ, что «епископіи въ старину имѣли управляющаго изъ монаховъ, называвшагося дикѣемъ, или какъ названо въ этомъ свидѣтельствѣ дикѣемъ; реченіе, которое литературно означаетъ *справедливый, истинный*. Онъ былъ администраторомъ и адвокатомъ епископіи и въ этой должности его свидѣтельство имѣло вѣсь». *Chronica Romanului etc., vol. I, pp. 220—221.*

Въ собраніи рукописей Н. С. Тихонравова — Псалтырь средне-болгарскаго письма, которую самъ покойный владѣлецъ и нѣкоторые ученые единогласно относили къ XV вѣку (*П. А. Лавровъ, Обзоръ звуковъ и формъ особенностей болгарскаго языка, стр. 2-я*). Но на об. 154 листа читаемъ слѣдующую запись:

+ сѣа ѡⲗⲁтн сѣтворн іѣрѣмѣина калн ѿ хомѣска монастыри.

Изъ сличенія почерка Псалтыри съ прибавленіемъ къ рукописи

изъ собранія В. М. Ундольскаго, переписаннымъ тѣмъ же іеромонахомъ Каллестомъ изъ Хоморскаго монастыря въ 1577 году, видно, что тихонравовскую псалтырь слѣдуетъ относить къ перелому третьей и четвертой четвертей XVI вѣка, а не къ XV вѣку. Эта ошибка только показываетъ, насколько трудно давать точныя опредѣленія юго-славянскимъ рукописямъ красиваго Молдавскаго письма.

Съ Хоморскимъ монастыремъ связано поэтическое румынское преданіе, записанное извѣстнымъ этнографомъ-священникомъ буковинскимъ Симеономъ Флоріаномъ Маріану (S. Fl. Marianu) и послужившее темой для стихотворенія поэта D. Volintineanu († 1878) «Daniil sihastrul». «Однажды — говоритъ преданіе — Стефана воеводу тѣснили враги со всѣхъ сторонъ. Всѣ сосѣдніе цари и короли принялись за него, такъ что онъ съ своимъ небольшимъ войскомъ не былъ въ состояніи защищать страну отъ враговъ. Что же дѣлать Стефану? И какъ ему избавиться отъ нихъ?... И такъ погруженный въ свои мысли, онъ однажды вспомнилъ отшельника и его слова... Поэтому безъ добраго замедленія онъ все оставилъ и поспѣшилъ въ горы къ отшельнику. Но говорятъ, что прійдя туда во второй разъ, онъ не засталъ отшельника тамъ, а на горахъ Хомора, гдѣ теперь монастырь Хоморскій. Была непроглядная ночь, когда Стефанъ съ небольшою свитой перешелъ гору Хоморъ и замѣтилъ огонекъ въ келейкѣ. Онъ пошелъ туда и постучался въ дверь, чтобы ему отворили. Погруженный всѣмъ своимъ существомъ въ молитву, которую онъ творилъ непрестанно къ Богу отъ глубины своего сердца за спасеніе страны, которой угрожали враги гибелью, отшельникъ отвѣтилъ воеводѣ Стефану: — Будь добръ и обожди немного, пока я не кончу молитвы, и затѣмъ я позволю тебѣ войти. Черезъ нѣсколько минутъ раскрылись двери келейки и Стефанъ воевода вошелъ съ печальнымъ видомъ, въ которомъ отражались заботы его души о великихъ бѣдахъ, постигшихъ страну. Отшельникъ принялъ господаря всѣмъ, что нашлось въ его бѣдной келейкѣ, и затѣмъ спросилъ, въ какомъ положеніи

дѣла страны. Стефанъ ему отвѣчалъ: Преподобный отче! теперь сразу дѣла дошли до такого положенія, что нельзя имѣть никакой надежды на хорошій походъ и избавить страну отъ вражескихъ козней. Отшельникъ устремилъ свои пронизательные глаза на воеводу и внушительнымъ полнымъ довѣрія и бодрящимъ голосомъ сказалъ Стефану: — Высокій господинъ! пожалуй, львиная душа Стефана воеводы трепещетъ? Пожалуй, твое высокочество мало вѣрить въ Господа силъ? Вѣрь моимъ словамъ, — не забывай того, что я сказалъ тебѣ на разставаньи... и когда ты прогонишь враговъ и избавишь страну отъ басурманъ (păgăni), ты построишь на этомъ мѣстѣ монастырь въ честь святого Георгія». Стефанъ поклялся отъ всей души. Онъ удалился затѣмъ успокоенный и началъ войну, очищая страну отъ всѣхъ враговъ, а послѣ того, когда насталъ миръ, создалъ монастырь Хоморъ». Carte de cetire de J. Manliu, vol. I, pp. 10—12.

*Литература, касающаяся монастыря Хомора или Хоморскаго:* A. D. Xenopol, Istoria românilor etc. ed. populară, vol. II, pag. 173 — названіе Homora — славянское (въ книгѣ Ксенопола, повидимому, опечатка: de origine germană вм. slavona); I. Bianu, Relațiunî asupra călătoriei în Galiția etc. Analele Acad. Române, ser. II, vol. VIII, I Anexă la pag. 10, pag. 34 — славянскій Апостолъ на пергаменѣ, съ записью 1540-го года о принадлежности рукописи Паисію іеромонаху изъ X.; I. Bianu, Catalogul manuscriptelor românesce etc. fasc. III, pag. 246. — Собраніе документовъ (Кѣндина), относящихся къ владѣніямъ и имуществу мон. Хом. съ XV по XVIII вѣкъ; документы переписаны въ XVIII вѣкѣ (1779 г.) только въ румынскомъ переводѣ; всѣхъ документовъ 230-ть, интересны по сношеніямъ мон. X. съ другими монастырями Молдавіи; Revista pentru istorie, archeologie etc. vol. IV, pag. 492. — Четвероевангеліе изъ Хоморскаго мон. въ музеѣ древностей въ Букурештѣ; Леонидъ архим., Систем. описаніе слав.-русск. рукоп. графа А. С. Уварова, ч. I, стр. 16 — Псалтырь 1634-го года, переписанная попомъ Маноиломъ изъ

Сучавы для іером. Ефрема изъ мон. X., который даритъ ее своему монастырю; *J. Manliu*, Carte de cetire, vol. I, Bucuresci, 1897 an, pag. 10—12 — легенда о господарѣ Стефанѣ и отшельникѣ изъ мон. X; *В. М. Ундольскій*, Славяно-русскія рукописи, стр. 106-я — записъ о переплетеніи служ. Минеп. 1467-го года и припискѣ къ ней службы св. влмч. Іоанну Новому въ 1574-мъ году іеромонахомъ Калистомъ изъ мон. X., по повелѣнію архим. Евстагія; стр. 106 — записъ о нападеніи на мон. X. козаковъ Хмельницкаго въ 1653-мъ году; *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей. М. 1898 г., стр. 64 и др. — о томъ же; *А. И. Яцимирскій*, Славянскія рукописи Нямецкаго мон., стр. 90 — о томъ же; *Analele Academiei Române*, vol. X, pag. 196 — подпись игумена мон. X. Кипріана на документѣ 1756-го года; pag. 206 — упоминаніе собранія документовъ, касающихся мон. X., изъ библіотеки Румынской Академіи, р. 213 — объ основаніи мон. X. Александромъ Добрымъ (sic) и Петромъ Рарешомъ въ 1539-мъ (sic) году; р. 220 — упоминаніе о томъ же собраніи документовъ, касающихся мон. X. *П. А. Давровъ*, Обзоръ звуковыхъ и формальныхъ особенностей болгарскаго яз. М. 1893 г., стр. 2. — Псалтырь, переписанная іером. Калистомъ изъ X мон.; *S. Fl. Marianu*, Nascerea la români; Nunta la români, Inmormintarea la români. Bucuresci. 1890, 1892 an. — народныя повѣрья, обрядовыя пѣсни и проч., записанныя въ селѣ при мон. X.; *S. Fl. Marianu*, Pascele rochmanilor in *Revista critică-literară*, Jasi, 189 an., № . — то же; *Melchisedec episc. Romanului*, Inscriptiunea de la mon. Răsboieni, pag. 16 — Евангеліе, переписанное въ мон. X. въ 1538-мъ году; *Analele Academiei Române* vol. V, I partea administrativă, pag. 2 — мнѣніе S. Fl. Marianu о томъ же Евангеліи изъ мон. X. и др.

3 (10) 22. Псалтырь со службами, XVI вѣка, въ четвертку (20½ × 16 смм.), на 45-ти тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 18-ти

строкъ на страницѣ; почеркъ напоминаетъ полууставъ Псалтыри изъ Библіотеки Ново-нямецкаго монастыря въ Бессарабіи XVI же вѣка № 3-й (*А. И. Яцимирскій*. Славянскія рукописи Нямецкаго мон. въ Румыніи. *Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общества*, т. II, стр. 83-я); бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Заставки изъ плетеній несложнаго рисунка и начальные буквы писаны киноварью.

Прибавленія въ началѣ рукописи: О числѣ поклоновъ на разныхъ службахъ, Моленіе предъ чтеніемъ Псалтыри, Счетъ часамъ въ году, **Правило вѣвниное**, О постѣ: «Аще хоцещи поскоро исправити постъ». (Ср. статью сіа во **могжѣ постъ** исправити въ сборникѣ Молдавскаго же письма, переписанномъ въ Нямецкомъ монастырѣ іеродьякономъ Никодимомъ, 1512 г.; тамъ же и число дней въ году. *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 87-я; подобныя же статьи см. въ синодальной Псалтыри 1296-го года л. 316 об. **оѣа нана мннха** и Псалтыри XVI вѣка № 14-й, л. 468. См. Описаніе *А. Горскаго* и *К. Невоструева*, отд. I, стр. 184 и 187-я; ср. отд. III, стр. 642-я. Ср. приписку къ Псалтыри Молдавскаго письма 1530-го года, переписанной іеродьякономъ Θεодосіемъ, на л. 383 об. «о сокращеніи поста постнику съ литургіями и псалтырми». *А. И. Яцимирскій*, Опись слав. и русск. рукописей собранія П. И. Щукина, вып. II, стр. 4-я, и др.); въ концѣ рукописи: Переводъ цѣнности тридцати евангельскихъ сребренниковъ на литры и на венгерскіе червонцы **«оугѣрскѣ вѣсѣ же чръвѣннѣ златѣ. дѣсѣ»**; Изображенія славянской нумераціи до ста тысячъ. **а б г**. Числа изображаются по обычнымъ правиламъ: «еже есть слова съ палками, то тысяща, а иже слова окружены, то тмы, а иже слова окружены да точки, то легіоны, а иже слова въ точкахъ, то леодры». Ср. изданныя И. Ягичемъ, Разсужденія старины о церковно-славянскомъ языкѣ, стр. 926—927. Ввиду того, что нумерація въ настоящей рукописи доведена до «десяти темъ» или «легіоновъ», ее слѣдуетъ от-



нести ко времени не позднѣе конца XV вѣка (ср. Хронографъ 1494 года). Отмѣтимъ также оригинальный и точный переводъ славянскаго слова *тъмы* = *μυρίους* дьякономъ Кореси въ изда- ныхъ имъ книгахъ: Псалтыри 1570 и Псалтыри 1577 гг. по- средствомъ *оуитѣнѣрекъ* или *оу.мѣнѣрекъ*, которое имѣетъ зна- ченіе только *темноты, мрака*, а не числа десяти тысячъ. Biblio- graphia românească veche, de J. Biani și N. Hodos, fasc. I, pp. 55, 64; Gr. Crețu in Revista pentru istorie, archeologie și filologie, vol. V, pag. 53 (впрочемъ, сужденія Гр. Крецу отно- сительно древности Апостола на основаніи перевода этого слова невѣрны, такъ-какъ въ послѣсловіи Евангелія 1561 года Кореси переводитъ это же слово посредствомъ *мѣ* т. е. 10 тысячъ).

4. (8) 3. Четвероевангеліе, XV вѣка, въ листъ ( $26\frac{1}{2} \times 19\frac{1}{2}$  смм.), на 34-хъ тетрадахъ.

Полууставъ по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Евангелія обычный, переводъ старый; предисловія Теофилакта архіеп. Охридскаго.

Въ Мѣсяцесловѣ упоминается Савва архіеп. Сербскій (14-е января).

Запись скорописью 1663 года — передъ Мѣсяцесловомъ:

† сѣ тетрѣѣль поновн. ѿ сѣза. вѣторое сѣзаніе ѣрмина де-  
ѡфа || ѣрѣмѣ. ѿ дѣонисіе. еклісѣѣѣ ѿ дали за поновленіе. ѣ. злѡ-  
ти. да вѣ || дѣ ѿ полѣѣ. в ѣтѣ вытѣлѣ мира. зрѡѡ. мѣца. фѣѣ.  
ѣ.

Утрачены всѣ начальные листы Евангелій съ заставками и конецъ Мѣсяцеслова. Тѣмъ же лицами и въ томъ же мѣсяцѣ было поновлено другое Евангеліе (по настоящему описанію № 5), но тогда поновленіе сдѣлано, повидимому, только на средства Діонисія, «при игуменѣ Теофанѣ».

Какъ и во всѣхъ Молдавскихъ рукописяхъ, текстъ писанъ чернилами, а киноварью писаны: счетъ зачаламъ, начальный

слова Евангельскихъ чтеній, ихъ порядокъ, заглавія и другія обозначенія. Ср. фразу: «писатьъ дѣйство черниломъ, а указы и чинъ киноваремъ съ прописными черными словами». Описание слав. рукописей Моск. Синод. библіотеки, отд. III, стр. 109; каломарь толкуется чернило (ср. рум. *salamaḡă* = чернильница, *cernéla* = чернило), тамъ же, стр. 392. Единственный извѣстный намъ рецептъ для приготовленія чернилъ, въ молдавскихъ рукописяхъ, списанъ покойнымъ еписк. Мелхиседекомъ съ неизвѣстной рукописи и копія хранится въ собраніи черновыхъ матеріаловъ преосв. Мелхиседека у г. *Mandinescu* въ г. Романъ. Судя по сдѣланнымъ выпискамъ изъ этой копіи, рецептъ совершенно похожъ на напечатанный *Ст. Новаковичемъ* въ VIII кн. *Гласника*, стр. 34: *дрюги типикъ за чрно мастило*. Одинъ изъ русскихъ рецептовъ см. въ Описаніи слав. рукоп. Синодальной библіотеки, отд. II, 3, стр. 780. Въ послѣсловіи Апостола виленской печати 1525 года: на празники воже и светыхъ его знайдешъ положено черевнымъ. *И. Каратаевъ*, Описание славяно-русскихъ книгъ и т. д., стр. 58.

5 (20) 1. Четвероевангеліе, конца XVI вѣна, въ листъ (28 × 21 смм.), на 40 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, крупный, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ, бумага плотная, безъ водяного знака т. е. то, что прежними палеографами называлось бомбициной. Предисловія Теофилакта архіеп. болгарскаго и оглавленія къ евангелистамъ писаны тѣмъ же писцомъ, въ два столбца.

Заставки изъ переплетающихся круговъ, писанныя золотомъ, — въ началѣ Евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописью 1663 г. — въ концѣ Евангелія отъ Іоанна:

+ сн̄ тетрѡѣ҃ль поновѣ. ꙗ҃ свѣзѣ. вѣторѡе. свѣзаніе. ꙗ҃ мнѣ  
днѡннѣ. канснѣхъ. ꙗ҃ при ѣ҃длѣ ꙗ҃мѣ деѡѣ. ꙗ҃ да за  
поновѣніе. вѣ. златѣ. да вѣдѣ ꙗ҃ памѣ. вѣ лѣтѡ. зрѣа  
лѣца. фѣ. ꙗ҃.

Неизвѣстно, о какихъ золотыхъ (желтыхъ, червленыхъ): угорскихъ (оуги) или татарскихъ, говорится въ настоящей записи. Первые изъ нихъ существовали еще въ XVIII вѣкѣ: въ лѣтописи говорится о фельдмаршалѣ Миннихъ: *și le au dăruită saimaciloră câte două sute ug. de aur (galbină de aur ungurească)* (Cronicele României de *M. Kogalniceanu*, ed. II, vol. II, pag. 409); ср. румынскую запродажную запись 1596 года *ам вѣндѣт ѡчина ачаста каре касте скрис ман сѣс дерептѣ 8г. пѣ*, въ другой записи около 1600 года *ши ам датъ дерептѣ ван гата 8г аѣ* (*B. Hăjdău*, *Limba vorbită*, pp. 72, 101). О татарскихъ золотыхъ см. у *Melchisedec'a*, *Chronica Romanului* v. I, p. 142, nota 3, объ угорскихъ у *L. Șăineanu*, *Elementele turcești în Revista d. To-cilescu*, V, pag. 201. Бандиній, посѣтившій Молдавію въ концѣ первой половины XVII вѣка, говоритъ о монетахъ слѣдующее: *neque monetas in his partibus cudunt, sed aliunde jam cusas mutuo mercimoniorum exercitio advehunt, prae aliis in pretio sunt ungarici ducati, taleri, numi et denarii antiqui cum sit argentei; polonici duo solidi pro uno ungarico numo currunt etc.* *V. A. Urechia*, *Codicele Bandinus*, pag. 310. О цѣнности румынскихъ денегъ въ средніе вѣка и до начала XIX вѣка см. *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. IX, pp. 65, 79, vol. X, pp. 114—118; *Etymologium magnum României*, vol. III, pp. 2415—2451 (полный очеркъ, касающійся слова *ban* = *монета*); *D. A. Sturdza*, *Übersicht der Münzen und Medaillen des Fürstenthums Romanien in Numismatischen Zeitschrift* 1872, bd. IV. Wien, separat abdruck, съ 6-ю таблицами и др.

Утраченъ первый листъ Евангелія отъ Маттея и начало указателя Евангельскихъ чтеній на весь годъ.

#### 6 <sup>1)</sup>. Четвероевангеліе, 1646 года, въ листъ большого фор-

1) Рукопись хранится въ лѣтнемъ храмѣ, на престолѣ, какъ ктиторская память. Только на Пасху по ней читаютъ и въ настоящее время Евангеліе на славянскомъ языкѣ, а также выносятъ ее на маломъ входѣ во время храмового праздника (8-го ноября).

мата (37 × 25½ см.), около 300 листовъ бѣлаго пергамена хорошей выдѣлки.

Полууставъ четкій, крупный, красивый, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Заставки изъ плетений и начальныя буквы писаны золотомъ и красками. Изображенія Евангелистовъ, въ краскахъ,—передъ каждымъ изъ четырехъ Евангелій.

Правописание средне-болгарское.

Запись писца, полууставомъ, въ рамкѣ изъ узоровъ, писанныхъ красками, съ рукой внизу ея, — въ концѣ рукописи:

+ Благволеніе<sup>м</sup> ѿца, и поспѣшеніе<sup>м</sup> сѣа, и съвершеніе<sup>м</sup> стго дха. въсви<sup>и</sup> цоу и прѣблгомоу боу, даждо моу по зачѣлѣ и конѣ. въсѣ коид дѣлоу бѣгоу иже ѿ не<sup>м</sup> начинаемомѣ. сла<sup>и</sup> и величїе дрѣжава и ѿва<sup>и</sup>, дмїи. нача<sup>и</sup> и съверши<sup>и</sup> сѣ стое бѣговѣ стїе. дааніе<sup>м</sup>, и оу<sup>и</sup>срѣдїе<sup>м</sup> и бѣгы<sup>и</sup> произволеніе<sup>м</sup>, пана гавріїла хѣма на, и кнагинѣ е аналїана. и<sup>м</sup> и ѿкова е околѣ и вънѣ трѣ съ златѣ<sup>м</sup>, ѣлико и<sup>м</sup> въ да<sup>и</sup>. да вѣде и въ лѣвѣ і чадо<sup>и</sup> и а по смѣрти и<sup>м</sup> въ вѣчнѣжѣ и<sup>м</sup> пѣмѣ. и даде е въ новосѣ зданнѣи своѣи манасти<sup>и</sup> агапїа. и<sup>м</sup> деже е хра<sup>и</sup> съвѣ стго архѣггѣа михаїла, и прѣчнѣ. везплѣтнѣ. аще ли кто наваженіе<sup>м</sup> дїавѣскѣмъ покоу<sup>и</sup>снѣа порѣшнѣи е ѿ стго храма вышепїсанаго. а ѿнѣ да възда<sup>и</sup> слово прѣ<sup>и</sup> страшнѣ<sup>и</sup> и нелицемернѣ<sup>и</sup> сѣдїеж. и стѣи архѣггѣа михаїла да вѣде емоу съпернѣи на страшнѣ<sup>и</sup> сѣдици хѣѣ, дмїи<sup>и</sup>: ѿ въ днѣ бѣгѣчнѣаго и хѣтолюбїаго гна нашего і ѿ васїїла боевѣды. гп<sup>и</sup>рѣ зѣман мѣла<sup>и</sup>давскон: в лѣ<sup>и</sup> зрїд<sup>и</sup>. лїца і оу<sup>и</sup>. и.  
гавріи хѣ<sup>и</sup>мѣ

См. упоминаніе объ этомъ Евангелїи у *Melchisedec'a. Chronica Romanului etc.*, vol. II, pag. 232.

На предыдущемъ листѣ — запись рукой писца рукописи:  
 сѣе стое вѣговѣстїе написася рѣкожъ многотрѣшного иванѣка.  
 въ епѣкпїи радѣвѣскон. при епѣкпѣ кѣ деѣѣфанѣ. пройсхѣдникъ ѿ  
 стѣа манастирь поѣтѣа.

Въ Библіотекѣ мон. Секула хранится Служебникъ, писанный  
 тѣмъ же писцомъ Иванкомъ въ Радовской епископїи, при епи-  
 скопѣ Анастасїи отъ мон. Молдовицы, въ 1643 году. *Melchisedec episc. Romanului. Notițe istorice și archeologice*, p. 18,  
*Chronica Romanului*, vol. II, pag. 232.

Переплетъ Евангелїа серебряный, вызолоченный, съ изобра-  
 женїемъ на верхней сторонѣ Легенды о схожденїи Спасителя  
 во Адъ, на нижней — Вознесенїя Господня. Вокругъ второго  
 изображенїя читается слѣдующая надпись:

+ сѣи третиванѣгелъ сътвори панъ г  
 аврїи хѣманъ. и кнѣгинѣ его аннѣ  
 ѣна. и даде ѿ. въ свои ново създанныѣ  
 и монастирь. ѣганѣа. и деже ѣ хра<sup>мъ</sup> стѣго  
 архїстратиѣа мнѣхѣанѣа и гаврїїна  
 а. в ѣто жѣрѣдѣ. мѣ. ѣ. бѣдѣ.

Пергаменные рукописи Молдавскаго письма XV—XVII вв.  
 встрѣчаются довольно часто; въ особенности много ихъ прихо-  
 дится на эпоху господаря Стефана Великаго (1457—1504 гг.),  
 извѣстнаго благотворителя монастырей не только молдавскихъ,  
 но и аѣонскихъ. Молдавскїй пергаменъ всегда отличается пре-  
 красной выдѣлкой, ровностью, тонкостью и бѣлизной. По увѣ-  
 ренїю еписк. Ботошанскаго Нарцисса Крецулеску, извѣст-  
 наго знатока прошлаго молдавскихъ монастырей, — пергаменъ  
 выдѣлывался въ Молдавіи, такъ-какъ на немъ писались всѣ гра-  
 моты, выходившія изъ воеводскихъ и епископскихъ канцелярій,  
 а также всѣ ктиторскїя и выходныя рукописи. Почтенный уче-  
 ный указывалъ намъ на документъ середины XVII вѣка, гдѣ го-  
 ворится о заказахъ на пергаменъ молдавскимъ монастырямъ

отъ польскихъ и западно-русскихъ канцелярій; онъ еще говорилъ, что будучи ученикомъ духовнаго училища, помѣщавшагося въ Немецкомъ монастырѣ, онъ видѣлъ въ библіотекѣ монастырской, сгорѣвшей въ пожарѣ 1862 года, — цѣлыя стопы еще не записанныхъ пергаменныхъ листовъ, оставшихся отъ славянской эпохи въ Молдавіи т. е. съ конца XVII вѣка. Здѣсь мы отмѣтимъ названія пергамена въ молдавскихъ записяхъ. Въ записи на немецкомъ пергаменномъ Евангеліи 1553 года говорится, что вкладчикомъ дано Евангеліе на кожаномъ хартіи (*А. И. Якимирскій*, Славянскія рукописи, стр. 14). Съ перваго взгляда такое названіе можетъ показаться плеоназмомъ, такъ-какъ въ старыхъ русскихъ записяхъ пергаменъ называется и кожей (примѣры: «на кожу прежде того далъ тожь три рубан» — Кирилло-Бѣлозерское Евангеліе 1394 года, (*И. Срезневскій*, Свѣдѣнія и замѣтки, XXVII, стр. 61); «иссѣца кожѣ написаное и чѣтоуца. и разгѣноуиѣ пять листовъ кожа и прочѣте цѣрковнаа, (тамъ же, LXXXII, стр. 73), «не тетрѣгѣне кожное. (Описание слав. рукописей Моск. Синод. библіотеки, отд. I, стр. 230) и хартіей (примѣры: «сѣа ѡалтиръ харатейнаа — запись конца XVII вѣка на Псалтыри 1296 г. (Описание слав. рукописей Моск. Синод. библіотеки, отд. I, стр. 182); «ѣгѣа апракосъ харатейное. (тамъ же, стр. 224); «сѣбжевинокъ писанъ на хартіи, (тамъ же отд. III, ч. I, стр. 26). изъ харатейныхъ книги, (тамъ же отд. II, 3, стр. 244, 242); «видити великѣ множинѣ греческихъ харатейныхъ. (стр. 296); «едино на хартіи ѡковано; «другое на хартіи; «псалтыря налоннаа со златомъ на хартіи и др. (*Н. Никольскій*, Описание рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря. СПб. 1897 г., стр. 3, 11. и др.). Но надо знать, что въ румынскомъ языкѣ отъ словъ *χάρτης*, *χάρτιον* = хартіа образовалось слово въ живомъ языкѣ *hârtie*, *hărtie*, а въ старинныхъ документахъ и записяхъ *хъртѣа*, *хъртѣ* въ значеніи только *бумаги*, а въ послѣдствіи и документа (аналогія и въ русскомъ языкѣ); поэтому, въ записи на немецкомъ Евангеліи 1553 года слово хартіа нужно понимать, какъ переносное значеніе «бумаги» т. е. обычнаго матеріала для



письма. Не слѣдуетъ забывать, что запись на нѣмецкомъ Евангеліи составлена (изъложена) Евоиміемъ еписк. романскимъ, продолжателемъ славяно-молдавской хроники Макарія въ славянской лѣтописи, человѣкомъ очень начитаннымъ (*J. Bogdan, Vechile cronice moldovenesci până la Urechia. Bucuresci, 1891 an., pag. 90—97*), и что подобное же выраженіе встрѣчается въ спискѣ 1512 года Вопросовъ и Отвѣтовъ Сильвестра и Антонія: възми кожи хартіану (τόμον χαρτου. Описание слав. рукописей Моск. Синод. библіотеки. Отд. II, 2, стр. 154). Еще другой примѣръ: не пишете въ поустыни доброю грамотою жити и словеса на кожаныхъ харотяхъ. Пандекты Никона Черногорца по синод. списку 1296 года, слово 29-е. (Свѣдѣнія и Замѣтки LV, стр. 296). Другое названіе пергамена въ Молдавіи читается на евангельскихъ отрывкахъ южно-русскаго письма XIV вѣка изъ скита Городище въ Бессарабіи, гдѣ въ концѣ отрывка полууставомъ XV—XVI вѣка написано: писано на теленти. Прежде всего рассмотримъ эту форму и укажемъ: можно ли видѣть въ ней сохраненіе носового элемента т. е.  $\lambda = en$ ? Конечно, это было бы такъ, если-бы запись не была столь поздней и не сдѣлана молдованиномъ. Дѣло въ томъ, что въ славяно-молдавскихъ документахъ мы имѣемъ аналогичное явленіе, на примѣръ: и еждет емѣ паменте. и родителамъ своимъ грамота 1642—1645 гг. *Melchisedec episc., Chronica Romanului etc. vol. I, pag. 26*) ии исповѣдници паменте трѣца лѣи, *Psaltirea Scheiană, pag. 318 după ed. J. Biani.*; пáментѣ. Псалтырь дьякона Кореси, напечатанная въ г. Брашовѣ въ 1570 году. (Псаломъ 96-й. *Revista p. istorie etc. de Gr. Tocilescu, vol. V, pag. 49*); и оба эти слова телате и память не вошли въ живой румынскій языкъ. Слѣдовательно, и здѣсь находимъ то же, что и въ русскихъ рукописяхъ, на примѣръ, въ записи на Евангеліи около половины XIV вѣка: да телати ны ми было взати. за телатини же сорочекъ. а Ꙗ ѿ писмени (*И. Срезневскій, Свѣдѣнія и замѣтки, XX, стр. 92*). Наконецъ, третье названіе пергамена встрѣтившееся намъ на молдавской рукописи

(Богослужебный сборникъ, службы на пасху и др.) 1604 года, писанной на пергаментѣ на средства еписк. радовскаго Феодосія Барбовскаго и данной имъ въ мон. Сучевцу написано: пергамини. (*Melchisedec episc.*, *O vizită la câteva mănăstiri etc.*, pag. 57). Неизвѣстно, гдѣ преосв. Мелхиседекъ нашелъ эту запись: въ дарственной ли записи или отдѣльно, и къ какому времени она относится. По нашему мнѣнію, она, если не современна самой рукописи, то не новѣе конца XVII вѣка, когда славянскія книги читались уже мало. Въ записи 1518 года на Псалтыри 1397 года. Общ. Любителей Древн. Письменности читаемъ: «Псалтырь з дѣланьемъ писануюю... на паркомени оудѣсть. (Хр. Лопаревъ, Описание рукописей, ч. I, стр. 7).» Одного стоитъ слѣдующее названіе пергамена въ Синодальномъ сборникѣ XVI вѣка: и прѣимъ неанъ рогозинуу и чернило (λαβὼν χάρτην καὶ χάλαιον. Описание слав. рукописей... Отд. II, 3, стр. 737). Въ записи справщика конца XVII вѣка на Галичскомъ Евангеліи 1144 г., читается: «ѣгліе на пергаминѣ. Описание слав. рукописей Моск. Синод. Библ., Отд. I, стр. 208. Въ румынскомъ языкѣ слово пергаментъ переводился всегда словомъ *piele* = кожа, напримѣръ въ записяхъ XVI—XVII (XVI вѣкъ сомнителенъ) на сучавскомъ служебникѣ 1632 года читаемъ: «а летургіе де архирѣѣ скрис пе пѣеле. (П. Сырку, Литургическіе труды патр. Евѣимія. СПБ. 1890 г., стр. XXVIII).

**7 (5) 2. Четвероевангеліе, XVII вѣка, въ листъ (27 × 21 смм.), на 41 тетради.**

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; бумажный водяной знакъ — свинья.

Въ раннихъ молдавскихъ рукописяхъ и документахъ (XV вѣка) — бумага итальянскаго происхожденія, главнымъ образомъ, съ водяными знаками: вѣсы въ кружкѣ, ножницы, бычачья голова (Н. Никольскій, Описание рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, сост. въ концѣ XV вѣка, стр. XXVII и слѣд. и таблицы, Климентъ Смолятичъ стр. 64 и др.) и другіе,

а въ болѣе позднихъ — нѣмецкихъ фабрикъ, весьма часто — свинья, какъ и въ описываемой рукописи. Изъ румынскихъ ученыхъ очень немногіе, и то очень рѣдко, упоминаютъ о бумажныхъ знакахъ тѣхъ рукописей, которыя имъ приходилось изучать; отмѣтимъ *Melchisedec'a* *Notițe istorice și archeologice*, pp. 85, 145; *J. Bogdan*, *Chronice inedite etc.*, pag. 4; *B. Hăjdeș*, *Cărțile poporane ale românilor etc.*, pp. XLII, 93, 94; *Limba româna vorbită* — изображенія нѣсколькихъ филиграней (упоминается у *Н. Лукачева*, Бумажныя мельницы и проч.), *Revista pentru istorie, archeologie și filologie de Gr. Tocilescu*, vol. I, pp. 187, 383, 385, vol. III, pp. 164, 217, vol. V, pp. 33, 398 și alte — воспроизведены филиграны на молд. рукописяхъ и документахъ XV—XVI вв.; бумажные знаки румынской бумаги XVI—XVII вв. будутъ воспроизведены въ Предисловіи къ послѣднему выпуску изданія Румынской Академіи *Bibliografia Românescă veche*. Нами еще замѣчено, что иногда въ довольно позднихъ рукописяхъ молдавскаго письма употребляется бумага болѣе древняя, чѣмъ на цѣлый вѣкъ; поэтому, опредѣленія эпохи написанія этихъ рукописей по однимъ только бумажнымъ знакамъ, слѣдуетъ дѣлать чрезвычайно осторожно. Объясняется это явленіе богатствомъ молдавскихъ монастырей, которые всегда могли дѣлать большіе запасы бумаги.

Заставки въ краскахъ, обычныя по рисунку, — въ началѣ Евангелій отъ Марка, Луки и Іоанна.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Евангелистовъ и приложений (предисловія и указатели) — обычный.

Утрачено начало Евангелія отъ Матвея (1—4 и начало 5 зачала).

8 (24) 21. Уставъ церковный XVI вѣка, въ четвертку (21 × 14 смм.), на 42 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 19 стр. на страницѣ; бумажный знакъ — двѣ скрещенныя стрѣлы.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Устава совершенно сходенъ со спискомъ Немецкимъ 1523-го года (*А. И. Яцимирскій*, Славянскія рукописи, стр. 25) и обычными русскими списками XV—XVII вв. (за исключеніемъ, впрочемъ, Мѣсяцеслова).

Запись писца, полууставомъ—въ концѣ Мѣсяцеслова:

кѡнѣ прѣѣ ѡцѡслобѣе  
ієромѡна домітїанъ, намаза съ типї: ~

Запись молдавская, скорописью 1742-го года—по нижнимъ полямъ листовъ, содержащихъ порядокъ службъ на Срѣтеніе Господне:

"ѡчѣ типїка сѣ лега<sup>т</sup> кѣтїала ме мѣ<sup>т</sup> пѣкѣтѡ ши смирн-  
тѡ<sup>т</sup> атрѡ ієромѡна<sup>т</sup> по атѡнїе ѡ агапїе л<sup>т</sup> зсї. мѣ ї дїи. т. е.

«Этотъ *Типикъ* переплетенъ на мои средства, многогрѣш-  
наго и смиреннаго во ієромонахахъ попа Антонїя отъ Агапїи,  
въ лѣто 7250-е, марта 15-го дня».

Упоминаемый въ записи попъ Антонїй впоследствии былъ  
игуменомъ монастыря Агапїи и упоминается въ грамотѣ еписк.  
хушскаго Иннокентїя отъ 1771-го года (*Melchisedec episc.*,  
*Chronica Romanulı, etc.*, vol. II, p. 232), въ письмѣ того же  
епископа отъ 1755-го года (*ibid.*, vol. II, p. 62) и др., въ сино-  
дальномъ актѣ о недопущенїи иностранцевъ (грековъ) въ ієрархи  
молдавскїе 1752-го года (*C. Erbiceanu, Istoria mitropoliei etc.*,  
pag. 26), въ актѣ митр. Іакова 1756-го года. (*Analele A. R.*,  
vol. X. p. 196). Въ 1775-мъ году былъ уже другой игумень—  
Макарїй (*Chronica Romanulı etc.*, vol. II, pag. 98). Въ томъ  
же 1742-мъ году, 12 апрѣля, на средства попа Антонїя была  
переплетена другая рукопись: Цвѣтнїя Тріодь № 14 (см. выше).

Утрачены начало и конецъ рукописи; послѣдняя (141-я) изъ  
сохранившихся главъ: ѡ вѣрнїи великыа нѣла. и ѡ оутрѣнїи  
пїе[льїника] свѣтлаго. и въсїи сѣ мїцї: ~

9 (12) 28. Часословъ, 1669 года, въ листъ ( $26\frac{1}{2} \times 17$  см.), на 31-й тетради.

Полууставъ четкій, широкій, красивый, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; почеркъ напоминаетъ полууставъ выходныхъ и напрестольныхъ Евангелій Молдавскаго письма XVI вѣка. Бумажный знакъ — три новолунія.

Заставки въ краскахъ и красивыя киноварныя начальныя буквы — въ началѣ отдѣловъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Прибавленіе: собраніе тропарей на каждый день недѣли.

Запись писца полууставомъ — въ концѣ Часослова:

потрѣженіе многогрѣшнѣи данилъ дѣакъ, писѣ сѣи  
часословець. бывшаго оученика, иванко: ~

Запись писца полууставомъ 1669-го года — въ концѣ Мѣсяцеслова, въ киноварной рамкѣ; внизу рамку держить въ пасти стилизованный звѣрь:

Повелѣніе и дааніе и оусердіе и бл҃гѣ про  
изволѣніе. прѣвѣщеннаго ѿца наше, кѣ  
серафімъ еѣпкѣ радѣскыи. проиждѣни  
ѿ бѣохранѣна храма, събѣѣ архангѣла ми  
хаїла и гавріїла. црква ѿбѣѣтѣ, [агапіа]  
сътворѣ сѣи часословець. да вѣдѣ емоу  
вѣчнаа пѣма и родителѣ его въ стѣи  
цркви, непорѣшено николѣже на вѣкы,  
амѣнь: +

въ дѣни іѿ доука воевода гѣаръ зеѣли  
мѣдаское. в лѣтѣ зрѣз + мѣца ю кѣ: ~

Слѣдуетъ указать еще на одну извѣстную намъ рукопись, переписанную при тѣхъ же совершенно обстоятельствахъ. Это рукопись изъ собранія бывшаго профессора лицея въ Букурештѣ Григорія Крецу, по инв. кат. № 9-й; представляетъ собой Требникъ, напоминающій редакцію, приписываемую патр. Евѣн-

мію трновскому (Ср. П. А. Сырку. Къ исторіи и исправленія книгъ въ Болгаріи въ XIV в. Предисловіе). Рукопись 1668-го года, въ листъ, писанная четкимъ, широкимъ полууставомъ Молдавскаго письма по 22 строки на страницѣ. Въ концѣ рукописи — слѣдующая записъ, сдѣланная переписчикомъ Требника:

Бл҃говоленіеѡ ѡца, и сп҃соуѡше  
ніемъ сна и свѣрѣшеніемъ ст҃го  
Дх҃а. въсвѣдцоуѡ и прѣвл҃гомъ  
б҃го (sic), дѣждіомоуѡ по зачалѣ и ко  
нець. началса и свѣрѣшиса, сѣ  
книга глаголемаа молитѣвникъ  
повелѣніемъ и дааніемъ и бл҃гомъ  
произволеніемъ, прѣвѣщѣннаго  
ѡца нашего, кѣрь, серафимъ,  
епископъ радовскыи, происходѣ  
никъ ѡ ст҃ла монастыре, агаріа.  
Да вѣждеть ёмоуѡ вѣчнаа пѣмѣть  
и родителемъ ёго, аминь. аще  
кто наваждѣніемъ дѣвоульскимъ  
дръзнѣтъ и възѣтъ или продѣтъ  
безъ бл҃веніе ѡца въшереченнаго,  
а ѡнь да вѣждеть не прощень ѡ га ба,  
и ѡ прѣтѣж ёго лѣтре. въ дѣни і ѡ  
илиаши александроу воевода.  
в лѣтѣ зрѣос + и свѣрѣшиса  
мѣа, маіа. и дѣни: ~

Многогрѣшніи, даиѣи исписѣ сѣи молитѣи ~

Епископъ радовской епархіи Серафимъ упоминается въ помянникѣ Секульскаго монастыря — Episcopul Serafim ot Agaria; его подпись на актѣ о преклоненіи монастыря Побраты святому Гробу 1677-го года (*Melchisedec episc.*, *Notițe etc.* pp. 28, 146, 161, 168). Въ 1676-мъ году онъ покупаетъ мѣсто для мельницы



отъ нѣмецкихъ купцовъ; въ 1682-мъ году заключаетъ условіе съ великимъ вистерникомъ Іордакіемъ относительно мельницъ на р. Жижіи; въ 1685-мъ уже году онъ оставилъ епископію и жилъ въ монастырѣ Агапіи; послѣдній документъ, гдѣ онъ упоминается, относится къ 1691-му году (*Melchisedec, Chronica Romanului etc.*, II, pp. 234—237). До перехода на епископію радовскую, Серафимъ былъ епископомъ Хушской епархіи (*ibid.* p. 276, Ср. А. С. Петрушевичъ, Радовецко-Черновецкая епархія и ея святители; Е. Голубинскій, Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей и проч., см. Указатель; С. *Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei Moldovei*, pag. 3 и др.).

Молдавскіе іерархи, избираемые изъ игуменовъ мѣстныхъ монастырей, свято чтили память о томъ мѣстѣ, откуда «происходили»: они дѣлали богатые вклады, принимали участіе въ торжественныхъ службахъ, въ судебныхъ дѣлахъ монастыря и проч., а впослѣдствіи удалялись въ монастырь, принимали схиму и тамъ проводили остатокъ жизни, пользуясь почетомъ. Въ русскихъ записяхъ это слово обыкновенно замѣняется «постриженникомъ», но рѣдко относится къ епископамъ, а большей частью къ простымъ монахамъ. (Ср. Описаніе слав. рукописей Моск. Синод. библіотеки, отд. I, стр. 2, отд. III, стр. 322; В. Ундольскій, Славяно-русскія рукописи, стр. 217, 228, 231, 232 и мн. др.).

Монастырь Агапія называется въ записи «царской обителью». Преосв. Мелхиседекъ предполагаетъ, что монастырь получалъ какую-нибудь помощь отъ русскихъ царей (*ŃagiŃ de la Mosqua*); «въ документахъ нашихъ монастырей попадаются слѣды такого рода помощи со стороны Москвы» (*Chronica Romanului*, vol. II, pag. 234). Но это не вѣрно, такъ-какъ означаетъ только, что монастырь получалъ вклады отъ молдавскихъ господарей; подобныя выраженія въ торжественныхъ записяхъ исключительно второй половины XVII вѣка слѣдуетъ относить только на долю стили, подражавшаго извѣстнымъ вкладнымъ записямъ большихъ лавръ, такъ-какъ лаврами здѣсь назы-

ваются самые обыкновенные монастыри; примѣры: гедѣонъ и митрополитъ сѣчавскыи. происходникъ ѿ бгохранимаго храма стго иванна кр(е)ст(ите)лѣ ц(а)рскаа ѿвѣтѣль секдаъ лаври (А. И. Яцимирскій, Опись старинныхъ слав. и русск. рукописей собр. П. И. Щукина, вып. II, стр. 32—33), атрѣ дѣмнезеска лавра гокора (Bibliografia românească veche, pag. 120, fasc. II, ср. л мѣнѣстир гокора, pag. 108); igumenū a sfintei lavre Dăscopolscăia; игѣмен великѣа ѿвѣтелы дѣлгополскѣа; въ стѣой лаврѣ дѣлгополской; игѣмена ѿвѣрежителныа лаврѣ монастира, иже въ дѣлгомъ поли; дѣмнезеска лавра чесе кѣлмж монастирѣ; вышереченныа лавры дѣлскѣа; в дѣлскомъ монастири (ibidem. pp. 127, 130, 133, 135, 144, 152, 153, 158); се despre fața lavrei Dragomirnei (J. Bianu, Catalogul manuscriptelor românesce, fasc. III, pag. 232). Ср. «въ царскую и священную великую лавру святого Савы и Семіона» (Описание слав. рукоп. Моск. Синод. библіотеки, отд. II, 1, стр. 110); название Трнова въ половинѣ XIV вѣка «царградъ» (П. Сырку, Къ исторіи исправленія книгъ, стр. 390) и др. Молдавскіе же господа на церковныхъ службахъ всегда назывались «царями»: и ѿ црѣ нашель ѿ имрѣкѣ гоу помолнимся; слѣдовательно, едва-ли можно видѣть въ подобномъ названіи намекъ на какой-то фактъ русской благотворительности. Ср. надпись на деревянномъ съ золотыми украшеніями крестѣ, подаренномъ «царицей валахон земли госпождой Нѣгой» кирѣ Теофану митрополиту на св. Горѣ въ 1600-мъ году. (Archiva istorică de B. Hăjděj, ap. I, pag. 181).

Подобное явленіе мы замѣчаемъ и въ записяхъ на рукописяхъ чисто-русскаго происхожденія. Можно предполагать, что это — подражаніе славянскимъ или русскимъ рукописямъ, переписаннымъ, дѣйствительно, въ византійскихъ лаврахъ въ XIV—XV вв., но не слѣдуетъ забывать, что въ молдавскихъ лѣтописяхъ XVI вѣка, изданныхъ І. Богданомъ, господа очень часто называются царями, г. Сочава — царскимъ столомъ и т. д.

О Требникѣ 1668-го года см. у Melchisedec'a, Notițe etc.,

pag. 146—148 (рукопись найдена г. Крецу у старовѣрки въ г. Романѣ: la o lipovanca din Roman). О Часословѣ 1669-го года у него же, *Chronica Romanului etc.*, vol. II, pp. 233—234 (послѣ слова «обитель» совсѣмъ не вставлено «Агапія»; въ рукописи оно читается, хотя съ трудомъ).

Судя по письму, обѣ рукописи переписаны однимъ и тѣмъ же писцомъ Данииломъ; рукопись г. Крецу мы видѣли лѣтомъ 1899-го года.

Начало рукописи (1-я тетрадь) и конецъ утрачены.

10 (29) 10. Октоихъ середины XVII вѣка, въ листъ (30×19 см.), на 38-ми тетрадяхъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Запись молдавская скорописью 1756-го года—въ концѣ рукописи:

Ѡ шн ѣ ѡдрно<sup>1)</sup> шн ѣ горъгне д поппи ѡвинцѣ  
съ цше къ блл (sic) велетѣ лѣ зсѣд луи  
марктѣе + зї т. е.

«Іоаннъ [и я Андрей] и я Георгій — (сыновья) попа Іоницы. Да будетъ вѣдомо, что проходило время: лѣто 7264-е, мѣсяца марта 17-е (число)».

Этимологія румынскаго слова *poră* (ст.-слав. попъ, др.-герм. *pharho*, греч. *πάππας*, лат. *papa*) см. у *L. Săineanu*, *Inscare asupra semasiologiei limbei române in Revista d-lui Gr. Tocilescu*, vol. V, pp. 245, 299, 330; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, ed. populară vol. II, pag. 35.

Записи киноварью — на послѣдней страницѣ рукописи:

I. лѣ зсѣї (7213 т. е. 1705) потрижѣ.

II. ѡмї, писано крупной вязью.

Начало рукописи утрачено.

1) Послѣднія три слова перечеркнуты, повидимому, той же рукой, которой писана вся запись.

11 (16). 11. Октоихъ середины XVII вѣка, въ листъ (31 × 21 см.), на 35-ти тетрадахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ рукописи — вторая половина Октоиха (гласы 5—8).

Преосв. Мелхиседекъ въ прибавленіи ко второму тому своей монографіи *Chronica Romanulii etc.*, pag. 237—238 приводитъ слѣдующую записъ, которую онъ нашелъ на этой рукописи въ концѣ 6-го гласа (мы этой записи не нашли):

Изволеніемъ ѿтца и поспѣшеніемъ сна и съвершеніемъ стаго дѣла сѣа книга наречена ангелестъ, коупна монахъ Іованникѣ ѿ агапеа и даде ѿ въ црковѣ идежъ естъ храмъ архангела Муханала, идежъ и пострижесъ и даде правое свое илѣніе мѣ. Златъ и да вѣдетъ въ црквѣ непрѣстанно. и да никтожъ смѣетъ вѣзати ѿ, или посити ѿ въ ншо мѣсто, или продати ѿ нѣгдѣ когда, никакожъ николижъ да не вѣдетъ дѣло сен. аще кто дрѣзнетъ тако творити такоже выше рѣхомъ, ѿнѣ да вѣдетъ не прощенъ ѿ ега и въсѣхъ стыхъ и ѿ мене грѣшнаго. и да иматъ сѣдитисъ съ невѣрными въ днѣ сѣдѣи аминъ: при епископѣ никануръ (другой болѣе поздней рукой) при епископѣ георгии. Въ румынскомъ переводѣ этой надписи преосв. Мелхиседекъ прибавляетъ: «Написано въ лѣто 7200-е въ теченіе второго лѣта» (т. е. въ 7202-е — 1694-е).

Ниже приведенной записи — слѣдующіе вирши:

Аще оубо Іованникѣ ѿхтанѣ съи коупи.

Въ вѣмѣ же сен ермонехъ данѣиъ направѣ.

Раздранѣ ѿврѣтши и ѿветшалѣ.

А съ нни книги ветхи положенѣ.

Авнѣ даде ѿ свѣзати

Множае же и съврѣхѣ оукрасити.

И въ црквѣ тѣчѣи на нѣн читати и пѣти

ЄДИНЮ ЖЕ ДА НЕ ВЪДЕТЪ СЪ НЕА ОУ КЕЛНАХ ОУЧИТИ  
ЕРМОНАХ ДАНІНА УТ АГАПІА  
ЗЪЛАО У СЕМ МОЛА

Какъ видно, Мелхиседекъ издалъ обѣ эти надписи далеко не точно. Въ своемъ инвентарѣ агапіевской бібліотеки, онъ рукопись датируетъ 1694-мъ годомъ (*Notițe etc.*, pag. 39), что не вѣрно, такъ какъ въ указанномъ году рукопись была только куплена; переписана же была она на полъ вѣка раньше.

О румынскомъ названіи Октоиха Ангересть (*Angiriate*, *Anghilestulă*, *Angherist*, *Angheles*) см. очеркъ *B. Petriceicu Hâjdău*, *Etymologium magnum României*, vol. II, col. 1202—1203. Приведа четыре названія Октоиха, всѣ XVII вѣка, г. Хыждеу дѣлаетъ попытку объясненія этого слова: «Еписк. Мелхиседекъ въ письмѣ сообщаетъ мнѣ, что — какъ ему кажется — слово произошло отъ ἄγγελος, вслѣдствіе высокихъ гимновъ, содержащихся въ Октоихѣ, которые наши старинные книжники считали написанными по внушенію ангеловъ. Эта гипотеза опирается на то, что и въ русской церковной музыкѣ нѣкоторыя пѣснопѣнія назывались ангельскими. (*Древности*, 1865—67. Археол. Словарь, стр. 23). Вѣроятно, множественная славянская форма была переведена румынскимъ *angelești*, откуда оно, понимаемое какъ имя существительное, образовало единственную форму *Angelest*, какъ находимъ ее у митр. Досноєя (1683 г.)».

12 (25) 8. Тріодъ постная, XVII вѣка, въ листъ (31 × 20 см.), на 41-й тетради.

Ненумерованныя по листамъ рукописи мы измѣряемъ въ настоящемъ описаніи по количеству тетрадей. Въ молдавскихъ рукописяхъ XV—XVII вв. тетради всегда состоятъ изъ 8-ми листовъ т. е. 4-хъ большихъ листовъ, сложенныхъ вдвое. Первые листы всѣхъ тетрадей въ правомъ углу внизу перенумерованы а б в г и т. д.; той же цифрой перенумерованы и обороты послѣднихъ листовъ каждой тетради. Такую же нумерацію тетрадей

замѣчаемъ и въ пергаменныхъ рукописяхъ въ большой листъ, гдѣ счетъ по тетрадамъ, конечно, не имѣлъ примѣненія. Ср. счетъ листамъ рукописей по тетрадамъ у московскихъ справщиковъ XVII вѣка: «апостолъ 15 тетратей 2 листа»; «здѣ в матери книги сея тетрадь потеряна»; запись 1438-го года: «троудолубиѣ въспріахъ тетратъ... въвершихъ же ѿ хѣ. мѣ. тетратей»; дошла тет(радъ) ѿ раз(мѣчай); «сія книга имѣя тетратей 50 безъ четьр» (Описаніе слав. рукоп. Моск. Синод. библіотеки, отд. I, стр. 295, отд. II, I, стр. 123, отд. III, стр. 313, 535, 585); «в. патерницѣ в новомъ 30 тетратей откинь да 6 листовъ»... (Н. Никольскій, Описаніе рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго мон., стр. XXXV и мн. др.).

Полууставъ неравный, по вполнѣ характерный для типичнаго Молдавскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свищи.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

13 (30) 9. Триодъ цвѣтная, конца XVI вѣка, въ листъ (35 X 23 см.), на 30-ти тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 32 строки на страницѣ.

Заставки изъ круговъ въ краскахъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописью 1593-го года — передъ службой на Великую субботу:

Извѣщеніѣ ѿца и поспѣшеніѣ сѣа и съврѣшеніѣ стго дха сѣ  
 а<sup>3</sup> трѣчъ  
 скии поклѣнѣи феѡдо начрѣтанки въшѣи приносѣи ѿ стѣи ѡвѣтан  
 ѿгаскон мѡнатѣи иде<sup>3</sup> ѣ хра<sup>3</sup> въ ймѣ стго дхаггѣла михайла и  
 гавріѣла  
 и прочѣи<sup>3</sup> въсплѣтѣи<sup>3</sup> сѣи свѣ<sup>3</sup>  
 ли<sup>3</sup> срѣце<sup>3</sup> и ктѣи<sup>3</sup> сѣа книга по ймѣ пѣдникѣта за ѣ ѡ и пакѣ  
 дѡдѡ<sup>3</sup> едѣ<sup>3</sup>



пáтрахъ и за дѣла и сѣ по за и ко за вѣа и дадо<sup>х</sup> еа въ заѣшѣ и  
 въ лѣвѣ севѣ  
 и ро<sup>д</sup>теле<sup>м</sup> мо<sup>н</sup>хъ въ хра<sup>м</sup> вѣ написаннѣ кѣто по<sup>к</sup>снѣ прода<sup>х</sup> или  
 ѿдалити  
 ѿ то<sup>и</sup> монастири. . . да ѣ проклѣ и триклѣ ѿ гѣ ба и ѿ стѣ  
 ѿцѣ тѣи  
 и въ никѣ и ѿ дѣ глѣсти и ѿ вѣ ипѣлѣ и да имае<sup>т</sup> ѹчастѣ съ  
 триклѣ  
 тѣи арѣ<sup>м</sup> и съ причѣнникѣ ѣго. де<sup>д</sup>о мнѣгрѣ<sup>м</sup> и. в лѣ зрѣа мѣа  
 фѣ дѣ

Запись молдавская скорописью 1748-го года—внизу по полямъ 3-го и слѣдующихъ за тѣмъ листовъ:

Ича кате е<sup>ст</sup> делѣ мѣнѣти агѣпѣа вѣхѣи ши а дѣто пѣрѣле  
 гедеѣ снѣхѣтрѣ ла мѣнѣтире ла тополицѣ съ цѣ пѣнѣ шѣ ѿ  
 фѣсѣма пѣтикоѣа ѣрѣ чѣне ѿ арѣ. тѣгѣдѣ съ фѣа анаѣмѣа  
 лѣ зсѣе.

+ ѣмона<sup>х</sup> анѣта ѿ агѣпѣа писѣ дѣ знаѣ. т. е.

«Эта книга изъ монастыря Агапіа ветхаго и дана отцу Гедеону отшельнику изъ монастыря Тополицы на поддержаніе впредь до означенія. А кто ее отниметъ, да будетъ анаѣма, лѣта 7255-го.

Остальное писано по славянски.

Обычная въ молдавскихъ записяхъ и липидарныхъ надписяхъ формула «Изволеніемъ Отца, поспѣшеніемъ Сына» и т. д. — сравнительно поздняго происхожденіе и впервые встрѣчается въ рукописяхъ эпохи царя Александра Асѣня напри-  
 мѣръ, въ Бдинскомъ сборникѣ 1360 г. (*И. Мартыновъ, XIV вѣк. Памятниковъ древней письменности*, СПб. 1882 г., Твореніяхъ Ефрема Сирина 1353-го года, переписанныхъ въ Лѣсповскомъ монастырѣ (по снимку) и др.). Въ молдавскихъ и валашскихъ рукописяхъ эта формула встрѣчается съ середины XV вѣка. Въ румынскихъ старопечатныхъ книгахъ XVI вѣка она не по-

падаетъ; первый разъ она напечатана въ послѣсловіи въ Правлахъ валашскаго изданія въ монастырѣ Говорѣ 1640 года (*J. Bianu și Hodos*, *Bibliografia românească veche*, fasc. II, pag. 113), въ венеціанскихъ же изданіяхъ она появляется съ 1520-го года: Псалтырь 1520 г., Требникъ того же года, Требникъ 1536-го года, Евангеліе Руянскаго изданія 1537-го года, Псалтырь слѣдованная Милешевскаго изданія 1544-года, Псалтырь венеціанская 1546 года, тоже 1561 года, тоже 1569 года, Апостолъ львовской печати 1574 года, Требникъ венеціанскій 1597 года и Миней служебная на ноябрь московской печати 1610 года (*И. Каратаевъ*, *Описаніе славяно-русскихъ книгъ и т. д.*, стр. 48, 53, 78, 81, 103, 108, 130, 167, 182, 275, 317). Въ русскихъ рукописяхъ эта формула попадаетъ чрезвычайно рѣдко и, несомнѣнно, — румынскаго происхожденія, такъ-какъ славянскія рукописи молдо-валашскаго письма уже были извѣстны въ Россіи съ XV вѣка, главнымъ образомъ, списки Четвероевангелій (см. запись на Прологѣ 1546 года изъ собранія П. И. Щукина № 100, Опись и т. д., стр. 153, вып. I).

Выраженіе къ задѣшнѣ, также весьма обычное въ славяно-молдавскихъ записяхъ и надписяхъ съ XV вѣка, образовано изъ обычнаго и болѣе правильнаго за доушж или за доуши. Объясняя грамоту 1407 года преосв. Мелхиседекъ говоритъ: «оригинальное выраженіе задѣшемъ (sic) или правильнѣе задѣшнѣ литературно означаетъ de sufletu или pentru sufletu. Всякое благодѣяніе для спасенія души, то есть для прощенія грѣховъ, для полученія милости Божьей для себя или для другого, называется задѣшнѣ. Отсюда и румыны взяли выраженіе a da seva de sufletu cuiva, a lua copilul de sufletu, откуда это дитя называется desufletulul (приемышъ). Мы для того, чтобы приблизиться къ оригиналу, образовали существительное: desufletia». (*Chronica Romanului etc.*, vol. pag. 104).

Въ молдавскихъ записяхъ и грамотахъ насъ поражаютъ самыя ужасныя проклятія нарушителямъ воли вкладчика. Какъ образецъ такого проклятія, приведемъ въ переводѣ отрывокъ

изъ грамоты митрополита молдавскаго Іакова отъ 1756 года: «мы всѣ единогласно вмѣстѣ ее связываемъ и проклинаямъ и такимъ образомъ говоримъ: да будутъ прокляты Господомъ Богомъ всемогущимъ и пречестной Матерью и Приснодѣвой Маріей, двѣнадцатью славными апостолами и всемірными святыми семью соборами и всѣми святыми; желѣзо, камни, дерево и всѣ вещества не гніющія да сгніють и да разложатся, а тѣла тѣхъ (т. е. нарушителей) да останутся цѣлыми, да имѣють они удѣлъ Іуды предателя Христа, и проклятаго Арія и другихъ еретиковъ, да проглотить ихъ земля живыми, какъ Дафана и Авирона, да постигнетъ ихъ Каиново трясеніе и раны Гіеза, дѣти ихъ да будутъ нищими, жены — вдовами, и имущество все ихъ разграблено и дома ихъ разрушены и во всю жизнь да не имѣють они выгоды и не найдутъ они прощенія», далѣе слѣдуетъ проклятіе отъ лица іерарховъ, подписавшихъ грамоту. (*Analele Academiei Române*, ser. II, vol. X, pag. 195). Многія слова славянскія и греческія вошли въ румынскій, напримѣръ аѳѳриситъ — ἀφορίσειν, проклетъ — проклятъ (*B. Hăjdei, Limba românească vorbită*, pag. 138); scariotschi — искаріотскій (*B. Hăjdei, Cărțile poroane ale românilor*, pag. XXVII, ср. повѣрья, касающіяся Іуды, у *L. Săineanu*, în *Revista d-lui Gr. Tocilescu*, vol. VI, pag. 384 și alte serii precum Basmele române, pag. 148). Обычное выраженіе анадема, уже такъ-сказать каноническаго происхожденія, объяснено въ *Etymologium magnum Rumâniæ* vol. II, col. 1160—1162 ἀνάθεμα; интересно, что это слово вошло и въ народные стихи и весьма распространено въ живомъ языкѣ (*ibid.*); толкованіе слова анадема въ старинныхъ русскихъ Азбуковникахъ, напримѣръ, въ рукописи П. И. Шукина № 151, л. 292 об. (по нашему Описанію, вып. I, стр. 242). Другое выраженіе мараанада, напримѣръ въ грамотѣ еписк. хушскаго Іерофея 1745 года: și de smerenia noastră să fie dați anatema amaranafă (*Melchisedec, Chronica Hușilor etc.*, pag. 277). Въ синодальной рукописи Апостолѣ XVI в. № 48, противъ слова мараанафа (Коринѣ. I, 16, 22) сдѣлано на сторонѣ

замѣчаніе: сирьскы, рѣсскы, гѣ прѣде (см. Описаніе, отд. I, стр. 315; другое болѣе обширное толкованіе этого же слова, но «мало вразумительное» см. въ припискѣ къ слѣдованной Псалтыри той же библіотеки № 408, см. Описаніе, отд. III, стр. 427). Преосв. Мелхиседекъ такъ объясняетъ эти слова: «Маранаоа—слово библейское, на сирскомъ языкѣ означаетъ пришествіе Господня. Апаеама, маранаоа—послѣдняя форма, высшая форма библейскаго церковнаго проклятiя и имѣетъ смыслъ: человекъ, пораженный подобнымъ проклятiемъ, не можетъ быть никѣмъ прощенъ и съ этимъ наказаніемъ будетъ существовать до *второго пришествiя Господня* на послѣднемъ судѣ при кончинѣ (O vizită la câteva mănăstiri și biserici antice din Bucovina, pag. 87, nota). Вообще подобныя записи весьма характеризуютъ какъ наивную жестокость древнихъ грубыхъ въ душѣ іерарховъ, такъ отчасти и народа румынскаго. Будущему изслѣдователю слѣдовало-бы изучать книжныя проклятiя параллельно съ проклятiями въ различныхъ румынскихъ заговорахъ (vraji, descântace, farmese), и современными способами выраженія гнусной брани, гдѣ главную роль играютъ церковныя предметы...

Монастырь Тополица (Topolnița) въ Валахіи въ округѣ Мехединци (Mehedinți), недалеко отъ г. Северина, основанъ велькапитаномъ Луну Балигой и его семьей въ 1646 году, и долгое время находился въ зависимости отъ древняго Тисманскаго монастыря. Въ настоящее время монастырь Тополица упраздненъ и церковь его во имя Іоанна Предтечи обращена въ приходскую. Другой монастырь Тополица—въ Молдавіи.

*Литература, касающаяся монастыря Тополицы:* С. Bilciurescu, Mănăstirile și bisericile din România, București, 1890 an., pp. 166—167—общее описаніе монастыря Тополицы, переводъ надписи о времени основанiя монастыря и проч.; D. Frunțescu, Dicționarul topografic și statistic al Țării Românei, pag. 489—общія свѣдѣнія о монастырѣ Тополицы; Melchisedec episc. Romanului, Notițe istorice și arheologice etc., pag. 48. — «Монастырь Тополица былъ женскимъ скитомъ въ нынѣшнемъ селѣ

Тополицѣ, возлѣ монастыря Варатика. Этотъ скитъ существовалъ до нашихъ дней, какъ метохъ Варатика» (очевидно, преосв. Мелхиседекъ говоритъ о молдавской Тополицѣ); *J. Biani, Catalogul manuscriptelor românesce, fasc. II, pag. 196—198*—сборникъ документовъ и писемъ 1842—1844 гг., касающихся скита Хангу и Тополицы молдавской; *fasc. III, pag. 251*—судная грамота 1706 года о принадлежащемъ скиту Тополицѣ, помѣстьѣ Глоденъ; *pag. 316*—запись о покупкѣ румынской рукописи Праздничника 1738 года о. Никодимомъ изъ монастыря Тополицы; *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. II ed. populara, pag. 51*—о славянскомъ названіи монастыря Тополицы; ср. *Гильфердингъ, О старой Сербіи и т. д. стр. 80; Revista pentru istorie, archeologie etc., vol. I, pag. 163*—о постройкѣ валахской Тополицы святымъ Никодимомъ Тисманскимъ и мн. др.

Иеромонахъ Анастасій упоминается еще въ румынской записи 1738 года на рукописи изъ собранія П. И. Шукіна № 320, (см. нашу Опись, вып. II стр. 23).

Начало и конецъ рукописи утрачены.

14 (3) 7. Триодъ цвѣтная, середины XVII вѣка, въ листъ ( $31\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$  смм.), на 39-ти тетрадахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, руки писца рукописи № 11-й (по настоящему описанію), по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья.

Правописание средне-болгарское.

Запись молдавская скорописью 1742-го года — въ концѣ рукописи:

Ѧчѣ пѣдникѡта сѧ легѧ въ кѣтъмала  
ме мѣстѣ пѣкътосгѧдѣ ши смернѣ. фѣтрѣ чѧта  
преотецакъ ѣ по ѧтоніе ѡ агапіе  
ѧ. зѣси — ѧ. нѣт. е.

«Эта Цвѣтная Триодъ переплетена на средства мои, многогрѣшнаго и смиреннаго въ словесіи іерейскомъ, попа Антонія изъ Агапіи, лѣта 7250-го, апрѣля 12-го (дня)».

Слово румынское чата происходитъ отъ славянскаго чета съ древнѣйшимъ значеніемъ этого слова = среда, сословіе и проч., напримѣръ въ Синод. рукописи, Апостолѣ съ толкованіями XV вѣка № 96-й: ꙗкоже ѿѣхъи воевода опхождаа четы (τάξεις); спира есть глѣма чета (υβερων). Описаніе славянск. рукописей, отд. II, 1, стр. 158-я.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

15 (2) 14. Минея служебная на мѣсяць Октябрь, средины XVII вѣка, въ листъ ( $29\frac{1}{2} \times 20$  смм.), на 32-хъ тетрадахъ.

Полууставъ четкій, крупный, Молдавскаго письма, руки писца рукописей №№ 11 и 14-й (по настоящему описанію), по 29 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Относительно этой рукописи преосв. Мелхиседекъ говоритъ слѣдующее: «Полагаемъ, что рукопись переписана до перенесенія мощей святой Параскевы въ Яссы при господарѣ Василиѣ, такъ-какъ въ проложномъ житіи этой святой, подъ 14-мъ октября, ничего не упоминается объ этомъ замѣчательномъ событіи». (Notițe etc., pag. 35). Перенесеніе мощей препод. Параскевы въ трехсвятительскую яскую церковь при господарѣ Василиѣ Дупу имѣло мѣсто въ 1641-мъ году. Слѣдовательно, по мнѣнію преосв. Мелхиседека, описываемая Минея переписана ранѣе этого 1641-го года. Но прежде всего, въ проложномъ житіи Епватской Параскевы (*Нач. Сіа святая Параскева бысть отъ земли сербскіа отъ веси...*) и не могло говориться о перенесеніи мощей, такъ какъ не находимъ прибавленій объ этомъ событіи даже въ нѣкоторыхъ редакціяхъ пространнѣхъ ея житій, появившихся послѣ 1641-го года. Кромѣ того, въ извѣстныхъ намъ рукописяхъ конца XVII вѣка, переписанныхъ въ Молдавіи и Валахіи, а также въ Мѣсяцесловахъ, прилагаемыхъ къ Евангеліямъ и Апостоламъ этого времени, часто не находимъ совѣтъ памяти преп. Параскевы, что и не удивительно, такъ-какъ славяно-румынскіе Святцы XV — XVII вв. отличаются



поразительнымъ отсутствіемъ памятей русскихъ и славянскихъ святыхъ. Даже память св. влмч. Иоанна Новаго или Сочавскаго встрѣчается всегда или въ отдѣльныхъ рукописяхъ или же въ приложеніяхъ къ обычнымъ по составу Минеямъ; иногда переписанныхъ уже иной рукой и въ болѣе позднее время (XVI и XVII вв.). Слѣдовательно, заключеніе преосв. Мелхиседека о написаніи настоящей рукописи до 1641-го года, на основаніи лишь отсутствія въ проложномъ Житіи упоминанія о перенесеніи мощей преп. Параскевы въ Яссы, нужно признать совершенно неосновательнымъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

**16 (31) 18. Миней служебная на мѣсяцъ Ноябрь, средины XVII вѣка, въ листъ ( $29\frac{1}{2} \times 20$  см.), около 300-тъ листовъ.**

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, руки писца рукописей №№ 11, 14 и 15, (по настоящему описанію) по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ отдѣльно, за службами, и переписанъ тѣмъ же писцомъ и полууставомъ того же характера, но болѣе широкимъ.

Начало рукописи утрачено.

**17 (26) 19. Миней служебная на мѣсяцъ Ноябрь, средины XVII вѣка, въ листъ ( $30 \times 19\frac{1}{2}$  см.), на 32-хъ тетрадяхъ.**

Полууставъ Молдавскаго письма, руки писца рукописей №№ 11, 14, 15 и 16-й (по настоящему описанію), по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ прибавленъ къ службамъ отдѣльно.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

**18 (15) 20. Миней служебная на мѣсяцы Январь—Февраль, XV вѣка, въ четвертку ( $19\frac{1}{2} \times 14$  см.), около 400 листовъ.**

Полууставъ широкій, растянутый, Сѣверно-Русскаго письма,

трехъ почерковъ, по 22 строки на страницѣ; бумажный знакъ — перчатка съ крестомъ противъ средняго пальца.

Правописаніе русское.

Преосв. Мелхиседекъ не обратилъ вниманія на то, что въ одномъ переплетѣ — Миней на два мѣсяца (у него — только январь) и почему-то невѣрно указываетъ на отсутствіе конца рукописи (Notițe, pag. 39).

**19 (6) 15.** Миния служебная на мѣсяць Май, около 1654 года, въ листъ ( $29\frac{1}{2} \times 20\frac{1}{2}$  см.), на 25 тетрадяхъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ, руки писца рукописей №№ 11, 14, 15, 16 и 17-й (по настоящему описанію). Бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ рукописи, на оборотѣ послѣдняго листа, въ несложной рамкѣ:

сѣа мѣа мана. сѣтвори гпѣа  
роѣанда въ памѣ сѣне и даде ѿ  
въ монастиѣ агапи при пѣу ника  
по ѣрмонѣ, и ѣще кто хоцѣ про  
дати ѿ нѣи ѣрасти да въ  
дѣ проклѣ ѿ ба и ѿ тѣи  
сты ѿцѣ иже въ свѣѣ  
никеиствѣ  
амѣи.

Вкладчица настоящей рукописи — Руксанда Хмельницкая, супруга Тимоша сына Богдана, и дочь молдавскаго господаря Василія Лупу, вскорѣ послѣ смерти ея мужа убитая казаками, нападшими на Немецкую крѣпость, гдѣ заперлась Руксанда со своими сокровищами въ 1688-мъ году. Подробности объ этомъ событіи въ статьѣ букурештскаго профессора *V. A. Urechia*, *Biserica din cetatea Neamț in Analele Academiei Române*, ser. II, vol. XI, pp. 123—133, гдѣ издано нѣсколько докумен-

товъ, дарственныхъ и судныхъ грамотъ, имѣющихъ отношеніе къ Руксандѣ (румынская форма Александры); на документѣ 1686-го года она подписалась по гречески: Δόμνα Ροξάνδρα στεργίτα ἀνοθεν γεγραμένη με τὸ εἶδον με χέρι (Госпожа Роксанда признаю вышенаписанное собственной моей рукой), изъ чего проф. Урѣкія заключаетъ, что она не знала по румынски (pag. 125). Г-ну Урѣкія осталась неизвѣстной замѣтка преосв. Мелхиседека, который первый указалъ на приведенные у него документы Нямецкаго монастыря, гдѣ говорится о трагической кончинѣ Руксанды, *Notițe etc.*, pag. 38; изображение ея на стѣнѣ въ монастырѣ Голіи въ Яссахъ *ibid.*, p. 239 и въ монастырѣ св. Саввы тамъ же, *ibid.*, p. 244. Другая Руксанда—госпожа Александра Ланушняно и дочь Петра Пареша, середины XVI вѣка, *Notițe*, pag. 27, *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. IV, pag. 199, vol. V, pag. 67, vol. VII, pp. 35, 253 și alte; *B. Hăjdău*, *Etymologium magnum României*, vol. I, col. 858. О Руксандѣ супругѣ Тимошо Хмельницкаго см. интересную статью *С. Венерженовскаго* «Свадьба Тимоша Хмельницкаго» въ *Кіевской Старинѣ* 1887 г., кн. III, стр. 469—490; статья основана на множествѣ козацкихъ пѣсенъ. Румынскіе источники остались автору неизвѣстны; не извѣстными остались также рассказы объ этихъ событіяхъ Павла Алеппскаго въ *Описаніи путешествія патріарха антиохійскаго Макарія*.

О приблизительной датѣ 1654-го года см. выше, при описаніи рукописи этого же собранія № 21-й, стр. 56-я.

20 (13) 16. Миния служебная на мѣсяцъ Іюнь, XVI вѣка, въ листъ (30 × 21 см.), на 20-ти тетрадахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 34 строки на страницѣ. Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ отдѣльно, за службами. Подъ 2-мъ числомъ мѣсяца не находимъ даже упоминанія о празднованіи св. влмч. Іоанну Новому или Сочавскому, который нѣкоторыми румынскими учеными возведенъ въ «патроны земли молдавской». Вообще въ

молдавскихъ. Минеяхъ не находимъ памяти этому святому, не смотря на то, что мощи его находились въ столицѣ княжества и въ городѣ, гдѣ жилъ митрополитъ молдавскій или сучавскій. Профессоръ Букурештскаго университета К. Ербичяну владѣеть молдавскимъ Четвероевангеліемъ XVI—XVII вѣка, которое относитъ къ XIV вѣку только на основаніи того, что въ Мѣсяцесловѣ нѣтъ памяти Іоанна сочавскаго, какъ извѣстно, пострадавшаго въ первой половинѣ XIV вѣка. Конечно, такое опредѣленіе слишкомъ произвольно и обнаруживаетъ полное незнакомство съ славянской палеографіей почтеннаго византиниста. О составѣ молдавскихъ Миней и Мѣсяцеслововъ см. выше, въ описаніи Миней на сентябрь мѣсяцъ XVII вѣка изъ бібліотеки Румынской Академіи, № 53-й.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

21 (1) 13. Минея служебная на мѣсяцъ Іюль, около 1654-го года, въ листъ ( $31\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$  см.), на 18-ти тетрадахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, руки писца рукописей №№ 11, 14, 15, 16, 17 и 19-й (по настоящему описанію). Бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ рукописи, на оборотѣ послѣдняго листа, въ несложной рамкѣ:

сѣа мѣа іоу'ла. сътвори равоу  
 бѣжо геѡргіе, въ памѣ севѣ  
 ѿ даде жъ въ монастірь агапіа.  
 при ѿгдменѣ ермоѡ никандрѡ.  
 ѿ аще кто покѣсится продатѣ ѿ  
 ѿли оу'красти а ѡнь да вѣдетъ  
 проклѣ ѡ ба ѿ ѡ архѣгѣла михаила  
 ѿ гаврііла. ѿ ѡ стхъ айль ѿ тні  
 стхъ ѡць ѿже въ никен  
 ѿ ѡ вѣсѣ стхъ а  
 мѣ : ~

Въ библіотекѣ Букурешскаго музея древностей — Четверо-евангеліе 1654-го года, пожертвованное въ монастырь Агапію княгиней Сафтой, госпожей Георгія Стефана воеводы (по нашему описанію № 28-й). Такимъ образомъ, эта рукопись рѣшаетъ вопросъ о времени написанія цѣлой серіи рукописей библіотеки монастыря Агапія (№№ 11, 14, 15, 16, 17, 19 и 21). Въ 1654-мъ году госпожа Руксанда, рабъ Божій Георгій (впослѣдствіи узурпаторъ, свергнутый съ престола отца Руксанды престарѣлаго Василя Лупу, въ томъ же 1654-мъ году) и госпожа его Сафта, быть можетъ, и еще нѣсколько лицъ заказали и купили полный кругъ богослужебныхъ книгъ для монастыря Агапія; до нашего времени дошло всего 9-ть книгъ и только 3 изъ нихъ съ записями. Возможно, что и остальные книги имѣли подобныя записи. О дружественныхъ отношеніяхъ господаря Георгія къ домницѣ Руксандѣ см. у *V. A. Urechia in Analele Academiei Române*, vol. XI, pag. 133.

Въ 1668-мъ году госпожа Сафта подарила монастырю Агапія село Cornăuți въ хотинскомъ уѣздѣ въ Бессарабіи, причемъ въ грамотѣ она называетъ себя «дочерью хатмана Гавріила» (*Marele Dicționar Geografic al României*, vol. I, pag. 24, noția № 10); этимъ и объясняется пожертвование ею и Евангелія въ 1654-мъ году и родство ея съ домницей Руксандой, которая ей приходилась такимъ образомъ теткой. О женитьбѣ господаря Георгія на Сафтѣ см. у лѣтописца Некульчи (*A. D. Xenopol, Istoria românilor*, vol. VII, pag. 207; Некульча говоритъ, что Сафта была изъ фамиліи Boestilor).

Начало рукописи утрачено.

22 (28) 17. Минія служебная на мѣсяць Августъ, середины XVII вѣка, въ листъ (31 × 20½ см.), на 27 тетрадяхъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ, руки писца рукописей № 11, 14, 15, 16, 17, 19 и 21 (по настоящему описанію). Бумажный знакъ — свинья.

Заставка изъ круговъ и плетеній, писанная только кино-варью, — въ началѣ рукописи.

Правописание средне-болгарское.

Прологъ отдѣльно, за службами.

Конецъ рукописи утраченъ.

**23 (23) 35.** Каноникъ XVI вѣка, въ четвертку ( $18\frac{1}{2} \times 13$  смм.), около 200-тъ листовъ.

Полууставъ четкій, крупный, Сѣверно-Русскаго письма, по 18-ти строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—чаша.

Правописание русское.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

**24 (—) 24. 1)** Каноникъ, XVII вѣка, въ четвертку ( $19\frac{1}{2} \times 13$  смм.), около 150 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописание средне-болгарское.

Прибавленіе: Служба преп. Параскевъ, писанная инымъ болѣе позднимъ почеркомъ.

Запись молдавская, скорописью 1731-го года—внизу, по полямъ листовъ, содержащихъ окончаніе послѣдняго Канона и начало службы преп. Параскевъ:

ача<sup>ст</sup> ѿтой извра<sup>ш</sup> ши кѣ сѣдѣва сѣтѣи прѣвѣти прѣкеви  
ѣте дѣ оудѣ ѣ храмѣ сѣ цѣло рѣцери а сѣѣтѣ висеріи а мѣтири  
агапѣ парк чинѣ ѿрѣ ага сѣ ѿри фѣра, сѣ ѿри вѣдо ѿ сего  
мѣти да вѣдѣ непроіѣ ѿ га ба и сѣса нашего іс хѣ и да вѣдѣ  
сѣпѣни стѣи агапѣ на трѣни сѣдица лѣ зѣм. ѿ. і дни. т. е.

«Этотъ Октоихъ избранный съ службой св. преп. Параскевъ данъ святой церкви монастыря Агапѣ, гдѣ есть храмъ святыхъ ангеловъ. А кто его возьметъ, или украдетъ, или продастъ отъ сего монастыря» и т. д. Остальное писано по славянски. Записи

1) Преосв. Мелхиседекомъ рукопись эта не отмѣчена.



молдавскія съ славянскими окончаніями весьма рѣдки; гораздо чаще попадаются молдавскія записи и грамоты съ славянскими начальными формулами.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

**25 (11) 27. Сборникъ богослужебный, XV вѣка, въ четвертку (20 × 13 смм.), на 42-хъ тетрадахъ.**

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, нѣсколькихъ почерковъ, по 26 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ рукописи: Акаѳистъ Пресв. Богородицѣ, Служба Страстей Христовыхъ, Служба въ Пятидесятницу, Псалмы избранныя по поіелеяхъ, Богородичны 8-ми гласовъ и др. пѣнопѣнія.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

**26 (9) 26. Акаѳистникъ, около 1680 года, въ четвертку (18 × 14½ смм.), на 56-ти тетрадахъ.**

Полууставъ Южно-Русскаго письма, по 17-ти строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

Составъ рукописи: Акаѳистъ Пресв. Богородицѣ, Иисусу Сладчайшему, Іоанну Крестителю, Празднику Успенія, Чудотв. Николаю, Честному Кресту, Молитва въ Пятокъ на утрени, Параклѣсъ св. мч. Стефану, Правило монашеское, Пѣснь Іоасаа въ пустынѣ, Канонъ покаянный и др.

Запись рукой писца, полууставомъ — въ концѣ Молитвы въ Пятокъ (эта же запись; съ незначительными измѣненіями, повторяется):

сѣю мѣтеѡ писѣ ѡ вѣщницѣ рождѣнїа,  
мѣца іюла, дня ѡстаѣнїа  
на пѣцѣна, спсѣво: въ сѣтѣ.  
велико недостѣнный скѣртный ѡкаѣнный  
рѣвъ. стефанъ мѡгсѣѡвичъ рѣдѣ

и писаръ моголаева

надиѣстровскаго.

Добрѣ вѣсело и краснѣ, ѣже быти съ бгѣмъ.

Въ концѣ молитвы по канонѣ—выписки изъ московскаго печатнаго Пролога, сдѣланныя западно-русской скорописью въ 1678 году. Въ концѣ рукописи, той же скорописью—вирши.

Преосв. Мелхиседекъ описываетъ эту рукопись слѣдующимъ образомъ: «Рукопись славянская, содержитъ акаѣисты и различныя молитвы, которыя были необходимы въ униатскихъ монастыряхъ Западной Руси, когда они были подъ владычествомъ Польши, — писанъ въ Винницѣ въ 1680-мъ году. Эта книга оставлена (правильнѣе было-бы: принесена) монахомъ, выходящемъ изъ Польши изъ Базиліанскаго монастыря. Много такихъ монаховъ переселилось въ Молдавію, не будучи въ силахъ переносить деспотизмъ игуменовъ изъ польской шляхты, которые овладѣли всѣми монастырями, бывшими раньше православными» (Notițe etc. pag. 38).

Наблюдательный путешественникъ дьяконъ алеппскій Павелъ, описывая обрядъ погребенія въ г. Тырговищѣ, говоритъ, что въ «странѣ валаховъ пребываетъ несмѣтное число чужеземныхъ священниковъ и дьяконовъ, кои исключительно живутъ подобными покойниками. Всякій (священникъ) приходитъ съ своей епитрахилью и книгой, а дьяконъ со стихаремъ...». Путешествіе антиохійскаго патр. Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка. М. 1896 г., стр. 129-я. Епископъ романскій Пахомій, скончавшійся въ Кіевѣ въ 1724-мъ году, въ своемъ завѣщаніи вѣнокъ основаннаго имъ Покровскаго скита, написанномъ на румынскомъ языкѣ въ томъ-же году, убѣждаетъ монаховъ остерегаться священниковъ, посвященныхъ еретиками въ Польшѣ и Венгріи (*Chronica Romanului și a episcopiei de Roman, Bucuresci, 1874 an., vol. I, p. 339*). Комментируя это мѣсто, преосв. Мелхиседекъ говоритъ: «Здѣсь дѣлается намекъ на бѣглыхъ униатскихъ монаховъ, особенно польскихъ, ко-

торые наводнили румынскіе монастыри. Въ XVII—XVIII вѣкахъ іезуитская пропаганда въ Польшѣ успѣла совратить въ унию почти всю западную Россію; подчиненную польскому королю. Православные тамошніе монастыри были превращены въ униатскіе, прозванные базилианскими, то-есть ордена св. Василія. Высшія должности въ этихъ монастыряхъ сдѣлались наслѣственными знатныхъ монаховъ, т. е. шляхетнаго рода. Эти начальники вели порочную жизнь, несмотря на строгія правила, данныя имъ изъ Рима, обращались съ подчиненными тираннически, а не какъ духовные отцы. Всякаго рода пытки, мученія съ побоями и темницы принуждали несчастныхъ базилианцевъ русскихъ монаховъ покидать эти монастыри и искать убѣжища главнымъ образомъ въ Молдавіи и Валахія у румынъ, гдѣ они являлись членами русской православной Церкви, и румынское человеколюбіе ихъ принимало». Приводя польскія записки къ молдавскому Служебнику 1532-го года, П. А. Сырку неосновательно заключаетъ, «что польскія приписки могли быть сдѣланы румыномъ»; эти слова трудно совмѣстить съ слѣдующими: «затѣмъ рукопись перенесена была въ юго-западную или, вѣрнѣе, западную Русь, гдѣ она находилась, весьма возможно, въ какомъ либо униатскомъ монастырѣ, судя по польскимъ припискамъ; впрочемъ она могла пройти и чрезъ Кіевъ, а польскія приписки сдѣланы румыномъ»; Литургическіе труды патр. Евѳимія терновскаго, стр. XXIX. Отмѣтимъ кстати Четвероевангеліе униатскаго происхожденія, но подражательнаго молдавскому письму почерка, бібліотека Общества Любит. древн. письменности № 216-й, отнесенное описателемъ къ XV (sic) вѣку, несмотря на точную запись, гдѣ говорится, что рукопись написана іереемъ Василиемъ Морозовскимъ, а дописана 21-го мая 1625 года; описателю непонятны также выраженія «писана» и «дописана» (Описание Хр. Лопарева, ч. I, стр. 217-я). Много униатскихъ молдавскихъ рукописей сгорѣло во время пожара базилианскаго монастыря въ 1840-мъ году, *J. Biani, Relațiuni asupra călătoriei în Galiția etc., pag. 25.*

27 (27) 25. Сборникъ богослужебный и аскетическій, середины XVII вѣка, въ четвертку ( $18 \times 14\frac{1}{2}$  см.), на 46-ти страницахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Правописание средне-болгарское.

Составъ Сборника: Чинъ постриженія въ малый образъ, Чинъ постриженія въ великій образъ, Чинъ на разлученіе души отъ тѣла, Послѣдованіе о усопшихъ инокахъ, Чинъ освященія масла надъ усопшими (?) иноками и бѣльцами (все перечисленные статьи — изъ Требника), Служба въ Великую Субботу, Келейное правило, Молитвы на всякую потребу (нѣсколько молитвъ), Канонъ Господу нашему Іисусу Христу о бездождіи, во время нашествія варваровъ и др. (последнія три статьи также изъ Требника), Молитвы св. Трифона, «глаголемыя отъ архіерея въ виноградѣхъ, въ нивахъ, въ житницахъ»; Евѣмій патр. Трновскаго — Посланіе къ Кипріяну мниху, Уставъ бываемый надъ кутьею усопшимъ, Канонъ умершимъ, Служба архистратигу Михаилу и прочимъ силамъ безплотнымъ.

За службами слѣдуютъ слѣдующія статьи:

1) плачеве и рыданіа инока грѣшна и странна имже съпираашеса къ дѣши своен. стихове. то. ѿ кнѣза гл҃ымыа дѣоптра. наше же азыкъ наричетсѧ зръцало. слово а. Нач. Како сѣдиши како възпечалоуеши како перадиши дѣше мол. како не печешисѧ ѿ злыѣ иже съдѣла въ жити...

Далѣе слѣдуетъ Преніе души съ плотью.

2) Слово къ новопоставленному иноку, въ румынскомъ переводѣ. Слово писано скорописью XVIII вѣка и переведено іеромонахомъ Силуаномъ, подписавшимся по славянски.

Напечатано преосв. Мелхиседекомъ еписк. Романскимъ въ книгѣ *Notițe istorice și archeologice, adunate de pe la 48 mănăstiri și biserici antice din Moldova. București. 1885 an.*, pp. 41—47. Преосв. Мелхиседекъ относитъ это переводное поученіе къ произведеніямъ аскетической румынской литературы

XVIII вѣка (sic), въ то же время оно весьма извѣстно въ славянскихъ довольно старыхъ спискахъ.

3) Славянской текстъ предыдущей статьи. «Слово къ нову-началнымъ инокомъ».

*Нач.* Всѣкомѣ хотащомѣ пріати иночское житіе. иже есть ангельскыи образъ достонѣ емоу сице быти...

4) Иже не бесѣдовати на трапезѣ.

*Нач.* Повѣда намѣ асѣа Петръ оученикъ старца Исаіи. ако сѣдащо (sic) ми нѣкогда на трапезѣ съ отцемъ исаіи...

Затѣмъ слѣдуютъ выписки «отъ Старчества», чинъ погребенія на Пасху и Молитва заамвонная, болѣе поздней приписки.

Запись писца, полууставомъ, киноварью — въ концѣ статьи четвертой:

помяни ги дѣшъ раба своѣ монаха деѣтнста въ црѣтен нѣъ. Равъ бѣжн гавріилъ сътвори сѣа кнѣга за своа дѣша и за дѣша своѣ родителен, и даде а въ мѣвж идеже е хрѣ стѣннъ весплѣннѣ въ горѣ глѣмжж агапіево, аще ктѣ ѡкраде а или инако хѣцетъ възати безъ вола вратѣн...

Запись скорописью XVII вѣка — въ концѣ рукописи:

Si Deus nobiscum quid contra nos.

Начало рукописи утрачено.

По всей вѣроятности, вкладчикъ настоящей рукописи — гатманъ Гавріилъ, основатель монастыря Агапіи въ долині.

28 <sup>1)</sup>. Сборникъ, XVI вѣка, въ четвертку (22 × 15 см.), на 149-ти листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ. Бумажный знакъ—вѣсы въ кружкѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

*Составъ Сборника:* л. 1. Апокалипсисъ Іоанна Богослова. Начало рукописи утрачено и Апокалипсисъ начинается 12-мъ стихомъ 13-й главы.

1) Рукопись по инвентарному каталогу не значится; не находимъ ея также и въ печатномъ перечнѣ рукописей, составленномъ преосв. Мелхиседекомъ.

*Нач.* въса твораше прѣѣни. и творѣаше земля и сѣдѣжа на нѣи. и да кланѣтиса свѣрю прѣѣни, емѣже исцѣлѣ изва сѣмртнаа. и творѣаше знаменѣа великаа. . .

Л. 13 об. видѣнїе ꙗсаа прѣѣни, ѣже видѣ ѡ хѣ.

*Ркпись монастыря Агапи:* *Ркпись собр. А. И. Яцимирскаго:*

Въ двенадесатое лѣто црѣвѣжѣа ѣзекїи црю ꙗсѣеж. прїиде ꙗсаа снъ амосовъ къ ѣзекїи въ іерлѣмъ. и прише сѣде съ црѣмъ, и въсѣи кнѣзи іѣлѣви. и сѣвѣтѣици црѣви, и бѣноу си стѡахъ прѣѣни. прїидоша же и ѡвесѣи прѣѣни, и снѡве прѣѣстїи. слышавше ꙗко прїиде ꙗсаа ѡ галгѣа къ ѣзекїи. . .

Въ двенадесатое лѣто, црѣвѣжѣа ѣзекїи црю ꙗсѣеж. прїиде ꙗсаа снъ амосовъ къ ѣзекїи въ іерлѣмъ. и пришедъ сѣде съ црѣмъ, и въсѣи кнѣзи іѣлѣви, и сѣвѣтѣици црѣви, и ѣвидѣи стѡахъ прѣѣни. прїидоша же и ѡвесѣи прѣѣни, и снѡве прѣѣстїи, слышавше ꙗко прїиде ꙗсаа ѡ галгѣа къ ѣзекїи. . .

Переводъ тотъ же, что и въ рукописи изъ собранїа *А. И. Яцимирскаго*. Сборникъ 1448-го года. пнв. кат. № 11-й. (Описание рукописи въ нашей книгѣ «Изъ славянскихъ рукописей», стр. 34—35-я).

Л. 23. написанїе о прѣданїи, ꙗа нашего ꙗ хѣ. еже въспомѣнѣвъ, написа евреенскѣа ѡзвѣкъ никодїи. иже съ вѣговѣразнѣи ꙗсѣежѣа. снѣе погребѡша тѣло ꙗсѣе. в лѣтѣ же. 15. великаго црѣа деѡсѣа, прѣложиса ѡ евреенскѣа на грѣческаа въсѣи снѣ. елика сѣдѣашѣа при пилатѣ понтїистѣмъ. Никодимово Евангелїе.

Переводъ тотъ же, что и въ Сборникѣ Румянц. Музея XVII вѣка № 367, по которому текстъ изданъ *А. Н. Пытинъ*мъ. Ложныя и отреченныя книги, стр. 91—105.

*Рукопись монастыря Агапи* *Рукопись Румянцевскаго Музея*  
XVI в.: XVII в.:

Въ лѣто. 15. црѣва тиверїа : Въ лѣто же 15. царства кесарѣа црѣвоужѣицѣа въ римѣ. Тиверїа кесаря, царствующю



и овладѣюще въсѣхъ въселе-  
ножъ. и родоу овладѣюще въ  
галилен. и в лѣтѣ. 41, власти  
его лица мартіа въ 47 днѣ. при  
архїерехъ юуденскыѣхъ. иосипа и  
каифы. и анны. и соулмина. и  
дадана, гамалїла же. ноуды.  
и левїа. нефдаліма. и алеѣан-  
дра и аира. и прочаѣ старѣи-  
шны юуденскыа. иже при-  
шѣше къ пилатоу игемонѣ на  
іса глаголюще. и овладѣюще его.  
и многы дѣиставъ злыѣхъ, ре-  
коша. яко сего іса вѣлы, яко  
снѣ іосифа древодѣлаи ѣ, и  
марїа роженъ. и глаголюще себе снѣ  
бжїа и црѣ. не тѣмъ же се.  
иже и сжвоты сквернїи.

ему въ Римѣ и обладающе все-  
ленною всею, Ироду же царю  
владствующу въ Галилен, въ  
лѣто 19 власти его, мѣсяца  
марта въ 23 день, при архї-  
ереехъ юудейскихъ Іосиппа и  
Каифа, и Анна, и Дофаила,  
Гамалеила жъ, Іуда и Левїа, и  
Невоаліма и Александра, и  
Аира и прочаѣ старѣишны  
юудейскїа, — и пришедше къ  
Пилату игемону, на Исуса гла-  
голюще и обваживающе его  
многихъ чюдесъ злыхъ, и ре-  
коша, яко сего Исуса вѣмы,  
яко сынъ Іосифовъ древодѣла  
есть отъ Марїа роженъ, гла-  
голетъ себе Сына Божїа и царя,  
не точїю же се, но и субботу  
сквернїи.

л. 56. Друга повѣсть іосифа благоуобразаго. иже и тѣло  
ѣа наше іса хѣа погрѣе. аже вышѣ прѣже распатїа хѣа, и аже  
потомъ видѣ.

Нач. Азъ іосифъ иже и аримадѣа, испросї тѣло ѣа ісѣ хѣа,  
оу пилата на погрѣенїе. и въ темницѣ затворенъ бывъ, и  
законопрѣстѣпникъ и бгпротивникъ юуден. за снѣжъ вины.

л. 66. снѣ полхронъ глаголюще. прѣ глаголюще.

Нач. Не явленїе словоу еже въ бжїи книгѣ. многы намъ  
вины. . . . А. Горскій и К. Невоструевъ. Описанїе слав. рукоп.  
Моск. Синод. Библіотеки, Отд. I, стр. 59. Рукопись изъ собранїа  
П. И. Щукина, Ветхїй Завѣтъ 1474 года, л. 266 об.

л. 71 об. Книга Іова.

Переводъ такой же, какой въ Ветхомъ Завѣтѣ изъ собранїа  
П. И. Щукина, переписанномъ въ 1474-мъ году іеромонахомъ

Нямецкаго монастыря Гервасіемъ; но въ агапіевской рукописи переводъ нѣсколько подновленъ.

*Рукопись монастыря Агапіи*  
№ 28, л. 71 об.

Члѣкъ нѣкъ въ въ земли  
авсидѣстѣи, емоу же нма  
иовъ. и въ члѣкъ тѣ истиненъ  
непороченъ. праведенъ бгочѣ-  
стивъ. ѡгрѣваѣса ѡ въсѣ-  
кож злыя вѣи. въ же емоу  
сѣиовъ. џ. и дѣцѣра. г. и въ  
скотъ его ѡвѣць џ тысѣиъ.  
вѣлѣѣ три тысѣиъ. сѣпрѣгъ  
волѣиыѣ пѣ сѣ и ѡслицѣ  
стаиыѣ пѣ сѣ. и слоуѣва многа  
сѣлаѡ. и дѣла вѣла вѣшж его  
на земли. и въ члѣкъ тѣ добра  
рода. ѡ въстокъ сѣиѣиыѣ.  
сѣхѡдѣиѣже сѣиѣе его къ  
сѣѣ. творѣхъ пѣръ на вѣса  
дѣи. . .

*Рукопись П. И. Шукіна,*  
л. 269.

Члѣкъ ѣтеръ въ въ земли  
авсидѣстѣи, емоу же нма иовъ.  
и въ члѣкъ тѣ истиненъ непо-  
рѡченъ. праведенъ бгочѣстивъ.  
ѡгрѣваѣса ѡ въсѣѣкож злы  
вѣи. въ же емоу сѣиѣѡвъ џ и  
дѣцѣра г. и въ скотъ его  
ѡвѣць џ тысѣиъ. вѣлѣѣ три  
тысѣиъ. сѣпрѣгъ волѣиыѣ  
пѣ сѣ. и ѡслицѣ стаиыѣ  
пѣ сѣ. и слоуѣва многа  
сѣлаѡ. и дѣла вѣла вѣшж его  
на земли. и въше члѣкъ тѣ  
добра рѡда, ѡ въстокъ сѣиѣѣ-  
иыѣ. сѣхѡдѣиѣже сѣиѣе его къ  
сѣѣ творѣхъ пѣръ на вѣса  
дѣи. . .

л. 125 об. сѣ прѡтѣкованіе ѣ. ѡ книгъ сѣрскыѣ.  
на земли же живѣ авсидѣстѣи. на прѣдѣлѣ, идоуѣа и араѣа.

*Нач.* Въ же емоу прѣѣи нма іѡавъ. поимъ жеиъ араѣѣ-  
ниѣ. ро<sup>и</sup> сѣа емоу же въ нма еиѡвъ. вѣше ѡуѡ тѣ ѡ ѡѣа  
зарѣта. . . Въ той-же рукописи П. И. Шукіна л. 297.

л. 126 об. Отрывки изъ книгъ Царствъ, Книга 3-я, гл. 17—  
22 (по нынѣшнему дѣленію). Кнповарью писаны заглавія, на-  
примѣръ: и прогнѣваса гѣ на ахаѡа и на дѣла еи ажаѡа. и  
посла пророка нѣѣѣ дезѣнтѣниѣна. и ѡблѣиѣи его. и заѡаза нѣѣа  
еже не быти дѣждѣ; заѣ заповѣда гѣ нѣи, ити въ сѣрѣѣѡу къ  
жеиѣ вѣѡиѣи. іѡѡ да прѣпѣиѣѣ его. и иѣе нѣа по словѣи гѣиѡ

къ вдовци; зде повелѣ наѣа сътворити жрътеж нечѣстивѣи  
перешмь. и рекъ сътворѣ и азъ да егоже жрътва послушанѣа  
вждѣ ѡгнѣ. тѣ" и е" бѣ и др.

л. 147 об. царство четвертое. Оканчивается заглавѣемъ раз-  
сказа о взятіи Иліи на небо. Гл. 1—2 (по нынѣшнему дѣленію).

Переводъ этихъ библейскихъ книгъ тотъ же, что и въ слѣ-  
дующихъ рукописяхъ: въ средне-болгарскомъ спискѣ Румянц.  
музея 1537-го года № 29 (А. Востоковъ, Описание, стр. 33—  
34), въ сербскомъ спискѣ П. И. Севастьянова, № 1 (А. Викто-  
ровъ, Собрание рукописей Севастьянова, стр. 36), въ средне-  
болгарскомъ спискѣ Нямецкаго монастыря второй четверти  
XV вѣка № 2 (А. Яцимирскій, Слав. рукописи Нямецкаго мон.,  
стр. 6-я. Въ этомъ описаніи рукопись ошибочно отнесена нами  
къ XVI вѣку) и др. На ряду съ несомнѣнными болгаризмами,  
въ переводѣ находимъ нѣкоторые слѣды русскаго оригинала.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

**29 (18) 30.** Сборникъ, XVI вѣка, въ четвертку (19 × 13 см.),  
около 200-тъ листовъ.

Полууставъ четкій, красивый, по 20 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское, подражательное, болгаризующее.

*Составъ сборника:* 1) Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасафѣ. Начало  
повѣсти утрачено.

*Нач.* вѣѣ быти и разржшенъ воу". наѣ и некаа жизнь. и  
ниѣ миръ и сѣа вес престани рамышлаа, вѣѣ выкаа и лежаше.  
на лице же оцѣо творашеса тѣи и невоскорениа. не хотѣа весма  
оцѣо своемуу познатиса. ѡ размышленіи своему. . .

Заглавія начинаются съ 6-й притчи: ѡ образѣ мѣни. и ѡ  
свѣтлѣ вѣгѣстестѣ. і ѡ женѣ і ѡ дѣтѣ; прѣча стѣго варлаама.  
црѣю насадоу. ѡ соудѣе мира сѣ; прѣча прѣвнаго старца варла-  
ама; молижеса старцю іаса° црѣвѣѣ. да авѣѣ емѣ ѡвѣѣѣѣ  
ѡдежѣ; прослезѣвѣѣ іаса°. црѣ глѣа варлаамѣ старцю; варлаамѣ  
крѣтитъ црѣа сѣа насада вѣжѣтениа. крѣѣниа; варлаамѣ  
даѣѣ стѣѣ крѣѣѣѣ црѣѣѣ. насафоу и др.

Извѣстные намъ средне-болгарскіе списки Повѣсти о Варлаамѣ и Іоасаѣ или совѣмъ безъ заглавій (Нямецк. мон. № 61-й XIV в.) или же съ заглавіями болѣе частыми и иной редакціи (съ начала XV в.). Переводъ средне-болгарскихъ рукописей отличается отъ русскаго текста; но въ русскомъ текстѣ есть нѣсколько слѣдовъ относительной древности перевода, напримѣръ: хотаху<sup>т</sup>; ѿвѣщаху<sup>т</sup>; ведоша его мѣста темна; мракота; е севѣ лѣне выеъ; не ѣраентъ на ложн; прекраснаа нѣторасла; помогаъ; тацѣ<sup>х</sup> — кацѣ<sup>х</sup>; затидаъ еси оуши свои; ѿбѣвнхомса на оуношу; ѿстѣниаъ еси ѿ гѣры и ѿ работы ихъ; бѣго; что есте или что пьете; жизньествоую<sup>т</sup>; истиниша пло<sup>т</sup> свою; прозираахъ выноу стѣныи часть; ни смѣръ прекаеть; на ѿзелиствовање послаша его; лѣноуютса; етери; гдѣичню исаде; бѣатество и мн. др.

По всей вѣроятности, данный списокъ подтверждаетъ мнѣніе, высказанное *А. И. Соболевскомъ* о русскомъ переводѣ Повѣсти на засѣданіи Общ. Любит. Древн. Писъм. 7-го марта 97 года.

2) *Безъ заглавія*. Житіе преп. Маріи Египетской, твореніе Софронія патр. Іерусалимскаго.

*Нач.* Таиноу ѿревъ добро есть танти. а дѣла вжѣа пропо-вѣдати славно есть...

3) слово ѿ еѿліа. еже всакъ възрѣвыи на женоу съгрѣшаетъ.

*Нач.* Бѣсакъ възрѣвыи на женѣ яко похотѣ ея...

4) Повѣсть о погребеніи св. Николы чудотворца.

*Нач.* Блѣнъ еси гѣ гѣ хѣ. бже нашъ. иже днепаа и невиди-маа дѣла творѣа...

Начало и конецъ рукописи утрачены.

**30 (14) 29.** Сборникъ, XVI вѣка, въ четвертку ( $22 \times 14\frac{1}{2}$  смм.), на 213-ти листахъ.

Полууставъ Молдавскаго писъма, по 19 строкъ на страницѣ. Правописаніе средне-болгарское, не всегда послѣдовательное.

*Составъ Сборника:* л. 1. ѿ постны<sup>х</sup> стѣго василѣа.

*Нач.* Свършенѣше дѣло постническа жителства еѣ (?) ѣ.  
ѣже безмѣстныѣ дѣла ѡсвѣтѣнса и пещиса. . .

л. 3 об. прѣвнаго ѡца нашего ефрема сиринна. о страстѣ бжѣи.

*Нач.* Блжѣнь оубо члвкъ тамо. иже имать страѣ бжѣи. . .

Изъ Паренесиса Ефрема Сирина, Глава 76-я.

л. 4. тогоже ефрема о невоужѣиѣсѣ блѣ.

л. 5. ѡ старечьскаго. *Нач.* Четыри сжѣ добродѣтели. . .

л. 9. Иоанна Синайскаго, ѡ свърженѣи соуетнѣ житѣи. иже  
и посла къ ѡцѣу иванноу игоуменоу рандоускѣ. . .

*Нач.* Бл҃гаго и прѣвл҃гаго и въсѣва҃гаго нашего бѣ и ѡрѣ. .

Обыкновенно читается при спискахъ Лѣствицы.

л. 19. книга нарѣна с҃рскѣи жзыкѣи паренесисъ. словѣнскы  
же азыкѣи гл҃емѣа: ефрѣ. притча оутѣшенѣа мѡленѣе. наказанѣа.  
дшеполезнаа. мнѡгѡразначнаа. Нѣсколько поученѣи, переписан-  
ныхъ съ русскаго оригинала и перевода.

*Нач.* Бѣ пѣкыи на въстѡцѣи мжжѣи именѣ ефрѣ. . .

Сказанѣе св. Амѣлохѣи о преп. Ефремѣ, раздѣленное на двѣ  
половины.

л. 48. ѡ постныѣ сѣго васнаѣа.

*Нач.* Бжѣи ревнѣтель правожитѣлѣствоужѣиѣ. и дѣланѣе. . .

л. 49. Ефрема Сирина, слово о покаянѣи.

*Нач.* Прѣе любимици. прѣе ѡци и братѣа мѡа. . .

Паренесисъ 1505 года изъ собр. П. И. Шужина, слово 55-е.

л. 63 об. прочтѣи писанѣе съ въниманѣиѣи и мѡмѣи пѡзнѣватѣи  
сѣлаѡ.

*Нач.* Книжника здѣ глѣтъ. прилежнѣи прочитанѣиѣи вѣжѣиѣи  
писанѣи. сѣвѣи сѣровѣице разѡума положившаго. . .

л. 65. Макаріа Великаго, слово сѣлаѡ полезнѡ.

*Нач.* Хотѣи пристѣпити къ боу и живѡтоу вѣчномоу. . .

Сборникъ XV вѣка Ново-Нямецкаго мон-ря, № 24, л. 39 об.

л. 79 об. ѡ оучитѣлѣста ѡца амонж.

*Нач.* Четыри вѣци сжѣтъ. и а҃ре единж ѡ пѣи имѣа члвкъ. .

Изъ Египетскаго Патерика. Затѣмъ безъ заглавіи слѣдуютъ  
мелкіа поученѣа другѣхъ ѡтцовъ.

л. 97 об. слw (sic) при'чи скоромниѣжии' вѣка сего.

*Нач.* Се нѣкым члѣкѣмъ нлѣжии г' дрѣгы. два велми любацин. третагw невѣжаше (sic) нѣкако малоу любовь нлѣваше. . .

Изъ Повѣсти о Варлаамѣ и Іоасаѣѣ.

л. 99. Ефрема Сирина, слово о ѿцѣхъ скончавшии'сѣ.

*Нач.* Въ сн днѣ прѣвыи и блгознаменити тиньства. . .

Паренесисъ 1505 года изъ собр. *П. И. Шукина*, Глава 111.

л. 106. w авѣ еелогин. *Нач.* Повѣдаѣж на оучиници ѿца евалѣга. како егда послааше на стар'ца въ александрѣ. . .

Изъ Патерика Скитскаго, ср. Рукопись Имп. Публ. библиотекы Q. I. № 819, л. 50, см. Отчетъ *К. О. Радченка*, стр. 79-я.

л. 107. ѿ житіе стго ѿана мѣтнеѣ.

л. 109. поученіе ѿца пѣноуфѣа.

л. 112. Повѣ' ѿ притчи стго и великаго поста зѣлаw полезна дшѣвна.

*Нач.* Црѣ нѣкы' вѣ въ нѣкоен странѣ, и тѣ црѣ вѣ зѣлаw вѣать и блгосрѣдѣ. и вѣсѣкого члѣка любѣше равно. . .

Изъ Повѣсти о Варлаамѣ и Іоасаѣѣ.

Зѣтѣмъ слѣдуютъ мелкія повѣсти изъ Патерика.

л. 134 об. *Безъ заглавія.* Хожденіе Богородицы по мукамъ.

*Нач.* Прѣтаа вѣа помолисѣ сноу глѣце. да съинде мнханаѣ. повѣсть ми вѣсѣ мжкы прѣиспѣнаѣ. и съинде мнханаѣ и множество аггѣлъ съ нѣ. р ѿ вѣстока. р ѿ юга. р ѿ запада. р ѿ сѣвера. поклонишѣ стѣи вѣи. рѣ мнханаѣ рауисѣ прѣтаа вѣѣ. ѿчѣе снапѣа роѣжши вѣсен вѣселѣнѣи стго дѣа вѣплѣченѣа. . .

*Л. Шипелевичъ*, Очерки изъ исторіи средневѣковой литературы. Вып. I. Хожденія по мукамъ. Харьк. 1890 г.; *А. Пытинъ*. Ложныя и отреч. книги, стр. 118—124; *Н. Тихонравовъ*. Памятники отреч. русск. литер., т. II, стр. 23—39 и мн. др.

л. 140. Ефрема Сирина, о спсѣнии и о покааніи.

*Нач.* Ѽрѣнѣе оубо еже въ стѣльмъ крѣпѣни творѣ. . .

Паренесисъ изъ собр. *П. И. Шукина* 1505 года, Глава 106.

л. 147' об. славянскими буквами: греческое «Достойно есть».



л. 160. Аѳанасія патр. Александрійскаго — слово ѿглавлено къ заповѣдѣ вѣннѣ. и вѣсѣ ѿвергшимся мира и хотѣннѣ спѣнѣ.

*Нач.* Възлюбленнѣ. потѣннѣ ѿ спѣннѣ нашеѣ. ѿко вѣрѣма съкращено ѣ прочее и не можетъ кто пеѣнѣма. . .

Сборникъ XV вѣка Ново-Нямецкаго монастыря, № 24, л. 61. Переводъ тотъ же.

л. 179 об. Иларіона — о ѿверженнѣ мира ииочьскѣ ради житіа. Тотъ же Сборникъ XV вѣка, л. 64 об.

л. 187. Его же — слово ѿ оуединнѣннѣ (sic) житіа.

л. 190. о иже ѿ юности възраста постившася. и грѣдости ради ѿршнѣнѣма.

Далѣе — мелкія поученія изъ Патериковъ.

31 <sup>1)</sup>. Сборникъ, конца XVII вѣка, въ четвертку (21½ × 15½ смм.), около 150 листовъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

*Составъ Сборника:* 1) Михаѣла Синкела Іерусалимскаго, Свитокъ сирѣчь исповѣданіе о православной нашей вѣрѣ.

*Сборникъ Моск. Синод. Библіотеки, № 140, л. 515. Описание, Отд. II, 2, стр. 191.*

2) Блаженнаго Аѳанасія архіепископа Александрійскаго, къ Антиоху князю о многихъ нужныхъ взысканіяхъ. *Monfaicon, Opera sancti Athanasii. vol. II, p. 161.*

3) Посланіе написано отъ Авгаря ко Господу нашему Іисусу Христу.

*Сборникъ Моск. Синод. Библіотеки, № 331, л. 7 об. Описание, II, 3, стр. 762 и др.*

4) Житіе иже во святыхъ отца нашего Амфилохія еписк. п черноризца Никонійскаго.

1) Эта рукопись не значится ни въ инвентарномъ каталогѣ монастырской библіотеки, ни въ упомянутой книгѣ еписк. Мелхиседека.

*Макарьевскія Четви-Минеи, Успенскій списокъ, л. 1086,  
23-е ноября.*

5) Иже во святыхъ отца нашего Іоанна архіепископа Константины града Златоустаго, Слово на усѣкновение честныя главы Іоанна Предтечи и о Иродіадѣ и о злыхъ женахъ.

*Макарьевскія Четви-Минеи, Успенскій списокъ, л. 1125;  
22-е августа.*

6) *Безъ заглавія.* Житіе Киррика и Іулиты.

*Нач.* Въ время нѣкое, царствующу же Александру и Максиміану, Богу не вѣроваша, а идоломъ поклоняхуся еретици...

*Сборникъ изъ собр. П. И. Щукина. № 381, л. 57. Описаніе  
свт. П., стр. 106.*

7) Заповѣди святыхъ отецъ ко исповѣдающимся сыновомъ и дочерямъ.

Между прочими читаются слѣдующія правила:

Ногу на ногу возложивъ сидѣти грѣхъ есть.

Нѣсть достойно намѣняти коби, ни звѣздъ, ни сряща вѣровати, ни кокоши, ни иному подобну тѣмъ, ни родству части нарицати(ся), но при всѣмъ Господа намѣняти развѣ грѣха случающагося человекомъ.

Нѣсть подобно колядовати, ни русалии играти, ни индиктъ чести, но празновати въ ня подобаетъ.

Аще кто въ первый день генваря на коледу идетъ, якоже первіи поганіи творяху, 3 лѣта да покается о хлѣбѣ и о водѣ, яко отъ сатаны игра та есть.

Нѣсть лѣпо просеипромисати въ горахъ ни въ лѣсахъ. Во урокъ благаютъ священныя тайны и по священному мѣсту ходяще, сами или скоти ихъ или иного скверного оскверняемому и безчестуемому или готову сквернаву сушу; еретическа бо суть, а не христіянска; или паки вдолбающе влагати святое комканіе, аки отъ мечя крыюще, яко же друзіи творять, урокъ приносяще Христовымъ таинамъ.

Аще кто поидеть на всякы игры, — 300 поклоновъ.

Аще кто вкуситъ снѣдно жишовско или болгарско или срачнско, а не вѣдая, — 8 дней поста.

Аще кто цѣлуеъ мѣсяцъ, да будетъ проклятъ.

Аще кто креститъ вторую трапезу роду и роженицамъ, тропаремъ святыя Богородица, и той ясть и пѣть, да будетъ проклятъ и *мн. др.*

8) Нѣсколько вопросовъ съ отвѣтами, изъ Бесѣды трехъ Святителей, писаны болѣе поздней скорописью. Всѣ вопросы — самые обычные.

9) Шутливыя прозвища разныхъ народовъ, писаны иной рукой, но того же времени, т. е. конца XVII вѣка (будутъ изданы отдѣльно).

10) Роспѣвы славамъ инынѣмъ на самогласны на 8-мъ гласовъ:

1. Пошелъ чернецъ изъ монастыря;
2. Срѣтилъ его другой чернецъ.
3. Издалече ли, брате, грядеши?
4. Изъ Константинова града.
5. Сядемъ, брате мой, и побесѣдуемъ.
6. Жива ли, брате, мати моя?
7. Мати твоя умерла.
8. Увы мнѣ; увy мнѣ, мати моя!

11) Иоанна Златоустаго, Слово о умиленіи души, егда чело-вѣкъ приидеть на покаяніе.

*Сборникъ изъ собр. П. И. Щукина, № 383, л. 44. Описаніе, выт. II, стр. 109.*

12) Стихи умильнѣннѣ.

- |    |                   |  |
|----|-------------------|--|
| 1. | ука-<br>саюся.    | Умился прослезися, душе моя грѣшна,<br>Буди къ Богу по премногу въ молитвахъ поспѣшна.                       |
| 2. | смерти.           | Смерть приходитъ, судъ наводитъ и тажчайшу муку,<br>Чтò сотворишь, камò збѣжишь тамошняго звуку.             |
| 3. | да не го-<br>тои. | Добрыхъ дѣлъ нѣсть, Богъ же вся вѣсть, чтò со-<br>дѣяхъ злая.<br><br>Не оутайся, но покайся и начини благая. |

4. грѣхо-  
умреги.  
люб-  
вий. Увы, душе, мѣры выше еси согрѣшила,  
Отъ юныхъ лѣтъ коликій свѣтъ страсти погубила.
5. испол-  
няюсь.  
сты. Горе, оувы, всегда зови отнынѣ до вѣка,  
Зане смерть близъ потребно слезъ, яко рѣка велика.
6. испол-  
няюсь.  
сты. Исповѣждся и покаяся, дондеже въ семь мірѣ,  
Бога бойся, подвизайся заповѣдми въ вѣрѣ.
7. испол-  
няюсь.  
сты. Рыдай горько, страстей столько, да истребишь тыя,  
Оувы, горе, грѣховъ море, погруженна выя.
8. испол-  
няюсь.  
сты. Плачте очи до полночи, слезы проливая,  
Оумиленно и смиренно ко Богу взывая.
9. испол-  
няюсь.  
сты. Попадаи мя, Твое имя, Боже, призываю,  
Согрѣшихъ азъ не единъ разъ, но не сокрываю.
10. испол-  
няюсь.  
сты. Припадаю и вопію, скоро мя оуслыши,  
Что согрѣшихъ, ты оскорбихъ, вся ми да простиши.

Монахъ Михаилъ.

Нямецкій монастырь.

13) Явленіе дѣлъ сотонинскихъ злыхъ и неподобныхъ.

*Нач.* Помни же и не забывай отнынѣ, кая суть дѣла сатанинская, ихъже еси отрицался во святомъ крещеніи. . .

*Изъ «Сына Церковнаго»; съ извѣстныхъ списковъ—глава 6-я.*

14) Письмо до хана турецкаго отъ запорожцевъ.

Славный на Запорогахъ и за порогами, надъ молодцами войску запорожского атаманъ запорожскій, тебе солтану отвѣтствую. Проклятого Лудепера сынъ и братъ, еще его и товарищъ, ибо едину съ нимъ кобылу варишь, а чертъ солптъ, а ты еси и твое войско шкуры лупать. Самого-бы ты верзнуло! Секретарь, царь турецкій, кухарь вавилонскій, слѣсарь Іерусалимскій, колесникъ Ассерійскій, дохтуръ Македонскій, гончаръ Александриски, козоларь Халкидонскій, полкутка і мерскаи коваль Бакинъ, гицарь (вм. гидель) немецкй, китъ подкольскій, опрашь угорскій, разбойникъ мультапскій, выдра водяная, тара турецкая, дудалъ надъ дударями, ханъ надъ ханами, всего свѣта и повѣта бусурманъ і всѣхъ окресныхъ земель воръ, и подданы тебѣ, товарищъ темного врага и пекенного салтана, и внуку

антихристовъ, подоспѣха проклятой, черта и наслѣдникъ укарыжеваннаго Бога непріятель. На васъ бусарманъ у православныхъ христіанъ великое нападеніе и побіеніе отъ нынѣ и до вѣка. А ежели бы я зналъ и съ твоимъ войскомъ всегда могъ побить, а предъ увидишь, какъ съ вами буду биться, за православную вѣру буду стоять, а васъ враговъ побѣждать.

15) Тропарь святителю Θεодосію Углицкому архіепископу Черніговскому и Новгорода Сѣверскаго, ꙗже представися 1695 года февруаріа 7 дня, и мощи его святыя пребываютъ нетрѣнни (sic) во обители катедральной Святоборисоглѣбской.

За тропаремъ и кондакомъ слѣдуетъ приписка:

Сей святойъ подаетъ исцѣленіе отъ трасевицы съ вѣрою молящимся.

15) *Безъ заглавія*. Вирши — Плачь грѣшной души, помышляющей о мукахъ адскихъ.

16) Изнуряю въ суетѣ времена и лѣта,

Безъ добрыхъ дѣлъ отхожду отъ здѣшняго свѣта.

Погубихъ благородство отъ Бога мнѣ данно

И душевну чистоту окаляхъ безсрамно.

Совлекохся одежды, гряду посрамленный,

Отъ совѣсти мучимый, отъ врагъ уязвленный.

Како имамъ престолу страшному предстати

Нагій и ураненный? Чтò имамъ отвѣщати?

Тогда бо всякъ смятется и вси содрогнутся

И саміи ангели зѣло ужаснутся,

Егда спидеть Владыка со святыми соборы,

Тьмами тысящъ окруженъ ангельскими хоры,

И сядетъ на престолѣ во славѣ величайшей,

Судяй всю тварь о дѣлахъ и мысли тончайшей,

Рѣка предъ нимъ потечетъ огненная страшно,

Пожирая грѣшныхъ всѣхъ зѣло преужасно.

Тамо бо и праведенъ едва спастись може,

Азъ же скверный гдѣ явлюсь, имѣя ничтоже?

Каятися не хочу и смерти не чаю,  
Аки идолъ нечувственъ въ злобѣ пребываю.  
Отвѣта же не имамъ ни една мала,  
Но точію полкъ злыхъ дѣлъ и всякаго кала.  
И ждетъ мя мученіе татарско пристрашно,  
И Создательвъ глаголь претящъ преужасно.  
«Отідите, — глаголетъ, — дѣлатели злобы,  
Мучитесь во вѣки во адски утробы,  
И тамо почерпите всякъ за своя злая,  
Ядущаго червія, кій не умирая;  
Понеже презрѣсте Мя, своего Владыку,  
То и мзду достойную воспріймѣть толику»  
О прещенія страшна, дружество любезно,  
Кто возможетъ стерпѣти, объявляю слезно.  
Не возложетъ бо тогда помощи кто дати,  
Аще бы и отецъ былъ и рождшая мати;  
Кійждо бо отъ дѣлъ своихъ будетъ осужденный,  
Благая ли сотворилъ, таковой блаженный.  
Злая же содѣлавый преданъ будетъ муцѣ,  
Луцыперу адскому безъ милости въ руцѣ.  
Тамо вопіють горцѣ: увы, увы, страшно,  
Скрежуще зубами въ тартарѣ ужасно.  
Идѣже огонь геенскій жжетъ, мучитъ лютейше  
Проклятыя грѣшники, жившыя страстнѣйше,  
Отъ нихже азъ есмь первый. — О люте мнѣ странну!  
Оскверненный одежду отъ Бога истканну.  
И нагъ явихся, яко пенъ очерненный,  
И самъ себе не стыждусь, въ злобѣ помраченный.  
Кто же оплакать можетъ мене окаинна?  
Точію вамъ молюся, братія пзбранна,  
Не забывайте мене, пожившаго съ вами,  
Днесъ бо уже спѣшуся огладати ямы,  
Въ нейже имамъ обитать до трубы зовущи,  
Егда возбудитъ мертвыхъ, яко отъ сна сущихъ.



И не узрю азъ кътому свѣта сего лестна,  
 Ни васъ любимыхъ братій лица всепричастна;  
 Очи бо покрываются прахомъ и землею,  
 Тѣло зѣдять червіе и все станетъ тлею,  
 Кости, жплы и сердце—вся та прахомъ стануть,  
 Очи, власи и вѣжди якъ трава увянуть.  
 Всего уже лишень быхъ, братіе, прочайте  
 И о мнѣ пресквернѣйшемъ Бога умоляйте.

17) Повѣсть о святѣмъ и праведнѣмъ Іовѣ.

*Нач.* Святый и праведный Іовъ бѣ отъ земли Хуны, яже  
 есть во Аравіи, отъ племени Авраамскаго и бѣ праведенъ...

*Сборникъ изъ собр. П. И. Щукина № 378, л. 58. Описаніе,  
 вып. II, стр. 95.*

18) Стихи умиленны и душеполезны на погребеніе чело-  
 вѣка.

*Нач.* Человѣди, почто все мятетися;  
 Днесъ ко гробу скоро соберетеса...

*Сборникъ изъ собр. П. И. Щукина № 383, л. 74. Описаніе  
 вып. II, стр. 114.*

19) Замѣтки объ игуменахъ Нямецкаго монастыря. Сравни-  
 тельно съ извѣстными списками игуменовъ, есть добавленія.  
 Замѣтки сдѣланы той-же рукой, которой переписана и вся руко-  
 писъ, но скорописью болѣе разгонистой. Въ нѣкоторыхъ мѣ-  
 стахъ — приписки Пахомія еписк. Романскаго, по румынски.

20) О великомъ днѣ и о яйцѣ свидѣтельствуетъ  
 Іоаннъ Дамаскинъ.

Небо и земля подобна есть яйцу глобусъ; яйцо примѣнено  
 ко всей твари: скорлупа аки небо, плева аки облаки, белокъ аки  
 воды, желтокъ аки земля, а сырость посреди яйца аки в мирѣ  
 грѣхъ. Господь нашъ Іисусъ Христосъ воскресъ изъ мертвыхъ,  
 всю тварь обновилъ честною Своею кровію, яко же агнче испусти.  
 Того ради на Воскресеніе Господне другъ друга цѣлуемъ съ  
 черленнымъ яйцомъ; единъ речеть: «Христосъ Воскресе!» другій  
 отвѣщаетъ: «Воистинну воскресъ Христосъ», — показующе чер-

леннымъ яйцомъ Воскресеніе Господне, яко тако украси всю тварь. Жидове зваху Христа пророкомъ, а не Творца небу и земли и всей твари, и распяша Его. Того ради черленнымъ яйцомъ, яко воистинну распятія Творецъ небу и земли и всей твари, и яко воскресе изъ мертвыхъ Христосъ Богъ нашъ, и яйцомъ черленнымъ проявилъ Воскресеніе Свое на обличеніе жидовъ и намъ вѣрующимъ на спасеніе.

21) Притча о Орлѣ, како обновляется.

Орель есть птица, отъ старости не умираетъ, но живетъ девятьсотъ лѣтъ; егда же состарѣется, обрѣтаетъ кладязъ чистъ и надъ нимъ возлетаетъ на высоту велію, яко въ подсолнечный жаръ. И зажигаетъ перія своя отъ сонца и очамъ слѣпоту ожжетъ отъ огня солнечного. И абіе пушается низу, и погружаетъ въ немъ трижды, и обрѣнитъ старое періе и обростетъ новымъ, и паки живетъ толикожде. Сего ради Давидъ во 102 псалмѣ глаголетъ: обновится, яко орля, юность твоя. По-неже орель — царь во птицахъ.

22) О Львѣ, како родится.

Во звѣрехъ же царь левъ, еже есть лютый звѣрь. Егда же раждается отъ матери, тогда отецъ его отходитъ на три дня; лвичищъ же родится мертвъ и лежитъ три дни. И въ третій день пришедъ, отецъ его дохнетъ на нь. Тогда оживетъ и встанетъ на ноги своя. Се же пророкъ о Христовѣ Воскресеніи глаголетъ: возлегъ, поспа, яко левъ и яко лвичищъ, кто воставитъ его.

23) О еллинскихъ мудрецахъ, иже отчасти пророчествоваху о превышемъ Божествѣ и о рождествѣ Христовѣ отъ пречистыя Богородицы.

Подвигоше бо ся чловѣческія вещи изъобрѣсти таже воздушная и вышняя; тѣмъ же и Богъ появляше симъ отчасти конутися истинѣ.

Валаамъ Волхвъ прорече о Христѣ: возсіяетъ звѣзда отъ Іакова и востанетъ чловѣкъ отъ Израіля и языци Нанъ уповають. Поспа, яко левъ и яко скимень, и кто воставитъ. И левъ

бо егда родится, скимень мертвъ лежитъ три дни, и пакы востанеть и царствуетъ надъ всѣми звѣри. Тако и Христось во гробѣ полежа три дни и воста и воцарися надъ всѣми языки. И пакы левъ спитъ единымъ окомъ, а другимъ зритъ. Тако и Христось, уснувъ плотію по человѣчеству, а божествомъ взя зритъ.

Фикидидъ рече: едино три и три едино, безплотно, образно есть Троица.

Ерми превелики рече: заклинаю тя, небо великаго Бога дѣло, заклинаю тя гласомъ Очимъ, иже провѣща прежде; егда весь міръ утверди, заклинаю тя во едиnorodнаго Его Слова и Духа. Той же рече, яко Бога разумѣти невозможно, неудобно, сказати же трудно. Сей Ерминъ отъ древнихъ царей по раздѣленіи языкъ вскорѣ бысть прежде Авраама великаго. Сей повелѣ въ своемъ царствіи мужу едину жену держати и, добродѣтели его ради, спадоша ему желѣзная клещи съ небесе, ими же коваше оружія на противника *и проч.*

Запись въ концѣ рукописи (об. посл. листа):

Потруженіемъ монаха Никанора въ Немецкомъ монастыри.

Далѣе слѣдуютъ молдавскія записи конца XVII и начала XVIII вѣка, незначительныя по содержанію.

---

РУКОПИСИ РУМЫНСКОЙ АКАДЕМИИ.



Славяно-русская рукописная Библиотека Румынской Академіи (Academia Româna) въ Букурештѣ составилаь изъ нѣсколькихъ цѣльныхъ пожертвованій и отдѣльныхъ покупокъ на академическія средства, втеченіе послѣдняго двадцатипятилѣтія. Наиболѣе крупное и цѣнное пожертвованіе было сдѣлано секретаремъ Академіи Дмитріемъ Стурдзой; отъ него поступила его родовая библіотека, состоящая изъ документовъ, начиная XV вѣкомъ, старопечатныхъ книгъ на славянскомъ, румынск. и греч. языкѣ, и рукописей, находившихся ранѣе въ имѣніи жертвователя, с. Маклаушенахъ въ округѣ Романа и описанная вкратцѣ и не научно покойнымъ еписк. Мелхиседекомъ въ IV и V томахъ изданія *Revisa pentru istorie, archeologie și filologie*. Затѣмъ сюда же пожертвовалъ свои рукописи самъ еписк. Мелхиседекъ. Эти рукописи были собраны имъ въ то время, когда покойный занималъ епископскую кафедру въ г. Измаилѣ. Этимъ и объясняется, почему въ академической библіотекѣ такъ много русскихъ и въ частности старообрядческихъ рукописей. Въ числѣ старинныхъ рукописей, еписк. Мелхиседекъ подарилъ и свои рукописныя лекціи по разнымъ предметамъ курса, которыя онъ необыкновенно тщательно велъ во время пребыванія въ Кіевской Духовной Академіи. Цѣлый рядъ рукописей, принадлежавшихъ ранѣе молдавскимъ монастырямъ, переданъ сюда же ру-



мыскимъ Министерствомъ Народнаго Просвѣщенія. Наконецъ, были здѣсь и отдѣльныя пожертвованія и покупки, между прочимъ, у извѣстнаго Яскаго антиквара Шарапи. Подробности о такихъ поступленіяхъ можно найти въ протоколахъ засѣданій Академіи, напечатанныхъ въ академическомъ органѣ *Analele* (Partea administrativa și desbaterele).

---

## I. Рукописи по содержанию:

Священное Писание: Ветхий Заветъ — 3: №№ 1, 2 и 3.

Новый Заветъ — 19: №№ 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21 и 22.

Богослужение — 45: №№ 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 82, 83 и 84.

Нотный книги — 4: №№ 65, 66, 67 и 68.

Духовныя книги определеннаго содержания — 5: №№ 69, 70, 71, 72 и 81.

Сборники разнообразнаго содержания — 5: №№ 73, 74, 75, 76 и 77.

Историческаго содержания — 3: №№ 78, 79 и 80.

## II. Рукописи по времени написанія:

XIII вѣка — 2: №№ 4 и 20.

XIII—XIV вѣка — 1: № 5.

XV вѣка — 10: №№ 3, 6, 7, 11, 18, 39, 40, 69, 74 и 75.

XVI вѣка — 25: №№ 1, 2, 8, 9, 10, 12, 19, 21, 23, 24, 26, 27, 28, 32, 33, 37, 41, 42, 46, 47, 59, 60, 69, 82 и 83.

XVII вѣка — 34: №№ 13, 14, 15, 16, 17, 22, 25, 29, 30, 34, 35, 44, 45, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 61, 62, 64, 70, 76, 77, 79, 80 и 84.

XVIII вѣка — 7: №№ 36, 38, 66, 67, 71, 72, 78.

XIX вѣка — 4: №№ 31, 65, 68, 81.

Определеннаго времени написанія — 23: 1515 года — № 8, 1528 — № 21, 1589 — № 9, около 1611 года — № 25, 1609 — № 22, около 1625 — № 56, 1635 — № 34, 1640 — № 44, 1642—43, 1643 — № 13, 1644 — № 50, 1640—44 — № 54, 1645 — № 61, 1647 — № 62, 1648 — № 57, 1640—48 — №№ 51, 53, 58 и 64, 1669 — № 14, 1750 — № 71, 1696 — № 78, 1828 — № 65.

На пергаменѣ — 6 рукописей: №№ 1, 4, 5, 20, 73 и 79.

### III. Рукописи по формату:

Въ листъ большого формата — 3: № 13, 44 и 53.

Въ листъ обыкновенный — 51: №№ 4, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 29, 39, 40, 41, 43, 47, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 65, 69, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 80, 81, 82 и 83.

Въ четвертку — 21: №№ 2, 3, 6, 20, 26, 27, 28, 30, 32, 34, 35, 37, 42, 46, 48, 66, 67, 68, 78, 79 и 84.

Малаго формата — 8: №№ 1, 31, 33, 36, 38, 45, 70 и 71.

### IV. Рукописи по правописанію:

Средне-болгарскаго — 50: №№ 1, 3, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 18, 19, 21, 22, 26, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 40, 41, 43, 44, 45, 47, 49, 50, 51, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64, 74, 75, 79, 82 и 83.

Сербскаго — 4: №№ 23, 69, 73 и 78.

Русскаго — 26: №№ 4, 5, 6, 20, 24, 25, 31, 35, 36, 37, 38, 42, 48, 52, 65, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 76, 77, 80, 81 и 84.

Смѣшаннаго — 4: сербско-болгарскаго № 2 и 39, русско-болгарскаго №№ 17 и 46.

1. Псалтырь XVI вѣка, малаго формата (12 × 9 см.), на 26-ти тетрадахъ, на пергаменѣ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ.

Заставки изъ круговъ, писанныя киноварью, — въ началѣ отдѣловъ.

Составъ обычный: Молитва предъ чтеніемъ Псалтыри, текстъ полной Псалтыри, Акаистъ и Параклисъ Божьей Матери и Молитвы на сонъ грядущій.

Правописаніе средне-болгарское.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный.

2. Псалтырь XVI вѣка, въ четвертку (19 × 14 см.), на 49 листахъ.

Полууставъ четкій, по 21 строкъ на страницѣ.

Правописаніе смѣшанное, сербско-болгарское. Примѣры для образца правописанія:

сѣмѣиаша мѣ; исповѣмсе емоу; прѣтчоу въ языцѣхъ; ѿ гла поносецаго; не ѿстѣпи въспѣть; поношеніе сжеидомъ нашимъ; въздохомъ рѣкы наше; оутрѣба наше; облыгате; и тоу пѣтъ намъ; възыскаши дѣшъ моа; порѣпѣжтъ; въскжю неперѣбете гори; вѣпръ ѿ лѣга и др.

Начало и конецъ рукописи утрачены: начинается рукопись 37-мъ псалмомъ, оканчивается 98-мъ.

Переплетъ кожаный.

3. Псалтырь съ Часословомъ, конца XV вѣка, въ четвертку (20 × 15½ см.), на 43-хъ тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Заставки изъ круговъ и начальныя буквы писаны красками.

Правописание средне-болгарское. Отрывокъ для образца правописанія (по фотографическому снимку разм.  $9 \times 12$  см.):

и възрадоуашъ дѣцера іудейскыа. сѣдѣ ради твоей гѣ.  
іако ты гѣ вышій по въсей земли сѣлаѣ прѣвѣзнѣ са на въ-  
сѣми бѣгы. любаириѣ га, ненавидите злаа. хранишь гѣ дѣла  
прѣвѣны свои. изъ рѣкы грѣшничѣ извѣи а. сѣтѣ въся прѣ-  
ведникоу. и прѣвѣи сѣце вѣаіе. възвѣаи теса прѣведиіи о гѣ. и  
исповѣдаи тѣ пѣла сѣна е: ~

ѡлау, дѣдѣв. ѡз. Въспойте гѣи пѣ нѣж. іако дѣвна  
сѣтеори гѣ. сѣсе іго десница іго. и мѣшца сѣа іго. сѣаза гѣ  
сѣиіе сѣе. (конецъ псалма 96-го и начало псалма 97-го).

Въ Мѣсяцесловѣ русскихъ святыхъ нѣтъ.

Къ первымъ 137-ми псалмамъ, на поляхъ внизу, скорописью XVI—XVII вѣка сдѣланы гадательныя приписки.

Всѣ гадательныя приписки по этой рукописи напечатаны нами во 2-й книжкѣ IV тома *Извѣстій Отдѣленія русскаго языка и слов. Имп. Академіи Наукъ*, 1899 г., стр. 441—447. Здѣсь кстати поднять вопросъ о примѣненіи гаданій по псалтыри у румынъ, такъ-какъ данная рукопись, несомнѣнно, румынскаго происхожденія. Намъ извѣстно только слѣдующее извѣстіе, которое мы нашли въ описаніи путешествія по Россіи въ началѣ XVIII вѣка епископа романскаго Пахомія († 1724). Будучи еще тогда іеромонахомъ, Пахомій гадалъ на Псалтыри. Вотъ что говоритъ самъ онъ въ Описаніи путешествія (рукопись на румынскомъ языкѣ изъ собранія *свящ. о. Теофила Гепецкаго*, с. Ворничены Кишиневск. уѣзда): «Лѣта 7214 сентября 16 дня я многогрѣшный іеромонахъ Пахомій положилъ въ душѣ испытать писаніе царя Давида — а въ Писаніи сказано: «испытайте

1) Въ послѣднемъ словѣ буква *p* имѣетъ нѣсколько своеобразную форму, и напоминаетъ опрокинутое современное скорописное *d*.

писанія» — и помолвившись открылъ псалтырь старую, на сербскомъ (славянскомъ) языкѣ писанную, и вышло мнѣ, что сдѣлаюсь я епископомъ въ странѣ нашей; открылъ я и во второй разъ и вышло, что не умру я въ странѣ нашей, а далеко въ чужой землѣ. Велика милость Твоя, о Господи! Велики и чудеса святыхъ Твоихъ; и да будетъ благословенно имя Твое во вѣки, аминь!» Непзвѣстно, конечно, по какой псалтыри гадалъ Пахомій, по обыкновенной ли или по гадательной, но интересно только то, что въ томъ же 1706-мъ году 18-го декабря т. е. всего черезъ три мѣсяца послѣ гаданія Пахомій дѣйствительно былъ нареченъ и избранъ епископомъ романскимъ и что умеръ онъ не въ Молдавіи, а въ Кіевѣ, куда — повидимому — бѣжалъ по политическимъ причинамъ. Слѣдовательно, мы здѣсь видимъ или явное пророчество или же должны предполагать, что Пахомій писалъ объ этомъ уже послѣ избранія своего въ епископы и даже, можетъ быть, во время удаленія своего въ Кіевъ. Впрочемъ, сомнѣваться въ свидѣтельствѣ епископа и въ особенности искренняго фанатика, какимъ былъ Пахомій, мы не рѣшаемся. О. Пахоміи въ трудѣ *Melchisedec'a episc. Romanului, Chronica Romanului*, vol. I, pag. 326 etc.

Запись полууставомъ 1566-го года, напоминающимъ письмо всей рукописи — въ концѣ книги:

+ понови сѣи псалтырь,  
и часословець, равоу  
бжѣю, дадоуль.  
за дѣша рѣни бжѣи, стоіка.  
днѣцж. елѣ, вѣша,  
марѣж. доумитрѣ, марѣна: ~  
вѣчнѣи и пѣмѣ: ~  
въ дѣни бжѣиѣваго и хѣоу  
любнѣваго гѣнѣ нашѣмѣ,  
іѣ, пѣтрѣ воѣвода:  
въ лѣтѣ, хѣ бжѣ: ~



мона<sup>хъ</sup> ѣродѣакѣ сімѣѣ: ✠

расбѣрь: ✠

Переплетъ кожаный.

4. Евангеліе - Апракосъ XIII вѣка, въ листъ ( $28\frac{1}{2} \times 22$  см.), на 53 пергаменныхъ листахъ.

Уставъ въ два столбца, по 25-ти строкъ въ каждомъ. Несложныя начальныя буквы писаны киноварью.

Правописаніе русское, съ южно-русскими особенностями. Отрывки для образца языка:

Въ срѣ<sup>дѣ</sup>. ѿ. нѣ. еу<sup>ѣ</sup>. ѿ ноана : (л. 7<sub>2</sub>).

Рѣ гѣ къ пришедъшнмъ к немуѣ шодѣмъ. оцѣ мои до-  
селѣ дѣлають сего ради искахоу его шодѣи оувити. яко не  
только разораше соуботоу. нѣ и оца своего глѣше бѣ. равнѣ  
са творѣ воу. ѿвѣща же гѣсъ и рѣ нмъ. аминь аминь глѣю  
вамъ. не можеть сѣи творити о себе ничеже. аще и еже ви-  
дитъ оца творѣща также во онѣ творитъ. оцѣ во любитъ сѣа и  
вса показѣть кмоу также самъ творитъ. и воляша снхъ (л. 7<sub>3</sub>)  
покажетъ кмоу дела. да вы чюдитесь. яко же во оцѣ въскрѣ-  
шають мрътвыи и живитъ. тако и сѣи также хоцѣть живитъ.  
оцѣ во не соудитъ никомоу же. нѣ соудъ всѣ дастъ сѣи. да  
вси чѣтоутъ сѣа яко же чѣтоутъ оца. также не чѣтеть сѣа не  
чѣтеть оца также и посла. аминь аминь глѣю вамъ. яко слоушаа  
словесе моего и вѣроу кмаа. пославъшему ма имать животъ  
вѣчный. и на соудъ не прѣдетъ. нѣ прѣдетъ ѿ смерти въ  
животъ.

Въ понѣ. ѿ. нѣ. еу<sup>ѣ</sup>. ѿ ноана (л. 10<sub>2</sub>).

Въ онѣ. вѣ итеръ црѣ моужѣ. кегоже сѣи болаше въ на-  
перлаоулуѣ. се слышають гѣсъ яко приде ѿ шодѣа въ галаѣю.  
нде къ (л. 10<sub>3</sub>) немуѣ и молаше н. да спидеть и исцѣлитъ  
сына его. хоташе во шмрѣти рѣ же гѣсъ к немуѣ. аще зна-  
лѣнии и чюдесъ не видите. не имате вѣры кѣти. глѣа к немуѣ  
црѣ моурнѣ. гѣ спиди прѣже да не оумреть отроча мое. глѣа



поутн ѿ мертвыхъ третн днь. и проповѣдати сѧ во имя  
его покаяныи и воставленныи грѣховъ. во всѣхъ языцѣхъ  
наченъ ѿ иерѡлама. вы же несте свѣдѣтели сегоу. и се азъ  
послю обѣтованыи оца моего на вы вы же сѧдете въ градѣ  
(л. 23<sub>4</sub>) иерѡлѣмстѣ дондеже обѣчетеса силою свыше. изведе  
ѧ воиъ доже и до вифанѣи. и въздвигъ роуцѣ свои и бѣгави  
ѧ и вы когда бѣгавше ѧ. и встоупи ѿ шихъ и възносашесѧ  
и нѣо ити поклонишасѧ ему. и възвратише же сѧ во иерѡламъ  
с радостью великою. и вахоу во иноу въ цркви хвалаице и  
бѣгавице бѧ дмнѣ.

Въ четвѣ. д. нѣ. еуѣ. ѿ ноана .: (л. 15<sub>1</sub>).

Ре бѣ къ пришедъшимъ к нему шодѣомъ. азъ есмь  
свѣтъ мироу. ходѧи по мнѣ не имать ходити (л. 15<sub>2</sub>) въ  
тьмѣ. нѣ имать свѣтъ животныхъ. рекоша же ему фарисѣи.  
ты о себе самъ послоушьствоуѣши. послоушьство твое нѣсть  
истинно. отвѣща їсхъ и рѣ имъ. аще азъ послоушьствоую о  
себе самомъ. послоушьство мое истинно кѣтъ. яко еѣмъ  
ѿкоудоу придохъ. и камо градоу. вы же не вѣсте ѿкоудоу  
придохъ. и камо идоу. вы по пѣти соудите. азъ не соужю  
никомуже. аще азъ соужю соудъ мой истиннъ кѣтъ. яко  
еднѣи не смъ нѣ азъ и послави мѧ оца. и въ законѣ же ва  
шемъ писано кѣтъ. яко двою чабкоу послѧ (л. 15, 3) <sup>1)</sup> шство  
истинно кѣтъ. азъ есмь послоушьствоуѣи о себе самомъ. и  
послоушьствуюѣтъ о мнѣ послави мѧ оца. глаголю же ему  
нде кѣтъ оца твоего. отвѣща їсхъ ни мене вѣсте ни оца моего.  
аще высте мѧ вѣдѣли и оца моего высте вѣдѣли. сѧ глѧ глѧ  
їсхъ въ храмѣ кровнѣмъ. оуча въ цркви. и никтоже не ѧ него.  
яко не оубо вѣ прихвѣтъ годъ его.

въ срѣ. е. нѣ. куѣ. ѿ нв. (л. 18<sub>1</sub>).

Б оно в възведъ їсхъ очн свои и видѣтъ яко многоъ народъ  
градеть к нему. гла к филипоу чимъ коу (л. 18<sub>2</sub>) пимъ  
хлѣвы да ѧдѧтъ сн. се глѧше искоушавъ самъ во вѣдѣше что

1) Этотъ отрывокъ печатается по снимку въ размѣрѣ 9 × 12 см.

хота створи. ѿвѣща ꙗкоу филиппъ дѣлаа стома цатъ хлѣбъ не доволѣеть имъ. да каждо мало чо приметь. гла ꙗкоу ꙗдинъ ѿ оученикъ ꙗго ѡдрѣѣ бра̃ симону петроу. ксть отроцие сѣ иже имать. ѿ хлѣбъ ꙗчныхъ и двѣ рѣѣ. и тоѣ что ксть селницѣмъ. рѣ же ꙗс створите члѣвкомъ възлежацимъ. въ же трава многа на мѣстѣ възлеже оубо моужь числомъ ꙗко. ѿ. тысящ. разѣѣ женъ и дѣтши. приа же хлѣбъ. ꙗсъ и хвалоу въздадеъ дасть оученикомъ. оученици же възлежацимъ. тако же и ѿ (л. 18<sub>3</sub>) рыбы ꙗако хотахоу. и ꙗко насытишася гла оученикомъ своимъ сверѣте останки оукрухъ своихъ. да не погыветъ ничоже. собраша же и наполниша ѿ коше оукрухъ ѿ пяти хлѣбъ ꙗчныхъ иже извыша ꙗдишихъ. члѣци же видѣше ꙗже створи ꙗс знамѣны. глаху ꙗко се ксть востинноу прѣкъ градыи и миръ.

Встрѣчаются также написанія и выраженія: дерн, право право, оубоиникъ, пастоухъ и т. п.

Начало и конецъ рукописи утрачены. Первое изъ сохранившихся чтеній — во вторникъ свѣтлой недѣли; послѣднее — во вторникъ 11-й недѣли.

Переплетъ новѣй.

5. Евангеліе - Апракосъ XIV вѣка, въ листъ (30 × 23 смм.), на 296-ти листахъ бѣлаго пергамена хорошей выдѣлки.

Уставъ Новгородскаго письма, въ два столбца, по 19 строкъ въ каждомъ. Изъ палеографическихъ особенностей, по сравненію съ другими рукописями Новгородскаго происхожденія, въ настоящей рукописи нельзя указать никакихъ необычныхъ отличій (Ср. снимки у *Саввы*, Specimena).

Правописаніе русское. Отрывокъ для образца языка:

в пѣ. ѿ. нѣ. коуѣ. ѿ лѣ гла рѣѣ. (л. 15<sub>2</sub>).

Рѣ ꙗкъ къ пришедъшимъ к нему ѿиждѣомъ. вы кете ѡправдающе себе предъ члѣвѣ. бѣ же вѣсть срѣца ваша. ꙗкоже ксть въ члѣвѣхъ високо. мерзость предъ бѣмъ ксть. законъ ѿ про- роци до ѿбана ѿтоле црѣво бѣнѣ благовѣститъсѣ. ѿ весь вне

пудится. (152<sub>3</sub>) оудовѣе же ксть пѣву и земли минути. неже ѿ закона единой чертьѣ погыбнуті. всакъ пѣцаіи жену свою и приводѣ ину. любовѣть. и женѣса пѣценою ѿ мужа любовѣіиіе творить. Рѣ же ко оучникомъ не възьможно ксть. да не придуть совлазны. обаче люте толу ильже придуть оу не іему вы было аще бы (л. 152<sub>4</sub>) камень жерновныи возложенъ на быю его. и вверженъ въ море. неже да совлазныи малыхъ снхъ іединую. внемаете севѣ. аще согрѣшии бѣ твои запрѣти кему и аще покаѣтся. остави кему. и аще седмижды днѣмъ согрѣшии к тебѣ. седмижды днѣмъ обратится к тебѣ. гла каюса остави кему.

Листъ 62 1—2 печатается по снимку въ размѣрѣ 9 × 12 см. (*вторникъ седьмой недѣли по Пятидесятницѣ*): на вѣдѣ главѣ іѡана крѣтителя. и печаленъ възъстъ цркъ влаеты же ради и возлежащихъ с нимъ. повелѣ дати іен. и посла оусѣкну іѡана в темници. и принесоша главѣ іего на вѣдѣ. и даша двѣци и несе лѣтри свои. и приступавше оучници іего. взяша тѣло іего и погребоша іе. и прішедше возвѣстиша ісусови. и слышавъ ісѣ ѿиде ѿтуда въ корабль въ пѣсто мѣсто іеди (л. 62 2) нѣ. и слышавше народи по немъ іѡдоша пѣши ѿтъ града .:

въ срѣ. зѣ. нѣ. по. пѣ. кудѣ. ѿ мѣтъ .:

Въ оно ѣ. познавше и мужи мѣста того. послаша во всю страну ту. и принесоша к нему всѣ волѣіи. и молахуть и да токмо прикоснуться воскресилъ ризы іего. и іѣлко са прикоснуша іемъ. спсѣи выша. тогда приступиша ко ісѣ. иже вѣхъ во іѣрлѣмѣ къ книжници. .

Заставки и начальные буквы тератологическаго рисунка писаны красками и чрезвычайно характерны для типичныхъ Новгородскихъ рукописей.

Запись неоконченная, скорописью 1613-го года — въ концѣ Евангельскаго чтенія на Пятидесятницу:

въ лѣто зрѣка:

+ въ днѣ вѣгочѣіи вѣ глѣ іѣ ѿ црѣѣ воевоѣ. сѣ вѣгелѣ. . .

Запись частью славянская, частью молдавская, скорописью 1673-го года — передъ первымъ Евангельскимъ чтеніемъ въ первую недѣлю:

+ ѿзволѣніе ѿца и сыно  
спешеніе спа. и свершеніе  
стго дха. сѣа третое  
ѿглае. ѿскѣпѣ. по ва  
сѣлае. ѿ трѣ сѣлаской.  
ѿ въскрѣсеніе. де ла 8<sup>а</sup> лѣ.  
де ла 8<sup>а</sup> келѣа пѣтре. ши  
8<sup>и</sup>б<sup>а</sup> васѣлае. ши рѣзми.  
скло. ши а дѣа пре дѣа  
стж свѣтъ ѿглае. 8<sup>и</sup>  
лѣ вѣтѣцѣ кѣ<sup>а</sup> дѣа венѣ,  
лѣшии ла сѣла. кѣ<sup>а</sup> дѣа въ  
тѣ<sup>а</sup> лѣшии. тѣвѣра  
ча тѣ<sup>а</sup> чѣскж. ла хѣтѣ.  
ѿ зналае лѣ<sup>а</sup> стѣфа  
воѣвѣ. сѣа пѣтречѣко.  
кѣ<sup>а</sup> дѣа венѣ. ѿ хѣла<sup>а</sup>  
лѣшии. ѿ царж. ши дѣа дѣ<sup>а</sup> пе кѣстѣи вѣ  
ла сѣла. сѣа пѣ дѣ<sup>а</sup> ѿ ѿ  
лѣтенѣскж. сѣа сѣрѣ.  
в лѣо. зрѣв. лѣцѣ. поѣ.  
дѣ. дѣи. а ѿ хѣ. дѣхѣ.  
крѣ лѣ<sup>а</sup>. ии. сѣицѣ...  
ши а сѣрѣ. ѿ дѣако<sup>а</sup>.  
оу<sup>а</sup>р<sup>а</sup>сѣ. ѿ ар<sup>а</sup>хѣгѣа. ѿ трѣ  
сѣла<sup>а</sup>в<sup>а</sup>скж: ~ м. е.

«Изволѣніемъ Отца и поспѣшеніемъ Сына и свершеніемъ Святого Духа, это Третье евангеліе 1) выкупилъ попъ Василій

1) Такое названіе часто встрѣчается въ славяно-молдавскихъ записяхъ и образовалось отъ греческаго названія Четвероевангелія — Тетро-Евангеліе.

отъ Воскресенской церкви города Сучавы отъ одного поляка, отъ одного по имени Петра и другого Василя и Розмискло, и далъ за это святое Евангеліе шестнадцать левовъ битыхъ, когда поляки пришли къ Сучавѣ, когда поляки разгромили турецкій лагерь подъ Хотиномъ, въ дни Стефана воеводы, сына Петрпчейки, когда пришли всѣ гетманы польскіе въ страну (Молдавію) съ Константиномъ воеводой въ Сучаву, чтобы поставить его господаремъ въ Валахію. Да будетъ вѣдомо. Въ лѣто 7182-е 4-го ноябрю а отъ Христа 1673-е, кругъ лунѣ 18, солнцу... И писалъ я дьяконъ Урсулъ отъ архангельской церкви г. Сучавы».

Упоминаемыя въ записи событія относятся къ тѣмъ войнамъ между турками и поляками, которыя начались вслѣдствіе того, что «козаки съ гетманомъ Дорошенко, подчинившись Турціи, дали этимъ поводъ туркамъ завладѣть всей Украйной, бывшей издавна провинціей польскаго королевства». Согласно договорамъ, и придунайскія княжества обязаны были оказать помощь Турціи и Польшѣ, послѣдней, главнымъ образомъ, лошадьми. Какъ извѣстно, война эта окончилась жестокимъ пораженіемъ турокъ Собѣскимъ подъ стѣнами Хотина 11-го ноябрю 1674 г., а упоминаемая въ записи битва относится къ 10-му ноябрю 1673-го года. Въ августѣ 1673-го года послы обоихъ господарей сообщили австрійскому императору о намѣреніи ихъ перейти на сторону поляковъ. Они послали гонцовъ къ полякамъ и предложили имъ подойти къ Хотину, обѣщая перейти на ихъ сторону въ разгаръ битвы. Густой туманъ, окутывавшій хотинскія стѣны и польскіе окопы, далъ возможность румынскимъ войскамъ незамѣтно соединиться съ польскими, и турки были совершенно разбиты, потерявъ до 20,000 человекъ. Послѣ этого поляки заняли *Сучаву* и Нямецкую крѣпость со всей сѣверной Молдавіей. *A. D. Xenopol, Istoria românilor din Dacia Traiana, vol. VII, pp. 180 și 234, ediția populară.*

Рукопись начинается воскреснымъ чтеніемъ второй недѣли. Чтенія 17-й недѣли писаны черными чернилами, повидимому,



позднѣе. Передъ чтеніемъ въ понедѣльникъ 13-й недѣли одного листа недостаетъ. Послѣдній листъ — болѣе поздней приписки; полууставомъ Молдавскаго письма; также въ два столбца; тѣмъ же полууставомъ сдѣланы нѣкоторыя замѣтки, относящіяся къ порядку чтенія, на поляхъ рукописи.

## Переплеть новый.

6. Евангеліе - Апракосъ XV вѣка, въ четвѣртку (21½ × 14½ см.), на 265-ти листахъ.

Полууставъ неровный, по 18 строкъ на страницѣ. Очертанія буквъ толстыя, удареній нѣтъ, надстрочныя буквы очень рѣдки, надъ *и* и *ю* двѣ точки. Бумажный знакъ — *тіара*.

Правописание русское, съ весьма яркими южно-русскими чертами и остатками стараго текста, напоминающими Пересопицкое Евангеліе; примѣры: на лѣѣргини; оу томѣ животѣ вѣ; оу си вѣтру плууть; и рече наа о нѣ; оу сѣмѣи людии; приды-сташа стареишныи; осуженне; вништи оу славу свою, облазни сѣ наа іако при вечерѣи естѣ; рекоста ко совѣ; оуставша вѣ то чѣ; оу зовратистасѣ; кде живееши, кде привываше; ѿ нвана; оу сѣхотѣ изыити оу галелѣю; нѣа сѣа есифова; ѿ назарефа; при-ди и вижѣ; ко совѣ идуща; и г҃ла ѿ нѣ; прижеда иже не възыгласитѣ тебе филиппѣ.; црѣ нѣзраилевѣ; князь шодѣескѣ; ѿ бѣ пришоаѣ; црѣвѣа бѣжиа; оуторое; крѣщахотасѣ; обонѣ пѣлѣ ердана; сални лигѣ сѣвѣднѣльствуете; радуютсѣ за гласѣ женихоевѣ; аще кому ѿдадѣте грѣхѣи ѿдадѣтсѣ; знаменна иствори нѣа придо вѣишѣи своиаи; слугѣи вѣдадутѣ; егда оупѣ-ютсѣ тогда таче (вино); осуженѣ; оу заюеиша члѣци; иска-хутѣ его; равнистѣа творѣа бѣи; животѣ илѣть оу совѣ; градетѣ годниа и мѣ. др.

Отрывки для образца языка выписаны по фотографическому снимку (л. 137, вь размѣрѣ  $9 \times 12$  см.) и отчасти по самой рукописи:

нѣ цвѣтѣ. еѹѣ ѿ нѡдана: ~ (л. 137).

Приже шести дѣній паськи, прииде ись оу вифанію, ідеже

вѣ лазарь оумѣривъ егоже воскресъ въ мѣртвыѣ. и створиша же ему вечерю ту. и марфа служаше лазарь же единый въ оумѣлающихъ. мѣрѣ же приемиши. антрѣ крижмы, надра пистикниа. многоцѣненъа. помаза нозѣ иѣсѣ. и ѡтре власѣ своиши нозѣ его. хралина же сполниса въ вона мурныа. гла же единый. въ оумѣнъ его. июда съ (л. 137 об.) карнотъскни. иже хоташе придати и. что ради мѣросе. не продано бы. на трѣстѣхъ срѣбрьникъ. и дано нищимъ. се же рече. не яко о нищихъ печаше но тако о татѣ вѣ. и ковчежецѣ нмыи. оумѣтаемаа пошаше. рече иѣсѣ не дѣште ея. да оу днь погребѣниа моего собоюдетъ ю. нищаа во всегда имаете со собою. а мене не оусегда имаете. разоумѣвъ же народъ много въ юдѣи тако ту есть. и приидоша не иѣса ради. токмо но да и лазаря ви (л. 138) даѣтъ. егоже воскресъ въ мѣртвыѣ. свѣщаша архиперѣи да и лазаря оубьютъ. тако мнози и его радѣ вѣроваша во иѣса. въ третинѣ днь народъ много. пришедши оу празникъ. слышавша тако иѣсѣ градеть оу ерлмъ приаше ванъ. въ фуника. и изидоша противу ему. и звяху гл҃ающе. осапа вѣгнѣ градъи во имя господне. црѣ изавѣ обрѣтъ же иѣсѣ ослъ. оусѣде на не. ижеже есть писано не вонса дѣи синова. се црѣ теон градеть съ (л. 138 об.) дан на жрѣбати осли. сихъ не разоумѣша оумѣици его прѣже. но егда прослависа иѣсѣ тогда поманиша. тако си быша написаниа. аже о немъ. сии сътвориша ему. свидѣтельствова же народъ. иже вѣ и с нимъ. егда лазаря возва. въ прова и воскресъ его въ мѣртвыѣ. сего ради пьротиву ему изыде нарѣ тако слыша и створишасе знаменъа.

еуѣане. д. въ юанна (л. 186).

Въ въ вѣ. стоахоу при крѣтѣ его лѣти его. и сестра мѣтре его. и мѣрѣа клеопова. и мѣрѣа магдалинѣи иѣсѣ же видѣвъ мѣтрѣ. и оумѣица стоацаго. егоже любаше гла мѣтри жено се снѣ теон. потомъ гл҃а снѣи се лѣти твоа. и въ то (л. 186 об.) го ча поатъ ю оумѣица оу своаеи. по сѣмъ вѣдѣи иѣсѣ тако вса свершишася. да извѣдется. писание гл҃а жажу соуудъ же стоашеть полнѣ шца и на трость оузнѣзъше. придѣша ко

ѡстоми его. егда же оуза оцеть. ѡсь рече соѡръшишася. да со-  
будетса писаніе. приложи глаголю. и придасть дѣхъ нодѣи же да  
не остануть на вѣтъ телеса оу сѣботу. понеже патоки вѣ.  
вѣ же великъ дѣнь тоа сѣботы молиша пилата да прѣвѣють го-  
лени ихъ. и возмѣ (л. 187). а. придоша же вонни. и первому  
привѣша голени и. и другому распятому не имѣ. придоша  
же на ѡса. яко видѣша оуже оумрѣша. и не привѣша ему голе-  
нию. но единъ ѡ воннѣ копнѣмъ ему ребра проведе. абы изиде  
кровь и вода. видѣвъ и свѣдѣтельствова истинно есть свѣдѣство  
его, яко истину глѣтъ. да и вы вѣру имете выша во си. да и  
собудетса писаное. кость не сокрушиса ѡ него. и пакы другое  
глаголетъ. оузрати нанъ егоже проводоша.

Начало предисловія утрачено.

Переплеть новый.

7. Четвероевангеліе XV вѣка, въ листъ (27 × 20 см.), на  
31-й тетради.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ.  
Бумажные знаки — бычачья голова и др.

Заставки изъ круговъ и начальныя буквы писаны красками.  
Заглавія Евангелій отъ Луки и Іоанна писаны киноварью, голу-  
бой и зеленой красками.

Правописаніе средне-болгарское; отрывокъ для образца  
языка:

Вѣсѣмъ же чюдѣемъ ѡ вѣсѣ ѡже творѣаше ісѣ, рече къ  
оученикомъ своимъ. вѣложите вы въ оуши словеса сѣа. сѣ въ  
члѣвскыи имать прѣдатиса въ ржцѣ члѣвскѣ. ѡни же нераз-  
лѣша глагола сего. вѣ во прикрѣвѣнъ ѡ нихъ. да не ѡцѣтѣтъ ѣго  
и воужсѣ въпросити ѣго ѡ глагола семъ. вѣниде же помышленіе  
въ нѣа, кто и ващѣи въ вѣлакъ. ісѣ вѣды помышленіе сѣца ихъ.  
пріемъ отрѣча, постави е оу себе. и рѣ имъ. ѣже ѡце пріиметь  
отрѣча сѣ въ имѣ мое, мене пріимлетъ. и ѡже ѡце мене пріим-  
летъ, пріимлетъ пославаго ма. ѡже въ мѣни е вѣсѣ вѣа, сѣ  
вѣдетъ великъ. ѡвѣщѣвъ же іоаннъ рѣ. Настѣвниче, видѣхомъ

нѣкоего ѿ имени твоего изгониша вѣсы, и възвращаху мѣ  
ѣмоу. ꙗко вѣсаѣды не ходитъ съ нами. и рѣ къ немѹ ісѣ. не  
браните ѣмѹ. ꙗже во иѣ на вы, по вѣ ѣ. (Лука, зачало 47-е).

Начало Указателя евангельскихъ чтеній и первого оглавленія утрачены. Мѣсяцесловъ перебитъ и безъ конца.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены стилизованные орлы.

**8. Четвероевангеліе 1515 года,** въ листъ ( $30 \times 21\frac{1}{2}$  см.), на 208-ми листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ.

Заставки несложныя писаны кироварью и черной краскою.

Правописаніе средне-болгарское; отрывокъ для образца языка (по снимку въ размѣрѣ  $9 \times 12$  см.):

Зачало еѣла иѣ хѣа сѣа вѣла. ꙗко же ѣ писано въ прѣрѣ. се азъ посла агѣла моего прѣ лица мѣ твоемѣ. ꙗже оуготовѣи пѣ твоеи прѣ твоеж. гла въпижраго въ поустини. оуготованте пѣ гѣ. правы теорите стезѣ его. Бѣ иванъ кѣта въ поутыни. и проповѣдаж кѣрѣиѣ покаянѣа въ вѣставленѣ грѣховѣ и исхожааше къ немѹ вѣса оудейскаа страна. кроусалимѣне. и кѣрѣаахаса вѣси ѿ него въ юрданѣстен рѣцѣ (Маркѣ, зач. 1-е).

Запись скорописью, рукою писца — въ концѣ Евангелія отъ Матфея:

+ съверѣшии стаѣнь стѣго еѣлеста мѣа мѣа декеврѣе.

ѣ дѣнь и почеса маркѣ такожде дѣнь .:

Запись писца, скорописью — въ концѣ Евангелія отъ Марка:

+ Изволенѣ ѿца и поспѣшенѣ стѣго дѣа създастѣ и съверѣшии 1)

сѣа книга зовемѣи тетрѣѣла. въ дѣнь

вѣрѣчѣмѣ и хѣлюбѣиѣмѣ гѣиѣ нѣшѣмѣ. іѣ богдана

воевода гѣрѣ земаи мѣдавѣскои. сѣа книга исписѣ дѣа

1) Прежде вмѣстѣ послѣдняго слова было написано и ѣсти, по рукою того же писца зачеркнуто.

грѣшнѣи гаврѣи сѣи книгѣ писѣ за вѣ заа а записѣ  
въ таспота мисѣ и въ челедѣ. и въ тѣкон раво  
та братѣ моимѣ мѣмѣ и дрѣгомѣ поѣ стрѣшнѣ  
ѿ сѣрѣчинеѣ чини мѣмѣ севе и севѣ попадѣю и севѣ  
сѣиѣи за дѣа ѣго и за дѣа родитѣлѣ ѣго и за братѣ  
ѣго. и за сѣсѣмѣ родѣ севѣ сѣа книга писѣ четети  
исправити а не канѣте мѣ ѿѣи поповѣи и чирнорѣ  
ѣи и дѣѣи четети а не канѣте мѣ прости мѣ  
грѣшнаго. да вѣдѣши потекниѣ вѣ ча дѣи и по  
прости мѣ грѣшнаго. в ѣтѣ хѣѣ.

Затѣмъ слѣдуютъ двѣ приписки: начальныя слова формулы  
дарственныхъ молдавскихъ грамотъ съ полнымъ титуломъ го-  
сподаря Богдана. На оборотѣ этого листа — начало грамоты  
Янкула воеводы, а на последнемъ листѣ — письмо 1514 года,  
напечатанное еписк. Мелхиседекъ, довольно впрочемъ неточно,  
въ V томѣ изданія *Revista pentru istorie archeologie și filologie*,  
pag. 143—144, съ историческими справками и объясненіями.  
Перепечатывать этого письма бы не будемъ, такъ-какъ его зна-  
ченіе достаточно выяснено первымъ его издателемъ. Далѣе слѣ-  
дуетъ запись о смерти Матвѣя Бородача (чисто книжный пере-  
водъ извѣстной молдавской фамилии-прозвища *Bărbosul*) въ селѣ  
Балачецахъ въ 1623 году.

Начало Евангелій отъ Матѣея и Іоанна утрачены.

Переплетъ кожаный, съ тисненными въ кружкахъ орлами.

**9. Четвероевангеліе 1589 года**, въ листъ ( $31\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$  см.),  
около 300-тъ листовъ.

Полууставъ невыдержанный, Молдавскаго письма, по 22  
строки на страницѣ. Бумажный знакъ—свинья.

Заставки, весьма простыя по рисунку, писаны кинноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца, скорописью — въ концѣ Евангелія отъ Марка :

+ ѿ дѣѣ стѣфѣ писѣ попоу неѣки ѿ вѣде за вѣ  
ѿо дан ѣмоу на ѿпѣщеніе грѣхѣ и с попоужіѣ



нѣа блехънѣ. сѧ рѣгѧ съ ѿпроходескъ  
 ши съ сѣджеккъ съ ѿ поманескъ на сѣѣнтѣ  
 жѣтѣнѣ. фѣндѣнѣ фѣн де исподанѣ мѣ  
 дѣрѣнто, мѣ преѣтѣ аѣло шѣба. ѿ нова  
 ѣа ѣ а сѣи кѣ требѣа ши а легато  
 пе кѣ нѣ фѣтѣ пѣтѣца, мѣа фѣ. кѣ.  
 въ лѣ ѣ сѣ а гѣ въ дѣи ѣва махѣю воева. т. е.

«Это святое *Евангеліе*, порванное и лишенное нѣсколькихъ листовъ, осталось послѣ отшельника монаха Николая съ долины Урелацкой, послѣ того какъ его умертвили отвергнутые Христомъ разбойники. А руса отшельника Николая по имени Софронія Блеханяса просила меня похоронить, служить и поминать на святомъ жертвенникѣ, такъ-какъ она — моя духовная дочь; и подарила мнѣ попу Апостолу Щербану изъ с. Новачъ, а я дописалъ, что слѣдуетъ, и по силамъ моимъ переплелъ его 29-го февраля 7233-го года, въ дни Іоанна Михаила воеводы».

Снимокъ сдѣланъ съ перваго листа Евангелія отъ Луки, въ размѣрѣ 9 × 12 смм. (отрывокъ для образца языка не представляетъ никакого интереса).

Начало Евангелія утрачено, конецъ приписанъ въ 1725 году; среди приписанныхъ листовъ — печатные листы изъ Евангелія Московской печати.

Переплетъ кожаный.

**10. Четвероевангеліе начала XVI вѣка**, въ листъ (32½ × 24½ смм.), на 216-ти листахъ, на пергаменѣ хорошей выдѣлки.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 20-ти строкъ на страницѣ.

Заставки и начальныя буквы въ началѣ Евангелій отъ Марка и Луки (лл. 33 и 87) писаны золотомъ и красками; заглавія, указанія въ текстѣ и на поляхъ, а также точки писаны золотомъ.

Правописаніе средне-болгарское.



Начало рукописи утрачено, и Евангеліе отъ Матѳея начинается окончаніемъ 74-го зачала. Утраченъ первый листъ Евангелія отъ Іоанна.

По характеру украшеній и письма, Евангеліе подходит къ типу довольно распространенныхъ Евангелій, писанныхъ въ разное время по повелѣнію благочестиваго ревнителя церкви господаря Стефана Великаго († 1504), который — по преданію — построилъ при своей жизни около сорока монастырей въ память одержанныхъ имъ надъ турками, поляками и венграми побѣдъ. Ученый румынскій Гр. Точилеску въ своей статьѣ «Введеніе къ изученію и изданію румынскихъ лѣтописей» указалъ на нѣсколько рукописей времени Стефана Великаго, *Revista pentru istorie, arheologie și filologie*, vol. IV, pag. 492 и примѣчанія.

Переплетъ новый.

**11. Четвероевангеліе XV вѣка**, въ листъ ( $28 \times 19\frac{1}{2}$  см.), на 237 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма по 28 строкъ на страницѣ. Предисловія и оглавленія писаны въ два столбца. Предисловія и оглавленія къ Евангеліямъ отъ Марка, Луки и Іоанна писаны характерной Молдавской скорописью. Бумажный знакъ — корона.

Заставки изъ плетеній и начальныя буквы писаны киноварью и немного раскрашены.

Правописаніе средне-болгарское; отрывокъ для образца языка (л. 34): Прише же іс въ странѣ кесаріѣ филипповы, въпрашааше оученикъ свои гл҃а. кого ма гл҃ать чл҃ви сѣща сѣа чл҃вѣскаго. ѡни же рѣша. ѡни оубо іѡанна кр҃стаѣ. ии же илѣж. друзи же іеремѣж. илѣ единого ѡ пророкъ. гл҃а имъ. въ же кого ма гл҃ате быти. ѡвѣщава же сѣмѡнъ пѣтръ, рече. ты си хсѣ, сѣгъ ба живаго. и ѡвѣщава іс, рече ѣмоу. влажѣи ѣси сѣмѡнъ варъ іѡна. іако пакъ и кръвъ не ѡкры тебѣ. ижѣ ѡцѣ мон иже на нѣсехъ. и азъ же тебѣ гл҃а. іако ты ѣси пѣтръ. и на семь каменѣ съзиждѣ цр҃ковъ мож. и врата адова не оудо-

вѣжѣтъ ѿн. ѿ далѣ ти ключа црѣва нѣнааго. ѿ еже ѡце свѣжешн  
на земли, вѣждеть свѣжано на нѣсехъ. ѿ еже ѡце раздрѣшиши  
на земли, вѣждеть раздрѣ (л. 34 об.) шено на нѣсехъ (Матѡей,  
зач. 67-е).

Предисловіе къ Евангелію отъ Матоея—Оеофилакта архіеп.  
ѡхридскаго. Въ языкѣ замѣтны черты старыхъ текстовъ.

Въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ, преимущественно  
XV вѣка, предисловія къ Евангеліямъ разнятся по надписаніямъ:  
въ однихъ рукописяхъ—Оеофилакта болгарскаго, въ другихъ—  
охридскаго, причемъ разнятся и самые тексты. Такая разница  
встрѣчается не только въ рукописяхъ, но и въ старопечатныхъ  
книгахъ. Такъ, напримѣръ, въ Евангеліи—по нашему мнѣнію—  
валашской (угровлахійской) печати, которое П. Каратаевъ не  
могъ опредѣлить точно, а относитъ только ко второй половинѣ  
XVI вѣка, на оборотѣ второго листа читается деѡфѣлакта  
ѡрхіѣпископа ѡхридскаго прѣдисловіе ѡмѣе ѡже ѡ маѡеа. Опи-  
саніе славяно-русскихъ книгъ и т. д. СПб. 1883 г., стр. 109-я.  
Въ другихъ печатныхъ изданіяхъ такого заглавія мы не встрѣ-  
чали ни разу.

Запись полууставомъ XVII вѣка — въ концѣ Евангелія отъ  
Матоея:

+ сѣа кнѣ рекомнѣ третоваѣ поклѣпи  
і ѡ за дѣше его ѿ за дѣше ваиѡ ѿго дръгнѣ.  
ѿ за дѣше го фросина ѿ за подрѣже го.  
настаѣ ѿ за чѣ ѿго васіліе ѿ сава.  
ѿ котатѣ. ѿ тоадѣ да вѣждѣ елиѡ палѣ  
въ вѣкы. въ стѣи цркви. а ѡце кто продадѣ  
да вѣжде проклѣ. за тѣ. пѣ. ѡцѣ ѿже  
въ пѣкѣ:

Запись скорописью 1704-го года — въ концѣ Евангелія отъ  
Марка:

И зъ многорещиѣи пермонѣ  
селевестръ од манастира ѡбщекѣите

иного крѣхова рѣкѣчѣ въ дни  
 благочестиваго гдѣра иѡанъ  
 мѣгай раковѣца въ екода рокѣ  
 вжѣа мѣца ионѣ.

Утрачено начало Оглавленія къ Евангелію отъ Матѣея, конецъ Евангелія отъ Іоанна и первые листы Евангелій отъ Матѣея и Луки.

Переплеть кожаный.

12. Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ (29 × 20 смм.), на 428 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго писма, по 19 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ—свищя.

Заставки несложныя по рисунку и начальныя буквы писаны кпноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

Предисловія къ Евангеліямъ архіеп. Теофилакта ѡрхѣдскаго (sic) (л. 5 об.).

Утрачено: начало указателя Евангелскихъ чтеній; первый листъ Евангелія отъ Матѣея и конецъ Мѣсяцеслова.

Переплеть кожаный съ тисненіями западнаго орнамента, и такой-же техники. На двухъ правыхъ углахъ—мѣдныя рѣзныя накладки съ жуками. На верхней доскѣ на кожѣ тиснены двѣ печати съ латинскими надписями:

AVE QUE DE CRUCE SUSCEPISTI VLUIS JESUM  
 AGNUS INNOCENS PATRI IMMOLARI VOLUISTI

По всей вѣроятности, рукопись была переплетена во второй половинѣ XVII вѣка въ одномъ изъ униатскихъ монастырей; а формами для тисненія служили доски чисто католическаго происхождения.

13. Четвероевангеліе 1643 года, въ листъ большого формата (42 × 28 смм.), на 40 тетрадахъ.

Полууставъ крупный, четкій и краспвый, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ. Заставки и начальныя буквы изъ плетеній писаны золотомъ и красками; буква *z* въ началѣ Евангелія отъ Марка—тератологическаго рисунка. Изображенія Евангелистовъ писаны золотомъ и красками. Подъ изображеніемъ Евангелиста Луки—подпись художника:

а<sup>3</sup> попѣ влѣкѣ. зѣ<sup>3</sup> гра<sup>ф</sup>.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ концѣ Евангелія отъ Іоанна—запись въ такомъ видѣ:

похва́ла	чѣ́стоу	крѣ́тъ	хѣ́въ
хрѣ́стіа́ноу	оу́пованіе	крѣ́тъ	црѣ́кѣ
похва́ла		крѣ́тъ	и́но
кѣ́оу	оу́тер	Изо-	жа́еніе
і́	и́	бра-	цѣ́ і́
црѣ́		же-	сла́вы
сѣ́	ніе креста,	писан-	жа́
вѣ́	ное		вѣ́
вѣ́	ки-		вѣ́
хѣ́	но-		хѣ́
а́а	ва-		а́а
цѣ́	рю.		и́и цѣ́
и́и	тѣ́		а́а и́и
кѣ́	а́а	а́а	рѣ́ кѣ́
бѣ́			бѣ́

Объясненіе этихъ двойныхъ буквъ, часто сопровождающихъ изображенія крестовъ въ старинномъ русскомъ искусствѣ, находимъ во многихъ старинныхъ Азбуковникахъ.

Запись писца, полууставомъ—въ концѣ Евангелія отъ Іоанна, въ золотой рамкѣ:

Бѣ́у прѣ́вѣ́стоу. вѣ́сѣ́дрѣ́жѣ́телю, и вѣ́сѣ́вицоу да́жѣ́иомѣ́ въ сѣ́коу до́брому до́блѣ́. и́же о́ нѣ́мъ нача́емоу. нача́ло по́ло жити, и ко́нѣ́цъ сѣ́верѣ́шити. то́моу сла́ва и до́рѣ́жа́ва въ вѣ́ско

нѣмъ вѣкъ дмнъ. понѣже ѿже въ трѣхъ покланѣемъ бѣ.  
 влгоизволи цркѣхъ своихъ исплѣтити стѣмъ кнѣгамъ,  
 въ словесловѣ и пол'зѣ прочтѣхъ: Изволеніе ѿца.  
 и съпоспѣшеніе спа. і съврѣшеніе стго дха. въсѣвѣцѣ и  
 прѣвлгомоу боу. слава и величію и бесконѣ нн вѣкъ дмнъ: ~

Блгочтѣвомъ и хртѣвоуевоу. и ѿ вышнѣго промысла да-  
 рованномъ.  
 и бго хранимомъ. и ѿ стго цркѣ нѣнаго ѿсѣанномъ. съ цркѣ  
 вѣнцѣ  
 вѣнчанномъ. ѿже сѣца ѡко сѣажномъ. и православыма и непо-  
 рѣнны  
 хртѣанскыма вѣры. свѣтлоу скиптрѣ. и по вжѣтнны цркѣвѣ стапѣ  
 недвижѣ по<sup>а</sup>вса еторомъ константинѣ стѣ великѣ црен  
 нѣваго рѣ  
 ма. сѣркѣ и нѣнѣ тѣпѣн застѣжннѣ. свѣтломъ и прѣмѣтнѣомъ  
 и вѣлѣвѣзможномъ гнрю. въсѣблгочтѣвѣи и великомъ гнрю. и  
 хртѣвоу вѣи  
 і ѿ ма<sup>а</sup>рѣ въсѣравѣ великаго воѣвода. бжѣю мѣтнѣ гнрь зѣман  
 оугровлахѣи  
 скон. блговолн гнѣва сѣ, и написаса съ стго егѣлѣ. сѣго рѣи въ-  
 зрѣвноваѣ ѿ  
 оу<sup>а</sup>срдѣа дшѣвнаго. и положѣи въ срѣци своѣ. хоу<sup>а</sup> рѣи и слоужн-  
 телю хѣв и прѣмѣтнѣ  
 вомъ. ѣже и да<sup>а</sup> его въ новосъзданна своа монастыи къладѣрдшѣ.  
 и дѣже ѣ  
 хра<sup>а</sup> стго и славна и мѣротѣчнѣа великоушнѣа димѣтрѣа. въ  
 за<sup>а</sup>дшѣ  
 и въ пѣмѣ сѣвѣ. и гѣи его ѣлнѣа. и родѣтеле<sup>а</sup> его. и блгодѣи-  
 ны спѣвѣи и  
 а ктѣ възмѣтъ ж ѿ стѣа монастыи. анѣд нѣкоѣж потрѣвѣж, илн  
 съ вѣвѣнѣ  
 съвѣра. илн вѣ<sup>а</sup> вѣвѣнѣа. и не пакы вънесѣтъ ж въ монастыи. та-  
 ковыи

да вѣдѣтъ проклѣтъ ѿ г҃а ба. и ѿ прѣтаа прѣнодѣаа х҃вж мѣтрѣ. и  
 ѿ стѣхъ вѣрхѣхъ нѣхъ  
 апѣлъ петра и павла. и ѿ стѣхъ чѣтырѣ е҃г҃лѣхъ мѣ мѣ лѣ іѣ. и ѿ  
 вѣсѣхъ стѣхъ. и ѿ  
 стѣхъ тѣхъ ѿцѣхъ иже въ нѣкѣхъ свѣрѣхъ са прѣвѣе. на проклѣтѣе  
 везоу наго  
 дрѣа и иже съ нѣхъ: ѿ лѣто зрѣа.

Сѣ вѣвѣнѣ и съ повелѣнѣ прѣмѣтѣхъ и прѣвѣнѣнѣ  
 ѿца нашего  
 архіепискѣ и митрополѣ кѣ деѣхъ вѣсѣ зѣман оугровлахійскон.  
 и свѣрѣхъ са въ лѣцѣ мѣн дѣ днѣ. въ прѣвѣхъ і҃г҃лѣ е҃рмонѣ  
 варлаа.  
 азъ грѣхънѣхъ и мѣнѣхъ въ нѣкѣхъ недрѣхъ х҃оу рѣ мѣнѣ мѣдѣ-  
 рѣ писѣ.

Переpletъ бархатный, зеленый, съ серебряными наклад-  
 камп. На верхней доскѣ—четыре Евангелиста и Сочествіе Спа-  
 сителя во адѣ съ румынской надписью: *фвнерѣ т. е.* Воскре-  
 сение. На нижней доскѣ: Моисей, Давидъ, Соломонъ и Исаія и  
 Распятіе съ предстоящими и надписью: *рѣстирирѣ лѣ х҃с.*  
 На корешкѣ—гербоу Валахій: воронъ съ крестомъ въ клювоу<sup>1)</sup>;  
 обрѣзъ золотой.

14. Четвероевангеліе 1669 года, въ листъ (29 × 20 смм.),  
 на 24-хъ тетрадахъ.

Полууставъ узкій, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на  
 страницѣ; водяной знакъ—свиный.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца, скорописью—въ концѣ Евангелія отъ Маттея:

+ сѣ е҃г҃лѣ сътвори на е҃накѣ шахорѣскѣхъ и съжи  
 тѣнѣца е҃го марѣа. и даде ѿ стѣн цр҃кве, иде.

1) Нѣсколько гербовъ Валахій на старопечатныхъ угровлахійскихъ изда-  
 ніяхъ воспроизведено въ книгѣ *J. Bănu și N. Hodos. Bibliografia românească*  
*veche, fasc. I și II.*

ѣ хр҃а рѡдество пр҃тен влчци ишеи ѿци  
и приодвєн лїри. да вждѣ елиѢ. палиѣ и родителѣ  
его, въ вѣки аминь. въ дны влчтнеѡ. и хр҃толюбивѡ  
г҃ниа наше икоу дѡка боево<sup>а</sup>. и при дны ахї епкпа гедє  
ѡ митрополї сѡча<sup>с</sup>скы. и аще кто съ покѡси вѣзѣти  
или инѡ премѣнити сѣ малое наше даніе  
а ѡ да вждѣ проклѣи и трѣклѣи ѡ га ба.  
и ѡ прчитѡ его мїтри. нѣ ѡ т. пї. стѣхъ ѡцѣ и<sup>м</sup> въ нике<sup>и</sup>  
и ѡ д. египти. и ѡ вї стѣхъ аплѣхъ и ѡ вѣсѣхъ  
стѣхъ. аминь. в ато зроз. лица ію дї дне  
и въ дны іерен геωргїа кнцекѡла того де храма.  
какѡ всопи квиѡ. (тайнопись = по па ноки писѡ) г҃цѡд.  
лица ю. дв.

Запись скорописная слѣдуетъ за приведенной записью писца:

+ ши кѢ' поржѣѣж ѡ фѡ<sup>от</sup> дѣпрезѣж кѢ лефѣрѢ, ши  
цѡпонѣса дѡнса, лѣѣа ка съ ле фѣе лѡ пома  
нж .р ве<sup>чи</sup> ши пѣрѣцѣло<sup>ѣ</sup> ло<sup>р</sup> дѡн, слава да<sup>в</sup>шомѢ по зачалѣ  
и кѡнѣ<sup>н</sup>.

Запись скорописная XVII вѣка—внизу, на поляхъ 3-го листа:

+ сѣа гни҃га рекѣмѣн ѣва҃гнѣа ѡ по то... сѣа бѣа  
гѣа вѣа мѣа дѣа (августъ) ѣа дѣа.

Запись эта писана малограмотнымъ лицомъ, читается съ трудомъ и непонятна. Любопытно фонетическое румынское написаніе гинга, которое мы встрѣтили также въ Венеціанскомъ изданіи слѣдованной Псалтыри Викентія Вуковича 1561-го года: и списахъ сію доушепользую гингоу (sic) *ψал'тир. И. Каратаевъ*, Описаніе славяно-русскихъ книгъ... стр. 131, и во многихъ рукописяхъ молдавскаго происхожденія.

Сохранность рукописи плохая. Евангеліе отъ Іоанна утрачено, начиная съ 9-го зачала. Многіе листы съ дефектами.

Переплеть кожаныѣ; въ квадратахъ тиспены орлы.



15. Четвероевангеліе начала XVII вѣка, въ листъ (32 × 20½ см.), на 236-ти листахъ.

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ. Бумажные знаки—свиный и крестъ въ щиткѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись молдавская, скорописью XVII вѣка—въ концѣ Евангелія отъ Марка:

+ адекъ ѣ мирѣ<sup>ѣ</sup> хранецъ а<sup>ѣ</sup> ѣвѣцѣ тѣ  
третїеангелї<sup>ѣ</sup> ла гевасїе ѣмона. м. е.

«Я Миреуца Хранецъ выучилъ все Третоевангеліе (sic) у іеромонаха Гервасія».

Запись скорописная XVII вѣка—внизу, по полямъ 174 об.—177 листовъ:

+ сїи третовагѣ<sup>ѣ</sup> (sic) купїи рѣ вжїю ѣре<sup>ѣ</sup> пѣ дїамїтрѣ и съ по-  
дрѣжїа ѣ гафта. и дѣ а чад и<sup>ѣ</sup> лїхѣчѣ w деревѣ до стѣа мо-  
нѣти назїеаема съкѣ<sup>ѣ</sup> иде<sup>ѣ</sup> хрѣ стїго і ѡана прѣча за дїшж своѣ  
и за дїшж ро<sup>ѣ</sup>теан<sup>ѣ</sup> и дѣдо<sup>ѣ</sup> ѣ и чадѣ<sup>ѣ</sup> ѣ. а кто сѣ пїкїсїи<sup>ѣ</sup> про-  
датї а а ѡ да ѣ трекаѣ<sup>ѣ</sup> прокаѣ<sup>ѣ</sup> ѡ га ба и<sup>ѣ</sup> съвершїа<sup>ѣ</sup> пѣво и  
зе<sup>ѣ</sup>ла и прѣтжа лїтї и ѡ тїи ѡцѣ и<sup>ѣ</sup> въ нїкїе, и ѡ въсѣх<sup>ѣ</sup> стїх<sup>ѣ</sup>  
ѣгѣ у<sup>ѣ</sup>гѣжїшї<sup>ѣ</sup> алїи: ~

Изъ литературы, касающейся монастыря Варатика: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice etc.* București, 1885 an., p. 59—о раздѣленїи монастыря Варатика отъ монастыря Агапїи въ 1839-мъ году; *Melchisedec episc. Romanului*, *Chronica Romalui și a episcopiei de Romanu*, Bucur. v. I, 1874 an., pp. 256—257—документы изъ архива монастыря Варатика: славянская купчая грамота 1635-го года, vol. II, p. 179—документъ на временное владѣніе землей 1808 года, p. 227—славянская купчая грамота 1617 года изъ архива монастыря; *A. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. X, pag. 69—ограбленіе монастыря турками въ 1821 году, vol. XI, p. 177—господарь Михаилъ Стурза даетъ правила для жизни монахинь и др.

Запись писца, полууставомъ, переходящимъ въ скорописъ, въ концѣ Столпа Евангельскихъ чтеній:

+ слава тебѣ хѣ бѣ  
 въ много трѣда испочинѣ блгодарѣ  
 та члѣколюбче хѣ, по зачалѣ конѣ: ~  
 ꙗ ра зажцъ проѣже та ра писѣ искѣча послѣнѣа  
 стрѣкѣ але ѡикѣ ѡѣ еце ѡѣ...

Запись скорописная XVII вѣка — на оборотѣ послѣдняго листа рукописи:

+ аѣ по ꙗѡ. ѡ тѣзара кѣпѣ. сѣю книгѣ. рекомѣнѣ. тетревѣгѣ  
 ꙗ деде ꙗѣ кж хрѣмѣ. оуспенѣе прѣстоѣнѣ бѣнѣ. ꙗ деде ꙗѣ  
 за дѣла своѣ. ꙗ за дѣтенѣ своѣ. а по егѣ живѣтъ. кѣ  
 ѣсхочетѣ ꙗѣ продати. ꙗли ѡ дѣтей егѣ. ꙗли ѡ непотѣ  
 егѣ. ꙗли оуѣнѣчатѣ егѣ. ꙗли вѣѣ кѣ ѡ родѣ егѣ. а кѣ  
 егѣ оуѣсхочетѣ. продати. ѡ егѣ дѣтей. ꙗли ѡ егѣ  
 непотѣ. 1) ꙗли ѡ егѣ ѣноуѣчатѣ. ꙗли вѣѣ ѡ которѣгѣ  
 родѣ егѣ. да вѣдетѣ проклѣ. ѡ. т. ꙗ. ѡцѣ.  
 ꙗже вѣ ꙗѣнѣ мѣжѣнѣшѣсѣ (sic): ~  
 бѣ сѣ вѣли ꙗ сѣ налѣи ѣлѣи. ѣрѣи. слава сѣверѣшѣ  
 телѣо бѣ по зачалѣ давѣшѣомѣ конецѣ: ~

Далѣе слѣдуютъ имена:

+ тоадѣ шѣкѣпѣ ѡ п(ѣ)трѣшѣѣ  
 зелѣнѣко  
 + ерѣмѣи ѡ пѣтрѣшѣѣ ѣвралѣи а кѣ  
 шѣи а ѣѣ кѣ пѣрѣ вѣснѣлѣе сѣѣ доадѣ  
 ѡ вѣратѣи сѣнѣ лѣѣвѣѣ по пѣѣ тѣ. т. е.

«Федоръ Шкѣпулъ (т. е. Хромой) изъ Петрушанъ Зеленко.  
 «Іереміѣ изъ Петрушанъ укралъ одну лошадь и купилъ ее Васи-  
 лій сынъ Додей изъ Варатика и далъ ему пять талеровъ».

Литература касающаяся Секульскаго монастыря: *Melchisedec episc. Romanului, Notițe istorice și archeogogice...* pp. 12—

1) Румынизмъ: *perotii* = племянникъ или внукъ.

28—общее описаніе монастыря, его древностей, рукописей и проч., р. 220—митрополитъ Варлаамъ удаляется въ монастырь Секулъ; *J. Biani*, *Catalog manuscriptelor românești fasc. III*, р. 234—повѣсть о принесеніи въ монастырь Секулъ частицы мощей Іоанна Крестителя въ 1607 году, р. 237—въ монастырѣ Секулъ написанъ румынскій переводъ поученій Ефрема Сирина въ 1762 году, р. 246—смета расходовъ монастыря Секула на 1742—43 гг., 301—для библіотеки монастыря Секула и Нямца переписана Псалтырь въ стихахъ въ 1853 году; *A. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. II, р. 172—названіе монастыря отъ слав. *соуѣхъ*, vol. V, р. 174.—судное дѣло монаховъ монастыря Секула съ жителямъ Тыргу Фрумось въ 1623 году, vol. IV, р. 231—объ основаніи монастыря и его прежнемъ названіи, vol. VIII р. 94—тяжба монастыря Секула изъ за земли въ концѣ XVII вѣка съ участіемъ «клятвенниковъ», vol. X р. 45—смерть въ монастырѣ капитана Іордаки Олимпіота въ 1821 году, р. 69—разграбленіе монастыря во время гетеріи 1821 года; vol. XI, pag. 177—мѣры противъ неустройствъ монашеской жизни; *Melchisedec episc. Romanului*, *Chronica Romanului și a episcopiei de Roman*, Bucur. 74 an, vol. I, р. 228—230—грамота о раздѣленіи монастыря Секула отъ Агапіи 1604 года, указаны границы и келіи отшельниковъ; р. 238—о мощахъ Іоанна Крестителя, хранящихся въ монастырѣ Секулѣ, р. 240—грамота о полянѣ «Урѣке», принадлежавшей монастырю Агапін, р. 245—митр. Митрофанъ удаляется въ монастырь Секулъ, р. 246—документъ 1614 года о содержаніи митр. Митрофана, отъ монаховъ монастыря Секула, р. 247—грамота о раздѣлѣ монастырей Секула и Нямца начала XVII вѣка, р. 257—о поминикѣ монастыря Секула и о вкладыхъ въ монастырь, р. 258—въ монастырѣ Секулѣ похороненъ митр. Митрофанъ, р. 303—еписк. романскій Іоаннъ «происходникъ» изъ монастыря Секула, р. 310—еписк. Іоаннъ похороненъ въ монастырѣ Секулѣ, 311—еписк. романскій Мисайлъ изъ монастыря Секула, р. 22—господарь даритъ монастырю Секулу венгерскіе поселки, р. 23—

документъ объ этомъ; vol. II, p. 18 — іерархи «происходники» изъ монастыря Секула, p. 79 — село Сабаони принадлежитъ монастырю Секулу, p. 87 — документы 1761 года о раздѣленіи имѣнія Чехлаещъ между мон. Секуломъ и Агапіей, p. 170 — митр. Гедeonъ основатель скита Секула, p. 227 — документы 1647 года на владѣніе села Братулецъ, подареннаго митроп. Митрофаномъ, p. 231 — документъ 1771 г., епископа гушскаго Инокентія, упоминаются владѣнія монастыря Секула, p. 232 — о служебникѣ митрополита Варлаама 1643 года; *Analele Academiei Române* vol. X, pp. 342—343, 345 и слѣд., J. Bogdan, *Vechile Chronice*, p. 282 и мн. др.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены птицы со звѣздой надъ головой.

16. Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ (31 × 21 смм.), на 129 листахъ.

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ. Бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописью XVII вѣка — въ концѣ Предисловія къ Евангелію отъ Матѳея:

+ сѣа книга рекомѣи тетръвагѣ купѣи  
 ѣа рѣ бѣжи трифѣ. съжитѣница  
 ѣго пѣтаснѣ. ѣ съ сѣо своѣ маѣден.  
 ѣ дѣи ѣго дѣаніе. ѣ сѣ ѣго годѣи. ѣ ла-  
 зѣ. ѣцѣ ѣго іѣ. ѣ мати гѣка. ѣ браѣ ѣго  
 браѣ ѣ дѣ ѣго лазѣ ѣ съ подрѣжѣ си, ѣ  
 ѣсаѣ. крѣцѣ. дѣра. ѣка. маѣка. ѣна.  
 ѣмаѣка драгина. пѣтаѣка. дѣана. съхѣ  
 ка. ѣрниѣ. ѣлюба. ѣ всего роѣ ѣго. ѣ дѣ за ѣ  
 трафѣ . . . . . шеѣ талери  
 ѣ купѣи ѣ ѣ за дѣшѣ родителен своѣ въ  
 писаниѣ. ѣ ѣсли сѣ которолѣ съверѣниѣку. . .

прикаючи<sup>т</sup> викину<sup>т</sup> в сѣбѣ книгу чита<sup>т</sup>. або дї  
іакону. або приче<sup>т</sup>цѣ цр̄ковному. ѡни іма<sup>т</sup>  
чита<sup>т</sup> исправа<sup>т</sup>ти слово вѣже а за нш<sup>т</sup> ба про-  
си<sup>т</sup>. а хто се н<sup>в</sup>ере<sup>т</sup> ѡ н<sup>т</sup> рд<sup>ѣ</sup>. и покуси<sup>т</sup>сѣ иї  
иї прода<sup>т</sup>. ѡ да вѣде<sup>т</sup> прѣле<sup>т</sup> и трикле<sup>т</sup> ѡ т<sup>т</sup>  
ѡцѣ иї иже в ншкен еан иї прода<sup>т</sup> вѣ ве  
ликоі неволі и трифа<sup>т</sup> кпш иї са<sup>т</sup> за 5 тале<sup>т</sup> вытух<sup>т</sup>  
вѣ жони своі.

Сохранность рукописи плохая. Многихъ листовъ недостаетъ, нѣкоторые переписаны позднѣе. Недостаетъ Евангелія отъ Луки, начиная съ 73-го зачала до конца, и всего Евангелія отъ Іоанна.

Переплетъ кожаный.

17. Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ (28 × 19 смм.), на 258-ми листахъ.

Полуставъ четкій, напоминающій Молдавское письмо, по 20 строкъ на страницѣ; бумага безъ водяного знака.

Заставки и весьма несложныя начальныя буквы писаны кпноварью и черной краской. Передъ каждымъ изъ Евангелій — печатное изображеніе Евангелиста.

Правописаніе южно-русское, со слѣдами средне-болгарскаго оригинала. Молдавскій оригиналъ обнаруживается и въ палеографическихъ особенностяхъ. Примѣры для образца правописанія: пероукоутвореніюу; свѣдѣтѣство; ѡдесноую; в' темницоу; възможна соутъ; женоу свою; рекоу ти; дѣлгъ; дѣлженъ; срѣ вѣлкъвѣ; грѣши дѣла воудеть; вѣди ти; кѣно; вѣдоутъ прѣвен; сѣдаце; ошжа сврженѣ; смжтисѣ; до оумрѣтїа про-дова; ржжж; пригласаацшмъ; въ темницѣж; вѣдоутъ; сжтъ и др.

Изъ палеографическихъ особенностей слѣдуетъ отмѣтить необычныя лигатуры въ соединеніи съ надстрочными надписаніями: аи<sup>х</sup>, аи<sup>х</sup>, аи<sup>х</sup>, напримѣръ, нсхождаи<sup>х</sup>, глаи<sup>х</sup> и др.

Запись молдавская скорописью XVIII вѣка — въ концѣ Предисловія къ Евангелію отъ Матѣея:

+ съ цѣа къ ачѣтъ. нѣагѣне ѣта а дѣмѣсале  
ропънеади ѡрдаки катакѣнѣ медѣнѣче ѡ пѣшканѣ. т. е.

«Да будетъ извѣстно, что это Евангеліе принадлежитъ его милости господину Іордакию Кантакузину медельничеру изъ Пашканъ».

Іордаки — огреченное имя *Георгій*, которое въ молдавскихъ грамотахъ XV вѣка еще носитъ славяно-русскую форму *Юрій*. Какъ извѣстно, въ Молдавіи и Валахіи съ конца XVII вѣка начинается эпоха греческаго вліянія въ языкѣ, въ церкви, въ составѣ боярства. Внутреннія смуты заставляли убѣгать (рум. *priveag*) въ сосѣднія земли многихъ знатныхъ румынъ старинныхъ родовъ, а мѣста ихъ заполнялись греками-фанариотами. Оставшіеся же румыны въ большинствѣ случаевъ спѣшили замѣнить свои имена соответствующими греческими. Извѣстный патріотъ и ученый покойный епископъ романскій Мелхиседекъ съ грустью отмѣчаетъ въ одномъ румынскомъ документѣ 1756 года цѣлый рядъ именъ съ окончаніемъ на *аки*. «Всѣ имена — говоритъ онъ — съ уничижительнымъ окончаніемъ на *аки* показываютъ, что эта форма внесена въ румынскій языкъ въ эпоху греческихъ фанариотовъ: Маполаки, Костаки, Іордаки, Балацаки вмѣсто Манола, Костя, Георгій, Балашъ» (*Chronica Romanului*, vol. II, pag. 79). Представители фамиліи *Кантакузеновъ* очень часто встрѣчаются въ румынской исторіи. Говоря о постельникѣ валашскомъ Константинѣ Кантакузенѣ, оказавшимъ помощь странѣ въ критическій моментъ въ 1660 году, историкъ румынскій А. Д. Хеноролъ удѣляетъ нѣсколько страницъ выясненію происхожденія фамиліи Кантакузеновъ, появленію ихъ въ придунайскихъ княжествахъ и ихъ высокой культурѣ. *Istoria românilor*, vol. VII, pag. 150—153, ediția populară.

Запись скорописью 1604-го года, внизу по полямъ 14—22 листовъ:

мѣтинѣ ежнѣю. мѣтвами пре<sup>т</sup>стыа вѣчца нашего бѣа и приодевы  
марна га наше гѣ хѣ. снѣ книга имене егѣле кѣплене до села





Духомъ Святѣмъ и всѣми ликами ангельскими и 318 никейскими отцами и Василиемъ Великимъ и Григоріемъ Богословомъ и Іоанномъ Златоустымъ и всѣми святыми. И кто безъ умысла возьметъ ее отъ церкви или отъ другого мѣста—священникъ-ли, дякъ-ли или другой кто изъ мірянъ — и если пойметъ записъ (эту) и не обратитъ на нее вниманія и не возвратитъ книгу, куда слѣдуетъ по записи (куда приказываетъ записъ), тотъ да будетъ отвергнутъ Богомъ и нами, написавшими здѣсь».

Дата записи или чья нибудь подпись тщательно вырѣзана.

**18. Четвероевангеліе XV вѣка**, въ листъ ( $26\frac{1}{2} \times 20$  см.), на 262-хъ листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ. Бумажный знакъ—бычачья голова съ высокимъ крестомъ между рогами. Изъ палеографическихъ особенностей слѣдуетъ отмѣтить отсутствіе удареній, малое количество придыханій; надъ нѣкоторыми буквами встрѣчаются двѣ черточки ы, ѣ и др. Попадаются оригинальныя буквы: въ словѣ ползѣалася черточка въ правую сторону отъ з представляетъ сравнительно длинную волнообразную линію; въ словѣ пѣнасъ нижній изгибъ буквы з перечеркнутъ короткой черточкой; въ словѣ оученикы буква ы сложена изъ ѣ и і.; въ выраженіе раба на гѣмъ своимъ слово господомъ сокращено необычно и мп. др. Всѣ отмѣченные нами примѣры не встрѣчаются въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ XV—XVII вѣковъ и представляютъ загадку для палеографа и филолога. Правописание средне-болгарское, но не послѣдовательное, съ сербскими и русскими особенностями, фонетическими написаніями, характерными для сужденія о произношеніи описками и проч., напримѣръ: варити на его на ѡномъ полоу; смоутишиѣ; седемъ хѣѣвы; ползѣалася; оустнами чѣтѣтъ ма; старци на оустниша народы; прѣемъ водаѣ; бѣѣте; съкроушиши алабастрѣ; на глаѣѣ; что ен дроуды (sic) даѣте (Маркъ, зач. 63); где ѣ вѣталица, идеже пасѣхъ съ оученикы моими сънѣмъ; прѣемъ чашоу хѣѣѣ въздаѣ; въ гороу елеонскѣѣ; пораѣѣѣ пастирѣѣ;

варя въ галілеи; петель; равъ на гомъ своимъ; яко сподникъ (вм. господникъ) его; пріемаѣи прѣрка въ нлѣ прѣчелъ мѣздж...; въ нлѣ правѣнчѣ мѣздоу...; пискахомъ вѣмъ, а не пѣсасте; сквозѣ сѣанѣ; на распоутѣхъ; и лѣна вѣнемшасѣ не оутоситъ; гладати; въ коравѣ вѣлѣзети; изынде сѣжи да сѣеть; сѣнцѣ же вѣсѣвшоу присѣвѣвшѣ и др.

Заставки въ краскахъ въ началѣ Евангелій отъ Луки и Іоанна.  
Правописаніе средне-болгарское.

Запись полууставомъ XVII вѣка — въ концѣ Евангелія отъ Іоанна:

Снѣ к'нига. рекомѣи тетригѣль. кѣпѣи его  
равъ бѣжѣи многогрѣшнѣи. фѣко и съ по  
рѣжнемъ свои содиѣ. и дали еи за ѿда  
нѣ грѣховъ свои з джцѣрь свои ѿрнѣи  
и сѣи его вѣско и сѣи домъшѣ и катѣри  
нѣ. хѣгѣдѣи. и тетѣанѣ. и вѣтъданѣ.  
и тѣтъанѣ. и ѿлѣанѣ. и фѣдора. и арѣмѣи  
и сѣмѣевѣи. и тѣи арѣмѣи. и ванѣко  
и анѣ. и тодѣерѣ. и юрашѣко. и настѣка.  
и вѣсѣтъка. и магдѣ. и мѣрика. и дѣ  
шѣ. и ѿнѣ. и дѣдора. и про то же кто  
метъ пѣти съ нѣи нлѣ прочитати. вѣи  
дразнѣете аже ѣ данѣ. за дѣи снѣ до хра  
ма сѣтѣи вѣлѣче нашѣи вѣце оу лѣвока.  
а хѣлѣвока ѣ данѣ. за дѣи снѣмѣи вѣ  
вѣи. и юрѣи сѣи ѿрнѣи. агѣлѣи. и ма  
трѣна. и фѣдора. и ѿлѣса. и козѣма. мѣша  
ѣ вѣи ѣрѣеи и дѣакѣи помѣи  
нѣи снѣ дѣи. бѣ ѿдѣ сѣгрѣшенѣи  
вашѣи прѣи вѣгомъ вѣвѣте вѣи бѣи вѣи  
и проѣанти вѣи бѣи проститѣ. а есѣи...

Въ приведенной записи интересны собственные имена, представляющія смѣсь некалендарныхъ именъ съ календарными въ

народномъ произношеніи и проч. Эти имена могутъ, пожалуй, дать нѣкоторое рѣшеніе и мѣстности, гдѣ рукопись въ XVII вѣкѣ находилась, а можетъ быть, и была переписана.

Нѣкоторые листы подклеены и дописаны Поморскимъ письмомъ.

Переплеть бархатный малиновый.

**19. Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ ( $32\frac{1}{2} \times 21$  смм.), на 339-ти листахъ.**

Полууставъ крупный, четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ—свинья. Какъ во всѣхъ Молдавскихъ рукописяхъ, письмо манерное и нѣсколько условное; въ особенности можно это замѣтить въ отношеніи къ буквѣ о, которая имѣетъ нѣсколько видовъ. На листѣ 140-мъ въ словѣ ѡчеса писецъ нарисовалъ въ буквѣ о два глаза очень натуральные, и съ бровями; попадаются очныя оо и крестныя въ словѣ ѡкрестъ и др. Ср. формы буквы о въ Краковскихъ печатныхъ изданіяхъ конца XV вѣка, воспроизведенныя у И. Каратаева, Описание славяно-русскихъ книгъ, стр. 6-я.

Для заставокъ и начальныхъ буквъ оставлены мѣста.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало перваго сказанія архіеп. Теофилакта утрачено. Изъ интереснаго по содержанію Предисловія болгарскаго архіепископа часто попадаются выборки въ послѣсловіяхъ начитанныхъ писцовъ, такъ-какъ въ немъ объясняется необходимость и божественность книгъ Св. Писанія, а изъ рукописей такіа послѣсловія перешли уже въ старопечатныя, исключительно югославянскія и главнымъ образомъ, венеціанскія книги. Занимаясь старой славянской библіографіей, среди другихъ интересныхъ наблюденій, мы нашли, что Предисловіемъ архіеп. Теофилакта воспользовались издатели слѣдующихъ книгъ: Венеціанскаго Служебника Божадара и іером. Пахомія 1519 года, Венеціанской слѣдованной Псалтири тѣхъ же издателей и того же года, Сборника Божицара и іерод. Моисея Дечанскаго сербскаго

(у И. Каратаева ошибочно сказано *въ Молдавіи*) монастыря 1536 года; Служебника Викентія Вуковича въ Венеціи 1554 года, Цвѣтной Тріоди скадарскаго изданія 1563 года и др. *И. Каратаевъ*, Описаніе славяно-русскихъ книгъ, стр. 45, 50, 91, 121 и 143.

Переплеть деревянный.

**20. Апостолъ-Апракосъ XIII вѣка**, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 17$  смм.), на 215 пергаменныхъ листахъ.

Уставъ трехъ почерковъ, въ два столбца, по 22 строки въ каждомъ. Въ первомъ почеркѣ изъ надстрочныхъ знаковъ употребляются только точки; правописание русское, съ южно-русскими особенностями. Въ обѣихъ слѣдующихъ почеркахъ нѣтъ надстрочныхъ знаковъ; правописание здѣсь средне-болгарское, въ первомъ невыдержанное. Несложныя начальныя буквы писаны киноварью и чернилами.

Отрывки для образца языка (кажущіеся на первый взглядъ опечатки въ приводимыхъ отрывкахъ слѣдуетъ отнести къ особенностямъ самого текста или къ опискамъ въ самой рукописи):

в пѣ. ѿ. апл. ѿ дѣ (л. 2<sub>3</sub>).

Бѣ оны дѣ. моужь кѣтерь именованъ. ананіа съ сапфирию женою своєю. продаста стажаши и ѹтай ѿ цѣны. сеѣдоуши женѣ ѿго. и принесе часть кѣтерю. и при ногахъ апламу положи рече же (л. 2<sub>4</sub>) петръ ананіе. почто исполни неприязни срѣце твоѣ солъгати дхѹ стѹмоу. и ѹтай ѿ цѣны села. не соуири кѣлко вѣ твоѣ. и проданоѣ вѣ твоѣи области вѣ. почти положи веирь снѹ вѣ срѣци твоѣмъ. не солъга члѹвѣкоу нѣ боу. слышавъ же ананіа словеса си. падъ издѣше. и высть (с)трахъ велии на всѣхъ слышавшихъ се. и вѣставъше ѹстрѣвше. изнестъше погребѹша и. вы же іако трѣмъ годинамъ замоуждениіе (л. 3<sub>1</sub>) іса. іако причтенъ вѣ съ шани. и дошелъ вѣ кѣмоу радѣ слоужбы сей. съ ѹтѹ стажа село. ѿ мѣзды неправедныи. и ницъ вывѣ просѣдеса. и зальѣса ѹтѹрѹва ѿго. и разоумно вы вѣсѣмъ. живѹущимъ вѣ иерлѹмъ. іако нарѣса селоу томоу.

акельдала. ꙗже ꙗсть село крѣен. писано во ꙗсть въ кѣнигахъ ꙗльскихъ. да воудеть дворъ ꙗго поусть. ꙗ да не воудеть жива ꙗ въ ꙗѣмъ. ꙗ еѣпѣство ꙗго приметь ꙗнѣ. подобаѣтъ оубо (л. 3<sub>2</sub>) съшелѣсь съ нами моужолѣ. въ селѣ то въ неже въише ꙗ ꙗзде въ ны гѣ. ꙗ наченѣ ѿ крѣиши ꙗѣанова. до негоже дѣе възнесеса ѿ на. сѣдѣтелю въскрѣшенно ꙗго. быти съ нами. ꙗдиноѣ ѿ снхъ. ꙗ поставиша двѣ. ꙗосифа нарицаѣмаго варсавоу. ꙗже наречеться ꙗ оусты. матфею. ꙗ помяшеса рѣша. ты гѣ срдѣе вѣдѣе вѣлѣмъ. ꙗви ꙗгоже ꙗзбра. ѿ сею овою ꙗдиноѣ приати. въ причетъ слоужь (л. 3<sub>3</sub>) ꙗно семоу. ꙗ ꙗпѣствоу . . . ꙗже негоже ꙗ спадѣ ꙗюда. ꙗти въ своѣ мѣсто. ꙗ даша жреѣѣ ꙗма. ꙗ паде жреѣи на матѣфки. ꙗ причетѣтъ въ въ ꙗдиномоу надесате ꙗпоу.

въ ꙗне гѣ. ꙗпа. ѿ дѣ (л. 10<sub>4</sub>).

Въ оны дѣ. стефанѣ ꙗсполненѣ сѣи вѣры. твораше знаменѣ ꙗ чюдеса вѣлѣи въ людехъ. вѣсташа же кетерѣ ѿ сонѣма. рекомаго анвертинѣскаго (л. 11<sub>1</sub>) ꙗ кюринѣйскаго. ꙗ азандарѣскаго. ꙗже ѿ килкиѣ. ꙗ асиѣ. сътазаѣрѣса съ стефанолѣ. ꙗ неможахоу противоу стати премоудрости ꙗ дхѣоу. ꙗмже глѣаше. тогда наоустѣиша мѣжа глѣю. ꙗко слышахомъ ꙗ мы глѣрь. хоульныѣ глѣ. на мѣста ꙗ на ꙗа. согнаша же людѣи старца. ꙗ кѣнигѣчиѣ. нападѣше вѣсхытиша ꙗ. ꙗ приеѣдоша ꙗ на сѣборице. поставиша же сѣдѣтеле ꙗ аѣжа глѣца. члѣко (л. 11<sub>2</sub>) съ непрѣстаетъ. глѣ хоульныѣ глѣ. о мѣствѣ сѣлѣмъ. ꙗ о законѣ. слышахомъ во ꙗ глѣрь. ꙗко ꙗтъ назарѣнѣтъ. сѣи разорить мѣсто се. ꙗ измѣнить овычѣ ꙗже прѣдаеть намъ моѣси. ꙗ вѣставѣше намъ. вси сѣдѣрѣи въ сонѣмѣи. ꙗ вси сѣдѣрѣи ꙗ видѣша аѣце ꙗго. ꙗко аѣце аѣгла. рѣ же архѣиѣрѣи. аѣте си тако соутъ. онѣ же рѣ моужѣи вѣрѣи. ꙗ оѣи слышѣте. въ славы ꙗвенса оѣю наше (л. 11<sub>3</sub>) моу аврамоу. соуцѣмоу межю рѣвалѣи. прѣже ли вѣселѣтѣса ꙗмоу въ хараѣнѣтъ. ꙗ рече ꙗмоу ꙗзбѣи ѿ земаля своѣѣ. ꙗ ѿ рода своѣго. ꙗ приди въ земаю въ ꙗже ти аѣре покажю. ꙗ тогда ꙗзде ѿ земаля халѣдѣйскы. ꙗ



’Оле гажениа вогаѣства. и прѣмѣдрости разоума бѣна. яко не изискаши сѣни его. и не исцѣдовани пжтин его. кто во разоумѣ оумъ гѣтъ или кто (л. 61<sub>1</sub>) свѣтъникъ каѣ бѣи. или кто прѣже дасть емоу. и не въздасться емоу. яко не того и тѣмъ. и оу того вѣщеская. томоу слава въ вѣкы аминь.

в поиѣ. лѣ. нѣ. ѿ иаковаѣ посланна събориѣ (л. 149<sub>3</sub>).

Брѣя моя възлюблена. какъ полза аще глѣтъ кто вѣрж имѣти. а дѣла не имати. еда можетъ вѣра спѣти и. аще вратъ или сестра нага вѣдетъ. и лишена вѣдетъ дневнаго жѣна рѣ (л. 149<sub>4</sub>) тѣ же или кто ѿ васъ идѣта съ широмъ. грѣнтася и насыщантася. и не дасть же или трѣвоиша тѣлеси. какъ кѣтъ полъза. тако и вѣра аще дѣла не имать. мртѣа кѣтъ ѿ себѣ. иж речеть кто. ты вѣрж имаша. а азъ дѣла имамъ. покажи ми вѣрж своиѣ ѿ дѣла своихъ. и азъ покажж тебѣ ѿ дѣла своихъ вѣрж мою. ты вѣроуеши яко бѣ едина кѣтъ. добръ твориши. и вѣси вѣроуѣтъ и исчазаитъ. хоуеши ли разоумѣти ѿ члѣче тѣрѣе. яко вѣра безъ дѣла мртѣа кѣтъ. аврамъ ѿцѣ нашъ (л. 150<sub>1</sub>) не ѿ дѣла ли ѿправдися. възнесъ исака сѣна своего на ватаръ. видиши ли яко вѣра поспѣшала дѣломъ его. и ѿ дѣла вѣра съверъшися. събывшася кинѣгы глашана. вѣроваше авраамъ бѣи. и вѣлѣниася емоу въ праведж. и дроугъ бѣи наречеса. видите ли оубо яко ѿ дѣла ѿправдаеиася члѣкъ. а не ѿ вѣры единого. такоже и раавъ вѣдана. не ѿ дѣла ли ѿправдися. принимши съходникы и шѣмъ пжтемъ изведши и яко во тѣло безъ доуха мртѣо кѣтъ. тако и вѣра безъ (л. 150<sub>2</sub>) дѣла мртѣа кѣтъ.

Снимокъ листа 30<sub>1-2</sub> въ размѣрѣ 9 × 12 см.

Первая страница рукописи плохой сохранности.

Переплеть новый.

21. Апостолъ 1528 года, въ листъ (28 $\frac{1}{2}$  × 21 см.), на 277-ми листахъ.

Полууставъ четкѣй, краснѣй, Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ. Бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ.



Правописание средне-болгарское; отрывокъ для образца языка, самаго обычнаго въ средне-болгарскихъ рукописяхъ Молдавскаго происхожденія (по снимку съ 69-го листа въ размѣрѣ 9 × 12 см.):

Петръ аплъ ꙗ҃ѣ х҃вѣ, избраннымъ пришлецемъ разсѣланъ. поитоу, галатѣи. кападокѣи. асѣи. и вѣдѣи. по прозрѣніюу оу бѣщѣа еѣ стѣмъ дѣа. еѣ послушаніе и кропаніе крѣе ꙗ҃ѣ х҃вѣ. вѣтъ вамъ и миръ да оумножитсѣ. прѣпи пѣѣ. Бѣвѣнъ бѣ и ѡцѣ ꙗ҃а нашего ꙗ҃ѣ х҃а. нѣже по мѣстѣи своѣи мѣти, по роженъ ꙗ҃а еѣ оупоканіе живо вѣскрѣшеніемъ. ꙗ҃с х҃вома ѡ мѣрѣиныхъ. вѣ насѣдѣе неплѣнию и нескрѣпѣию и неоубадаемо. съвѣдено на нѣсѣхъ вѣ вѣ. нѣже слоужъ бѣжѣ съвѣденныхъ вѣроуж. вѣ спсѣніе готово явитсѣа вѣ вѣрѣма послѣднее. о неможѣ рѣунтсѣа. мало нѣнѣ аще мѣпо ѣ, прѣскрѣпѣи вышѣ вѣ различныхъ напастѣхъ (*Соборное Посланіе ап. Петра, зачало 58-е*).

Запись скорописью 1528-го года — въ концѣ рукописи (л. 276 об.):

+ ꙗ҃зволѣніѣмъ ѡцѣ и посѣщеніѣмъ. сѣна и съверъшеніѣмъ. сѣаго дѣа. написасѣ сѣа книга зовѣмаѣ пракѣоу. монаха ѣвѣгѣа. и създа вѣ х҃ра. и чѣнѣѣ ѣжъ оуспѣніѣ. сѣомоу мѣнасти (sic) сѣаѣѣаской. вѣ дѣны бѣлѣгѣнѣа. и х҃оулюбѣа. гѣна нашѣ ꙗ҃ѣ петра воѣвоѣа. сѣна старѣа сѣеѣана воѣвоѣа. при ѣпѣкѣ мѣтрополита кѣи калѣстратъ.

Ѣ а҃то жѣлѣ. и та даде еѣ вѣ маѣвѣжъ сѣеѣ и роѣтѣ своѣи вѣ цѣркѣи ѣдеѣ вѣи писѣано оуспѣніѣ прѣсѣѣтѣи бѣци. а кто сѣа покоуѣсѣи прѣрѣшѣи. или расѣпати нашѣ дааніѣ. и вѣтрѣжѣи и крадеѣи или продаѣа. да ѣ прѣкаѣѣ ѡ бѣа сѣтѣѣѣѣи ѣво и зѣмѣи и ѡ прѣѣѣтѣи его мѣтрѣи и ѡ сѣѣѣтѣи вѣрѣхѣѣи. бѣи аплъ. и ѡ тѣи. ѡцѣ. еѣ вѣи нѣкеѣи. и да ѣ еѣмѣи почѣна сѣѣи ѣоуѣда и сѣѣи аѣа ѣеѣа еѣдеѣ крѣѣи бѣжѣи на нѣи а нѣи да ѡкрѣпѣи. и ѡ бѣа прѣѣѣи вѣѣдеѣи тоѣѣ слава вѣ вѣны аѣмѣи.

Эта же запись, съ незначительными измѣненіями, повторена въ началѣ рукописи, на оберткѣ.

Запись молдавская, скорописью 1760-го года — въ концѣ рукописи (л. 277 об.):

+ съ цне де кѣ<sup>нх</sup> са<sup>у</sup> прѣти<sup>т</sup>  
 митрополитѣ іакѣ<sup>ѣ</sup>  
 ꙗзани<sup>но</sup> прелѣнатѣлѣ<sup>н</sup>  
 до<sup>н</sup>иъ ѿва<sup>н</sup> фтиѣдѣ<sup>р</sup>  
 воево<sup>д</sup> шн аѣ да<sup>т</sup>. прѣѣ  
 сфин<sup>ц</sup>ито . . митрополи<sup>т</sup>  
 гаріѣлѣ бра<sup>т</sup> іоанна вжню  
 се<sup>н</sup> втоодора вѣда  
 в лѣ<sup>т</sup> зсѣѣи фи<sup>н</sup>. кз  
 а тодер се<sup>н</sup> а<sup>н</sup>дріѣ днѣкѣна  
 писа<sup>н</sup>. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда вышелъ въ отставку (д. б. рagesitū) митрополитъ Іаковъ: въ дни пресвѣтлаго господаря Іоанна Феодора воеводы; и передалъ самъ свой преосвященному митрополиту Гавріилу, брату Іоанна, сына Феодора воеводы, въ лѣто 7268, 27-го февраля. А Федоръ сынъ Андрея дьякова писалъ».

Упомянутый въ записи митрополитъ ясскій Гавріилъ Каллимахъ I, братъ господаря молдавскаго Іоанна Каллимаха, былъ приглашенъ въ Молдавію изъ Сѣула, гдѣ онъ до того времени былъ митрополитомъ (С. Erbiceanu, Istoria mitropoliei, pag. LIX). Господарь Каллимахъ правилъ страной въ 1758—61 гг. Румынъ по происхожденію, сынъ оргѣвскаго помѣщика Федора Калмашула (Toader Călmășul); онъ получилъ образованіе во Львовѣ, гдѣ выучился латинскому и польскому языку. Отставка митр. Іакова не была добровольна. Въ 1756 году, во время вторичнаго княженія Константина Раковицы, — по словамъ лѣтописи, — алчущій господарь велѣлъ два раза въ одинъ и тотъ же годъ собрать тяжелый налогъ на скоть (vacărit). Народъ былъ

возмущенъ этимъ. Тогда господарь торжественно далъ клятву никогда больше не назначать такого палого. Для этого онъ хлопоталъ, конечно, за деньги отъ константинопольскаго патріарха грамоту, подтверждающую его обѣщаніе. По полученіи этого документа, подписаннаго всѣми членами синаода, господарь велѣлъ собраться въ Яссы выборнымъ отъ всѣхъ селъ Молдавіи. Во время торжественной литургіи, когда духовенство вышло изъ алтаря со св. дарами, митр. Іаковъ прочиталъ во всеуслышанье эту грамоту, причемъ народъ за каждымъ словомъ повторялъ: «аминь». Лѣтописецъ говоритъ о необыкновенномъ возбужденіи народа. Грамота эта издана рум. ученымъ *V. A. Urechia*, при статьѣ его «*Archimandritulă Vartolomei Măzăreanulă*» въ X томѣ *Analele Academiei Române*. См. нѣсколько формулъ проклятій изъ этой грамоты въ нашей статьѣ: *Русскій Филолог. Вѣстникъ*, 1901 г., № 1—2, стр. 215. Всего черезъ четыре года, слѣдующій господарь Іоаннъ Каллимахъ уже тяготился этимъ клятвеннымъ обѣщаніемъ своего предшественника и просилъ митроп. Іакова разрѣшить это обѣщаніе. Митрополитъ отвѣчалъ отказомъ. Не подѣйствовали на него ни увѣщанія, ни угрозы. Тогда Іаковъ долженъ былъ отказаться отъ молдавской митрополіи, и на его мѣсто приглашенъ былъ Гавріилъ. Скоро господарь, при посредствѣ брата своего, за деньги же хлопоталъ у константинопольскаго патріарха необходимое разрѣшеніе прежней клятвы, и тяжелый налогъ снова былъ введенъ. Говорятъ, что митр. Іаковъ при этомъ бросилъ свой посохъ и произнесъ слѣдующія слова: «Я лишился сана, и чести, и всѣхъ благъ земныхъ; только этой клятвы не выброшу изъ своей головы и сердца». *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. IX, pag. 108—113). Это событіе было настолько знаменательно, что одинъ изъ современниковъ рѣшилъ записать его на нашемъ Апостолѣ.

Въ славянской записи мы встрѣчаемъ оригинальный титулъ киръ Каллистрата: и «епископъ» и «митрополитъ». Но изучивъ молдавскіе документы и записи XV—XVII вѣковъ, мы не видимъ здѣсь описки или непониманія со стороны писца, такъ-какъ эти

титулы не были точно установлены, и иногда сами владыки называли себя различно. Примѣры мы возьмемъ хотя-бы изъ грамотъ, относящихся къ исторіи романской митрополіи въ сѣверной Молдавіи. Въ грамотѣ 1466-го года отъ 13-го марта господарь Стефанъ Великій говоритъ о жъ тот истинный наш митрополитъ кѣр тарасіе ѿ романока трѣгѣ (*Melchisedec episc. Romanului*, *Chronica Romanului*. . . I, p. 126), а въ другой грамотѣ того же года, отъ 9-го іюля, подтверждающей владѣнія монастыря Пробыты въ Молдавіи, Стефанъ называетъ Тарасію «епископомъ нашимъ кѣр Тарасіемъ» (*Archiva Istorica de B. Hajdѣй*, vol. I, № 161). Тотъ же господарь въ грамотѣ 1488-го года отъ 15-го октября говоритъ: стѣерднимъ и скрепимъ нашѣ стѣю митрополію ѿ романока трѣга. . . , идѣже ест епископъ мавеникъ нашъ кѣр Василіе (*Melchisedec*, *Chronica Romanului* vol. I, p. 135); такой же точно титулъ находимъ и въ другой грамотѣ того же господаря отъ 20-го апрѣля того же года (*ibidem*, pag. 147) и мн. др.; въ большинствѣ же документовъ и записей романскіе владыки называются митрополитами. Преосв. Мелхиседекъ желаетъ объяснить это преобразованиемъ романской митрополіи въ епископію въ концѣ XVI вѣка для отличія ея отъ столичной митрополіи молдавской или сучавской, и въ началѣ XVII вѣка находитъ митрополита сучавскаго Георгія Могилу съ титуломъ «архіепископа»; по этой же причинѣ и митрополиты угровлашскіе въ концѣ XVI вѣка носятъ придуманный титулъ «архимитрополита» (*ibid.*, vol. I, pag. 108).

Начало рукописи (1, 2 и начало 3 зачала) утрачены.

Переплетъ кожаный съ тисненіями; въ квадратахъ тиснены орлы.

22. Апостолъ 1609 года, въ листъ ( $36 \times 24\frac{1}{2}$  см.), на 48-хъ тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 19-ти строкъ на страницѣ.

Заставки и начальныя буквы писаны золотомъ и красками.



Литература, касающаяся монастыря Драгомирны: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, p. 282 — о построении монастыря Драгомирны господаремъ Мпрономъ Бырновскимъ; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. IX, p. 164 — монастырь Драгомирна переходитъ отъ Молдавіи къ Австріи; *I. Bianu*, *Catalog manuscriptelor românești*, fasc. III, p. 232 — грамматика составлена игуменомъ монастыря Драгомирны Макаріемъ въ концѣ XVIII вѣка, pag. 257 — документъ 1776-го года о цыганкѣ; *Леонидъ архим.*, Систематическое описаніе слав.-русск. рукописей гр. А. С. Уварова, ч. I, стр. 15 — «Псалтырь» для мон. Драгомирны 1625-го года, стр. 425 — «Пятидесятница» для мон. Драгомирны 1616-го года; Отчетъ Моск. Публ. и Румянц. музея за 92—94 г., М. 1895 г. стр. 18 — «Лавсанкъ» для мон. Драгомирны 1629-го года; *А. И. Яцимирскій*, Опись стар. слав. и русск. рукописей П. И. Щукина, вып. I, стр. 77 — «Сборникъ» для монастыря Драгомирны 1615-го года, вып. II, стр. 145 — «Прологъ» для мон. Драгомирны 1625-го года; *С. Строевъ*, Описаніе памятниковъ слав.-русск. литературы, хран. въ публ. библіотекахъ Франціи и Германіи. М. 1841 г., стр. 40 — «Апостоль» для монастыря Драгомирны 1610-го года; стр. 73 — «Творенія Іоанна Дамаскина» 1618-го года для мон. Драгомирны; *Л. Стојановић*, Споменик, кн. III, стр. 207 — о томъ же; *Г. Воскресенскій*, Славянскіи рукописи, хран. въ заграничныхъ библіотекахъ, СПб. 1882 г., стр. 33 — о томъ же; *Е. І. Калужняцкій*, Труды III Археол. съѣзда въ Кіевѣ — «Четвероевангеліе» для мон. Драгомирны 1614-го года; *Я. Головацкій*, Труды I Археол. съѣзда въ Москвѣ, т. II, стр. 239 — о томъ же; *I. Bianu*, *Analele Academiei Române*, ser. II, vol. VIII, Anexa, p. 34 — рукопись, переписанная для мон. Драгомирны въ 1618 году; *I. Bogdan*, *Analele Academiei Române*, ser. II, vol. XI, p. 21—27 — Апостоль 1610-го года для монастыря Драгомирны; *Melchisedec episc. Romanului*; *Chronica Romanului etc.*, vol. I, pag. 259 — о спорѣ мон. Драгомирны съ Немецкимъ мон. 1662-го года о

селѣ Нападовѣ на Днѣстрѣ, vol. II, pag. 170 — объ основаніи монастыря Драгомирны; *Revista pentru istorie etc.*, vol. II — обстоятельная статья еписк. Мелхиседека, полное описаніе мон. Драгомирны и всѣхъ сохранившихся въ немъ древностей и рукописей, со снимками, стр. 78—87 и мн. др.

Запись писца, полууставомъ—въ концѣ рукописи, за указателемъ чтеній:

Повелѣніемъ вѣсѣстѣншаго, архіепіпа кѣ анатасіа  
кріковича, и митрополита свѣдѣща. ржкож грѣ  
шнаго димітріа діа вѣліи́нскыи: ѿ съписа: ~  
в лѣ'. зрѣи: ~

Запись современная, писанная карандашомъ на переплетѣ:

мене даль батюшѣка апостыль.

Снимокъ съ заглавнаго листа Посланія ап. Павла къ ефесянамъ, зачало 216-е, въ размѣрѣ 9 × 12 смм.

Переплетъ кожаный.

**23. Уставъ церковный XVI вѣка**, въ листъ (30 × 21 смм.), около 250-ти листовъ.

Полууставъ четкій, красивый, Валашскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ—двѣ стрѣлы и звѣзда.

Заставки изъ круговъ писаны киноварью и черной краской.

Правописаніе сербское.

Записи скорописныя—въ началѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

I. + скриса еѣ раѣу пѣнь самѣ...

II. скриса еѣ дѣдимітрѣ ачѣта д мѣѣѣ

запѣи ка съ хѣ де маре кредѣицѣ. т. е.

«Писалъ я Раду до Саму...

«Писалъ я Димитрій эту мою запись, да будетъ для большой вѣрности».



Церковный Уставъ, указывающій порядокъ службъ и молитвъ, содержащихся въ другихъ богослужебныхъ книгахъ — Октоихѣ, Часословѣ, Минеяхъ, Тріодяхъ и проч., — ставится при описаніи служебныхъ рукописей на первомъ мѣстѣ. Уставъ состоитъ изъ трехъ частей: 1-я общая часть (главы 1—47-я) — о порядкѣ воскресныхъ службъ, о всенощномъ бдѣніи, о литургіяхъ на разные праздники, о службахъ въ дни неспражничные, въ субботу, о церковныхъ пѣснопѣніяхъ, о правилахъ священнодѣйствій іерея и дьякона и для стоянія во время богослуженій мірянъ, о постахъ и о монашескихъ запрещеніяхъ; 2-я часть Устава уже нѣсколько частнаго характера и касается службъ подвижныхъ или переходящихъ праздниковъ. Какъ отдѣльная глава, въ нее входитъ Мѣсяцесловъ съ указаніемъ тропарей и «марковыхъ» главъ; за Мѣсяцесловомъ — о церковныхъ послѣдованіяхъ во всѣ дни великаго поста и трехъ подготовительныхъ недѣль, а затѣмъ — отъ Пасхи до недѣли всѣхъ святыхъ. 3-я часть содержитъ указанія на тѣ видоизмѣненія, которыя имѣютъ мѣсто въ богослуженіи при совпаденіи праздниковъ переходящихъ съ извѣстными днями, «отпустительные» тропари и кодаки, указатели гласовъ и евангельскихъ столповъ, «богородичны и крестобогородичны», прокимны, указанія апостольскихъ и евангельскихъ чтеній, «храмовыя главы», «припѣвы» на 9-й пѣсни, Индиктионъ, «Зрячую Пасхалию», пасхальныя и лунныя таблицы и т. д. Кромѣ этихъ необходимыхъ главъ, въ нѣкоторыхъ русскихъ рукописяхъ находимъ прибавленія каноническаго и чисто-литературнаго содержанія. Большинство же Уставовъ молдавскаго письма, главнымъ образомъ XVI и XVII вѣковъ, представляютъ копія съ русскихъ рукописей, но въ большинствѣ случаевъ никакихъ прибавленій не имѣютъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены. Сохранность рукописи плохая; всѣ листы подмочены, а многіе съ дефектами.

Переплетъ кожаный.

24. Уставъ церковный XVI вѣна, въ листъ (30 × 20 см.), на 24-хъ тетрадахъ.

Полууставъ Сѣверно-русскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ:

Правописаніе русское, подражательное.

Запись скорописная, 1628-го года — въ концѣ рукописи:

+ съ се цне кѣдѣ ѿ агатѣ дѣише аг алѣѣдѣдрѣ  
вонкодѣ фечорѣ радѣлѣи. водѣ. р. агна  
аг ѿтворне. ѿ. зиле ши ѿ пѣчесѣ р. и ла цириградѣ. ши ѿ  
фостѣ. вълетѣ. зрѣлѣ.  
+ ши ѿ венитѣ алѣѣдѣдрѣ водѣ фечорѣ агн лнеши водѣ  
р. агна аг гинарие. ки. дѣ. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда было отнято правленіе отъ Александра воеводы сына Радула воеводы, — въ октябрѣ мѣсяцѣ 5-го дня; и отправился 8-го въ Царьградъ, и было лѣто 7136-е. И пришелъ Александръ воевода сынъ Іліаша воеводы въ мѣсяцѣ январѣ 28-го дня».

Эта запись касается исторіи Валахіи; о лицахъ, въ ней упоминаемыхъ, находимъ такіа свѣдѣнія:

1. Александръ воевода Коконулъ т. е. Баринъ, барчукъ (см. стр. 135), правилъ отъ 1623-го до 1627-го года.

2. Раду Михня, отецъ его, правилъ во второй разъ отъ 1620-го по 1623-й годъ и передалъ престолъ сыну своему Александру.

3. Александръ Ільяшъ во второй разъ княжилъ въ промежуткѣ между 1627-мъ и 1629-мъ годомъ; первый разъ — въ 1616—1618 годахъ. Въ концѣ княженія Александра Коконула произошло два возстанія; въ особенности сильно было второе, возстаніе боярскихъ фамилій изъ области Олтеніи, имѣвшихъ претендента на престолъ какого-то княжича Паисія. Вліятельный константинопольскій грекъ Скерлетъ, тестъ бывшаго господаря Валахіи Александра Ільяша, сталъ хлопотать въ портѣ о

сверженіи Коконула и о назначеніи своего зятя, который и былъ перемѣщенъ въ болѣе богатую Валахію изъ Молдавіи, гдѣ онъ до того времени, въ этотъ промежутокъ правилъ (*A. D. Xenopol, Istoria românilor din Dacia trajana, vol. VI, pag. 241—243*). Наша запись даетъ болѣе точныя даты, у Ксенопола не отмѣченныя.

Въ записи встрѣчается слово *вѣлетѣл*, обычное въ молдавскихъ записяхъ XVII—XIX вѣковъ, для опредѣленія *даты*. Происхожденіе этого выраженія очень понятно, если мы припомнимъ произношеніе средне-болгарскаго книжнаго написанія въ *лѣто такое то*, а именно *вѣлѣт*, которое перешло въ живой румынскій языкъ, а съ прибавленіемъ мужскаго члена, который во всѣхъ еракійскихъ языкахъ приставляется къ концу слова, получится *вѣлѣтул văleatul*, обычное въ записяхъ, хроникахъ и въ живомъ языкѣ. Укажемъ хотя бы на два примѣра изъ румынскихъ сказокъ: сказка «Съ какихъ поръ человекъ не знаетъ смертнаго часа» начинается фразой: *Așa erau oamenii de de mult ceî'si știau văleatul*. — Таковы были люди встарѣ, что знали *сроки (жизни)*; въ сказкѣ «Родители для дѣтей и въ огонь бросятся» встрѣчается фраза: *ș'aveți sâ capatați un văleat de 200 de ani* — и получите вы *сроки (жизни)* въ *дѣтствѣ* *мнѣ*, и др. *Elena D. Sevastos, Povești, Iași, 1892 an., pp. 49 și 199*. Затѣмъ слово получаетъ болѣе широкое значеніе *лѣтосчисленія, хронологіи*. Такъ, объясняя выраженіе нашего Слова о полку Игоревѣ «на седьмомъ вѣцѣ Траяни», г. Alexandru Paradorulă-Calimachъ говоритъ: «Этотъ отрывокъ доказываетъ, что въ древнее время славяне считали *văleatul* отъ Траяновой эпохи». . . *Analele Academiei Române, tom. VII, sect. II, p. 165, nota 1*. Впрочемъ, это выраженіе весьма обычно и въ литературномъ языкѣ. Нѣкоторые соображенія высказаны *B. Petricăsi-Hajdău* въ *Etymologium Magnum Rumâniæ, col. 1128*. Такого же происхожденія и другое книжное румынское выраженіе *упрочъ — îproci*, которое получилось изъ славянскаго и *проче*. Напримѣръ, въ завѣщаніи логовита Соломона Бырлады-

нуда отъ 5 августа 1670-го года встрѣчается такая фраза: Priveghiați și vă rugați, ȋdice Domnul nostru Iisus Christos, ca nu știți ziua și ceasul când va sosi, *iproci* т. е. «Вдите и молитесь, говоритъ Господь нашъ Иисусъ Христосъ, не вѣсте бо ни дня ни часа и прочее (*Melchisedec*, *Notițe*, pag. 116, изъ документовъ Сучавской и Молдавской митрополіи). Въ хроникѣ, приписываемой Николаю Спафарію, находимъ такую фразу: Sfatul și porodul roman, prea bunul Domn acéstă au grijuit a tipări întru pomenirea minunatului pod, *iproci* (= et caetera). *Cronică pe scurt*. Bucuresci, 1894, p. 12 и др. Въ предисловіи къ Псалтыри на румынскомъ языкѣ, напечатанной въ ардяльскомъ Бѣлградѣ въ 1651 году — титулъ Георгія Ракочи: доминданъ пѣрцилоръ цѣркѣи ѡнѣреци ши шпанданъ съкѣилорѣ, еіне же и проча. . . Другой примѣръ см. въ *Analele Academiei Române*, tom. X, pag. 219 и мн. др.

На оборотѣ послѣдняго листа—скорописныя приписки рукой того же писца 1628-го года; сдѣланы выписки изъ Громника, съ средне-болгарскимъ уже правописаніемъ.

Въ Мѣсяцесловѣ встрѣчаются русскіе святыя.

Послѣдніе листы рукописи приписаны Молдавскимъ полу-  
уставомъ, съ средне-болгарскимъ правописаніемъ.

Начало оглавленія утрачено.

## Переплеть кожаный.

25. Уставъ церковный, начала XVII вѣка (около 1611-го года), въ листъ (30 × 20½ смм.), на 41-й тетради.

Полууставъ четкій, русскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ.

Заставки въ прямоугольникахъ, писанныя красками и золотомъ, — надъ заглавіями отдѣловъ.

Правописаніе русское.

Въ Мѣсяцесловѣ встрѣчаются русскіе и славянскіе святые.

На поляхъ таблицы-ключа къ пасхалии—рукой писца про-  
тивъ знака Ё выставлень годъ  $\overline{\text{дх}} \overline{\text{д}'}.$

Записи, числомъ три, скорописью XVII вѣка — въ концѣ рукописи:

І. + ачатѣ кате типѣ. ꙗ попѣ аѡ геѡргіе кѡн  
ѡ вѣкѣрѣ. де<sup>ш</sup> кареле ѡ ва фѣра сѧ ѡ ва аскѣде, сѧ ва рѣ<sup>а</sup> пе  
фола де хрѣтѣ ачѣта кѡ легѣтѣра. съфѣе анадѣла  
ши афѣрисн<sup>т</sup> де вѣдѣка іс<sup>с</sup> х<sup>с</sup>. ши де типѣ. ѡ<sup>д</sup> п<sup>а</sup> сѣ<sup>т</sup> въ шикне  
ши съ фѣе афѣрисн<sup>т</sup> ши де минне де преѡцѣа подѣ<sup>т</sup>рѣ  
попѣ аѡ геѡргіе кѡн кареле нѡ ѡ ва вѣдѣ минн.  
по геѡргіе еклѣсѣах<sup>а</sup> ѡ вѣрѣ<sup>ш</sup>. т. е.

«Эта книга *Титикъ* принадлежитъ попу Георгію еклѣсѣарху изъ Букурешъ. А поэтому, кто украдетъ ее или скроетъ или вырветъ этотъ листъ бумаги съ записью, тотъ да будетъ анаѣема и отвергнутъ Владыкой нашимъ Іисусомъ Христомъ и 318 отцами, находящимися (sic) въ Никѣѣ, и да будетъ отвергнутъ и мной, моимъ саномъ священническимъ, попомъ Георгіемъ еклѣсѣархомъ, который его не покроетъ. Попъ Георгій еклѣсѣархъ изъ Букурешъ».

Въ этой записи интересно названіе *записи* — *связь* (легѣтѣра) по русскимъ документамъ, *скръпа*, связывающая листы между собой и прикрѣпляющая книгу къ ея владѣльцу. Поэтому попъ Георгій и указываетъ на то, что уничтоженіе листа съ записью о принадлежности ему рукописи равносильно кражѣ всей рукописи. Другое значеніе слова *legatura* — переплеть.

Запись скорописью 1812 года — въ началѣ рукописи на оберткѣ:

ачѣ типикѣ ꙗ ала (с)фѣ<sup>т</sup>е<sup>т</sup> мнѣропѣлѣ<sup>т</sup>  
тѣ<sup>р</sup>гоѣици ши а<sup>а</sup> скрѣ<sup>о</sup> еѡ чѣ<sup>т</sup> ма(и) жо<sup>о</sup>  
искѣлѣ<sup>т</sup>. ши чинѣ ва чн<sup>т</sup> лѣ<sup>т</sup> ва по<sup>менѣ</sup>.

1812 ма<sup>рт</sup> 19.

Подпись *Василія логоѣта*, греко-румынской скорописью.

«Этотъ *Титиконъ* принадлежитъ святой митрополіи тырговщеской, и писалъ я ниже подписавшійся. И кто будетъ читать, пусть помянетъ меня, 19-го марта 1812-го года».

П. + сѣиѣ кѣ пасте ачѣ типикѣ а сфинтѣ. митрополѣи ѿ  
всѣхъ рече<sup>н</sup>хъ а<sup>т</sup> гнѣхъ дахъ. *м. е.*

«Да будетъ извѣстно, что этотъ *Типикаръ* принадлежитъ  
святой митрополіи Букурештской, въ лѣто Господне 1680-е».

III. Екриса<sup>х</sup> е<sup>с</sup> тома копнаѣ дѣи каѣ дела ва<sup>т</sup> дѣи *м. е.*

«Писалъ я Тома отрокъ изъ владычьяго дому».

Въ румынскихъ лѣтописяхъ и у македонскихъ румынъ слово  
копнаѣ — *copilū* означаетъ *незаконнаго ребенка*, *sprung*, въ про-  
тивоположность *коконѣ*, *сосопѣ* = законный сынъ, *барчукъ* (ср.  
албанск. *korilī*, ст.-слав. *копнаѣ* = *nothus*). У Урѣке: «многіе  
говорятъ, что Богданъ воевода не былъ сыномъ по браку, а  
*незаконнымъ сыномъ* (*copilū*) Александра воеводы»; въ Прави-  
лахъ Матвѣя Басараба: «мальчики, родившіеся отъ монахини,  
это — *копилы*, и ничего не могутъ они унаслѣдовать изъ имуще-  
ства матери своей». *L. Săineanu in Revista p. istorie, arheo-  
logie etc., vol. VI, pag. 408.* Въ настоящее время это слово  
означаетъ просто *ребенокъ*, безъ всякаго оттѣнка законности и  
даже пола.

Переплетъ кожаный, съ южно-русскими тисненіями.

26. Служебникъ XVI вѣка, въ четвертку ( $20\frac{1}{2} \times 16$  см.),  
на 15-ти тетрадахъ.

Полууставъ круглый, четкій, Молдавскаго письма, по  
15 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Литургія преждеосвященная приписывается въ этой руко-  
писи Василю Великому, что не вѣрно, и въ исправныхъ служеб-  
никахъ не встрѣчается. Служебникъ, въ рукописяхъ и старо-  
печатныхъ юго-славянскихъ и западно-русскихъ книгахъ на-  
зываемый Литургіаріемъ, содержитъ чинъ литургіи: Іоанна  
Златоустаго, Василя Великаго и Григорія Двоеслова или  
преждеосвященной, причѣмъ въ рукописяхъ иногда находимъ  
не всѣ три послѣдованія. Въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ

не встрѣчается въ началѣ обычный въ современныхъ служебникахъ «Уставъ священнослуженія, сирѣчь како служить діаконъ со священникомъ въ велицѣй вечерни и утрени»; нѣтъ въ нихъ и нѣсколькихъ чиновъ — благословенія колива, литіи, молитвы по св. причащеніи, также обычныхъ въ требникахъ. Въ концѣ славяно-молдавскихъ служебниковъ всегда почти прилагаются «отпусты на вечернѣ, утрени и литургіи», «прокимны Евангелій утреннихъ, прокимны Апостоловъ» и «причастны». Мѣсяцесловъ и «Извѣстіе учительное, како іерею, діакону и причетнику служеніе въ церкви совершати» и т. д. никогда не попадаетъ въ приложеніи къ славяно-молдавскимъ рукописямъ и угровлахійскимъ изданіямъ Служебника. Какъ извѣстно, первымъ изданіемъ считается Служебникъ, напечатанный въ 1508 году священно-инокомъ Макаріемъ въ Тырговищѣ. См. нашу замѣтку въ 4 кн. I тома Извѣстій отд. русск. яз. и слав. Императорской Академіи Наукъ, стр. 792—797 подъ заглавіемъ «Первый печатный славянскій Служебникъ».

Запись молдавская XVIII вѣка о принадлежности рукописи сыну попа Василия — внизу на поляхъ листовъ, содержащихъ литургію св. Василия Великаго.

*Приложеніе:* Требникъ XVI вѣка, писанный мелкимъ, четкимъ, красивымъ полууставомъ Молдавскаго письма, по 29 строкъ на страницѣ. Отрывокъ содержитъ начало Требника: Чинъ освященія воды и т. д. Въ концѣ — молитвы на литіяхъ и исповѣди.

Запись молдавская, скорописью 1738-го года — въ концѣ рукописи:

+ сѣрїе де кѣ<sup>н</sup> а фот кѣтрелѣ ма<sup>н</sup> шѣ кѣсѣ трѣ  
ла (sic) голѣи шѣ кѣпа<sup>н</sup> пѣмѣтѣ<sup>н</sup> ла е<sup>н</sup> ши а еш<sup>н</sup> а<sup>н</sup> ши  
нѣси<sup>н</sup> ши атѣ вѣсѣри<sup>н</sup> ши кѣрци сѣ сѣмѣти<sup>н</sup> а знале аѣ<sup>н</sup>  
григори воєво<sup>н</sup> а<sup>н</sup> ѣсѣмѣ ма<sup>н</sup> а<sup>н</sup>.  
ши мѣтире рѣкѣтаѣса сѣ рѣпи<sup>н</sup> то<sup>н</sup> ла аѣ кѣтрелѣ. т. е.



«Да будетъ вѣдомо, когда было большое землетрясеніе и упала башня монастыря Голіи и потрескалась земля въ Яссахъ, и вышла вода и песокъ; и другія церкви и каменныя зданія (собств. дворцы) пошатнулись, въ дни Григорія воеводы въ лѣто 7246-е 31-го мая.

«И монастырь Ракитоса обвалился тоже вслѣдствіе того же землетрясенія».

Молдавская лѣтопись также говоритъ о сильномъ землетрясеніи въ 1739-мъ году 31-го мая, разрушившемъ среди другихъ домовъ и церквей г. Яссы и монастырь Голію (Letop. t. II, 443).

Литература, касающаяся монастыря Голіи: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și arheologice adunate de pe la 48 mănăstiri etc.*, p. 239—243—общее описаніе и исторія монастыря съ изданіемъ надписей, документовъ и проч., pag. 218 о преклоненіи монастырю Ватопедскому, pag. 222—о греческихъ монахахъ монастыря Голіи, pag. 223—дѣло монаховъ монастыря Голіи съ монахами монастыря Трехъ святителей, pag. 295—въ актѣ о преклоненіи монастыря Голіи, упоминается Драганъ Тэугуль; *Melchisedec, Chronica Romanului etc.*, vol. I, pag. 237—актъ о преклоненіи монастыря Голіи въ 1606 году; *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc.* vol. V, pag. 232—о монастырѣ Голіи, какъ объ укрѣпленіи на случай войны; pag. 74, 88, 89, 90, 160—о личности возобновителя монастыря Голіи, Іеремія Голіи изъ Черновицъ; vol. VI, pag. 230—231—о преклоненіи и греческихъ монахахъ; vol. IX, pag. 118—о водоемѣ въ башнѣ монастыря Голіи; vol. X, pag. 196—о румынскомъ актѣ на избраніе митрополита, редактированномъ игуменомъ монастыря Голіи; *Calendar pentru anul de la Hristos 1863. București.* pp. 148—149—общее описаніе монастыря Голіи; *Monumenti naționali monastiri și biserici ortodoxi etc. București, 1881 an.*, pp. 67—70—общія свѣдѣнія о монастырѣ Голіи и его древностяхъ; Путешествіе антиох. патр. Макарія и т. д., переводъ Г. А. Муркоса, вып. I, стр. 56—58 и мн. др.—описаніе

саніе монастыря Голіи второй половины XVII вѣка, службы патр. Макарія, нападенія на монастырь и т. д.; нѣкоторыя отрывки изъ описанія Павла Алеппскаго приводятся нами въ статьѣ «Старинное румынское искусство» въ 5 книгѣ журнала «Искусство и художественная промышленность» за 1901 годъ, тамъ же изданы два снимка съ главной церкви мон. Голіи; *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile din Rumânia*, p. 113 — краткія свѣдѣнія о монастырѣ Голіи; остальная литература указана нами въ замѣткѣ «Достопамятная церковь въ Яссахъ», помѣщенной въ III кн. «Русскаго Архива», за 1896 годъ, стр. 209—212 (въ монастырѣ Голіи похоронены внутренности свѣтл. кн. Потемкина-Таврическаго, скончавшагося на пути изъ Яссъ); *J. Biani*, *Catalogul manuscriptelor românesce etc.*, pp. 58, 59, 62, 63 — документы, касающіеся мон. Голіи, и мн. др.

Запись скорописью 1720-го года — въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

сѣише де кидѣ ма\* рѣзволнѣ еѣ дѣден ла пичоръ л<sup>н</sup> шле лѣи  
лнхъа<sup>н</sup> вѣ<sup>н</sup> сѣише. в лѣ<sup>н</sup> зски. мс<sup>н</sup>е нѣиш. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда у меня, Досиоея, разболѣлись ноги: въ дни Михаила воеводы. Да будетъ вѣдомо. Въ лѣто 7228-е, мѣсяца іюня».

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

27. Служебникъ XVI вѣка, въ четвертку ( $21 \times 14\frac{1}{2}$  см.), около 100 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, трехъ почерковъ, по 20 строкъ на страницѣ.

Заставки изъ круговъ и плетений въ краскахъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ обычнымъ тремъ литургіямъ прибавлена служба на Преображеніе Господне. Литургія преждеосвященная приписывается въ рукописи также Василию Великому.

Такия надписанія часто находимъ въ старыхъ рукописяхъ и старопечатныхъ книгахъ, напр. въ Описаніи слав. рукоп. Моск. Синод. библиотеки, Отдѣлъ богослужебный, стр. 31, 48, 64, 68 и 71, у В. М. Ундольскаго, стр. 92, 94 и мн. др.

Запись скорописью XVII вѣка — надъ заглавіемъ Литургіи св. Іоанна Златоустаго:

+ помѣни гѣ дѣш ра бѣю е по николаю  
и пападиа своа тодосна и чѣди его  
въ црѣско нѣны. вѣсгда и нѣны про.

Запись писца, скорописью XVII вѣка — среди отпустовъ на литургіи:

+ изволеніе га ба и спаса нашего іс хѣ  
и сіа книга рекомо лиргіе кѣпѣ еѣ  
призвѣтѣ геѣге ѿ дръггшѣ и папа  
дѣа е мѣшѣ и дадѣ. ѿ. злѣ како  
да вѣдѣ мѣва своѣ дѣше и за пападѣ е  
и чадѣ е и родителе его до црѣко ѿ дръгг-  
шѣ своѣ хрѣ стѣо архѣстратѣ  
михаила и по сѣи кто изверетъ ѿ на-  
шего племѣ кто продаѣ или кѣ  
пите да вѣдѣ прокатѣ и трикатѣ  
ѿ ба и прѣтѣа е лири и аѣ апѣ  
и дѣлѣ и тѣ и ѿ. ѿцѣ. еже въ  
нѣкѣе и вѣсѣ стѣ и да вѣдѣ ана-  
дама и надама. анадема...

Далѣе запись отрѣзана.

Въ началѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета — остатки вкладной записи 1618-го года; собственныхъ именъ въ ней нѣтъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

**28. Служебникъ XVI вѣна, въ четвертку (19 × 15 смм.), на 12-ти тетрадахъ.**

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Конецъ рукописи утраченъ. За послѣдованіемъ литургіи св. Василія Великаго—отпусты безъ начала, которые оканчиваются отпustomъ въ педѣлю Ѳомину.

Переплетъ кожаный.

**29. Служебникъ архіерейскій XVII вѣна, въ листъ (28½ × 21 смм.), около 100 листовъ.**

Полууставъ крупный, широкій, Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ.

Заставки и начальныя буквы весьма оригинальны, состоятъ изъ растительнаго и животнаго орнамента, писаны золотомъ и пестрыми красками. Надъ заглавіемъ литургіи преждеосвященной—начатая и не оконченная заставка, сдѣлана только нижняя часть; круги намѣчены острымъ орудіемъ и нѣкоторые изъ нихъ наведены золотомъ.

Снимокъ въ размѣрѣ 9 × 12 смм. съ заглавной буквой С тератологическаго рисунка и началомъ архіерейской молитвы за умершихъ. См. Каталогъ славяно-русскій Палеографической Выставки въ Археологическомъ институтѣ, составл. *проф. А. И. Соболевскимъ*. СПб., 1900 г., стр. 16-я № 43-й; годъ указанъ ошибочно: до 1673-го. Снимокъ изданъ въ приложеніи къ нашей статьѣ «Старинное румынское искусство» въ журн. «Искусство и худож. Промышленность», СПб. 1901 г. № 5.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ обычнымъ тремъ Литургіямъ приложены: Діаконикъ на величїи вечерни, Возгласы для архіерея, Отпусты, Молитвы надъ кутьей, Молитва архіерея предъ причащеніемъ, Чинъ на поставленіе свѣщеносца, чтеца, иподьякона, дьякона и священника (все чины изложены вкратцѣ).

Запись скорописью 1675-го года — внизу по полямъ 6 — 22 листовъ:

деу<sup>то</sup>сіе ахіепікпъ. и митрополи<sup>т</sup> да сіа<sup>а</sup> лнтітіа стѣ<sup>н</sup> ѡбі-  
тели бѡдѣско<sup>а</sup> іде<sup>н</sup> ѣ хрѣ<sup>а</sup> съшествіе стѣ<sup>н</sup> ах<sup>а</sup> да вѣде<sup>т</sup> ѣмѡ  
вѣч<sup>а</sup> наа памѣ<sup>т</sup> а ктѡ сѣ пѡквсн<sup>т</sup> ѡкрѣсти или вѣзѣт<sup>и</sup> а да вѣде<sup>т</sup>  
прѡ<sup>н</sup>лѣ<sup>т</sup> а мнѣ. а<sup>т</sup> зрѣд<sup>а</sup>. лицѣ. се<sup>н</sup>. а д<sup>н</sup>.

«Митрополитъ Θεодосій былъ возведенъ на митрополию вра-  
гами митрополита: Досіея послѣ перваго удаленія послѣдняго  
въ Польшу въ 1674-мъ году. Когда въ слѣдующемъ году До-  
сіея возвратился, Θεодосій былъ низложенъ и сосланъ въ мо-  
настырь Св. Саввы въ Яссахъ. Такимъ образомъ, время прав-  
ленія митрополіей Θεодосія было короткое, и Служебникъ Бог-  
данскому монастырю онъ подарилъ: *во время уже своего удаленія*»  
(*Melchisedec episc. Romanului, Notițe istorice și archeologice*  
etc., pag. 122), съ чѣмъ мы не согласны, такъ какъ преосв.  
Мелхиседекъ, выгнъ изъ 7184-хъ лѣтъ 5508, а не 5509, полу-  
чилъ 1676-й годъ, когда, дѣйствительно митр. Θεодосій былъ  
уже удаленъ.

Въ концѣ Проскомидіи—автографъ митр. Θεодосія, писанный  
необыкновенно вычурной греко-румынской вязью и воспроизве-  
денный еписк. Мелхиседекомъ въ упомянутыхъ выше «Замѣт-  
кахъ» на стр. 121-й.

Запись молдавская, скорописью 1717-го года, автографъ  
господаря молдавскаго Михаила Раковицы, — по полямъ руко-  
писи, вслѣдъ за славянской записью митр. Θεодосія:

и ѡ мнѣ раковѣ<sup>н</sup> боево<sup>а</sup> дѣлѣ цире пентрѣ ача<sup>т</sup> сѣ<sup>н</sup>итѣ  
литургіе преки<sup>н</sup> а<sup>т</sup> кпѣратѣ дѣла тѣтар<sup>н</sup> кѣ<sup>н</sup>тѣ а<sup>т</sup> прѣдатѣ  
тѣтар<sup>н</sup> цара. днѣ фа<sup>н</sup>та гнѣ<sup>н</sup> вѣцнѣ<sup>н</sup> вѣ<sup>н</sup>тѣматѣ де гнѣ<sup>н</sup> фичор  
а гнѣ<sup>н</sup> дѣмитра<sup>н</sup>ко ло<sup>н</sup>фѣ<sup>н</sup> днѣ<sup>н</sup> на мнѣ<sup>н</sup> чеа<sup>н</sup>ре<sup>н</sup>кѣ<sup>н</sup> ангме влад че  
а<sup>т</sup> фѣ<sup>н</sup>тѣ<sup>н</sup> ши сто<sup>н</sup>нѣ<sup>н</sup> кѣ<sup>н</sup> прадѣ<sup>н</sup> ши ровѣ<sup>н</sup> че а<sup>т</sup> фѣ<sup>н</sup>кѣ<sup>н</sup> де кѣ<sup>н</sup> дѣ<sup>н</sup>  
мо<sup>н</sup> дона пѣ<sup>н</sup> а<sup>н</sup> мнѣ<sup>н</sup> нѣ<sup>н</sup> а<sup>т</sup> фѣ<sup>н</sup>тѣ<sup>н</sup>. тревѣ<sup>н</sup> а<sup>т</sup> зѣ<sup>н</sup>че то<sup>н</sup> фино<sup>н</sup> пѣ<sup>н</sup>сѣ<sup>н</sup>ри<sup>н</sup>,  
че ѡ<sup>н</sup>ка прѣ<sup>н</sup> а<sup>т</sup> кѣ<sup>н</sup>тѣ<sup>н</sup> сѣ<sup>н</sup>фѣ<sup>н</sup>та летѣ<sup>н</sup>рѣ<sup>н</sup> пре ача<sup>т</sup> сѣ<sup>н</sup>фѣ<sup>н</sup>тѣ<sup>н</sup> кѣ<sup>н</sup>те  
сѣ<sup>н</sup> а<sup>н</sup>вѣ<sup>н</sup> а<sup>т</sup> вѣ<sup>н</sup>тѣ<sup>н</sup>мѣ<sup>н</sup> ла то<sup>н</sup>тѣ. летѣ<sup>н</sup>рѣ<sup>н</sup>гнѣ<sup>н</sup>. сѣ<sup>н</sup> на<sup>н</sup>вѣ<sup>н</sup> пѣ<sup>н</sup>те кѣ<sup>н</sup> хѣ<sup>н</sup>, че

кѣ ѿда, ши кѣ трѣлетѣ<sup>н</sup> арне ши кѣ то<sup>н</sup> чей лепѣда<sup>н</sup> де хс: ш а<sup>н</sup>  
 дато ла бесери<sup>н</sup> до<sup>н</sup>нѣ<sup>н</sup>кѣ дн<sup>н</sup> тѣгѣ<sup>н</sup>. дши еши. че е<sup>н</sup>те фѣкѣтѣ<sup>н</sup>  
 ла валѣ<sup>н</sup> 8<sup>н</sup>де<sup>н</sup> храмѣ<sup>н</sup> рѣіере. сфѣ<sup>н</sup>тѣ<sup>н</sup> лѣ<sup>н</sup> ши дрептѣ<sup>н</sup> лаза:  
 ка сѣ фѣе аколе пѣ<sup>н</sup> сѣ ва ашеза лѣкрѣне ши ашазі<sup>н</sup> дѣсѣ. іа<sup>н</sup> сѣ  
 мѣгѣ<sup>н</sup> і<sup>н</sup>де а фѣтѣ<sup>н</sup>. іа<sup>н</sup> рѣнѣ<sup>н</sup> ла мѣнѣ<sup>н</sup> тѣ<sup>н</sup> во<sup>н</sup>дѣнѣ<sup>н</sup> а дске фѣ  
 гѣ дѣ<sup>н</sup>. *т. е.*

«Іоаннъ Михаилъ Раковица воевода, извѣщаю объ этой святой *Литургии*, что купилъ я ее у татаръ, когда татары опустошали страну, по винѣ пьяницы проклятаго сына Думитрашки логовета изъ фамиліи Чауреску именемъ Влада, бывшаго и стольникомъ, который грабилъ и порабошаль, и что онъ сдѣлалъ, не было того съ тѣхъ поръ, какъ Молдавія существуетъ. Слѣдуетъ всѣмъ говорить: сынъ погибели, котораго слѣдуетъ проклипать на всѣхъ литургіяхъ всякому священнику, служащему святу ю литургію по этой святой книгѣ: да не будетъ ему удѣлъ съ Христомъ, но съ Іудой и проклятымъ Аріемъ и всѣми отвергнутыми Христомъ. И далъ я ее въ господарскую церковь въ г. Яссахъ, которая построена у таможи, гдѣ храмъ Воскрешенія святого и праведнаго Лазаря, да будетъ она тамъ, пока не опредѣлятся обстоятельства, а когда онѣ опредѣлятся, то она снова будетъ отправлена (пойдетъ) туда, гдѣ была и прежде, въ Богданскій монастырь, лѣта 7225-го, 13-го февраля».

Эта записъ, изданная и преосв. Мелхиседекомъ въ его «За-мѣткахъ» на стр. 123-й не всегда, впрочемъ, вѣрно и точно (напримѣръ *Владъ* у него превратился въ *Василія*, *господарская* церковь въ церковь моего господства «домііеи моле» и др.), относится къ тѣмъ татарскимъ грабежамъ, которыя имѣли мѣсто въ третье княженіе Миханла Раковицы, въ 1716—1727 годахъ. Лѣтописецъ молдавскій *Николай Мустя* (Neculaî Mustea) говоритъ, что вскорѣ послѣ вступленія на престолъ Раковицы татары стали требовать шестьдесятъ кошелевъ золота за помощь, оказанную ими противъ шайки разбойниковъ атамана Френцы, а господарь, не имѣя денегъ, самъ позволилъ имъ грабить тѣ уѣзды,

гдѣ происходили возстанія. «Татары грабили и уводили въ плѣнъ втеченіе шести дней, а вслѣдствіе жестокой зимы и глубокихъ снѣговъ бѣдные люди не могли скрыться, и обогатились татары въ избыткѣ и рабами и скотомъ (dobitoase). И какъ были сани съ bejenile, такъ привозили ихъ наполненныя женщинами и дѣтьми, и по дорогѣ дѣти замерзали и дѣвушки, что было еще горше». (A. D. Xenopol, Istoria românilor. etc., vol. IX, pag. 41).

Запись молдавская, скорописью 1785-го года — внизу по полямъ листовъ, содержащихъ отпусы на праздники:

Ичѣтъ сѣк'тъ ши дѣмнезѣкъ лнтѣгѣа ѣте дѣн'те" мѣнкъ-  
тѣрѣ ко'дѣнѣ ши чинѣ сѣ ипнѣи сѣ ѡ фѣре сѣ" ловакъ вѣвеле лѣ"  
гѣ ши кѣтрелѣрѣ лѣ" кан" ши а" скрѣи ѣ" кѣтаре ла лѣ а ѣ п е :  
т. е.

«Эта святая и божественная *Литургія* принадлежитъ святому Богданскому монастырю; и кто покусится украсть ее, у того пусть образуются раны Гіеза и трясеніе Каина. И написалъ я такой-то въ лѣто 1785-е».

Въ концѣ рукописи — молдавская запись о принадлежности рукописи тому же монастырю Богдана, сдѣланная попомъ Анастасіемъ въ 1778-мъ году.

Литература, касающаяся монастыря Богданы: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 116—123 — общее описаніе монастыря, его краткая исторія, надписи и документы; *I. Bianu*, *Catalogul manuscriptelor românești*, fasc. III, p. 246 — смѣты расходовъ монастыря Б. на 1742—43 годъ; *Melchisedec*, *Chronica Romanului etc.*, vol. I, p. 302, vol. II, p. 18 — митрополитъ романскій Θεодосій «происходникъ» изъ монастыря Богданы, p. 315, vol. II, p. 18 — митрополитъ романскій Лаврентій тоже «происходникъ» изъ монастыря Богданы, vol. II, p. 55 — документъ 1816-го года проигумена монастыря Богданы Іоанникія о покупкѣ домовъ въ Яссахъ; *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile din România*, pag. 77—78 и мн. др.



Переплетъ бархатный малиновый, съ мѣдными жуковинами. Преосв. Мелхиседекъ говоритъ, что, судя по переплету, «видно, что Служебникъ былъ сдѣланъ для самого митрополита Θεодосіа».

**30. Служебникъ XVII вѣка**, въ четвертку (20 × 14 см.), на 20-ти тетрадахъ.

Полууставъ крупный, Молдавскаго письма, по 14-ти строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское, не всегда послѣдовательное.

Составъ рукописи: 1) «Филовея патріарха Костянтина града твореніе». Проскомидія.

2) Литургія Іоанна Златоустаго.

3) Литургія Василя Великаго.

4) Литургія преждеосвященная, приписываемая въ рукописи «Василію Великому».

5) «Чинъ възглашеніемъ оутрѣнилъ по великихъ діаконствіахъ...», повидимому, статья необычная въ славяно-молдавскихъ служебникахъ XV—XVII вв.

6) Безъ заглавія. Молитвы на всякую потребу.

Текстъ этого Служебника подходитъ къ числу тѣхъ списковъ, переводъ которыхъ приписывается патріарху трновскому Евѣмію и изданъ *П. А. Сырку*, Литургическіе труды патр. Евѣмія. СПб. 1890 г.

Въ концѣ рукописи — богослужебныя приписки скорописью Молдавскаго письма XVII вѣка.

Запись скорописью XVII вѣка — въ концѣ Литургіи преждеосвященной:

+ а<sup>в</sup> дѣмѣтріѣ<sup>ѣ</sup> по ѿ кѣкѣчѣ, зѣ<sup>ѣ</sup> по ги<sup>ѣ</sup> ѿ та<sup>ѣ</sup>, пи<sup>ѣ</sup>  
жѣ и лиѣ здра<sup>ѣ</sup>е. брато мое<sup>ѣ</sup>. любѣниши<sup>ѣ</sup>.

Приведенная запись, по всей вѣроятности, начало письма попа Дмитрія изъ Какаченъ къ зятю своему попу Гедѣону изъ того же села. Выраженіе ѿ та<sup>ѣ</sup>, составленное изъ славянскихъ словъ въ румыно-болгарской конструкціи *de acolo*, вошло въ админи-

стративный языкъ въ значеніи термина: *мѣстный, тамошній*. Такъ, въ запродажной записи 1665-го года говорится: «братство (или цехъ) бочарей изъ предмѣстья г. Пятры, а именно староста Василій и Ионашку Дикю *ot tam* и Аксентій *ot tam*» и т. д. *A. D. Xenopol, Istoria românilor, etc. vol. VII, pag. 119*; въ славянской грамотѣ начала XVII вѣка Стефана Томши къ паркалабу романскому находимъ: и внс совет ѿ сѣа епископѣ ѿ там, *Melchisedec episc. Romanului, Chronica Romanului vol. I, pag. 242*; Въ грамота на румынскомъ языкѣ 1667-го года читаемъ среди подписей: Тодеръ дин Држгошани, Накѣа отам, Тодер ѡнг8-риан8. *ibidem, vol. II, pag. 233*; въ молдавской записи XVIII вѣка Нямецкаго монастыря № 45 читается: а прѣдѣлѣн. павел ѿ там. См. наше Описаніе во II томѣ *Древностей Слав. Комм. Моск. Археологич. Общества*, ч. II, стр. 36. Отмѣтимъ еще документы и записи, гдѣ встрѣчается это слово: *Леонидъ архим.*, Описаніе слав. русск. рукописи гр. А. С. Уварова, т. I, стр. 11; *B. Hăjdei, Limba română vorbită*, pp. 58, 67, 73, 102, 152; *Melchisedec, Chronica Romanului, vol. II, p. 235, Revista p. istorie, archeologie etc., vol. I, p. 386, vol. IV, p. 703, 712* и мн. др.

Переплетъ кожаный.

**31. Служебникъ архіерейскій XIX вѣка**, малаго формата (17 × 10½ смм.), на 138-ми листахъ.

Полууставъ Поморскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ.

Составъ рукописи: Чинъ вечерни и чинъ литургіи.

Переплетъ бархатный, малиновый. Рукопись принадлежала старообрядческому еписк. г. Измаила и подарена Академіи покойнымъ еписк. романскимъ Мелхиседекомъ.

**32. Требникъ XVI вѣка**, въ четвертку (20 × 13½ смм.), на 28-ми тетрадахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 19-ти строкъ на страницѣ.

Правописание средне-болгарское.

Составъ рукописи: 1) Освященіе воды на Богоявленіе (начало рукописи утрачено).

2) славѣ на ѡсѣненіе водѣ. еѣа хоѡиши налѡише съсѣ. и постави въ папржѣ и тѡри керн. бѡиеніе.

3) чинъ въ третѣи днь женѣ еѣа раѣаетъ ѡтроча.

4) чинъ крѣщеніа дѣтѣ.

5) чинъ како пѡбаеъ прѣлмати иже ѡ еретѣ. къ стѣи. съвѡрнѣи и апѡстѣи цркви. прихѡдища къ правослаища вѣрж.

6) чинъ на ѡверженіе врака.

7) славѣ вѣчанію.

8) чинъ исповѣданіа како пѡбаеъ прѣлмати хѡтаища поклатица и исповѣдати своа грѣхы.

9) чинъ вываемыи на разлженіе дѡи. ѡ тѣла.

10) чинъ погнѡиѣ на вѣсѣкѣи члѡвѣи мирскѣи.

11) сказы на ѡснованіе цркви.

12) чинъ на ѡсѣненіе цркви еѣа хоѡе быти трѡиазмо.

13) чинъ вываемыи на поклѣбавшася стѣа трапезж. Затѣмъ другой чинъ тому же.

14) канѡ мѡвѣ къ гѡ нашемѡ и ху. пѣваѣ въ ѡвѣиѣи. и неваѡраствореніе вѣлмѣ. и въ противленіе вѣтрѡ. и въ нашестіе варварское. емоу краегранесіе. въ бѡроднѣи же фѡлодеево.

15) припѣла на вѣсѣкѣи вѣчнѣи и бѡроднѣи празнѣи. и вѣсѣкѣи припѣкѣи ѡцѣмъ великѣи. и стѣи великѣи извраникѣи лиикѣи. и вѣсѣкѣи нарочитѣи стѣи. и припѣважнѣи съ извраникѣи члѡвѣи еѣа поетса по полѣелеѡ. начынше ѡ ѡсмаго днѣ. сѣтеврѣа мѣа. твореніе кѣи филодеа фѡнаха. фѡлофеда вывшаго мирна (sic) боеводы.

Объ этой статьѣ по этой же рукописи Румынской Академіи см. замѣтку въ нашей работѣ «Изъ славянскихъ рукописей». М. 1898 г., стр. 159-я. О другихъ спискахъ съ тѣмъ же произведеніемъ см. тамъ же, стр. 58—61-я.

16) чинъ вываемыи на ѡсѣненіе маслѡу. еѣа съвержтса з попу.

17) чинъ на погребаніе сїеишика (конецъ утраченъ).

Запись скорописью 1634-го года—внизу, по полямъ листовъ, содержащихъ «Чинъ како подобаетъ приимати отъ еретиковъ»: + сѣи мѣтешии кѣпи рѣ бжїи їаки и съжитѣнница ѳго декаа за д златы оугѣскы. и даде ѿ въ стѣи цркѣвъ. ѳдеже ѳ хрѣ стѣо ахїерарха и чудотворца хѣа скоропомощника николѣе за дшж свож и за родителен свои. аще кто са покѣснѣса възати ѳли продати да въдѣ прокатѣ и не процѣ ѿ га ба сътѣошаго ѳво и земаа. и ѿ прѣтѣа ѳго лѣтрѣ и да ѳмаѣ съпѣниѣ стѣи николѣе. в лѣтѣ 3711. деѣ б.

Цѣнность златыхъ угорскихъ т. е. венгерскихъ червонцевъ въ XVII вѣкѣ для Молдавіи точно не извѣстна; въ началѣ XVIII вѣка они цѣнились въ 2½ лева или талера, но въ послѣдующее время цѣнность его возросла; во время войны 1736—1739 года онъ стоилъ 4 лева (лѣтописецъ Некульча); въ 1786-мъ году — 5 левовъ, въ 1821-го — 15 и наконецъ во время временнаго русскаго управленія въ сороковыхъ годахъ XIX вѣка — 37 левовъ. *A. D. Xenopol, Istoria românilor, etc., pag. 116—117.*

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

**33.** Требникъ XVI вѣка, малаго формата (15 × 10 смм.), около 200-ти листовъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма; по 15 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское. Заглавія требъ сочинены, повидимому, какимъ-нибудь румынскимъ книжникомъ.

Составъ рукописи: 1) Безъ заглавія. Канонъ покаянный. Начало утрачено.

2) на исхѣ дши. Молитва.

3) ега кто ѿ хртѣа изынде къ бгѣ.

4) канонъ оубѣдѣи твореніе деуфанова.

5) Чпвъ погребенію мирянина. Безъ заглавія; начало утрачено.

6) ѿка<sup>3</sup> како пѣбаѣ пѣти. въ пѣтѣ вѣрь. на кѣтѣхъ оуспошнѣ.

7) молѣвы на вѣсѣхъ потрѣхъ: вавѣ, ѿ скверны; а днѣ женѣ ѿ скверны; и днѣ женѣ по дѣтати;

8) чпѣ крѣпленію ѿтрочати.

9) чпѣ обѣрженію. юнотѣ и дѣвици.

10) чпѣ вѣнчанію. по сѣвершени вѣтеныа лѣргн.

11) чпѣ обѣрженію водѣ. лица аверста.

12) мѣвы на вѣсѣхъ потрѣхъ: мѣтва члѣко постаціи мѣ, на цѣтѣхъ вѣрѣю, на сырѣ и масѣ на пѣхъ, на агнѣцѣ на пѣхъ, оузнамала на вѣскрѣнїе, новомѣ хрѣстоу.

13) чпѣ исповѣданїа великаго вѣснїа, нже нарѣнь въ чѣдо послоушанїа.

14) чпѣ о проводникѣ на оумрѣши мѣлѣнѣ. Конѣцъ утраченъ.

Начало и конѣцъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожанный.

34. Требникъ 1635 года, въ четвертку ( $20 \times 15\frac{1}{2}$  см.), на 46-ти тетрадахъ.

Полууставъ крупный, четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ. Снимокъ съ началомъ Молитвы надъ агнцемъ на пасху, въ размѣрѣ  $9 \times 12$  см.

Правописанїе средне-болгарское. Отрывокъ для образца языка (пѣзъ чина Исповѣданїю):

Исповѣдажѣхъ боу, и прѣчистои бѣгомѣри. и вѣсѣхъ агглю его. сѣгрѣшихъ бѣе на пѣбо прѣдѣ бѣмъ и прѣ тевож. прости мѣ грѣшнаго. сѣгрѣшихъ и вѣж сѣтворихъ ѿ своеж жены сѣ чюждеж. содѣвскы вѣж сѣтворихъ сѣ своеж женож въ афѣдрѣнѣ. сѣгрѣшихъ прости мѣ бѣе сѣ скотѣ, сѣ ѿтрокы. сѣ дѣвицеж. сѣ женож прѣлюбоудѣнїемъ, оумышленїемъ дѣавѣлымъ. сѣ сѣстрож рѣнож. и сѣ братинѣж дѣщереж, сѣ сѣстринож дѣщереж. сѣ коумоуж, сѣ свахоуж. сѣ тетѣчикоуж. дѣторѣстѣнїа. крѣвомѣшенїа. ржчныи вѣждѣ сѣ котогоуж. сѣ свнныж. сѣ коужлоуж. сѣ

козож. съ овцеж. съ птицеж. съ тецеж. съ калогерицеж. съ попадѣж. съ вѣнчалнож. женож. съ овѣла сестрами. съ вдовицеж. съ вѣнчалнож. женож. съ овѣла сестрами. съ вдовицеж. съгрѣши кааѣ ѿцевъ и матери. и сестрѣ, и братоу. и вѣломови. и поворотимови. и ѿцѣ дхъовномуу. съгрѣши, краевъ есмь овоцѣа. чюждеа, и своа. съгрѣши вѣрова въ сѣнь. въ чю въ стрѣчѣ, въ слово. въ вѣроуж, въ птичѣи перелестѣ. въ сѣ по радоу. како исповѣ

Въ заглавіи требникъ названъ Молитвенникомъ, какъ и въ большинствѣ записей на рукописяхъ и старопечатныхъ книгахъ.

Составъ рукописи: Чинъ на Богоявленіе. 2) Чинъ освященію воды. 3) Чинъ въ третій день женѣ по рожденіи; 4) Чинъ на обновленіе отрочати въ 8. день; 5) Чинъ крещенію дѣтей; 6) Чинъ како подобаетъ пріимати ина отъ еретикъ къ святѣи соборной и апостольской церкви; 7) Чинъ на обрученіе брака; 8) Служба вѣнчанію; 9) Чинъ исповѣданію; 10) Канонъ на исходъ души, твореніе Андрея архіеп. Критскаго; 11) Чинъ погребенію; 12) Послѣдованіе надъ кутьей; 13) Чинъ маслособорованію; 14) Молитвы на всякую потребу; 15) Указъ на основаніе церкви; 16) Чинъ освященію церкви (освященіе совершаетъ патріархъ); 17) Чинъ бываемый надъ поколебавшеюся святою трапезою; 18) Чинъ братотворенію; 19) Канонъ молебень, пѣваемый въ общей пуждѣ бездождіе, неблагораствореніе временъ и въ противленіе вѣтровъ и въ нашествіе варварское, твореніе Филоея, 20) Чинъ погребенію священника.

Печатая текстъ чина братотворенію по требнику 1621-го года, мы поставили «вопросъ о примѣненіи этого обычая у румынъ». (*Извѣстія Отдѣленіе русск. яз. и слав. Импер. Академіи Наукъ*, кн. 2, томъ IV, по отд. оттиску стр. 61, примѣч. 1-е). Въ описываемомъ теперь требникѣ Румынской Академіи 1635-го года также находимъ этотъ чинъ, причемъ тексты изданный и описываемой рукописи сходятся другъ съ другомъ. Поэтому, кстатѣ возобновить поставленный тогда вопросъ и подкрѣпить приведенныя тогда доказательства новыми данными. Въ гра-

мотѣ 1490-го года, данной господаремъ валашскомъ Вла-  
домъ Монахомъ, излагается просьба боярина Лацко, который,  
оставляетъ въ наслѣдство нѣсколько сель своимъ племянни-  
камъ Андрею и Лупулу, и при условіи «быть неразлучными  
*братьями*, и если кому изъ нихъ случится умереть раньше дру-  
гого, то другой не имѣетъ права продать принадлежавшую по-  
койному часть имущества, но имущество должно перейти къ  
оставшемуся». Въ другой грамотѣ 1600-го года, данной Ни-  
колаемъ воеводой, говорится, что побратались Драгичъ постель-  
никъ и Жюржіи постельникъ изъ Томень съ племянницей ихъ,  
монахиней Маріей, на села, на цыганъ и на все имущество ихъ,  
«да будутъ они тремя *неразлучными братьями на вѣки* и кому  
изъ нихъ приключится умереть раньше, то тотъ, кто изъ нихъ  
останется въ живыхъ послѣ другихъ, пусть владѣетъ селами  
и цыганами и всѣмъ имуществомъ ихъ». И вотъ вскорѣ  
Жюржіи и Драгичъ, умерли; послѣ нихъ не осталось прямыхъ  
наслѣдниковъ и досталось все имущество монахинѣ Маріи. Послѣ  
этого сестра покойныхъ Драгича и Жюржіи, по имени Драгна,  
побраталась вторично съ племянницей своей монахиней Маріей  
на тѣхъ же условіяхъ. И затѣмъ умерла монахиня и унаслѣдо-  
вала все имущество госпожа Драгна (*A. D. Xenopol, Istoria  
românilor etc. vol. VII, pag. 72—73*). Третій документъ  
1614-го года, тоже валашскій, приводится нами въ упомянутой  
нами статьѣ: «побратались Пырвъ пехарникъ и госпожа его  
Марія съ Предай постельникомъ, по ихъ доброй волѣ. Всѣ они  
вошли въ святую церковь и препоясались пречестнымъ поя-  
сомъ и положили руки на святое Евангеліе, да будутъ Пырвулъ  
пехарникъ и жена его *неразлучными братьями на вѣки*, на  
третью часть села Войнещи». Фамилія Пырвуловъ извѣстна въ  
Валахіи съ конца XIV вѣка. Въ 1529-мъ году похороненъ въ  
валашскомъ монастырѣ Быстрицѣ ждѣнъ *прѣдъ еѣ|ники ванъ  
кравецъ|ски* (эстампажъ Букарештскаго музея древностей  
№ 11-й). Въ 1618-мъ году нашъ Пырву былъ уже вестіеромъ  
(*A. D. Xenopol, Istoria românilor... vol. VI, pag. 201*); по-



стельникъ Преда встрѣчается въ исторіи Валахін очень часто въ началѣ XVII вѣка, а предки его и раньше. См. у *A. D. Xenopol'a* *Istoria românilor etc.* vol. III, 142, vol. IV, 174—175, 180, vol. V, 145, vol. VI, 36, 212. *Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. I, p. 225. Въ извѣстныхъ народныхъ разсказахъ-анекдотахъ, Тиндала и Пакала начинаютъ всѣ свои проказы побратимствомъ (*Tara nouă*).

Запись скорописная — внизу по полямъ листовъ, содержащихъ начало канона молебнаго:

+ ѿзволѣніе. ѿца. и съпопѣшеніе сина и съскѣршеніе. стго  
Аха. сѣа книга. рекоміе мѣтеши сътво<sup>ри</sup>. ра. бжн. префа  
мѣ<sup>и</sup> мѣ<sup>и</sup> бн вѣ амѣ. и кнѣгина е ирина. и пѣ<sup>и</sup>сть м. въ сво<sup>и</sup>  
црквѣ въ сѣлѣ кѣсѣтѣ<sup>и</sup>. иде<sup>и</sup> е хрѣ. ст<sup>и</sup> ахистрати<sup>и</sup> михайла.  
и гаврилѣ. воѣвош чинове агѣскѣи. в ѣтѣ зрѣмг. лица ма<sup>и</sup>тѣ і дны.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями и мѣдными жуковинами; въ квадратахъ тиснены орлы. На верхней доскѣ наложенъ четырехконечный мѣдный крестъ.

35. Требникъ иноческій XVII вѣка, въ четвертку (20 × 16 см.), на 22 листахъ.

Полууставъ четкій, напоминающій Молдавское письмо, по 17 строкъ на страницѣ.

Правописание русское, подражательное.

Составъ рукописи: Послѣдованіе малаго ангельскаго образа (конецъ), Послѣдованіе великаго ангельскаго образа, Послѣдованіе провода инокомъ, «Послѣдованія святаго елѣя сирѣчь маслоосвященія», Канонъ на исходъ души твореніе Андрея архіеп. Критскаго, Чинъ освященія водѣ мѣсяца августа въ 1 день, Послѣдованіе просвѣщенія святыхъ Богоявленій, Чинъ исповѣданію.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

36. Требникъ малый, XVIII вѣка, малаго формата (15 X 9½ см.), около 60-ти листовъ.

Полууставъ крупный, подражательный печатному, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

Составъ рукописи: Чинъ освященія воды, чинъ исповѣданію, чинъ совершенія проскомидіи, чинъ на изгнаніе бѣса печистаго (начало утрачено); Молитвы закликательныя, «Молитвы святыхъ семи отроковъ на немощнаго и неспящаго», какъ извѣстно, печатающіеся при Большомъ требникѣ.

Требникъ малый представляетъ извлеченіе изъ Большого или обыкновеннаго Требника тѣхъ чиноположеній, которыя или чаще приходится совершать или которыя могутъ быть совершаемы внѣ церкви. Въ прежнее время каждая рукопись представляла отраженіе потребностей и личнаго вкуса переписчика или составителя, а чаще—заказчика; поэтому, въ маломъ требникѣ нельзя искать какой-нибудь системы и послѣдовательности. Иногда, можетъ быть, священникъ переписывалъ въ отдѣльную книгу какъ разъ тѣ чиноположенія, которыхъ не доставало въ рукописи, ранѣе приобрѣтенной имъ. Такимъ образомъ, получался странный съ перваго взгляда составъ рукописи, который мы *должны назвать малымъ требникомъ*, въ отличіе отъ Большого, въ большинствѣ случаевъ имѣющаго извѣстный опредѣленный составъ. Большой Требникъ обыкновенно состоитъ изъ двухъ частей, которыя въ старинныхъ рукописяхъ не раздѣляются одна отъ другой, какъ въ требникахъ современныхъ. Въ первой части Требника находимъ обыкновенно чины таинствъ, начиная отъ крещенія и муропомазанія, кончая чиномъ погребенія мірянъ и духовенства. Во второй части—небольшія по размѣрамъ чиноположенія и молитвы на освященіе дома, овощей, разрѣшеніе отъ клятвы и др.; но Номоканонъ, который обыкновенно прилагается въ концѣ при печатныхъ русскихъ требникахъ, повидимому, не встрѣчается въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ XV—XVII вѣковъ.

На чистыхъ листахъ рукописи — скорописныя румынскія приписки духовнаго содержанія.

Переплеть кожаный.

**37. Сборникъ службъ русскимъ святымъ, XVI вѣка, въ четвертку ( $19 \times 13\frac{1}{2}$  см.), около 100 листовъ.**

Полууставъ мелкій, Сѣверно-Русскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Составъ Сборника: Служба св. Исидору Юродивому Ростовскому, Исаи Ростовскому епископу, св. муч. Θεодоту Анкирскому, св. муч. Патрикію, Алексію митр. Московскому, св. Фалелею, свв. Константину и Еленѣ, св. муч. Василиску, Леонтію еписк. Ростовскому, Симеону Столпнику Дивногорцу, Іоанну Предтечѣ, еп. Карпу, св. муч. Θεραπονту, Игнатію еписк. Ростовскому, св. муч. Θεодосію, св. муч. Іеремію, св. муч. Борису и Глѣбу (*рукопись хлѣбъ*), Никитѣ Столпнику Переяславскому.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплеть кожаный.

**38. Сборникъ богослужебный, иноческій, XVIII вѣка, малаго формата ( $16\frac{1}{2} \times 11$  см.), около 100 листовъ.**

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Составъ рукописи: Выписки изъ твореній свв. отцовъ аскетическаго содержанія, разныя молитвы и каѳизмы, Служба свв. Варлааму и Іоасаѳу и др. Въ концѣ — начало Октоиха, съ заглавіемъ на румынскомъ языкѣ.

Запись писца — предъ службой свв. Варлааму и Іоасафу: списатель сѣхъ кнѣжицы | многогрѣшныи іеродѣлѣ | пахѣмій:

Переплеть парусиновый.

**39. Октоихъ, XV вѣка, въ листъ ( $28 \times 20$  см.), на 213-ти листахъ.**

Полууставъ неровный, нѣсколькихъ почерковъ, по 24 строки на страницѣ.

Заставки несложныя по рисунку, писанныя киноварью.

Правописание средне-болгарское, со слѣдами сербскаго орѣгинала.

На оборотѣ 54-го листа — образцы заставокъ, сдѣланныя чернилами.

Записи скорописныя, числомъ четыре, — въ концѣ пѣсно-пѣній на 6-й гласъ (л. 188 об.):

I. + ето а<sup>о</sup> п<sup>а</sup> а<sup>а</sup>еѣдрѣ д<sup>а</sup>а<sup>о</sup>. въ д<sup>и</sup>и нѣ м<sup>и</sup>х<sup>а</sup>а расве во<sup>о</sup>во<sup>а</sup>.  
в а<sup>о</sup> зс<sup>к</sup>к<sup>с</sup> (7226—1718) ф<sup>о</sup> б<sup>а</sup>.

II. ач<sup>а</sup>тъ к<sup>а</sup>те а<sup>а</sup> а<sup>а</sup>и<sup>а</sup>ме ѡ<sup>а</sup>та<sup>а</sup> б<sup>р</sup>іса<sup>а</sup> еѣ т<sup>и</sup>н<sup>а</sup> д<sup>а</sup>а<sup>а</sup>къ зе<sup>а</sup> по<sup>и</sup>и  
л<sup>а</sup>и к<sup>о</sup>та<sup>а</sup>т<sup>и</sup> в<sup>а</sup> ле<sup>а</sup> зс<sup>к</sup>к<sup>с</sup> д<sup>а</sup> т. е.

«Эта книга — именно *Октай*. Написалъ я Аѳанасій дякъ зять пона Константина въ лѣто 7264-е (1756-е)».

III. іс<sup>и</sup>и<sup>а</sup>т<sup>а</sup> мое перѣ. и м<sup>а</sup>стироу како тичѣ.

IV. + ето а<sup>о</sup> п<sup>а</sup> а<sup>а</sup> тоаде сл<sup>а</sup> ѡ<sup>а</sup> зем<sup>а</sup>ле м<sup>о</sup>да<sup>а</sup>ски в<sup>а</sup> л<sup>а</sup>ѣ<sup>а</sup>  
зс<sup>к</sup>к<sup>с</sup> м<sup>е</sup>и<sup>а</sup> і<sup>а</sup>л<sup>а</sup>іе. б<sup>е</sup> д<sup>и</sup>и.

Записи скорописныя, числомъ четыре, — въ концѣ рукописи:

I. + ач<sup>а</sup>стѣ к<sup>а</sup>те ѡ<sup>о</sup>у<sup>а</sup> коп<sup>а</sup>търа, и<sup>а</sup>в<sup>а</sup>к<sup>а</sup>у<sup>а</sup> д<sup>а</sup> т<sup>а</sup>,  
ше ѡ<sup>о</sup>у<sup>а</sup> д<sup>а</sup> поман<sup>а</sup>ж д<sup>е</sup>тъ софлетѣ сѣо<sup>у</sup>,  
ше а<sup>а</sup> п<sup>а</sup>рецело<sup>а</sup> сѣ, м<sup>и</sup>х<sup>а</sup>илъ и фодора, ше а<sup>а</sup> фрацело сѣ  
сава. и ц<sup>е</sup>ф<sup>а</sup>, ше ше ѡ<sup>о</sup>у<sup>а</sup> д<sup>а</sup> поманъ ф<sup>а</sup> к<sup>а</sup>полого.  
аа е<sup>а</sup>та бесѣрекъ. че аа че оу<sup>а</sup> ва ааа сѣи<sup>а</sup> вѣсъ сѣи<sup>а</sup>  
сѣ сѣлоуѣскъ сѣ ф<sup>і</sup>е прок<sup>а</sup>ѣты ше трек<sup>а</sup>леты  
де сѣи<sup>а</sup> ѡ<sup>а</sup>цѣ че ао<sup>у</sup> лѣса<sup>а</sup> лѣце пре пѣм<sup>а</sup>ыты  
ше ѡ<sup>о</sup>у<sup>а</sup> копъ ф<sup>а</sup> зеле<sup>а</sup>е аѣ і<sup>е</sup>р<sup>е</sup>л<sup>і</sup>іе водъ: т. е.

«Эту книгу купилъ Иванко за 9 талеровъ и далъ ее въ поми-  
наніе по душѣ своей и родителей своихъ Михаила и Θεодоры и  
братьевъ своихъ Саввы и Стефана; и далъ въ поминаніе въ  
Кымполунгъ въ настоящую церковь. А кто ее возьметъ или  
заложитъ, да будетъ проклятъ и треклятъ святыми отцами,  
оставившими законъ на землѣ. И купилъ ее въ дни Іереміи вое-  
воды».

II. сѣ цѣ де кѣдѣ сѣ легаѣ ачестѣ ѡтаѣ.  
 кѣ кѣтѣааа. а налн пѣтрѣ сѣ  
 флетѣ пѣрѣцѣаѣ аѣ шн пѣтрѣ сѣфле  
 тѣ аѣ дѣѣ сѣ ѣте в лѣѣ зѣкс мѣа  
 ѡуаѣ ѣ днн: сѣсн гн рѣ вѣн. *т. е.*

«Да будетъ извѣстно, когда переплетена книга эта *Октай*, на средства Илн за души родителей его и за душу его. Богъ да проститъ его. Въ лѣто 7226-е, мѣсяца юля 5-го дня».

III. в лѣѣ зрѣаѣ.

Эта дата, по всей вѣроятности, относится къ первой записи.

IV. чела че ва рѣка ачѣ нннѣ сѣ фѣ проклаѣ,  
 це гн ѡцѣ ѣже вѣ некнѣ. *т. е.*

«Тотъ кто украдетъ этотъ списокъ, да будетъ проклятъ 318-ю отцами изъ Никеи».

Упоминаемый въ записи г. Кымпулунгъ, носившій и книжное, чисто-славянское названіе Долгополя, въ которомъ было напечатано не мало старо-славянскихъ книгъ, — древняя столица Валахн, основанная воеводой Раду Негру. Въ городѣ много старинныхъ церквей; древнѣйшая съ датой 1372—1380 годовъ, перестроена, подаренъ Матвѣемъ Басарабой въ 1636-мъ году, причемъ древняя надпись была съ ошибками переписана и внесена въ новую. Неудачное критическое изслѣдованіе этой надписи принадлежитъ *A. D. Xenopol'u, Istoria românilor. ., vol. III, pag. 16—18.* Къ сожалѣнію, въ записи не говорится о какой именно церкви идетъ рѣчь, *ibid. vol. II, p. 198.*

Первый листъ рукописи (по новѣйшей пагинаціи) утраченъ. Переплетъ кожаный.

40. Октоихъ XV вѣка, въ листъ ( $27\frac{1}{2} \times 18$  см.), на 128-ми листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 25-ти строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Октоихъ содержитъ молитвы и пѣснопѣнія для подвижныхъ дней и, главнымъ образомъ, послѣдованія, измѣняемая сообразно съ извѣстнымъ днемъ недѣли. Поэтому Октоихъ начинается молитвословіями на вечернѣ, повечеріи, утрени и литургіи, съ понедѣльника и до субботы, а затѣмъ — на вечернѣ и полунощницѣ воскреснаго дня. «Октоихъ» состоитъ изъ восьми гласовъ, причемъ въ древнихъ рукописяхъ первые четыре гласа составляютъ иногда первый томъ, остальные четыре — второй. «Гласъ» состоитъ изъ семи возслѣдованій, по числу дней недѣли, и пѣлюю недѣлю пѣснопѣнія поются на извѣстной гласъ. Въ началѣ Октоиха — пѣснопѣнія въ понедѣльникъ послѣ недѣли «всѣхъ святыхъ», въ концѣ — пѣснопѣнія недѣли мясопустной; пѣснопѣнія же для остального времени содержатся въ Трїодяхъ Постной и Цвѣтной. «Стопль» состоитъ изъ пѣснопѣній восьми гласовъ втеченіе восьми недѣль; всѣхъ стопловъ — шесть. Названіе Октоиха «Октай» встрѣчается главнымъ образомъ въ русскихъ рукописяхъ, а въ болѣе позднее время подъ именемъ «Октая» понимался только нотный сокращенный Октоихъ. Въ нѣкоторыхъ молдавскихъ записяхъ XVII вѣка также встрѣчается названіе «Октай».

Начало (первыя 3 тетради) и конецъ рукописи утрачены. Последняя служба — въ четвергъ вечера, гласъ 4-й.

Переплетъ кожаный.

41. Октоихъ XVI вѣка, въ листъ (29 × 19 см.), около 250-ти листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись молдавская скорописью 1727 года — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

+ ѿчестѣ ѿѣтан ѿсте ѿ лѣ<sup>н</sup> никѣлан.  
 ѿкрѣи ши кѣ ѿ соѣ со ан оустин  
 ши лѣѣ да<sup>т</sup> де лѣ<sup>к</sup> лега<sup>т</sup> ѣѣ ши<sup>н</sup> днакѣ





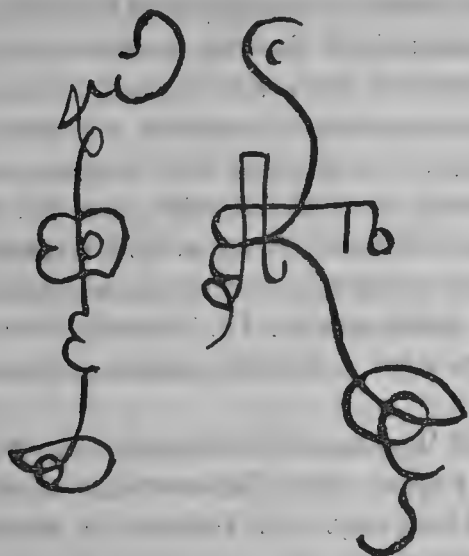
Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма; на сохранившейся страницѣ — 21 строка.

Правописание средне-болгарское.

Запись писца полууставомъ, болѣе мелкимъ, въ рамкѣ изъ плетеній, писанной золотомъ и красками, — на оборотѣ листа:

Изволѣнемъ ѿца. и поспѣшѣнемъ сѣа.  
и съвършенѣемъ стго дха. сѣ азъ равъ га  
ба моего ефре епкп радѣ скын. блго  
изволюмо и желатѣно ѿ въсѣ срци въ  
желѣмо. и дадо'мо ѿ правѣ стажанѣа моѣ  
написаса сын ангелѣи ѿже и ѿвѣ прѣ'лѣ  
жѣи зрѣшѣмъ на нѣ. мѣѣ въ мѣбѣж и родѣ  
телѣ мой. и дадо'мо егѣ стмоу монастырю  
молдавици. и деже е хрѣ блгоуспѣшенѣе.  
прѣтѣа вѣщи нашѣ вѣи и прѣдѣа мѣа.  
ѿце ли кто навѣтоа дѣволскымъ по  
коу'ситеа възѣти сѣж кнѣж ѿ стго хрѣ  
ла сѣго. въшеписан'наго. тѣ да вѣдетъ  
проклатъ ѿ га ба сътворшаго ꙗво и зѣмла  
и ѿ прѣчѣа егѣ вѣомѣре. и ѿ стѣхъ  
ѿвѣ тѣи. и ѿ въсѣ' стѣхъ. и ѿ мѣне  
слѣреннаго да вѣдетъ непрошѣнѣ.  
и да имѣетъ оучѣстѣе съ іоудож сѣа  
рѣутскѣ въ безконѣчнѣа вѣкѣ аминъ.  
Вѣ дѣи блгоуспѣшенѣаго и хрѣтолюбѣа  
гѣа нашего іѣ радѣуа въводѣа бжѣю  
мѣтѣю господѣрѣ земаи мѣдѣскон.  
в лѣ. зрѣга гѣа сѣ, кѣ дѣи.

Внизу подъ приведенной записью — подпись хитрой вязью епископа Ефрема:



Дата записи читается въ величайшемъ трудѣ, въ особенности неразборчива цифра десятковъ, которая можетъ принята и за к и за л; въ первомъ случаѣ получается 1614-й, во второмъ — 1624-й годъ. Вторая изъ нихъ можетъ считаться болѣе правдоподобной, такъ какъ упоминаемый въ записи господарь Раду Михля правилъ въ первый разъ въ 1616—1619-мъ годахъ, во второй въ 1623—1626 годахъ, и оба періода исключаютъ возможность первой изъ датъ, такъ какъ въ 1614-мъ году на престолѣ Молдавскомъ былъ еще Стефанъ Томша, (1611—1615), а послѣ него Александръ Могила (1615—1616). Въ то же время, въ 1623-мъ году въ документахъ упоминается другой уже епископъ радовскій, а именно Евлогій, и послѣдній извѣстный намъ документъ съ упоминаніемъ Ефрема относится къ 1620-му году (*Melchisedec episc. Romanului, Chronica Romanului etc., vol. I, pag. 253*). Поэтому, въ сущности не возможны обѣ изъ датъ, получаемыхъ изъ записи. Скорѣе же всего эта рукопись относится къ 1617-году, когда, по повелѣнію того же епископа, для монастыря Молдавицы была переписана другая рукопись (см. ниже).

Въ своемъ Отчетѣ о командировкѣ въ Россію Гр. Точилеску отмѣчаетъ приношеніе Е. Барсова, но описываетъ рукопись невѣрно: «Пергаменный листъ изъ Славянскаго Евангелія, писаннаго Ефремомъ епископомъ Радовскимъ для монастыря Молдавицы въ Буковинѣ, въ правленіе Раду Великаго, въ 1615 году». *Annalile Societății Academice Române*, tom. XI, sect. I, partea administrativă și desbateri. 79 an, p. 72. Въ приведенной записи дата тщательно вытерта, но ее можно все-таки прочесть за исключеніемъ цифры десятка. Гр. Точилеску читаетъ к, мы же склонны видѣть здѣсь л. Поэтому разница получается на цѣлыя десять лѣтъ.

Въ бывшей Чертковской Библіотекѣ—Псалтырь, писанная по повелѣнію Ефрема еписк. Радовскаго для монастыря Молдавицы въ 1617-мъ году. *Gr. Tocilescu in Annalile Societății Academice Române*, tom. XI, p. 50. Еписк. Ефремъ упоминается въ числѣ другихъ іерарховъ въ актѣ господара Раду о преклоненіи монастыря Четауцъ вблизи Яссы Свѣтому Гробу въ 1618-мъ году 26-го марта (*Melchisedec episc. Romanului, Notițe etc.*, pag. 279—281) и въ дарственной грамотѣ господара Томши Нѣмецкому монастырю отъ 30-го марта 1613-го года (*Melchisedec, Chronica Romanului*, vol. I, pag. 251), въ грамотѣ 1616-го года, касающейся монастыря Солки (*ibidem*, pag. 252), и 1620-го года, касающейся залога села Немерничень (*ibidem*, pag. 253). О Радовской епархіи см. у того же автора въ его *Chronica Romanului și a episcopiei de Roman, București 1874 an*, vol. I, pp. 159, 194, 209, 210, 212, 226, 228, 232, 238, 251—253, 255, 260, 277. Полная исторія Радовской Епархіи принадлежитъ г. Вилькемаузену на нѣмецкомъ языкѣ; Румынскій переводъ сдѣланъ Тимушемъ еписк. Арджеушскимъ и помѣщенъ въ 7, 8 и 9 книжкахъ журнала *Biserica Ortodoxa Română* за 1889-й годъ.

Литература, касающаяся монастыря Молдавицы: *Melchisedec episc. Romanului, Notițe istorice și archeologice etc.*, pag. 18—еписк. радовскій Анастасій «происходникъ» изъ мон. Молдавицы,

pag. 28 — тоже, pag. 212 — мон. Молдавица удостовѣряетъ вмѣстѣ съ другими монастырями благотворительность русскихъ государей монастырю Путнѣ; *Melchisedec*, *Chronica Romanului* etc. vol. I, pag. 114 — господарь Петръ Ааронъ даритъ мон. Молдавицѣ одно село, vol. II, pag. 232 — о Служебникѣ митр. Варлаама, писанномъ при еписк. Анастасіи изъ мон. Молдавицы; *I. Bianu*, *Catalogul manuscriptelor românești* etc. fasc. III, pag. 246 — смѣта расходовъ мон. Молдавицы на 1742—43 годъ, pag. 254 — грамота господаря Гаспара Граціани 1619-го года о владѣніи мон. Молдавицы озерами; pag. 256 — двѣ грамоты 1752-го и одна 1759 гг. на владѣніе мон. Молдавицы цыганами-рабами; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, etc., vol. III, pag. 122 — объ основаніи мон. Молдавицы; pag. 140 — грамота Стефана Великаго отъ 31-го августа 1458 года на владѣніе селомъ Борчинеши мон. Молдавицы; vol. IV, pag. 141 — о томъ же, vol. V, pag. 220 — о смѣтахъ мон. Молдавицы относительно приходовъ въ XVII вѣкѣ, vol. VII, pag. 91 — о спорѣ между монахами мон. Молдавицы съ боярами относительно села Речюльши въ 1582-мъ году, vol. IX, pag. 130 — игуменъ монастыря Молдавицы Венедиктъ — депутатъ къ Екатеринѣ II; *I. Bogdan*, *Documente istorice slavo-române*, *Analele Acad. Rom.* vol. XI, p. 35; *A. Вукторовъ*, Рукописи Севастьянова, стр. 57, *Revista p. istorie archeologie* etc., vol. IV, p. 492, *V. A. Urechia*, *Inscriptiile*, p. 467, *Analele Acad. Române*, vol. XI, I, 72, 214; *I. Bogdan*, *Chronice inedite*, pag. 20, *Analele*, vol. X, pp. 191, 196, 213, *I. Bogdan*, *Chronice moldovenesci*, p. 25, 251. Описание рукоп. Моск. синод. библіотеки, ч. III, стр. 370 *Леонидъ архим.*, Описание слав.-русск. рукоп. гр. А. С. Уварова, т. I, стр. 42. и мн. др.

**44. Октоихъ 1640 года**, въ листъ большого формата ( $42\frac{1}{2} \times 28\frac{1}{2}$  смм.), на 26-ти тетрадахъ.

Полууставъ четкій, широкій, Молдавскаго письма, по 32 строки на страницѣ.

Правописание средне-болгарское.

Запись писца, скорописью — въ концѣ послѣднихъ воскресныхъ стихирѣ перваго гласа:

+ Въ ѿмѣ ѿца ѿ сѣа ѿ стго дѣа: сѣа стѣа кнѣга  
глемѣа ѿнгелѣ прѣвыи. стѣбори ѿ своѣго праваго  
стѣжѣнѣа. пѣ гевѣгѣе вѣ чѣнѣи. ѿ кнѣгнѣи ѣго ѿнна,  
ѿ доде ѿ въ свои новосѣзѣнѣи стѣи монѣти, зовемѣи  
пѣгорѣе пѣѣ. да вѣдеѣ ѿмѣ вѣнаа пѣмѣа ѿ рѣдѣтелѣ ѿхъ.  
ѿ стѣверѣса сѣа стѣа кнѣга въ дѣи ѿ вѣсѣлѣе вѣѣѣ.  
в ѣѣ зрѣмѣи. ѿца гѣ ѿ' : ~

Начало рукописи (1-я тетрадь) и конецъ утрачены. Переплеть кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

45. Октоихъ малый, XVII вѣка, малаго формата (13 × 10 см.), около 100 листовъ.

Скоропись небрежная, по 17 строкъ на страницѣ.

Начальные буквы писаны зеленой краской.

Правописание средне-болгарское.

Къ выпискамъ изъ Октоиха прибавлены тропари на разные праздники и другія пѣснопѣнія.

Конецъ рукописи утраченъ, начало съ дефектами и плохой сохранности.

Переплеть деревянный.

46. Минея праздничная XV и XVI вѣка, въ четвертку (22 × 16 см.), около 300 листовъ.

Полууставъ нѣсколькихъ почерковъ, по 21 строкѣ на страницѣ. Бумажные знаки — бычья голова съ крестомъ надъ рогами, обвитымъ змѣей, и свинья.

Правописание средне-болгарское, мѣстами русское; отрывокъ для образца русскаго языка:

сѣа. ѿ нѣѣ. гѣи помѣлоуѣи. гѣ. шѣ. алѣа. гѣ. шѣ'.

Славлю бѣа ѿ сѣа ѿ стго дѣа. хвалѣ дѣше моѣа гѣа ѿ вѣсхвалѣю  
бѣа ѿ животѣ моѣмѣ. пою боу моѣмоу дондеже ксѣмѣ. не падѣи-

теса на княза ни на сѣны члѣкыма въ нихъ же нѣ спсѣние.  
изыдѣтъ дѣхъ ихъ и възврататся въ землю сво... в... тѣ дн.  
погыбноути вса помышленни ихъ.

Изъ службъ слѣдуетъ отмѣтить службу преп. Параскевѣ съ  
проложнымъ ея житіемъ (14-е ноября).

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ рукописи:  
исписаси сѣ книга именѣ менеа ржкож многогрѣшнаго попа  
матеа...

Запись скорописная 1563-го года — въ концѣ рукописи, на  
оборотѣ послѣдняго листа:

Сне писѣ неако ѿ лѣдѣской земли  
в лѣтѣ 704. въ днѣ багчтнеа  
и ѿлюбиваго іѿ вогадѣ воєводѣ.

Внизу, на поляхъ 1 об. — 2 об. листовъ — скорописная запись:  
+ сѣа гнига рекомѣи мнѣи а по тоде ѿ сѣ багчѣ вни агѣ г днѣ  
1703. т. е. изъ села Багчи-Верхнія, мѣсяца августа...

Запись скорописью XVII вѣка — внизу на поляхъ листа,  
предъ службами на св. Пятидесятницу:

грѣшнѣи днѣкѣ григоріе снѣ гавриловѣ ѿ лѣка  
вжцѣ та емѣ понхѣ ѿтець во 80 та нѣтѣ.

Далѣе слѣдуютъ начальныя слова дарственной грамоты го-  
сподаря молдавскаго Константина Могилы (1608—1611) на  
имя владыки Анастасія (по всей вѣроятности митр. сучавскаго  
Анастасія Кримковича).

Въ началѣ рукописи — листокъ изъ пергаменной богослу-  
жебной рукописи XIII вѣка, писанный уставомъ. Правописаніе  
русское.

Переплеть кожаный.

47. Минея праздничная XVI вѣка, въ листъ (26 × 18 смм.),  
на 406 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по  
19 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ — свиный.

## Правописание средне-болгарское.

Запись писца, скорописью — въ концѣ службы свв. апп. Петру и Павлу:

сѣраници ѿггаѿ. вѣните ѿци стын ѿсправленное. и простите грѣшное.

На одинъ и тотъ же день полагается иногда по двѣ службы, внесенныя писцомъ изъ двухъ рукописей разныхъ редакцій.

Начало и конецъ рукописи утрачены: первая служба — на 3-е марта, послѣдняя на 29-е августа.

Миней праздничная въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ представляетъ выборку изъ миней мѣсячныхъ всѣхъ тѣхъ службъ, которыя въ Мѣсяцесловахъ (отдѣльно или при церковныхъ Уставахъ) отмѣчены какъ праздники большіе и средніе; къ этому прилагаются еще и службы мѣстнымъ или почему нибудь особо чтимымъ святымъ. Насколько въ русскихъ рукописяхъ всегда обычны памяти славянскихъ и русскихъ святыхъ, настолько молдавскія миней поражаютъ своей ординарностью и безцвѣтностью, и содержать преимущественно службы греческимъ святымъ, иногда очень мало извѣстнымъ. Въ записяхъ на рукописяхъ и послѣсловіяхъ или въ заглавіяхъ на старопечатныхъ книгахъ миней праздничная называется *Анѳологіономъ* ΑΝΘΟΛΟΓΙΟΝ или «Цвѣты молитвъ избранныхъ»; названія Трефолой (Трефологіонъ), Цвѣтословъ и проч. — въ молдавскихъ рукописяхъ не встрѣчаются. Нѣтъ также среди чисто-молдавскихъ рукописей и миней общихъ т. е. сборниковъ послѣдованій съ общими для всѣхъ святыхъ одного лика (мученики, преподобные, апостолы и проч.) молитвословіями; иногда только выборки изъ общей миней прилагаются въ концѣ, къ обыкновеннымъ праздничнымъ минеямъ (см. ниже, № 49-й).

Рукопись безъ переплета.

48. Миней праздничная, начала XVII вѣна, въ четвертку (19 × 14½ см.), около 300 листовъ.



Полууставъ трехъ почерковъ, Сѣверно-Русскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Правописаніе русское.

Запись писца — въ концѣ рукописи:

Слѣва ѿцѣ пероженѣ, слѣва снѣ | единороднѣ. слѣва престолѣ  
исхо | дителюмѣ дхѣ, вѣснѣ слѣви | молю в' трѣцы единомѣ  
бгѣ. да|вшемѣ сѣо сѣдѣю книгѣ минѣю | ѡбѣдѣю начат | и печѣ-  
тати и | сподѣбавшемѣ. ю (и соверши) ти ма | стерствомѣ и  
трѣдѣ. много | грѣшнаго. и неключи | маго раба, андрѣ | ника,  
тилю | дѣва снѣ | и прочѣхъ | троу | дѣхъ | шнѣ | са.

Настоящая рукопись — копія съ печатнаго московскаго изданія 1600 года Андроника Невѣжи, въ царствованіе Бориса Феодоровича, при патр. Іовѣ; но первое изъ послѣсловій, съ указаніемъ года и мѣста печати, переписчикъ рукописи не переписалъ изъ подлиннаго изданія. См. описаніе этой Миней (общей?) у *И. Каратаева*. Описаніе славяно-русскихъ книгъ. СПБ., 1883 г., стр. 291—292.

Переплетъ кожаный.

**49. Миней праздничная, XVII вѣка, въ листъ (33 × 21 см.), около 200 листовъ.**

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 31 строкѣ на страницѣ. Бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе средне-болгарское, не выдержанное.

Составъ рукописи: Службы на праздники въ мѣсяцы Мартъ—Августъ. Въ концѣ—типичныя службы, безъ указанія собственнаго имени—мученику, двумъ мученикамъ, святителю, апостолу, преподобному и т. д. т. е. выписки изъ общей Миней.

Конецъ рукописи утраченъ. Послѣдняя ихъ сохранившихся службъ: слѣва единомѣ. ѿшнѣж.

Переплетъ кожаный.

**50. Тріодъ постная, 1644 года, въ листъ (30 × 21 см.), на 229 листахъ.**

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ. Бумажный знакъ—вѣсы въ кружкѣ.

Заставка изъ киноварныхъ плетений въ началѣ рукописи.

Правописание средне-болгарское; примѣры нѣкоторыхъ особенностей отмѣчены по снимку въ размѣрѣ  $9 \times 12$  смм.: на та вѣса моа надежда възложи любовейж; скреже збѣныи; слѣзы ми оубо даждь, нмы<sup>м</sup> обрашж<sup>ж</sup> вставленіе. и разрѣшеніе злѣ; оуцедри ма за великжа и богатжа мѣтъ и др.

Запись молдавская, скорописью 1773 года—въ началѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

лча(с)та ка<sup>р</sup>те ѣ а мжнѣстии ски<sup>т</sup>ѣл<sup>с</sup> ши а<sup>м</sup> да<sup>т</sup> ла дѣрѣ<sup>с</sup> лѣ<sup>т</sup>  
з<sup>с</sup> п а мѣа... т. е.

«Эта книга принадлежитъ монастырю Скиту, и далѣ я въ Дуреу въ лѣто 7281-е мѣсяца»...

Поэтъ румынскій *Василій Александри*, описывая свое посѣщеніе монастыря Хангу говоритъ немного и о Дуреу—I. Manliu, *Carte de cetirè*, II, pag. 69; *A. D. Xenopol*, *Istoria Românilor etc.*, vol. XI, pag. 261—о легендѣ Георгія Асаки, касающейся горы Чахлеу и его монастырей; Поэтъ *Александри* написалъ прекрасную поэму «Разрушенная церковь», основанную, очевидно, на народныхъ преданіяхъ, что видно по нѣкоторымъ ея мелочамъ. «Вверху на горѣ Чахлеу стоитъ на стражѣ злой духъ и окидываетъ онъ горы своими змѣиными и кровожадными глазами. Но вдругъ онъ опомнился, потому-что вдали слышитъ призывный звукъ колокола, отдающійся среди горъ, и съ ужасомъ видитъ онъ на зеленомъ лугу величественную церковь, блистающую своей бѣлизной на зеленомъ фонѣ, на зеленыхъ берегахъ Быстрицы, словно красивый сосудъ на волнахъ. Бѣсъ воетъ, бѣсъ летаетъ, потому-что видитъ онъ еще бѣлые ряды румынъ, женщинъ съ цвѣтами въ рукахъ, дѣтей и красивыхъ дѣвушекъ и парней съ черными волосами, спускающихся, словно войско, по скатамъ горъ, пробирающихся сквозь пустынные лѣса, переходящихъ быстрыя воды, идущихъ змѣей по глубокимъ оврагамъ,

спрыгивающихъ съ высокихъ скалъ и направляющихся къ церкви въ долину, гдѣ колоколъ звонитъ и колыхаетъ воздухъ. Бѣсъ воеетъ, бѣсъ говоритъ: «поспѣшу-ка я отсюда и сожмусь, влѣзу въ отверстіе колокола, языкъ колокола сломаю, чтобы онъ не звонилъ вѣчно и не указывалъ жестокаго часа молитвы!»... И сказавъ это, онъ надменно въ бѣшенствѣ прыгаетъ съ горы, расправляя черныя крылья и закрывая ими семь лѣсовъ большихъ, семь селъ, семь горъ! Онъ поднимается вверхъ и спускается на красивую колокольную, слово разбойникъ-орелъ на лебедь. Башня стонетъ съ основанія, какъ отъ жестокой бури. Колоколъ хрипло издаетъ звукъ, дрожа какъ отъ бури, и на траву падаетъ золоченый крестъ. А бѣсъ ужадно скрежеща зубами срываетъ колоколъ съ башни и бросаетъ его далеко, чрезъ великую Быстрицу. «Гдѣ же ты, святой Боже? Гдѣ и ты, святой отче, что позволяешь злему духу такъ издѣваться надъ твоей обителью?» такъ говорятъ горы, смотря на небо. А отважная Быстрица взбѣсилась своими волнами, желая шумомъ потопить Бѣса въ своемъ холодномъ лонѣ. Она собираетъ моря воды и въ одно мгновеніе подрываетъ берегъ, такъ что башня падаетъ въ ея глубь вмѣстѣ съ Бѣсомъ, который тонетъ подобно молніи въ волнѣ! Вода прыгаетъ, клокочетъ, какъ будто никогда не утихнетъ! И съ тѣхъ поръ въ этомъ мѣстѣ вода кипитъ какъ на огнѣ и часто отдаваясь слышатся жестокіе вздохи. Говорятъ пастухи изъ Чахлеу, что въ то тяжелое время небеса отверзлись и будто таинственный голосъ произнесъ: «ты, проклятая церковь, попранная адомъ, ты тогда будешь прощена, когда два любящіе ангела въ ясную ночь сойдутъ на твои развалины и своей сладкой любовью принесутъ тебѣ мое освященіе!» — Было ли это чудо или нѣтъ? отвѣтить можетъ одна Быстрица» (*Carte de cetire de I. Manliu*, I, pag. 274—277).

Запись писца, скорописью—въ концѣ рукописи (л. 229 об.):

+ Въ нѣмѣ ѿца и сѣна и сѣго дѣла. сѣ азъ равъ  
вѣкы моѣго іу хѣ. пѣ гев гѣ вѣ чѣни.

и кнѣгинѣ еѣ мѣрѣ. промѣсанъ вѣгъ помѣ  
 сѣ сътворити сѣа сѣаа кнѣга глѣмаа  
 трѣмъ мѣтѣ и фѣрисен. Ѣ своѣго добраго  
 стѣжанѣа сѣмѣ хрѣмѣ. и дѣмъ именуѣтѣ сѣ,  
 съшѣствѣе сѣго дѣха. въ своѣи новѣсѣзда  
 ныи сѣтѣи мѣнѣтѣи, зѣвѣмѣи пѣ горѣ  
 пѣмъ, нарицѣемѣи сѣи. въ задѣшѣе сѣѣ и рѣ  
 дѣтелемъ и сѣтопочѣвшѣи. и сътворѣмъ,  
 въ дѣни бѣгочѣиваго и хѣлюбѣи гѣи наѣшего и ѣ  
 вѣсѣмѣе коѣво  
 гѣпрѣ зѣман  
 мѣ дѣсѣ.  
 в лѣ зѣи.  
 мѣ  
 мѣ дѣ:  
 мѣмъ лѣ коѣи пѣсѣ. ✠

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

51. Тріодъ постная середины XVII вѣка, 1640—1648 гг., въ лѣстѣ (30 × 21 см.), на 184 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ, писца Максима Лашковича, переписчика нѣсколькихъ рукописей, пожертвованныхъ папомъ Георгіемъ въ монастырь Подгоріе Пеонъ. Бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ.

Правописание средне-болгарское.

Въ славяно-молдавскихъ записяхъ Тріодъ постная обыкновенно называется тріодью «*Мытарь и Фарисей*» (рукопись Румынской Академіи № 50-й, Нямецкаго монастыря № 40-й, Изъ собр. митр. Макарія въ Кіевѣ, *Н. И. Петровъ*, стр. 27 и др.), такъ какъ Тріодъ содержитъ послѣдованія въ Великомъ посту и въ дни трехъ подготовительныхъ къ нему недѣль, и начинается пѣснопѣніями въ воскресенье недѣли «*Мытаря и Фарисея*». Молитвословія постной Тріоди встрѣчаются и въ другихъ книгахъ и обозначаются словами дѣе, сѣ, сѣдальны и проч., и

пѣснопѣнія Іосифа и Θεодора Студита отдѣлены другъ отъ друга. Всегда въ постныхъ Тріодяхъ попадаетея Житіе Маріи Египетской, чаще — проложное, рѣже соч. Софронія патр. Іерусалимскаго; ср. Постную Тріодь Краковскаго изданія 1491 года, (*И. Каратаевъ*, Описаніе славяно-русскихъ книгъ, стр. 10-я) и др.

Начало (первый листъ) и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

**52. Тріодь цвѣтная XVII вѣка**, въ листъ (30 × 19 смм.), около 40 листовъ.

Полууставъ, напоминающій Молдавское письмо, по 30 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

Начало рукописи (первыя 4 тетради) и конецъ утрачены. Последний листъ содержитъ слѣдующую службу: *свѣта стѣ стрѣ* ꙗ ꙗ и списа иишего ꙗс х҃а. *клеплѣ* въ *ѣ чѣ* пощѣ и събравшѣмса братѣмъ въ цркви поемъ обычнаа оутренѣи...

Славяно-молдавскіе списки Цвѣтной Тріоди отличаются отъ современныхъ печатныхъ книгъ тѣмъ, что послѣ послѣдованія въ воскресенье ап. Ѳомы иѣтъ молитвословій изъ Октоиха для всѣхъ дней недѣли изъ одного гласа, но для каждого дня положены особенныя молитвословія. Повидимому, и въ средніе вѣка въ Молдавіи цвѣтная Тріодь пѣлась вмѣстѣ съ Октоихомъ, такъ какъ къ послѣдованіямъ всѣхъ дней недѣли прилагались и послѣдованія въ воскресные дни. Всѣ пѣснопѣнія Цвѣтной Тріоди слѣдуютъ въ порядкѣ восьми гласовъ (кромѣ седьмого: въ пятницу 6-й гласъ, въ субботу 8-й), съ обозначеніемъ каждого гласа, въ противоположность пѣснопѣніямъ постной Тріоди, гдѣ гласы измѣняются сообразно съ тѣмъ, въ какіе дни приходятся праздники великаго поста. Намъ не встрѣчались списки отдѣльныхъ послѣдованій въ день св. Пасхи, Воскресенія Господня, Пятидесятницы и проч., что находимъ въ современныхъ изданіяхъ. Всегда при пасхальномъ служеніи вписывалось извѣстное слово

Иоанна Златоустаго: *Нач.* Аще кто благочестивъ и боголюбивъ..., что находимъ и въ первопечатномъ Краковскомъ изданіи Цвѣтной Тріоди 1491 года и слѣдованныхъ Псалтыряхъ, напримѣръ въ черногорскомъ изданіи 1495 года и др. *И. Каратаевъ*, Описание славяно-русскихъ книгъ, стр. 11 и 22.

Записи скорописныя—въ концѣ рукописи:

I. недостойни во иночестѣ ермономъ селевестъ.

II. + съ цнѣ де къ 'а сѣ еѣтѣ нѣмъци" не то" ↑ ш" лѣ" мнѣ" воево" в лѣ" з сѣ" т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда нѣмцы бились съ татарами въ дни Михаила воеводы въ лѣто 7225-е (*т. е.* 1717-е)».

Упоминаемая въ записи событія относятся къ началу княженія господаря Михаила Раковицы (1716—1727), когда несчастная Молдавія была наводнена нѣмецкими войсками и шайками разбойниковъ. «Видя успѣхъ своего плана, направленнаго противъ Мавракордато (недавно сверженнаго), нѣмцы задумали сдѣлать то же самое и съ Раковицей, и послали венгерскаго капитана Френцу (Ferentz) поймать самого господаря въ Яссахъ. Передовые отряды, выставленные Раковицей въ г. Тыргу-Фрумось, перешли на сторону нѣмцевъ, и господарь былъ бы пойманъ въ Яссахъ, если бы не спасся бѣгствомъ на конѣ въ монастырь Четапуу, гдѣ и заперся. Здѣсь онъ приказалъ звонить въ колокола и стрѣлять изъ единственной пушки, нашедшейся въ монастырѣ. Услыша это, татары, призванные Раковицей на помощь противъ нѣмцевъ и остановившіеся въ долину Аарона воеводы, скоро явились и будучи гораздо многочисленнѣе нѣмцевъ, побили ихъ и разсѣяли, поймавъ самого капитана Френцу, которому господарь велѣлъ отрубить голову. Всѣ остальные были перевѣшаны, сожжены и т. д. тѣла ихъ были погребены надъ Четапуей, надъ ними насыпанъ холмъ, а на немъ поставленъ крестъ». *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. IX, pag. 40—41.*

Переплетъ кожаный.

53. Миней служебная на мѣсяць Сентябрь, средины XVII вѣка, 1640—1648 гг., въ листъ большого формата ( $41\frac{1}{2} \times 29$  см.), на 172 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, руки извѣстнаго писца Максима Лашковича, по 28 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ отдѣльно, за службами (л. 140). Надъ заглавіемъ пролога — заставка изъ круговъ въ краскахъ.

Начало (первыя 3 тетради) и конецъ рукописи утрачены. Последнее проложное житіе — на 22-е число.

Древнѣйшіе списки мѣсячныхъ миней молдавскаго происхожденія, а именно второй четверти XV вѣка (Нямецкій монастырь), поражаютъ своей полнотой; видно, у переписчика было нѣсколько оригиналовъ, и въ свою копію онъ вносилъ иногда однѣ и тѣже пѣснопѣнія и проложныя житія, но разныхъ редакцій. Болѣе позднія рукописи, XVI и XVII вѣковъ, содержатъ въ большинствѣ случаевъ службы только особо чтимымъ святымъ, причемъ пѣснопѣнія никогда не повторяются и на всемъ составѣ рукописи видна рука опытнаго редактора. Послѣдованія мѣсячныхъ миней содержатъ молитвословія на вечернѣ, утренѣ, часахъ, повечеріи, полунощницѣ (последнихъ двухъ не всегда) и литургіи. За исключеніемъ нѣсколькихъ молдавскихъ рукописей, переписанныхъ съ русскаго, во всѣхъ Минейхъ молдавскаго происхожденія не встрѣчаемъ памятей и службъ славянскимъ и русскимъ святымъ, что можно отчасти сказать и о печатныхъ изданіяхъ XVII вѣка, какъ извѣстно, копировавшихъ иногда Кіевскія изданія и опускавшихъ русскихъ святыхъ. Даже служба св. Іоанну Сучавскому встрѣчается какъ особое приложение къ рукописямъ и переписана бываетъ другимъ писцомъ. Нѣкоторые русскіе святые и праздники введены монахами-выходцами изъ западной Россіи въ концѣ XVII вѣка, и только переводъ на румынскій языкъ Миней-Четьихъ Дмитрія Ростовскаго, напечатанный въ началѣ XIX вѣка въ Нямецкой лаврѣ, ввелъ въ румынскую церковь почитаніе нѣкоторыхъ русскихъ и славян-



скихъ святыхъ; это продолжалось до половины XIX вѣка, когда прекращено было славянское богослуженіе исключительно изъ политическихъ причинъ и началось гоненіе на «русскія книги», славянскій шрифтъ, русско-славянскіе слова въ языкѣ и проч. Въ концѣ Миней, въ нѣкоторыхъ рукописяхъ находимъ «богородичны», «воскресны» и «осми гласовъ», поемья послѣ стихиръ и послѣ тропарей», «богородичны отпустительные».

54. Миней служебная на мѣсяць Октябрь, средины XVII вѣка, 1640—1644 гг., въ листъ ( $30\frac{1}{2} \times 21$  смм.), на 224 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, руки извѣстнаго писца Максима Лашковича, по 24 строки на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

На каждый день положено по нѣсколько памятей святымъ и проложныхъ житій, читаемыхъ среди пѣснопѣній.

Запись писца, скорописью, въ отрывкахъ (листъ съ записью оборванъ и остался только лѣвый его край, у корешка) — въ концѣ рукописи:

+ ѿзволѣніѣ ѿца...

нѣмъ стго д(ха)...

сътвори па'....

ѿго анна...

въ новостъ...

горѣ пі(онъ)...

нѣмъ,...

ѿдеже...

прокаѣ'...

ѿ съ ер...

мѣтѣ...

Какъ не трудно догадаться по отрывкамъ, эти слова принадлежать къ вкладной надписи великаго чашника пана Георгія и жены его Анны въ новосозданный имъ монастырь Подгоріе

Пеонъ, именуемый «Скитомъ». Въ большинствѣ записей, а именно 1644, 1645, 1647 и 1648 гг., упоминается княгиня его *Марія*, а въ записи 1640-го года (см. выше № 44-й) — княгиня *Анна*. На этомъ основаніи и эту рукопись мы отнесли къ періоду 1640—1644 гг., такъ-какъ въ 1644-мъ уже году у него была другая жена, а не упоминаемая въ настоящей рукописи *Анна*.

Начало рукописи (первые два листа) утрачено. Отъ послѣдняго листа, содержащаго приведенную выше записъ писца Максима Лашковича, сохранилась только полоса съ лѣвой стороны.

Переплеть кожанный.

**55.** Минея служебная на мѣсяцъ Ноябрь, XVII вѣка, въ листъ ( $30 \times 19\frac{1}{2}$  смм.), на 344-хъ листахъ.

Полууставъ четкій, двухъ почерковъ, Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ. Бумажный знакъ—три новолунія.

Правописаніе средне-болгарское.

На каждый день положено нѣсколько памятей.

Записъ писца, полууставомъ, киноварью—въ концѣ рукописи:

слава съвършителю боꙋ по зачала и кѡнець: ~

Начало рукописи утрачено.

Переплеть кожанный.

**56.** Минея служебная, конца первой или начала второй четверти (около 1625 года) XVII вѣка, въ листъ ( $31 \times 21$  смм.), на 381 листѣ.

Полууставъ плотный, четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 23 строки на страницѣ. Бумажный знакъ — три новолунія.

Заставка изъ круговъ, писанная красками, — надъ заглавіемъ служба на 1-е декабря (л. 288).

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ рукописи: Миней на мѣсяцы Августъ — Декабрь, съ проложными статьями. Въ собраніи П. И. Щукина хранится

Минея служебная съ пространными житіями на первую треть года (январь—апрѣль), написанная по повелѣнію митр. сучавскаго Анастасія Кримковича въ 1625-мъ году и въ томъ же году пожертвованная имъ въ Вознесенскую митрополичью церковь г. Тырговище въ Валахию (см. наше Описаніе въ II выпускѣ, стр. 145—147). Судя по письму и рамкѣ, предназначенной для вкладной записи, Академическую рукопись можно считать второй частью Минеи всего годичнаго круга, первая часть которой хранится въ собраніи П. И. Щукина подъ № 409-мъ.

Для записи писца сдѣлана киноварная рамка (л. 287 об.), но самая запись не вписана.

Начало (первыя два листа) и конецъ рукописи утрачены; послѣдняя служба — въ первое воскресенье по Рождествѣ Христовомъ.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

**57. Минея служебная на мѣсяць февраль, 1648 года, въ листъ ( $31 \times 19\frac{1}{2}$  смм.), на 202 листахъ.**

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 29 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ положенъ отдѣльно, за службами (л. 151), и писанъ инымъ почеркомъ, но того же, повидимому, времени.

Въ концѣ рукописи — приписка полууставомъ (л. 202):

Ѣдѣмо вѣди ѣга нма февваріе дѣни бѣ. вываѣ пѣмѣ стѣ  
касіана римлянина, ѣ стѣ варѣара митроточника, но службѣ  
имъ въ рукописи нѣтъ.

О значеніи этой записи изъ этой же рукописи сказано нами въ книгѣ «Изъ славянскихъ рукописей, М. 1898 г., стр. 157-я. Теперь кстати назвать еще одну рукопись, гдѣ читается подобная же приписка, а именно, Минею на Февраль мѣсяць 1445 года изъ бібліотеки Немецкаго монастыря, по нашему Описанію № 51-й.

Запись писца, скорописью—въ концѣ рукописи (л. 202 об.):

+ Въ ѿма ѿца ѿ сѣа ѿ стго дхѣ.  
 азъ рабъ ваки моего ѿ хѣ.  
 па геѡ гѣе вѣ чѣшѣ. ѿ кнѣгнѣк ѣго  
 марѣа. сътворѣ сѣа стѣа кнѣга  
 зовемаа мѣъ феврѣа. ѿ своѣго пра  
 ваго стѣжанѣа. за своѣ ѿпоуцѣнѣе грѣ  
 хѣ ѿ рѣднѣтеле ѿхѣ. ѿ дѣде а въ своѣ  
 новѣсть зѣаннѣи стѣи мѣнѣти зовѣмѣ  
 пѣгорѣ пѣѣ. ѿ дѣже ѣ хрѣ съшѣствѣе  
 стго дхѣ. ѿ съверѣшнѣа сѣа стѣа  
 кнѣга въ дѣни гѣѣ вѣсѣлѣе воѣвоѣа.  
 гѣпрѣ зѣа мѣдѣа сѣѣ.

в аѣ

зрѣе.

мѣа

а

гоуѣ

а:

Начало рукописи (первые 4-е листа) утрачены.

Переплеть кожаный.

58. Минея служебная на мѣсяцъ Апрѣль, срединѣ  
 XVII вѣка, 1640—1648 гг., въ листь (31 × 21 см.), на  
 238-ми листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, руки  
 писца Максима Лашковича по 24 строки на страницѣ. Бумаж-  
 ный знакъ—три новолунія.

Правописаніе средне-болгарское.

Проложныя статьи слѣдуютъ за службами. На каждый день  
 положено нѣсколько памятей святыхъ.

Первые два листа рукописи утрачены.

Переплеть кожаный.

59. Миней служебная на мѣсяць Май, XVI вѣна, въ листъ ( $30\frac{1}{2} \times 21$  смм.), около 60-ти листовъ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 29 строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи утрачено, и первая изъ сохранившихся службъ — Служба на 12-е мая, память свв. Епифанія и Германа.

Запись молдавская, скорописная — въ концѣ рукописи:

стефа митрополѣ оу-рѣвлахѣскѣ.

ѧче (е)сте ѧ митрополѣ ѡ трѣго... т. е.

«Стефанъ митрополитъ угровлахійскій. Эта (книга) принадлежитъ Тырговицкой митрополіи».

Переплетъ сохранился только въ концѣ рукописи. Среди орнаментныхъ тисненій — человѣческія фигуры съ надписями и бычачья голова.

60. Миней служебная на мѣсяць Іюнь, XVI вѣна (около 1569 года), въ листъ ( $31 \times 21\frac{1}{2}$  смм.), на 126-ти листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, двухъ почерковъ, по 27 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Прологъ — отдѣльно, за службами (лл. 91—126).

Запись скорописная, 1569 года — въ концѣ Миней (л. 90 об.):

+ ѡзвѣщеніѣ ѡца, ѡ споспѣшеніѣ спа ѡ съвершеніѣ  
стго дха. сѧ книжица рекомѣи юниѣ ѡца скѣпи еи  
гангорчѣ. ѡ даде ѡ въ молвѣж сѣбѣ ѡ подрѣжѣ ѡго ѡ ча ѡ  
ѡде ѡ хрѣ стго ѡ слѧнаго прѣка ѡ прѣча ѡ ѡнна въ трѣ  
въ сѣчаѣѣ. ѡ аще кто покѣситѣ подрѣшати ѡли въ  
зати ѡ стго хрѣма сѣ ѧ ѡ да да ѡвѣѣ прѣѣ ѡмѣ въ дѣнь сѣ  
ѡни ѡмѣ: ѡ в ѡѣѣ ѡ ѡѣѣ, при ѣре ѡ прѣѣ рекомѣи стиглѣ.

Церковь во имя св. Іоанна Предтечи въ г. Сочавѣ основана, повидимому, въ началѣ XV вѣка при господарскомъ дворцѣ, и

въ ней первоначально лежали мощи св. Іоанна Сочавскаго. Въ настоящее время небольшой храмъ во имя Іоанна Предтечи находится на востокъ отъ церкви св. Димитрія, и по мнѣнію преосв. Мелхиседека, перестроенъ или вновь выстроенъ въ срединѣ XVII вѣка, при господарѣ Василіи Лупу. Въ архитектурномъ отношеніи постройка мало интересна. *Analele Academiei Române*, vol. II, ser. II, sect. II, p. 274, 277.

Запись скорописью 1667-го года—въ концѣ рукописи:

+ сѣи мнѣ. м. ю. свежа и поновн второе ра<sup>с</sup>. днѣкѣ. тоаде  
сѣи. по. юнашко протопоп ѿ сѣтаа митрополіе  
въ днѣи вѣрочнѣа г<sup>о</sup>п<sup>и</sup>и ішого. іѿ. нлѣа. алеѿа  
дрѣ воевѣ г<sup>о</sup>п<sup>и</sup>и зѣли мѣда<sup>с</sup>кѣ. при днѣи архіеіпкп  
нлѣ. гедеѿ. митрополіи свѣа<sup>с</sup>кѣ

+ в лѣто. зрѣе. м. ма. и. днѣи.

Въ Секульскомъ монастырѣ хранится Евангеліе, переписанное по повелѣнію митр. Гедеона, «происходника» изъ монастыря, «глаголемаго, Сухый Потокъ» т. е. Секуль въ мартѣ 1664 года писцомъ Дануломъ, *Melchisedec, episc. Romanului, Notițe istorice și archeologice etc.* pag. 23—24; митр. Гедеонъ построилъ скитъ возлѣ Секульскаго монастыря, *ibidem*, pag. 28; митр. Гедеонъ подписалъ духовное завѣщаніе логовѣта Соломона Бырладянула въ августѣ 1670-го года *ibid.* pag. 119, а также актъ и преклоненіи монастыря Теодорени въ с. Бурдуженахъ, родинѣ румынскаго ученаго Георгія Пасхаловича Самуряна, — Свято-Павловскому афонскому монастырю, *ibid.* pag. 317; по повелѣнію и на средства митр. Гедеона въ 1655-мъ году былъ переписанъ сборникъ со службами и житіями Іоанна Новаго и Георгія Побѣдоносца *I. Bianu in Analele Academiei Române*, ser. II, vol. VIII, pag. 26 Апехъ; *А. И. Яцимирскій*, Опись стар. слав. и русск. рукописей П. И. Щукина, вып. II, стр. 32 и др. О греческомъ названіи монастыря *Ксеропотамъ* см. у *V. A. Urechia*, *Inscriptiile*, pag. 11 и др.

Начало рукописи (первыя двѣ тетради) утрачено.

Переплётъ кожаный.

61. Минея служебная на мѣсяцъ Іюнь, 1645 года, въ листъ (31 × 21 см.), на 249 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское; отрывокъ для образца языка (по снимку съ 192-го листа въ размѣрѣ 9 × 12 см.):

въ а. палмѣ стго юустіина философа. стѣ. юустіина быстро-  
словіе потрѣбен ѿ житѣа. ꙗкоже ѿвычанъ къ прѣвыи творити въ  
данныи. въ а. заветѣхъ повнень бы юустинъ.

Тѣ бѣше ѿ фланіж неаполскыж въ сирѣи. снѣ приска попчѣа.  
прише же въ рѣи къ анытонинѣ ѿрю. и исписавъ свѣтокъ о подлѣ-  
стѣи прѣлѣсти. и ѿ хѣвъ исповѣданій. ово крѣпла, ѿвоже низ-  
лагаж. писмѣными показаними и словесными оуправлѣни. и при-  
нѣ подѣа ѿрю. възе же ѿрь и почѣтъ и не мжчи его нж и похвали  
его. позавадѣнь же вывъ крискентѣ. философь. и лѣстѣж  
оуби его: ѿ въ тѣже днь. стѣ линкъ, юустіина, юуста. хари-  
тона. и хариты. и елписта. и ераѣа. певна. и валеріана. сѣ. ꙗко  
въ чѣ юустиноу мѣнса мѣ. и главѣ бѣше юустѣ прѣклонъ же  
сѣ. вѣтеныи харитонъ и харіи двѣстѣвинци. постѣчени выеше  
раздѣлиша.

Прологъ отдѣльно, за службами (л. 192).

Заставка изъ плетеній, киноварная — въ началѣ рукописи.

Запись скорописью 1662 года — въ началѣ рукописи, на  
внутренней сторонѣ переплета:

Тронцѣ стаа единосыциа ѿ нераздѣлима

ѿ лѣто зрѣо: ѿ

Литература, касающаяся монастыря Бисериканъ: *Melchisedec episc. Romanului*; *Notițe istorice și archeologice etc.*, pag. 76—89 — общее описаніе монастыря и краткія свѣдѣнія о рукописяхъ монастырской бібліотеки; *J. Bianu, Catalogul manuscrisurilor românești etc. fasc. III, pag. 246* — смѣта расхо-



довъ монастыря Бисерикани на 1742—43 гг.; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. II, pag. 84 — о происхожденіи слова «бисерика», pag. 91 — о томъ же; vol. III, pag. 185 — объ основаніи монастыря Бисерикани восточными отшельниками и о непрекращавшейся службѣ въ немъ; vol. V, pag. 163 — о подложномъ документѣ греческаго игумена во вредъ монастырю Бисерикани; pag. 219 — грамота 1620-го года, въ которой вдова Марія Палеологъ даритъ монастырю Бисерикани с. Вынаторъ; pag. 141 — о продажѣ лѣса, принадлежавшаго монастырю Бисерикани, въ 1665 году для покрытія военныхъ расходовъ; vol. VI, pag. 229—230 — о поддѣльномъ документѣ игумена грека монастыря Пангарацъ во вредъ монастырю Бисерикани 1631-го года; vol. VII, pag. 119 — запродажная запись на рум. яз. 1665 года о продажѣ бочарамъ изъ монастыря Бисерикани земли; *Analele Academiei Române*, vol. X, pp. 196, 213, 218, *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. IV, p. 567, vol. V, p. 142; *A. И. Яцимирскій*, *Опись стар. слав. и русск. рукописей собр. П. И. Щукина*, вып. I, стр. 2, вып. II, стр. 9, 11, 25 и 62; *Dicționar geografic al jud. Neamțu de C. D. Gheorghiu*, Bucuresci, 1895 an, pp. 44—45; *Calendar pentru anul de la Hr. 1863*, Bucuresci pp. 65—67; *Planul unei lucrări asupra mănăstirilor țarei. Archiva Societ. Științ. și liter. din Iași*, 1895 an., pp. 437—442 и мн. др.

Запись скорописью 1724-го года — въ концѣ Миней:

ε<sup>ρ</sup>μονα<sup>ς</sup> серафа<sup>α</sup> срѣче, иг<sup>μ</sup>енѣ ѿ вѣри<sup>κ</sup>а.

з с л в.

Фамилія Бисериканскаго игумена въ записи искажена. Ср. его подпись на румынской рукописи, содержащей Миней митр. Доспоея: «Серафимъ Баронче, игумень отъ Бистрица, происшедникъ отъ Бесериканъ», 28 октября 1729 года. *Revista p. istorie archeologie și filologie*, vol. V, pag. 142. Преосв. Мелхиседекъ ошибочно прочиталъ дату приведенной выше записи, и у него получился 7212 (sic) годъ. (ibidem, pag. 145).

Запись писца полууставомъ, переходящимъ въ скорописъ, — въ концѣ рукописи (л. 249 об.):

Въ имѣ ѿца и сѣа и стго дха. сѣ азъ равъ елкъ  
моёго ігъ ха. па геѡгіе вѣ чаіи. и кнѣгинѣ ёго  
маріа. помисли блгъ помисль сътвориши сѣа  
стаа кнѣга глѣмаа минѣ, ѿца іюніи. ѿ своёго  
добраго стежаніа. и дадоу жъ въ свои новосѣзѣ  
ныи стѣи монѣти, зовемъ пѡгѡріе пѣвѣ  
и дѣе' хрѣ съшествіе стго дха. въ задѣше севѣ  
и родителѣ ихъ стопочивши. и сътвори а въ  
дни вѣгочѣиваго и хлюбиваго гѣнна нашего  
іѡ' васіаіе воёво<sup>а</sup>, бжю мѣтѣю  
гѣпръ зѣман мѡда ско.  
в лѣт' зрѣнѣ.  
мѣца сѣ'  
п' :

+ мѡзѣи лѣкѡей писѣ' :

Запись скорописная — въ концѣ рукописи, на переплетѣ:

+ ёрмона' ѡфѣилѣи ѿ кѣ пѣ въ лѣто зрѣо при игѣмѣ  
не деѡдосѣ и вѣи тогда ёстратіе воёво<sup>а</sup> давиже.

Переплеть кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

62. Минейя служебная на мѣсяцъ Іюль, 1647 года, въ листъ  
(31½ × 19 см.), на 228 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 29 строкъ на  
страницѣ.

Заставка изъ плетеній, киповарная — въ началѣ рукописи.

Правописание средне-болгарское.

Прологъ отдѣльно, за службами (л. 187).

Запись писца, скорописная — въ концѣ рукописи (л. 228 об.):

+ Въ имѣ ѿца и сѣа и стго дха. сѣа  
стаа кнѣга глѣма ѿца іюль. съ



Литература, касающаяся Воронежскаго монастыря: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pag. 163 — упоминаніе въ румынской грамотѣ 1677-го года о «происхожденіи» митр. Григорія Рошки изъ мон. Воронежскаго; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. V, pag. 193 — о воронецкомъ спискѣ румынскаго Апостола; vol. IX, pag. 164 — мон. Воронежскій переходитъ вмѣстѣ съ Буковиной къ Австріи; *J. Biani*, *Catalogul manuscriptelor românesce etc. fasc. III*, pag. 246 — о смѣтѣ расходовъ мон. Воронежскаго на 1742—43 гг., pag. 250 — грамота Стефана воеводы 1489-го года о мѣнѣ монастыря Хоморскаго съ мон. Воронежскимъ помѣстьями, pag. 256 — грамота 1752 года игумена монастыря Воронежскаго, касающаяся одного цыгана-раба; *Karl A. Romstorfer* — описаніе монастыря съ архитектурно-археологической стороны, на нѣмецкомъ языкѣ, съ планами; *S. Fl. Marianu* in *Carte de cetire de I. Manliu*, I, pag. 5—9 — преданіе о видѣніи Стефана воеводы въ бытность его мальчикомъ на послушаніи у схимника мон. Воронежскаго; pag. 12 — объ основаніи монастыря Стефаномъ Великимъ; *Analele Academiei Române*, vol. X, pp. 196, 213; *Revista p. istorie etc.*, vol. IV, p. 492, vol. VI, p. 150; Описаніе слав. рукоп. Моск. Синод. библіотеки, ч. III, стр. 340; *J. Biani*, *Relațiunile etc.*, pag. 34; *Архим. Леонидъ*, Описаніе слав.-русск. рукописей гр. А. С. Уварова, т. I, стр. 46, и мн. др.

Первые листы позднѣйшей, повидимому, старообрядческой приписки; конецъ утраченъ.

Переплетъ кожаный.

64. Миняя служебная на мѣсяцъ Августъ, середины XVII вѣка, 1640—1648 гг., въ листъ ( $31 \times 21\frac{1}{2}$  см.), на 262 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ, руки писца Максима Лашковича.

Заставка изъ плетеній писана киноварью (л. 1).

Прологъ положенъ отдѣльно, за службами (л. 201 об.).

Правописаніе средне-болгарское.

Конецъ рукописи утраченъ; недостаетъ окончанія повѣствованія о «Положеніи честнаго пояса Пресвятыя Богородицы» на 31 августа (нач. съ л. 257 об.).

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

65. Нотная Азбука 1828 года, въ листъ ( $32 \times 21\frac{1}{2}$  смм.), около 150-ти листовъ.

Полууставъ крупный, Поморскаго письма, на знаменныхъ крюковыхъ нотахъ.

Составъ рукописи: Пѣснопѣнія на вечернѣ, на литургіяхъ, лицы и разводы съ епѣтами. Между прочимъ, среди музыкальныхъ фигуръ указана одна необычная, а именно Цамблачна, свидѣтельствующая, повидимому, о какихъ-то трудахъ Григорія Цамблака по церковному пѣнію. Извѣстенъ сочиненный имъ стихъ на Успеніе пресв. Богородицы, предназначенный, очевидно, для пѣнія и изданный В. М. Ундольскимъ въ *Чтеніяхъ Моск. Общ. Исторіи и Древн. росс.* 1846 г. № 3, отд. I и митр. Макаріемъ, Исторія русской церкви, т. IV, приложение 26-е.

Запись писца—передъ Нотной Азбукой:

Аще и мнози во оучилищи поучаются,  
Мали же отъ нихъ навикновени обретаются,  
Понеже лѣнностни и нерадиви в деле семъ являются.

Написася сія пѣвчія азбука в лѣто 2775 г. генваря 27 дня,

кѣбавіеръ и кмуцы пет- тѣщаніемъ и труды некло-  
сюгирачо моща щохія мно- чимаго раба Божія многорѣш-  
гочмѣвнаго (т. е. наго)

Евсевія Вагина.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи:

26-го февраля 1842 года сия книга глаголемая Обыход-  
никъ купца Измаильскаго Никиты Бѣляева.

Переплетъ кожаный.

66. Октай XVIII вѣна, въ четвертку ( $19\frac{1}{2} \times 15$  см.), около 300-тъ листовъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма; ноты линейныя.

Запись скорописная — внизу на поляхъ листа, содержащаго 6-ю пѣснь 3-го гласа:

сеи прмолон свѣще<sup>н</sup>наго їерейа димитрія стѣсна року Божіа...

Начало и конецъ рукописи утрачены.

67. Октай XVIII вѣна, въ четвертку ( $17\frac{1}{2} \times 15$  см.), на 289-ти листахъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, на линейныхъ нотахъ.

Запись скорописная — внизу по полямъ начальныхъ листовъ:  
...и стѣго дѣла дѣлѣнѣ. сїа кнїга рекомаѣ прмолон раба  
божаго маѣца Лукыана Левѣцкаго а хто би его маѣть оукра-  
сти...

Переплеть кожанный.

68. Ирмолой начала XIX вѣна, въ четвертку ( $22 \times 13$  см.), около 200-тъ листовъ.

Полууставъ-скоропись Поморскаго письма; ноты линейныя.

Запись скорописная — въ началѣ рукописи:

Сей Ирмолой принадлежитъ Рошканскому жителю Григорію Димковѣ, купленъ отъ монахъ Серапіона, марта 12 числа 1825 г. цѣною за двадцать левовъ.

Въ концѣ рукописи — молдавская запись 1833 года о принадлежности рукописи тому же владѣльцу.

Переплеть бумажный.

69. Лѣствица Іоанна Синайскаго, начала XV вѣна, въ листъ ( $25\frac{1}{2} \times 19$  см.), около 200-тъ листовъ.

Полууставъ мелкій, четкій, Аѳонскаго письма, по 30 строкъ на страницѣ.

Заставка изъ круговъ писана красной и черной красками.

Бумажный водяной знакъ — кувшинъ.

Правописание сербское. Отрывокъ для образца языка (слово 28-е):

Молитва ѿ, по тоѣ оубо качеству, съ соущиѣ съединеніи  
воу и чѣкомъ. по дѣйствию же мироу съставляеніи. бжїи прѣ-  
мѣнниѣ, слъзѣ лѣти. и пакы дырї. грѣховъ ѡщѣщеніи. искоу-  
сомъ мьсть. печалнїи посрѣдѣннїи. рателѣ съкроушеннїи. агг-  
скоѣ дѣло. безпактнѣи вѣѣ пица. воуцїиѣ веселїи. не прѣ-  
вродилоѣ дѣланнїи. добродѣтелѣи источникъ. влгтемъ подат-  
ница. поспѣѣ невѣдомъ. пица дши. سموу просвѣщеннїи. ѡчашнїи  
тесла. надежнїи оуказъ. печали разрѣшеннїи. бгѣтѣство инокомъ.  
мѣчѣалнїиномъ скровище...

Записи скорописныя — въ началѣ рукописи:

I. + прѣѡсвѣщеномѣ митрополи кїи деѡфїи

исписѣѣ а<sup>3</sup> многогрѣшнїи граматїи нѣѣ ѡ стѣ митрополиѣ.

*Совѣднїя о румынской митрополи въ Валахи:* Исторїя церкви православной въ Траяповой Дакїи, т. е. земляхъ, гдѣ въ настоящее время находятся: Румынїя, русская Бессарабія, австро-венгерская Буковина, Трансильванїя, Банатъ, населенныя главнымъ образомъ православными румынами, въ общемъ довольно хорошо изслѣдована какъ на румынскомъ, такъ и на русскомъ и нѣмецкомъ языкахъ. Нужно однако сказать, что исторїя епархїи *Уиро-Влахїйской*: сперва въ Арджешѣ (можетъ быть, еще раньше въ Кымпулунѣ), Тырговицѣ, а съ 1732 г. въ Букурештѣ; *Рымнїйской* (нѣкоторые владыки жили въ г. Турну-Северинѣ, противъ сербскаго города Кладова, на р. Дунаѣ; Країовѣ, на р. Жїу, селенїи Альтенештахъ, въ нынѣшней Малой Валахи (Oltenia), вообще въ предѣлахъ нынѣшней Рымнїйской епархїи, а большинство въ г. Рымнїкѣ-Вильчѣ на р. Рымнїкѣ, притокѣ р. Ольта (Olt), пр. р. Дуная); *Бузеуской* (въ г. Бузеу, на р. Бузеу, притокѣ р. Дуная); *Ардешеской* въ валахской частн нынѣшней Румынїи, — еще далеко не удовлетворительно изслѣдована. Исторїя церкви *Буковинской* тоже мало удовлетвори-тельно изслѣдована. Что касается исторїи епархїй въ *Бессарабіи*



т. е. Кишиневско-Хотинской, съ викаріатствомъ аккерманскимъ, прежде Бендеро-Аkkerманскимъ, и епархіи Проілавской или Браїльской, иначе называвшейся Измаильско-Браїльской, и Томаровской (Ренійской), то она тоже требуетъ нѣкотораго исправленія на основаніи вновь найденныхъ источниковъ письменныхъ и печатныхъ. Исторія епархій, входящихъ въ составъ молдавской части Румыніи: *Молдаво-Сочавской* (до 1401 г. въ Бѣлгородѣ-Аkkerманѣ, Сочавѣ и съ 1569, recte съ 1564 г., въ Яссахъ); *Романской* (въ г. Романѣ, на р. Молдавѣ, пр. р. Серета, пр. р. Дунай); *Хуиской* (въ г. Хушахъ, въ 12 верст. отъ р. Прута, пр. р. Дуная); *Нижнедунайской* (съ 1864 до 1878 г. въ г. Измайлѣ, на р. Дунаѣ, а затѣмъ въ г. Галацахъ, на р. Дунаѣ), довольно хорошо изслѣдована, такъ же, какъ и исторія епархій въ *Трансильваніи* и *Банатѣ*.

Объ епархіяхъ Валахіи, Молдавіи, Бессарабіи (и Добруджи), Буковины, насколько намъ извѣстно, будутъ напечатаны возможно пространныя свѣдѣнія, основанныя главнымъ образомъ на документальныхъ данныхъ Преосвященнѣйшимъ Арсеніемъ Стадницкимъ, епископомъ Волоколамскимъ, викаріемъ московской епархіи, ректоромъ Московской Духовной Академіи, въ журналѣ «*Богословскій Вѣстникъ*», уже не мало поработавшимъ надъ разработкой исторіи Бессарабской церкви, въ связи съ исторіей церкви въ Румыніи, въ «Кишиневскихъ Епархіальныхъ Вѣдомостяхъ» за 1887—1895 гг. и въ нѣкоторыхъ отдѣльныхъ изданіяхъ. Тамъ же будетъ указана и *библіографія*, касающаяся исторіи Румынской церкви вообще.

Существованіе политической власти, сосредоточившейся въ рукахъ бана (banul) въ г. Северинѣ (Severin), а послѣ — въ г. Краіовѣ (Craiova), даже раньше прибытія воеводы Радула Чернаго (Radu Negru), т. е. до 1290 года, когда — какъ вообще принято румынскими историками — положено основаніе княжеству Валахіи (Muntenia, или țerra românească), со столицей въ г. Кымпулунгѣ (по слав. Долгое поле, Длѣгое поле), предполагаетъ существованіе власти церковной. Прямыхъ историче-

скихъ данныхъ о началѣ церковной іерархіи въ малой Валахіи (Oltenia) нѣтъ, но можно предполагать съ достовѣрностью, что постоянное существованіе христіанства въ этой области дѣлало необходимымъ присутствіе архіереевъ для совершенія важнѣйшихъ священнодѣйствій. Извѣстно, что въ XI—XIV вѣкахъ папы усердно старались обратить въ католицизмъ румынъ-«схизматиковъ», жившихъ въ Команіи, т. е. нынѣшней Румыніи, Банатѣ, Бессарабіи, Буковинѣ, Трансильваніи, слѣдовательно, и румынъ, жившихъ въ Малой Валахіи, гдѣ, какъ видно изъ папскихъ буллъ, издавна существовалъ римско-католическій епископъ. Въ *Acta Patriarchatus Constantinopolitani*, изданныхъ Миллеромъ и Миклошичемъ, находимъ и точныя историческія данныя, а именно, что, въ 1370 году воевода Валахіи Александръ просилъ о назначеніи второго митрополита для Валахіи, который имѣлъ бы пребываніе въ г. Северинѣ. И вотъ Даніилъ Критополь, дикеофилакскъ переградской патріархіи, родной братъ Іакинѳа, тогдашняго митрополита Арджешскаго (Arges), хиротонисуетъ и именуется, въ иночествѣ, Аноимомъ, митрополитомъ Северинскимъ, заявляя, предварительно, что будетъ соблюдать права Арджешскаго митрополита.

Юрисдикція Северинской митрополіи распространяется надъ 5 уѣздами Малой Валахіи и Темешварскаго Баната, и изъ «Записки Императора Андроника Палеолога стараго, отъ 1282—1328 гг.», напечатаннаго, въ *Acta Conciliorum*, Geoffroi de Ville Hardouin'омъ, явствуетъ, что въ послушаніи (подчиненіи) константинопольскаго патріарха Северинская митрополія занимала XIV мѣсто, и Северинскій митрополитъ былъ «мѣстоблюстителемъ» Амасійской митрополіи. Аноимъ въ 1381 году назначенъ митрополитомъ Арджешскимъ, т. е. митрополитомъ Угро-Влахій съ пребываніемъ въ стольномъ градѣ Арджешѣ, продолжая однако управлять и Северинской епархіей до іюля 1382 г., когда онъ подписывается и «митрополитомъ Северянскимъ въ Угро-Влахіи» въ дѣяніяхъ собора, созваннаго по дѣлу Аѳанасія митрополита Палеопатрасіи. Этотъ Аѳанасій участвовалъ и

на соборахъ, созванныхъ константинопольскимъ патріархомъ, а именно: въ 1397 г., по дѣламъ Коринской митрополіи, и въ 1400 году, по дѣламъ Макарія митрополита Лаодикійскаго, Θεогноста митрополита Кизичскаго, и Θεοφана митрополита Ираклійскаго (Heraclaea). Послѣ 1401 г., когда митрополитъ Аѳанасій I подписываетъ патріаршее дѣяніе относительно выговоровъ, сдѣланныхъ Θεσσαλονικійскому митрополиту, намъ болѣе ничего уже неизвѣстно ни объ Аѳанасіи, ни о Северинской митрополіи. Кажется, эта митрополія, плоть нѣкоторыхъ временныхъ греческихъ интересовъ, рассчитанныхъ и на нѣкоторые политическія соображенія, прекратила свое существованіе, какъ скоро въ Валахіи упрочилось единое управленіе политическое, а слѣдовательно, и церковное. Нѣкоторые историки полагаютъ, что Северинъ, разрушенный турками и уграми, пересталъ быть мѣстопребываніемъ гражданской и церковной власти, причемъ его жители переселились въ г. Чернецъ (Cernetz), въ 20 верстахъ отъ Северина т. е. ближе къ Арджешу, а самъ митрополитъ Северинскій переселился въ Фелекъ, близъ г. Клужа (по нѣм. Clausenburg), гдѣ нынѣ пребываетъ униатскій митрополитъ трансильванскихъ румынъ, и, такимъ образомъ, положилъ начало Трансильванской митрополіи. Эти историки основываютъ свое мнѣніе на томъ соображеніи, что митрополиты Трансильваніи (Седмиградіи, или Эрделя, Ardealul) получали свою хиротонію отъ митрополитовъ Угро-Влахіи, пребывавшихъ въ Тырговицѣ и Букурештѣ, и слѣдовательно, это указываетъ на древнее подчиненіе митрополитовъ Трансильваніи митрополитамъ Угро-Влахіи, еще со времени пребыванія митрополитовъ въ Северинѣ. Есть и документальныя данныя на это: въ славянскомъ евангелистаріи, написанномъ для Фелекской (Felec) церкви, близъ Клужа, основанной архіепископомъ Даніиломъ, прямо сказано: «повелѣніемъ Даніила, архіепископа Северинска». При Радулѣ II Великомъ (1494—1507) св. Нифонтъ, бывшій вселенскій патріархъ, назначенъ Угро-Влахійскимъ митрополитомъ, съ пребываніемъ въ г. Арджешѣ, древней столицѣ Валахіи; онъ

считается основателемъ рымникской и бузеуской епархій и устройтелемъ дѣлъ Валахской церкви. Св. Нифонтъ I, житіе котораго, вновь пересмотрѣнное, напечатано въ 1889 году въ букурештской синодальной типографіи издѣвиемъ высокопреосвященнѣйшаго Іосифа II Наніеску, нынѣ 83 лѣтняго митрополита молдаво-сочавскаго, т. е. ясскаго, бывшаго епископа арджешскаго (1873—1875), — преставился въ началѣ XVI вѣка на Аѳонѣ, и часть его мощей находится въ арджешскомъ соборѣ <sup>1)</sup>. Со временъ св. Нифонта, хиротонисавшаго 2 епископовъ — для Рымникской епархіи, а другого для Бузеуской, есть свѣдѣнія, болѣе или менѣе полныя, о всѣхъ епископахъ Рымникскихъ, большая часть которыхъ имѣла кафедру въ г. Рымникѣ, при Николаевскомъ соборѣ, вновь прекрасно перестроенномъ въ 1891 году на средства румынскаго министерства исповѣданій и просвѣщенія, при содѣйствіи преосвященнаго Геннадія Еначану епископа Рымникскаго, извѣстнаго церковнаго историка, воспитанника Кіевской Духовной Академіи, нынѣ покойнаго <sup>2)</sup>.

Вотъ хронологическій списокъ святителей епархіи Рымникской и Новосеверинской, со времени учрежденія этой епархіи до настоящаго времени: 1) *Аноимъ*, бывшій митрополитъ Северин-

1) Episcop Filaret Scribanu. *Istoria bisericească a românilor*, Iassi, 1871, pag. 14, 91, 95, 137, 182, 183. «Христiанское Чтеніе», СПб., 1900 г., № 3, стр. 405—406. *Е. Е. Голубинскій*. «Краткій очеркъ исторіи православныхъ церквей: сербской, болгарской и румынской», Москва, 1871 г. «Annuarul Episcopiei Rômnicului și Noului Severin», Bucuresci, 1900, pag. 3—5; Vasile Pocitanu. «Istoria Bisericei Române», Bucuresci, 1898, part. 1, pag. 199—200. Нѣкоторыя неточности, содержащіяся въ цѣнной книгѣ ученаго профессора г. Голубинскаго, отчасти исправлены г. Авксентіемъ Г. Стадницкимъ (нынѣ Преосв. Арсеніемъ) въ «Кишиневск. Епарх. Вѣдомостяхъ» за 1891 и 1893 гг. Есть неточности и въ «Ежегодникѣ», здѣсь упомянутомъ.

2) «Церковныя Вѣдомости», изд. при Св. Синодѣ, Петроградъ, 1892 г., № 34. «Московскія Церковныя Вѣдомости», изд. при Общ. любит. духовн. просвѣщенія, Москва, 1892 г., № 32. *А. Г. Стадницкій*. Румыны, учившіеся въ Россіиск. духовн. учебн. заведеніяхъ, Кишиневъ, 1891 г., отдѣльн. оттискъ изъ «Кишин. Епарх. Вѣд.» за 1891 годъ. Const. St. Bilciurescu, *Monastirile și bisericile din România*, Bucuresci, 1890, pag. 216—218. Gr. G. Tocilescu. «Rapporturi, relative la monastiri si biserici din țerră», Bucuresci, 1887, pag. 20—22.

скій, грекъ, по фамиліи Критополь, съ 1370 года; 2) *Аванасій I* бывшій митрополитъ Северинскій, съ 1389 года; 3) *Иларіонъ I*; 4) *Іоасафъ I*; 5) *Іосифъ I*; 6) *Прохоръ I*; *Григорій I*; 7) *Савва I*; 8) *Онуфрій I*; 9) *Даніилъ I*; 10) *Лука I*; 11) *Григорій II*; 12) *Сильвестръ I*, въ схимѣ Савва; 13) *Теодосій I*: всѣ эти владыки значатся въ помянникѣ рымникской епископін, но когда именно они правили, точно не извѣстно; 14) *Михаилъ I*, съ 1492 г., хиротонисанный св. Нифонтомъ; 15) *Паисій I*, съ 1535 года; 16) *Михаилъ II*, съ 1588 г.; 17) *Ефремъ I*, съ 1590 г.; 18) *Теофилъ I*, съ 1595 г.; 19) *Ефремъ II*, съ 1602 г.; 20) *Теофилъ II*, съ 1625 г.; 21) *Инатій I*, съ 1637 г.; 22) *Діонисій I* съ 1654 г.; 22) *Инатій II*, съ 1658 г., титуловался, въ 22 лѣтнее свое правленіе то епископомъ, то архіепископомъ, то, наконецъ, въ послѣдніе годы, митрополитомъ; 23) *Серафимъ I*, съ 1668 г., епископъ; 24) *Варлаамъ I*, епископъ, съ 1671 г.; 25) *Стефанъ I*, епископъ, съ 1673 г.; 26) *Иларіонъ II*, епископъ, съ 1693 г.; 27) *Анѳимъ II*, епископъ, родомъ грузинъ, съ 1705 года; 28) *Дамаскинъ I*, епископъ, по фамиліи Гербестъ, родомъ изъ Трансильваніи, съ 1710 года; перевелъ и напечаталъ много священныхъ и церковно-богослужебныхъ книгъ, каковы: «Апостолъ», «Анѳологій», «Пентикостарій», «Тріодъ», «Малый Октоихъ», отличный администраторъ, покровитель просвѣщенія, защитникъ православія противъ притязаній католицизма. Его «Catechismus», по подлинной рукописи автора, напечатанъ латинскими буквами въ Букурештѣ въ 1887 году Преосвященнымъ Герасимомъ Тимошемъ, докторомъ богословія Черновицкаго университета, Епископомъ Пятештскимъ, викаріемъ Арджейской епархіи, съ 14 (26) марта 1894 года Епископомъ Арджейскимъ <sup>1)</sup>, 29) *Климентъ I*, епископъ «Рымникскій и Новосеверинскій», съ 1735 по 7 мая

1) «Annuarul Episcop. Romnicului», Bucureşti, 1900, pag. 8—9. «Чтен. въ Общ. люб. дух. просвѣщ.», Москва, 1894 г., № 4, мѣс. апрѣль; Dem. Iargu: «Catalogul cărţilor române», Bucureşti, 1873, pag. 10—12.

1748 г., когда, принявши схиму съ именемъ Козьмы, уволенъ на покой; 27) *Стефанъ II*, въ 1726—1729 гг.; 28) *Иннокентій* въ 1729—1735 годахъ, оба епископа дѣятельные администраторы; 30) *Григорій III*, епископъ, въ 1748—1764 г., напечаталъ «Великій Октоихъ»; умеръ на покой въ глубокой старости; 31) *Парфеній I*, въ 1764—1774 годахъ; 32) *Кесарій I*, въ 1774—1780 годахъ, извѣстный проповѣдникъ; напечаталъ минеи на мѣсяцы: октябрь, ноябрь, декабрь, январь, февраль, мартъ; 33) *Филаретъ I*, грекъ, въ 1780—1792 годахъ, весьма ученый святитель, напечаталъ минеи на остальные мѣсяцы, сотрудникъ Кесарія въ этомъ трудѣ и за прочіе мѣсяцы; въ 1792 году, около года былъ митрополитомъ Угро-Влахіи, съ пребываніемъ въ г. Букурештѣ, гдѣ и умеръ подъ именемъ митрополита Филарета II, оставивъ еще много сочиненій разнаго содержанія<sup>1)</sup>; 34) *Нектарій I*, епископъ въ 1792—1813 годахъ, грекъ, впослѣдствіи митр. Угро-Влахіи; 35) *Галактіонъ I* епископъ, въ 1813—1824 годахъ, родомъ грекъ, умеръ на покой; 36) *Неофитъ I*, епископъ, въ 1824—1840 годахъ, съ 1840 по 1848 гг. митрополитъ Угро-Влахіи Неофитъ II<sup>2)</sup>; въ 1840—1850 гг. «мѣстоблюстителемъ» (locotenent) Рымникской епархіи былъ преосв. Нифонтъ I, титулярный епископъ, въ 1851—1875 годахъ митрополитъ Угро-Влахіи Нифонтъ II<sup>3)</sup>; 36) *Каллиникъ I*, епископъ, въ 1850—1868 годахъ, святитель благочестивый, отличный администраторъ, умеръ 11 апрѣля 1868 г., погребенъ въ монастырѣ Черникѣ (Cernica), въ

1) «Annuarul Episcop. Römnicului, București 1900, pag. 10. Dem. Iarcu, op. cit., pag. 14—18; Episcop Filaret Scribanu, op. cit., pag. 122. Episcop Melchisedec Stefanescu, «Vięta și activitatea lui Filaret II, Metropolit al Ungro-Valahiei», București 1886, part. I, pag. 229—268.

2) Episcop Filaret Scribanu, op. cit., pag. 191; Илар. Ал. Чистовичъ, «Истор. СПб. Дух. Академіи», СПб., 1857 г., стр. 362—363. «Московск. Церк. Вѣдомости», 1892, № 47. «Annuarul Episcopiei Römnicului», București 1900, pag. 10.

3) «Annuarul», pag. 10. «Христіанское Чтеніе», СПб., 1898, № 2, стр. 261. «Востокъ», Москва, 1885, №№ 307—308; №№ 309—310. «Церк. Вѣдом.», СПб., 1892, № 34. «Москов. Церк. Вѣд.», № 32.



10 верстахъ отъ Букурешта; настоятелемъ этого монастыря былъ 40 лѣтъ. Онъ напечаталъ въ типографіи Рымникской епископіи «Православное Исповѣданіе» Петра Могилы, Типиконъ, вновь напечаталъ минеи и другія книги<sup>1)</sup>; 37) *Аванасій II*, въ 1873—1880 годахъ, епископъ, умеръ 9 февраля 1880 г., бывшій епископъ Романскій, извѣстный администраторъ и патріотъ, при чемъ, послѣ смерти Каллиника до избранія Аванасія II, Рымникской епархіи мѣстоблюстителемъ былъ преосв. Иннокентій Кипцулеску (Kițulescu), впоследствии епископъ Бузевской епархіи, умеръ 1893 г.<sup>2)</sup>; 38) *Иосифъ II Бобулеску*, епископъ съ ноября 1880 г., до 10 (22) декабря 1886 г.; умеръ 30 іюля 1890 года на покой въ г. Ботошанахъ, святитель достойный, благотворитель и покровитель просвѣщенія<sup>3)</sup>; 39) *Геннадій I Еначану*, епископъ, святитель очень достойный и мужъ ученый; 40) *Аванасій III Миронеску*, епископъ, докторъ богословія Черновицкаго университета, бывшій профессоръ богословскаго факультета Букурештскаго университета, авторъ и переводчикъ многихъ сочиненій съ нѣмецкаго и французскаго языковъ на румынскій, отличный администраторъ.

Съ именемъ Иларіона въ Рымникской епархіи извѣстны два святителя, а именно: Иларіонъ I, подъ № 3, о которомъ свѣдѣнія весьма скудны, и Иларіонъ II, подъ № 26. Актъ объ избраніи этого Иларіона во епископы напечатанъ, по румынски, въ цѣнномъ сочиненіи покойнаго преосвященнаго Геннадія Еначану, епископа Рымникскаго, подъ заглавіемъ: «Condica Sântă», București, pag. 73—74. Здѣсь сказано: «Такъ какъ пресвятая епископія Рымникская стала вдовствующей, по случаю кончины блаженнаго ея епископа, господина Стефана, и чтобы дѣла этой

1) «Annuarul...», pag. 10—11. Gr. G. Tocilescu, op. cit., pag. 21—22. C. G. Bileiurescu, op. cit., pag. 218.

2) «Annuarul...», pag. 11. «Чтенія въ Общ. люб. дух. просв.», Москва, 1893 г., № 11, ноябрь.

3) «Востокъ», Москва, 1885 г., №№ 307—308. «Церковн. Вид.», СПБ., 1892, № 34.



пресвятой Рымникской епископії не оставались въ нерадѣніи, позволили здѣсь пребывающимъ архіереямъ, по совѣту и съ соизволенія пресвѣтлаго его высочества, нашего государя Константина Басараба, владѣтельнаго князя Валахїи, сообразить — кто болѣе достойнымъ окажется для избранія въ архипастыри этой епископїи; они, архіереи, собравшись въ соборномъ храмѣ митрополїи здѣшней, посвященномъ памяти святыхъ славныхъ и равноапостольныхъ царей Константина и Елены, предложили: во-первыхъ — господина Аѳанасія, настоятеля Тисманскаго монастыря; во-вторыхъ — господина Стефана, настоятеля Главачокскаго монастыря, и, въ третьихъ, господина Иларїона, настоятеля Быстрицкаго монастыря; изъ нихъ послѣдній оказался намъ болѣе полезнымъ быть предстоятелемъ этой епископїи; во увѣреніе чего мы и подписываемся, 7201 (1693) года, мѣсяца іюля, 30 дня. Митрополитъ Θεодосій. Бывшій Софійскій митрополитъ Авксептій. Бывшій Доростольскій митрополитъ Геннадій»<sup>1)</sup>. Иларіонъ II правилъ Рымниккой епархіей дважды, 12 лѣтъ и 9 лѣтъ, по 16 марта 1705 года, когда былъ низложенъ. Иларіонъ II не титуловался, подобно своему предшественнику Стефану, «архіепископомъ Рымникскимъ и Новосеверинскимъ», хотя иногда и назывался «епископомъ Верхняго Рымника», что намекаетъ на «Нижній Рымникъ», т. е. Северинъ, гдѣ въ старину была резиденція епископа. Документы Рымникской епископїи представляютъ Иларіона очень дѣятельнымъ администраторомъ, хотя и не въ той мѣрѣ, какимъ былъ Стефанъ. Актъ хиротонїи Иларіона напечатанъ въ той же цѣнной книгѣ Преосв. Геннадія Еначану, на стр. 75. На греческомъ и румынскомъ языкахъ напечатанъ и пространнѣй актъ о низложенїи Иларіона, въ той же книгѣ, стр. 25—28. Иларіонъ низложенъ за: а) согласіе дать католикамъ мѣсто для постройки ихъ церкви; б) согласіе на погребеніе на кладбищѣ въ епископїи,

1) «Annuarul...», pag. 13. «Церковн. Вѣдомости», СПб., 1898, № 15—16. «Церковный Вѣстникъ», СПб., 1898, № 24.

Сборникъ II Отд. II. А. И.

католиковъ; в) избіеніе монаха 800 ударами палки; г) бракосочетаніе жены законнаго мужа съ другимъ мужемъ; д) сопротивленіе своему митрополиту <sup>1)</sup>.

Съ именемъ Теофила извѣстны только два епископа Римникскихъ, а именно подъ № 18, правившій епархіей въ 1595—1602 годахъ, о которомъ упоминается во многихъ документахъ, какъ Римникской епископіи, такъ и Угро-Влахійской митрополіи, и подъ № 20, правившій въ 1625—1637 годахъ, святитель знаменитый, ученый покровитель просвѣщенія, администраторъ, защитникъ православія въ Валахіи и Трансильваніи. Этотъ Теофилъ въ 1637—1648 годахъ былъ митрополитомъ Угро-

1) Episcop Gennadii Enăscanu, op. cit., pag. 99. «Annuarul...», pag. 7. Теодосій, митрополитъ Угро-Влахіи, съ пребываніемъ въ г. Тырговищѣ, святитель знаменитый, какъ ученый, благотворитель, администраторъ, и государственный мужъ, былъ на каедрѣ митрополичей два раза, въ 1668—1673 и въ 1679—1709 годахъ. (Episcop Eilaret Scribanu, op. cit., pag. 185—187. Episcop Gennadii Enăscanu, op. cit., pag. 25—40, 48—76). Софійскій и Дорогостольскій (т. е. Силистрійскій) митрополиты, въ нынѣшней Болгаріи, приходили въ Валахію тогда за милостынею; для сбора милостыни являлось много святителей изъ грековъ, сербовъ, болгаръ, грузинъ, и въ Россію, и въ Молдавію и Валахію. Тисманскій монастырь въ Малой Валахіи, недалеко отъ г. Тыргужіу, въ Римникской епархіи, основанъ св. Никодимомъ освященнымъ сербомъ, столь извѣстнымъ и въ Сербіи и Румыніи. (C. S. Bilciurescu, op. cit., pag. 95—98. Gr. G. Tocilescu, op. cit., pag. 59—76). Монастырь Главачокъ (Glavacioc), осн. въ 1645 г., находится недалеко отъ г. Слатинъ (Slatina), на берегу р. Ольта (Oltul), въ нынѣшней Арджешской епархіи (C. S. Bilciurescu, op. cit., pag. 190—191). Монастырь Быстрица, въ Малой же Валахіи, основ. 1498 г., въ 40 верстахъ отъ г. Римника, одинъ изъ замѣчательнѣйшихъ въ Румыніи, въ немъ лежатъ мощи Св. Григорія Декаполита. (C. S. Bilciurescu, op. cit. pag. 218—220. Gr. G. Tocilescu, op. cit., pag. 42—52). Есть монастырь Быстрица въ Молдавской части Румыніи въ Нямецкомъ уѣздѣ, гдѣ погребенъ Александръ Добрый, князь Молдавіи. (C. S. Bilciurescu, op. cit. pag. 185—187. Gr. G. Tocilescu, op. cit., pag. 85—87. A. D. Xenopol. «Istoria românilor pentru gymnasii», Iassi, 1886, pag. 69—70. «Русскій Паломникъ», СПБ., 1895 г., № 35—36). О св. Никодимѣ освященномъ напечатана преосвященнымъ Иосифомъ II Бобулеску въ 1883 г., въ Букурештѣ, книга: «Sântul Nicodem Sântitul». О св. Никодимѣ напечатана преосвящ. Геннадіемъ Еначану статья въ Biserica Orthodoxă Română; Bucuresci, 1887, № 5, 6, 7. Есть за тотъ же 1887 годъ, статья академика Игн. Викент. Ягича въ «Archiv für Slavische Philologie».

Валахія, съ пребываніемъ въ г. Тырговищѣ. Преосвященный Филаретъ Скрибанъ (op. cit., pag. 184), утверждаетъ, что этотъ Теофилъ былъ прежде митрополитомъ въ Alba Iulia = Бѣлградѣ, въ Трансильваніи, но вѣроятнѣе мнѣніе Преосвященнаго Геннадія (op. cit., pag. 67—73), что тотъ былъ совсѣмъ другой Теофилъ, митрополитъ Трансильваніи въ 1693—1698 годахъ, святитель тоже знаменитый. При Теофилѣ II, въ 1637 году, въ монастырѣ Говорѣ (Govora), недалеко отъ г. Рымника, напечатана сокращенная «Кормчая» («Pravila bisericască»). Это утверждаетъ и Филаретъ Скрибанъ (op. cit., pag. 134), и г. I. Д. Петреску («Metropoliile Țării», Bucuresci, 1863, pag. 99), а г. Dem. Iarcu (op. cit., pag. XVI, 3, 4) говоритъ, что «Матеей Бассарабъ, государь Валахія, въ 1643 году, перемѣщаетъ типографію изъ Говоры въ монастырь Дялъ (Dealul), въ г. Тырговище, гдѣ была митрополія, при митрополитѣ Теофилѣ, бывшемъ епископѣ Рымникскомъ, каковая типографія существовала до 1716», что «въ 1642 г., въ Говорѣ, при владыкѣ Теофилѣ, напечатано «Cazanie (evangelesca învățetură)», а «въ 1644 году въ Дялѣ, при митрополитѣ Угро-Валахійскомъ Теофилѣ, повелѣніемъ и правленіемъ Матеея Бассараба, государя Валахія, напечатано «Cazanie», значительно дополненное по Говорскому изданію 1642 г. и Ясскому изданію 1643 года». Въ Говорѣ, представляющей теперь только печальные слѣды прежняго своего величія, нѣкогда подвизался на «книжномъ» поприщѣ извѣстный послѣ и въ Россіи Кіево-Печерскій лексикографъ и типографщикъ Памва Беринда<sup>1)</sup>, Михаилъ Мокса, или Моксалій, извѣстный монахъ монастыря Козіи, лежащаго тоже недалеко отъ Рымника, и теперь представляющаго тоже печаль-

1) «Славянское Обозрѣніе» Петроградъ, 1892 г., № 12. С. Т. Голубевъ, «Петръ Могила», митр. кіевскій, Кіевъ, 1898, томъ II, стр. разныя. М. Сменцовскій, «Братья Лихуды», СПб., 1899, стр. 101. Dem. Iarcu, op. cit., pag. 3. Episcop. Filaret Scribanu, op. cit., pag. 102. V. A. Urechia. «Schite de istoria literaturii române» Bucuresci, 1885, pp. 50—52, 130—133, I. Nădejde «Istoria limbei și liter. rom.» Iassi, 1886, pag. 280—285, 290—293.

ные слѣды прежняго величія <sup>1)</sup>. Мокса говоритъ прямо, что онъ самъ написалъ, въ 1620 году при воздѣйствіи (din indemnul) *Θеофила* Епископа Рымникскаго, «хронику» по различнымъ славянскимъ книгамъ и другимъ источникамъ, и что имя его — Мокса монахъ». Лѣтопись Моксы, найденная г. Гр. Георг. *Точилеску* въ Москвѣ, въ Румянцевскомъ музеѣ, и напечатанная г. Богданомъ Петр. *Хыждеу* четырехтомномъ, сочиненіи «*Su-vente den bătrâni*», излагаетъ всеобщую исторію съ древнѣйшихъ временъ до паденія Константинополя и только въ послѣднихъ двухъ главахъ говоритъ о Мирчѣ старомъ, князѣ Валахій, погребенномъ въ монастырѣ Козіи, имъ основанномъ, и Стефанѣ Великомъ, князѣ Молдавіи, погребенномъ въ основанномъ имъ монастырѣ Путиѣ (Putna), въ нынѣшней Австрійской Буковинѣ <sup>2)</sup>. Въ весьма обстоятельномъ трудѣ г. Ив. Г. Зберы (I. G. Sbiera), профессора румынскаго языка и его словесности Черновицкаго университета, въ Австрійской Буковинѣ, подъ заглавіемъ: «*Mișcări culturale și literare la românii din stânga Dunărei, în restimpul de la an. 1505—1714, Cernăuți, 1897*», pag. 240—244, 327, дается прекрасная, довольно пространная характеристика Моксы и его хроники, написанной въ Говорѣ, при Рымникскомъ епископѣ *Θеофилѣ* <sup>3)</sup>. О другихъ изданіяхъ, появившихся въ валашскихъ типографіяхъ при еписк. *Θеофилѣ* см. во II части капитальнаго труда «*Bibliografia românească veche*».

1) С. S. Bileciurescu, op. cit., pag. 226—228. Gr. G. Tocilescu, op. cit., pag. 24—27. «*Apărarea națională*, București, 1900, № 138, pag. 1 (6/19 iunie). А. И. Яцимирский, «Изъ славянскихъ рукописей», Москва, 1898, стр. 61.

2) I. Suchianu «*Notiuni de stil cu bucăți din autorii români vechi și moderni*», București 1896, pag. 277—278. I. Nadejde, op. cit., pag. 273—277. V. A. Urechia, op. cit., pag. 246.

3) О Михаилѣ Моксѣ и его хроникѣ см. В. И. Григоровича: «О Сербіи въ отношеніяхъ къ сосѣднимъ державамъ», Казань, 1859 г., стр. 5—45. По румынски хроника Моксы, съ весьма обстоятельными замѣчаніями стилистическими, лексическими, грамматическими и орфографическими, почти цѣликомъ напечатана г. Б. П. Хыждеу, въ 1878 г., въ томѣ I, стр. 339—443, «*Suvente den bătrâni*. Желательно, чтобы и въ Россіи вышелъ трудъ, посвященный всестороннему изученію хроники монаха Михаила Моксы.

Мы привели здѣсь нигдѣ не напечатанныя свѣдѣнія объ рымникской епархіи и о тѣхъ іерархахъ, имена которыхъ встрѣчаются въ описываемыхъ нами рукописяхъ. Этотъ очеркъ любезно доставленъ намъ лучшимъ знатокомъ церковной исторіи румынъ, Георгіемъ Пасхаловичемъ Самуряну, которому приносимъ нашу искреннѣйшую благодарность.

Далѣе за записью (см. стр. 185) слѣдуютъ имена волхвовъ: Елимахъ, Елиахъ, и Елиассуръ.

II. + скриса е<sup>с</sup> попа ѿ ѿ стѣ митрополіе киръ архиреншко ѿ рѣмни т. е.

«Писалъ я попъ Іоаннъ отъ святой митрополіи киръ архіерея Никона рымникскаго».

Записи скорописныя — въ концѣ рукописи:

I. + скриса е<sup>с</sup> ꙗ зилѣ ѿ мате<sup>а</sup> вѣра<sup>а</sup> воево  
ши зилѣ вѣко деѡѡилъ. в лѣ<sup>а</sup> зринз т. е.

«Писалъ я въ дни Іоанна Матѡея Басарабы воеводы и въ дни владыки Теофила, въ лѣто 7157-е (т. е. 1649-е).

II. + скриса е<sup>с</sup> граматикѡ енкѡ ѿ лѡдеце ѿ синѡ его василане пѣтъ ла тине фрате... т. е.

«Писалъ я грамматикъ Янкулъ изъ с. Лудеши сыну его Василию. До тебя, братъ»... Очевидно, начало частнаго письма.

III. матію бжію ѿ матію воево т. е. Титулъ господаря валашскаго Матвѣя Басарабы (1633—1654 гг.).

70. Нила Сорскаго «Уставъ о скитской жизни», XVII вѣка, малаго формата (16 × 11 см.), на 120-ти листахъ.

Полууставъ четкій, Южно-Русскаго письма, по 18-ти строкъ на страницѣ. За 20-ю главами слѣдуетъ «Преданіе ко ученикомъ».

Записи скорописныя — въ концѣ рукописи:

I. кромонаха деѡдѡста ѿ мѡт:

II. 1808 ноемря 30 приставися стариць іеросхимонахъ Θεодосій Жанки.

Переплетъ кожаный.

71. Теофана Прокоповича „Защищеніе Вѣры“, 1750 года, малаго формата (16 × 112 смм.), на 60-ти листахъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 23 строки на страницѣ.

*Заглавіе:* Преосвященнѣйшаго и славнѣйшаго Господина, Теофана Прокоповича Защищеніе Вѣры, въ коемъ отвѣтствуется на писаніе нѣкоихъ премудрыхъ лутеранъ ко отцу Михаилу схимнику монаху Печерскому изъ Регіо-Монта присланное, въ немже они отвѣтствуютъ на его писаніе позывательное къ нимъ первѣе поданное о истиннѣй вѣры восточныя Греко-Россійскія апостолскія Церкви.

Преписанъ лѣта 1750 маіа в Шопронѣ.

Переплетъ кожаный.

72. „Царскій Путь креста Христова“, соч. І. Мансимовича, XVIII вѣка, въ листъ (30 × 19 смм.), около 200-тъ листовъ.

Полууставъ четкій и ровный, Южно-Русскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи:

изъ числа книгъ іеромонаха Ананія Меlega.

1846-го маіа 20 дня.

Копія съ печатнаго Черниговскаго изданія 1709 года. В. М. Ундольскій. Хронологическій указатель..., № 1461, стр. 150.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями золотомъ.

73. Сборникъ XIII—XIV вѣка, въ листъ (32½ × 24½ смм.), на 245 пергаменныхъ листахъ.

Полууставъ старшій, ровный, по 25 строкъ на страницѣ, скорѣе начала XIV вѣка, чѣмъ конца XIII.

Правописаніе сербское.

Составъ Сборника. Сборникъ состоитъ изъ множества мелкихъ статей; статьи первой части перенумерованы, а средней — безъ номеровъ. Вопросы и отвѣты свв. отцевъ и т. п. Сборникъ по составу своему очень походить на Изборникъ Свято-

славовъ 1073 года; иногда, впрочемъ, порядокъ статей значительно измѣненъ. Для примѣра выпишемъ нѣкоторыя статьи:

л. 1. паладинѣво. ѿ расоуженій. рѣка.

*Нач.* Вса вѣваѣцѣна въ нѣ на двокъ раздѣлають се. въ бѣго-  
воленіи бѣжнѣ. . .

л. 1 об. злѣустаго. ѿ чесога познаваѣтъ се хрѣтианѣнь. слѣ.  
рѣка ѿ

*Нач.* Истинѣному хрѣтианѣноу свѣтлоу пѣваѣтъ быті. . .

л. 2 об. тогоже. іѡанѣ злѣустаго. слѣ. рѣка ѿ

*Нач.* Іѡга дѣша оуѣта воудеть многыми стрѣлами грѣхов-  
ными. . .

л. 2 об. маѣнмоу. ѿ рѣка.

*Нач.* Гѣ и бѣ нашѣ не іѣга хоѣмѣ мѣ нѣ іѣга хоѣть. . .

л. 3. нѣлово рѣка ѿ

*Нач.* Не приѣмѣ възрѣжаний прогонѣ мѣ и кротості. . .

л. 4 об. Прѣвѣнаго ѡца нашего василѣна. ѿ тѣкованіи  
исаѣи прѣка. землѣи вашѣ поустѣ. землю вашу тоужѣ прѣ вамѣ  
поѣдетъ ѿ.

*Нач.* Землѣи многѣи дѣшу нарицаѣтъ слѣ. приѣмлющюу. . .

Далѣе идутъ другія статьи на подобные же тексты.

л. 14. ѿ главѣзнахъ стѣхъ ѡцѣ. рѣка:

*Нач.* Приѣдохомъ въ прѣлѣи лѣкнѣ дивандѣ къ бѣженѣмоу  
іѡанѣноу. мѣужоу стѣмоу. .

л. 17. паладинѣво. рѣка ѿ.

*Нач.* Видѣхомъ іѣже и бѣженаго пафнотѣна нарицаемаго  
кѣдала. . .

л. 20. слѣ. рѣка ѿ.

*Нач.* Къ касианѣноу придохъ дрѣвале, къ стѣмоу и бѣженѣмоу  
моу. . .

л. 21 об. Нижняя половина страницы — чистая. Внизу —  
запись писца:

прѣстѣи мѣ сѣкозѣ вѣи тамъ ѡставѣно, и оувоухсе. ѡставѣнъ  
оубо.



л. 22 об. слѣ. великаго иудѣина. иже ѿ гладыства или оустръмаѣннѣя стоуднѣи помыслъ погроужень. рѣи:

*Нач.* Иже ѿ ненависти и солнѣннѣя зла помрачень ѣ. . .

л. 29. ѿ творѣннѣи извѣтъ нищету. рѣд:

Въпрѣ. не имамъ рѣ илѣннѣя каа по помлоуѣю оуѣгаго .:

ѿвѣ .: не имашн илѣннѣя, нѣ имашн похотѣннѣя. . .

л. 30. о помнѣннѣи зло .:

*Нач.* Таа ина еса ѿставаю еанко кѣжо помысломъ творити имать. . .

л. 30 об. ѿ епистолине иже къ николѣ.

*Нач.* Начело твоего оуспѣха кже ѿ бѣзѣ, ѿ сего творити. . .

л. 37. прѣбвнаго ѿца нашего нила. ѿ разоумнѣи оученнѣя дѣшепользнаа.

*Нач.* Страхъ илѣннѣи бѣжнѣи. и чтоль къ всѣмъ свѣтѣльствомъ.

л. 52. стѣго междѣа еѣка фѣппнѣскаго. и лѣннѣя, ѿ бѣзѣ и ѿ самовѣластьствѣ.

*Нач.* Идачѣскын старѣцъ по елѣннѣцѣи коѣроунѣи сирннѣскын. . .

л. 74. анѣстаснѣвы ѿвѣ прѣтнѣоу (на)несннѣмъ кѣмоу ѿвѣтомъ, ѿ нѣкыѣ правѣтѣрнѣи и ѿ разлнчнѣи главнѣзна.

Въпрѣ. что ѣ знамѣннѣи свѣрѣшенѣаго хрѣтнѣаннѣя.

ѿвѣ. Вѣра права и дѣла блѣгочѣстнѣка. . . *Изборннѣкъ, л. 27.*

л. 74 об. ѿ вторѣаго закѣ; двѣво (Изб. доунѣдѣво); несннѣно; солѣмонѣи, снрахаѣво. *Тамъ же, л. 28.*

л. 75. ѿ апѣльскѣи заповѣдѣи; ннсннѣскаго ѿ того кже ѣ ѿчѣ на. *Тамъ же, л. 28 об.*

л. 76. тогѣ. къ ѿлоуѣмнѣю поспѣшннѣикоу: логѣ; кѣрнѣла ннѣрѣлѣнскаго ѿ оглашеннѣи; злѣуѣстѣа ѿ тѣлѣкованнѣя кже ѿ мѣдѣа;

л. 76 об. тожѣ, ѿ алѣѣѣѣ. *Тамъ же, л. 30 об.*

л. 77. тогѣ ѿ манѣа. (Изб. мѣтѣдѣа).

л. 77 об. тожѣ ѿ нѣа. ико же нѣ ннѣко полза вѣкра жнѣтнѣя соуѣцаго растѣннѣя. рѣ во гѣ не всѣ гѣлѣи лн гѣи гѣи вѣннѣдетъ въ црѣѣѣво нѣѣноѣи нѣ творѣннѣи волю ѿца моѣго. .

л. 78. ѿ алаки заповѣден; стго васнана ѿ троудовни.  
*Изборникъ, л. 32.*

л. 78 об. ѿа лѣственчыка; марка чрынца; маѣма чрынца  
ѿ подвижнѣ.

Затѣмъ выпишемъ нѣсколько главъ изъ середины рукописи,  
для сравненія съ тѣмъ же Изборникомъ.

л. 156. неумесна кѣпа емеснискаго. ѿ кесте члвчестѣмъ.  
*Изборникъ, л. 135 об., глава 31.*

л. 158. почто трѣвоу положити повелѣ гъ авраамоу, юни-  
цею, г, лѣт. и козою трѣзю. Затѣмъ слѣдуетъ нѣсколько мел-  
кихъ статей по ветхозавѣтной исторіи. *Изборникъ, л. 135 об.,  
гл. 31.*

л. 170 об. стго епифанна. ѿ вѣ камыкоу иже вѣхоу на логи  
стѣкѣ насажены. *Изборникъ, л. 121 об.* Далѣе о древѣ Голо-  
моновѣ.

Послѣднія главы Академической рукописи:

л. 235. геѡгна хуровскаго въпрѣ. ѿ ѿвразѣхъ. творчестии  
ѿвразы соуть. кѣ. и инословене прѣводи : ѿвѣт. рпѣ : *Избор-  
никъ, л. 237 об., гл. 175.*

*Нач.* Инословене оубо кѣ, шно нѣчто члѣне а ннѣ разоумѣ  
оуказующе, тако же кѣже кѣ рѣно ѿ ба къ змнн...

л. 237. кѣпифаннико ѿ панарни. рпг : *Изборникъ, л. 240 об.,  
гл. 176.*

*Нач.* Вѣдомо да боудеть тако вса принтча въ вѣтвнѣмъ  
пѣннѣ...

л. 237 об. въпроси и ѿвѣти григорна вѣсловаца и васнана.  
васнани рѣ : рпд. *Изборникъ, л. 241 об., гл. 177.*

*Нач.* Что кѣ начело. григорн, прѣваа вина втораго виноенаго.  
васнани се ли второкъ виновнокъ соущнѣ въселннсе въ дѣчию  
оутровоу...

л. 239. деѡритово ѿ того кѣже ѿ стѣи тронци : рпѣ :  
*Изборникъ, л. 243 об., гл. 178.*

*Нач.* Едино соущѣ всѣ начело и ветхокъ и новокъ оучитѣ  
пнннѣ...

л. 241 об. ѿ ѿвѣсѣвѣніи гни ѿ аплѣкѣи заповѣди ѿ:  
Изборникъ, л. 247 об., м. 181.

Нач. Родисе оубо гѣ нашъ ісѣ хъ ѿ стѣи двѣ маріи. въ  
видѣемѣ, по крѣпѣи. ка. ке. въ чѣ зъ.

л. 241 об. ѿполнтово. ѿ. вѣ, те аплѣу. гдѣ къжо ѿ пропо-  
вѣда. и гдѣ оумрѣтъ ѿ: Изборникъ, л. 261, м. 194.

л. 242 об. тогѣ ѿ егѣхъ ѿ: Изборникъ, л. 262.

л. 243 об. принеа лоугдоунскаго. ѿ того кже ѿ родства.  
рпѣ: Изборникъ, л. 246 об., м. 197.

л. 243 об. аугоустина ѿ оуставни. рпѣ ѿ: Изборникъ, л. 247,  
м. 180.

л. 244. евсеенко ѿ лѣтнѣ. рпѣ ѿ: Изборникъ, л. 247 об.,  
м. 183.

л. 245. исхѣнко ѿ того кже ѿ хѣтѣ роженіи ѿ: Изборникъ,  
л. 250, м. 184.

Сравненіе заглавій въ Академической рукописи и въ Избор-  
никъ 1073 года сдѣлано по «Описанію слав. рукописей Моск.  
Синод. Библіотеки», Отд. II, 2, № 161. Переводъ тотъ же, что  
и въ старой рукописи, но значительно подновленный. Приведемъ  
для сравненія слѣдующую главу (по фотогр. снимкамъ съ двухъ  
лпстовъ, въ размѣрѣ 9×12 см.):

Изборникъ 1073 г. (л. 120 об.): *Рукопись Румынской Академіи*

курново отъ того кже о	курново ѿ того кже ѿ
доуховѣнѣи слоужбѣ.	дхвѣнѣи слоужбѣ (л. 148,
	кз) ѿ:

Оумножъ болѣготѣи на се	Омною лѣкотою на се по-
попльзѣшесѣ сжштенъ въ кнѣ-	пльзѣшесѣ соуцѣи въ кнѣхъ
нѣхъ. нѣции іако же мѣнѣти.	нѣции. іако же во мѣнѣти наш-
нашѣскѣнхъ вѣштинъ разоумѣ	скѣи вѣштинъ разоумѣ лежѣи.
лежашѣ. не тѣчѣи о вѣсѣхъ	не тѣчѣи же ѿ вѣсѣхъ и ѿ
и вѣсѣхъ. нѣ и іаже на вѣз-	вѣсѣхъ, нѣ иже и на вѣз-
доусѣ лѣтажѣтѣ пѣтицѣ да	доусѣ лѣтажѣтѣ пѣтицѣ да

тѣмь оубо на вѣстокъ и на западъ на десно же и на лѣво. опытають възлетѣннѣ. аште игражшти явнѣтсѣ къ дѣвранѣ оухо си приложивше. акы зѣло истинныи хъ. чаиште гатають радоуиштесѣ. неже сѣ обрѣдають окашннѣ. тако чистаго пророчества слоу възлагати пѣтицамъ. чистъ же тѣ себе творять. разоумъ являють бо сѣ дѣють тѣ (л. 130) ми возн. мы же бѣ не соушть. наричелъ отъстоупыи хъ слоугъ. да нѣ льзѣ оубо вѣсомъ възлагати боудуштин хъ разоума. боу же паче дамы то. акы издрадно. бладъ бо ксть оуже пѣтичыннѣ чарове. и оума не твърда. обличеннѣ же явеное же о томъ вѣровати. и самъ же тѣ законъ глеть. да не боудеть въ издранѣи вълѣхъ вутѣи вѣшьбы. или вражан и чародѣиць. или баи и днѣи творѣи. и жтровынъи вѣлѣхъ и въпрашаи мрътвыхъ. нѣ не вѣдѣ како на се прѣлѣштажтсѣ дроузи сице глѣште. яко бѣ савлофа наричелъ. баиште надъ волаштиннѣи. акы несквърннѣо соуште оухъицрение. подобни же соу стоу-

тѣмь оубо на вѣстокъ и на западъ. ѡдесноую же и на лѣво, опытають възлетѣннѣ. аще игражшннѣ гдѣ явнѣтсѣ врана. оухо си приложивше яко зло истинныи чающе; гатають рѣуюицесѣ неже се ѡбридають ѡканнѣ. тако и чѣаго пррчства възглати птицамъ. чистъ же себѣ твореть разоумъ тѣ. являють бо се глѣють тѣмь бѣзы. мы иже бѣ не соуиць наричелъ ѡстоупыи хъ слоугъ. да нѣ оубо азѣ вѣсомъ възлагати воуици разоума. боу же подамы тоу яко изредно. бледъ оубо соутъ юже птичннѣ чарове и ѡма не твърда ѡбличѣннѣ. и явлено иже ѡ томъ вѣровати. и самъ же тѣ законъ глѣтъ. да не боудеть въ изданѣи вѣлѣхъ оуи и вѣшьбы. или вражы и чародѣиць. или ваки или днѣи творѣи. и ѡтровныи вѣлѣхъ въпрашаи мрътвыи нѣ не вѣди како на се прѣлѣцаютьсе дроузи сице глѣще. яко бѣ савлоф наричелъ. бающе надъ болецннѣи. яко не сквърннѣо соуице ѡхъицрение. подобни же соутъ стоудннѣи и немоциннѣи на прѣлѣсть, (л. 148 об.) и на издмѣннѣи подаютн помыслѣ. и при помагающнмъ вѣсомъ чародѣи-

денъ и немоштынъ. на прѣ-  
лѣсть и на изоумѣнне подаати  
помыслы. и припомагажшти-  
нмъ вѣсомъ нмъ и чародѣн-  
нынмъ слоугамъ нхъ. ꙗже  
кестъ боу единомуу лѣпамъ  
слова дажтъ. ласкажште же и  
ласкаемъ. боратынъ бо и славо-  
любнѣтъ вѣсовьскынъ съворъ.  
лѣпо оубо кестъ не тѣхъ при-  
стаати зѣлыхъ мыслехъ. нъ  
отъкланатиса тацѣхъ зѣлы-  
нхъ врачевъ и чародѣнцъ. ты  
же аште чѣто тѣлесыннхъ  
оудовъ большии вѣроукши въ  
истинѣ. ꙗко гѣ саваофъ кестъ.  
и тацин нароци. ꙗ (л. 130 об.)  
же боу соуштоуоумоу по кестъ-  
ствоу. вожьственое приданне  
писанне то раздрѣшати ты  
злое. самъ же ты молиса за  
са възгладшаи словеса та. оуне  
бо кестъ боу възлагати. а не  
нечистынмъ вѣсомъ. помни-  
нан же и глашатаго. аште боли  
кто въ васъ да призоветъ  
старьца црквины. и да мо-  
латься надъ нимъ. пома-  
завѣше и масломъ въ нма  
гнѣ. и мѣтва вѣры спсѣтъ во-  
лацаго. и въстави и гѣ  
аште и грѣхы воудеть ство-  
риль. оставаться кмоу.

нымъ слоугамъ нхъ. ꙗже ꙗ  
боу нелѣпамъ слѣ дѣють. ла-  
скающе же и ласкаемъ. бго-  
ратнъ бо ꙗ и славолюбнѣтъ вѣ-  
совьскынъ съворъ. лѣпо оубо ꙗ не-  
пристаати тѣхъ злымъ врачевъ  
и чародѣнцъ. ты же аще что  
телесныи оудовъ болиши. и вѣ-  
роукши ꙗко въистиноу гѣ са-  
ваофъ ꙗ и тако нарицаи ꙗже  
боу соуштомоу по кествоу.  
вжтвеное прѣдають пинѣ. тоу  
раздрѣшати злое тоу. самъ же  
ты за се молисе и възгладъ и  
словеса та. оуне бо ꙗ боу ога-  
жати а не нечистымъ вѣсомъ.  
поминан же глацаго. аще во-  
лишь кто въ васъ. да призоветъ  
слоужителя црквины и да мо-  
лется надъ нимъ. помазавше и  
масломъ въ нма гнѣ. и мѣтва  
вѣрнаго спсѣтъ волецаго. и  
въстави и гѣ. и грѣхы аще  
воудеть створиа. вставетсе  
кмоу :-

Начало и конецъ рукописи утрачены. Переплетъ новый.

Другая рукопись со статьями, напоминающими Изборникъ 1073 года, XIII вѣка, Хиландарскаго монастыря, опасана очень неудовлетворительно у *Sava Chilandarek*, *Rukopisy a starotisky Chilendarské. V Praze. 1896*; *В. М. Истринъ*, Отчетъ о командировкѣ за границу въ 1894 году, *Журн. Мин. Народн. Просв.* за 1896 года, Апрель. ч. II. Третья рукопись XVI вѣка Перемышльской библиотекы, описана *Е. Калужняцкимъ*, *Труды III Археол. Съезда*, т. II, стр. 283.

**74. Сборникъ начала XV вѣка**, въ листъ ( $26\frac{1}{2} \times 19\frac{1}{2}$  см.), около 300 листовъ.

Полууставъ, по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—крестъ, на трехъ концахъ котораго тоже кресты.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: Іоанна Златоустаго — беседа ѿ мѡлїтѣѣ. ѡ мѡтѣри ѡ фарїсен. — *Сборникъ Нѣмецкаго монастыря № 86 л. 276. Наше Описаніе, стр. 62.*

*Нач.* Никогда же оуныванѣмъ възлюбѣннѣ спсѣніюу нашѣмоу...

2) Іоанна Златоустаго, слѡ ѿ мѡтѣри ѡ фарїсен.

*Нач.* Члѣка двѣ възыдѡста въ црѣквѣ помолитисѣ...

3) Іоанна Златоустаго, слово ѿ влѡдїѣмъ сїѣ. *Сборникъ Нѣмецкаго монастыря № 86, л. 279, тамъ же.*

*Нач.* Прїсно оубо члѣкѡлюбіѣ бжїѣ проповѣдовати длѣжни есмы...

4) Каллиста архїеп. Константинопольскаго, беседа ѡ влѡдїѣмъ сїѣ.

*Нач.* Бл҃гъ оубв бѣ къ въсѣмъ ѣ ѡ члѣкѡлюбіѣ ѡ длѣготрѣпѣлнѣ...

5) Іоанна Златоустаго, слово ѿ влѡдїѣмъ. ѡ дрѣвѣ еже еѣтї добро ѡ зло. ѡ развѡнїѣцѣ.

*Нач.* Прѣжде намъ братїѣ великое ѡ бгѡлѣпноѣ спсѡво явленїѣ...

6) Іоанна Златоустаго, слово въ еже ѿ лоукы е҃҃҃лїѣ ѡ

драхмѣ. Сборникъ Немецкаго монастыря № 86, л. 281. Описание, стр. 62.

Нач. Паки иѣдра хѣа непрѣстаннѣмъ строуа любовныа истачаахъ.

7) Иоанна Златоустаго, слово ѿ оусопшій, и богатѣи и нищихъ.

Нач. Принеси днѣ паче прѣвый днен тыщнѣше въ слово оучительства.

8) Андрея архіеп. Критскаго, слово ѿ члѣстѣмъ жити. и о ѡмершнѣ.

Нач. Ничтоже тако въистинѣмъ иже въ члѣстѣ имамъ стоаеаемо...

9) Иоанна Дамаскина, о иже въ вѣрѣ оусопшнѣ. яко аже о ннѣ вываемѣмъ слоужбы и бѣготвореніа. подзоужтъ ихъ. Сборникъ Немецкаго монастыря № 86, л. 282 об. Описание, стр. 62.

10) Ефрема Сиряна, слово ѿ трѣпѣи. и ѿ скончани вѣка. и ѿ вторѣмъ гни пришествіи.

Нач. Мола еа братіе не тѣчѣмъ ѿ настоащій ѿ бѣжнмъ сждити.

11) Иоанна Златоустаго, слово ѿ апѣскомъ реніи. тако въси прѣстанемъ сждицоу хѣоу.

Нач. Бѣтѣмъ житіе праведнѣ. какѣмъ же съѣтитсѣ не трѣпѣишемъ.

12) Иоанна Златоустаго, вѣсѣда ѿ трѣпѣи и оушлени и желаній вѣдѣиихъ благъ.

Нач. Не пѣцѣваахъ вѣлика иѣваа и паче естѣствна въ прѣднѣи днѣ.

13) Иоанна Златоустаго, Слово въ еже, егда прїидеть снѣ члѣскыи въ славеѣ ѿца своего. и въси стїи аггѣ съ нмѣмъ. тогда сѣдеѣ на прѣстолаѣ.

Нач. Прѣсѣченіа сеж сладости еаже часто питаемсѣ.

14) Иоанна Златоустаго, Слово въ еже, о лѣтоже и вѣрменехъ братіе, не трѣбѣѣ писатисѣ еамъ, сами во извѣстно вѣсте.

Нач. Ничтоже тако много испытатеаемо и истасатеаемо.

15) Ипполита папы римскаго, словѣмъ о скончани мѣра. и ан-



тихристѣ. и вторѣмъ пришествіи. Сборникъ Немецкаго монастыря № 86, л. 287. Описаніе, стр. 62.

Нач. Понеже оубв блаженн пррци очн намъ выша. . .

16) Василія Великаго, слѣ в еже вѣнчан севѣ. Сборникъ Немецкаго монастыря № 86, л. 294 об. Описаніе, стр. 63.

Нач. Слова потрѣбъ дѣ намъ създавыи на бѣ.

17) Василія Великаго, бесѣда в благодаренн.

Нач. Глышате ли гла апа нуже къ солдѣномъ гаетъ. . .

18) Григорія Нисскаго, слово въ началѣ стѣхъ постѣ.

Нач. Съчтанно животн члѣк в тѣла единаго и словесныхъ. . .

19) Іоанна Златоустаго, бесѣда в пррцѣ конѣ. и данилаѣ. и трѣхъ втрѣхъ и в покаянн. . .

Нач. Свѣтло днѣ наше трѣжѣство, и свѣтавшее. .

20) Василія Великаго, словѣ о постѣ.

Нач. Въстрѣните рѣ на ншеъ мѣцъ трѣбож въ благознаменитыи днѣ. . .

21) Анастасія Синайскаго, бесѣда реченаа в шестомъ ѡгламѣ въ въходѣ стѣхъ по. Сборникъ Немецкаго монастыря № 86, л. 298 об. Описаніе, стр. 63.

Нач. Подобаѣе постомъ началѣ чистаго покаянн.

22) Василія Великаго, слѣ в постѣ.

Нач. Молите рѣ сирѣшникѣмъ люди мож възгланте въ срѣци.

23) Василія Великаго, Слово в постничѣствѣ и како побаеѣ оукрашенѣ быти инокѣ.

Нач. Достонѣ инокоу прѣжде въсѣ нестѣжательно житѣ илѣти. .

24) Аввы Дорошея, слѣ в постѣ.

Нач. Въ законѣ повелѣ бѣ снѣмѣ илѣвѣмъ, да на кождо лѣто ѡдесаѣствоужѣтъ. . .

25) Ефрема Сиріина, слово в оцѣхъ скончавшихся.

Нач. Въ сн днѣ прѣвыи и благознаменитыи таинства. . .

26) Ефрема Сиріина, Слово в оцѣхъ скончавшихся.

Нач. Жтровож моеж вола, съпостраждѣте братѣ. . .

27) Иоанна Златоустаго, слѣдъ поученіе наѣж о постѣ. и ѿ прѣстѣплени адалмовѣ.

*Нач.* Прѣлѣжитъ наѣжъ възлюбленій трапеза дѣхвенна. . .

28) Иоанна Златоустаго, Слово ѿ сѣзданіи и изгнаніи адалмовѣ. *Сборникъ Нямецкаго монастыря № 86, л. 332. Описание, стр. 63.*

*Нач.* Принеси пакы да коснемся притчи: не ѿвѣщали словесы. . .

29) Григорія Богослова, слѣдъ ѿ извѣтъ града. Конецъ слова утраченъ. *Сборникъ Ново-Нямецкаго монастыря № 14, л. 251 об. Описание, стр. 92.*

*Нач.* Что разарѣете чинъ похвалѣемъ. что иждите азъкъ. . .

Первый листъ съ дефектами.

Переплетъ кожаный.

**75. Сборникъ аскетическій конца первой половины XV вѣка,** въ листъ (27 × 19 смм.), около 150-ти листовъ.

Полууставъ небрежный, папоминающій Молдавское письмо, трехъ почерковъ, нѣсколько похожихъ на письмо извѣстнаго писца Нямецкаго монастыря Гавріила, по 20 и 27-ми строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ—ножницы.

Правописание средне-болгарское.

Содержаніе Сборника разнообразное, по преимуществу—повѣсти св. отцовъ изъ Патерика, вопросы съ отвѣтами о монашеской жизни и т. п. Нѣкоторыя статьи безъ заглавій.

Изъ болѣе крупныхъ статей слѣдуетъ отмѣтить слѣдующія:

1) житіе и жизнь прѣбнаго ѿца нашего варвара мѣроточца поѣвшавагося въ пелагонскѣмъ гора.

*Нач.* Добрѣ и бѣгославно. еже ѿ поѣвша и добродѣтели стѣ начати. . . Конецъ статьи утраченъ. Последній отрывокъ—о жизни св. Варвара при церкви.

Объ этомъ спискѣ Житія преп. Варвара Пелагонскаго мѣроточца см. въ нашей работѣ «Изъ славянскихъ рукописей»,

М. 1898 г., стр. 156—157. Тамъ же изданъ текстъ этого житія по сборнику нашего собранія 1448 года, стр. 41—56.

2) повѣсть стго ѿца ншого ісаїж.

*Нач.* ѿца ісаїа повѣда намъ, іако сѣдациу ми нѣкогда близъ стго ѿца макаріа, прїидѡша зъ братїи ѿ александріж. . .

3) ѿ житїа стго пахѡліа.

*Нач.* Помолѡса иногда великыи ѿцѣ нашъ пахѡліе бѣи. . .

4) ѿ побченїа кнїгъ прїбнаго ѿца нашѣ сімѡна, новаго бгослова, и нгоумѣна бывшаго мнѡнастырѣ ѡграды стго маманта, къ новоначалныи мнѡхѡ.

*Нач.* Братїа, и ѿци. въсѣкъ члѣкъ елліа мира и іаже въ мирѣ. . .

5) Макаріа Великаго, слово стѣло полезно.

*Нач.* Хѡтан прїстѣпѡти къ гб и живѡтѣ вѣчномуу побѣнтиса. . .

Далѣе рассказы и поученїа свв. отцовъ собраны по содержанию: ѡ смѣренѡмѣдрѡстїи, ѡ оумнѣненїи, іако не пѡбаѣтъ ѡсжѣати сѣгрѣшадѣїи; ѡ любви, ѡ не имѡщїи ѡбѡве; ѡ длѣготрѣпїи. . . ; ѡ безгнѣви, ѡ наглодѡшн рекше о гнѣвѣ, ѡ кровѡтѡсти; ѡ лѣжавѡстѣ; ѡ лѣжахѣ; ѡ послѣшани; ѡ непокорѡствѣ и рѣптани; ѡ иже не имѡ зависти и ревности; ѡ зависти и ревности. . .

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Записи скорописныя — въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

I. + пїи данїи дїаку ѿ земли ѡгѡско

II. пїи егѡмѣ пайсе ѿ стго мѡнастїи поврата.

Литература, касающаяся монастыря Пробыты: *Melchisedec episc. Romanului*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pag. 28—митр. Досвѡей «происходникъ» изъ мон. Пробыты, pag. 84—въ Бисериканскомъ мон. — Сборникъ съ молитвами на сонъ грядущимъ и утренними, переписанными монахомъ изъ мон. Пробыты Макаріемъ, pag. 112—объ архитектурѣ церкви мон. Пробыты; *Melchisedec, Chronica Romanului etc.*, vol. I, pag. 7—о про-

исхожденіи митр. Досиея изъ мон. Пробыты; pag. 8 — о нахожденіи подлинныхъ писаній митр. Досиея въ мон. Пробытъ, pag. 43 — лѣтописецъ логоеетъ Стефанъ говорить, что въ мон. Пробытъ видѣлъ грамоту воеводы Стефана конца XIV вѣка; pag. 122 — грамота Петра воеводы мон. Пробыты отъ 1448 года о запрещеніи яскимъ и хырлевскимъ судьямъ вмѣшиваться въ дѣла мон. Пробыты; pag. 186 — о характерѣ архитектуры мон. Пробыты; pag. 279 — о происхожденіи митр. Досиея изъ мон. Пробыты; pag. 280 — о томъ же; pag. 282 — покровительство митр. Досиея мон. Пробытъ; *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. III, pag. 128* — грамота 1444 года о пожертвованіи воеводой мон. Пробытъ четырехъ цыганскихъ семей, pag. 194 — господарь Александръ II опредѣляетъ мон. Пробытъ десятую часть доходовъ съ воска и вина, vol. V, pag. 166 — дѣло мон. Пробыты о принадлежащихъ мон. помѣстьяхъ XV вѣка; vol. IX, pag. 93 — о преклоненіи мон. Пробыты іерусалимской патріархіи, въ XVIII вѣкѣ; *J. Bogdan, Vechile cronice moldovenesci pp. 163, 281; Analele Academiei Române, vol. X, p. 213; Revista pentru istorie etc., vol. IV, p. 708; J. Bogdan, Cinci documente in Analele Academiei Române vol. XI, p. 32; Melchisedec episc., Inscriptia la mon. Răsboeni pp. 16, 23 и мн. др.*

**76. Сборникъ XVII вѣка, въ листъ ( $31\frac{1}{2} \times 21$  смм.), на 180 листахъ.**

Полууставъ двухъ почерковъ, по 23 строки на страницѣ.

Правописаніе Южно-Русское, подражательное средне-болгарскому, невыдержанное; языкъ малорусскій, книжный, съ чистонародными отдѣльными словами и выраженіями.

Содержаніе Сборника — Поученія на Евангельскія чтенія (Толковое Евангеліе).

Начало рукописи утрачено. *Начальныя слова 1-го листа:* здра̃ ктомоу не съгрѣшѣ. абы ти аще не гоше было а ви то братна ашаши досѣ. але томоу члѣкѣ было, иже таковоуж форовоу трѣпѣ злоуж же а лѣ и и не ходѣ на ногѣ. а прѣса

емоу гъ пшъ їс хс рѣ авы не съгрѣшавъ. за грѣѣ его ѡбѣщася  
горше карати его сѣла. . .

Полууставомъ иного, болѣе мелкаго почерка писано слѣ-  
дующее поученіе на Евангельскій рассказъ:

нѣ еї ѡ лоу егѣ надка хрестіанѣ блви ѡче. л. 124.

*Нач.* Оного чау пришо гъ пшъ їс хс до ерїхона. тѣ вѣ  
нѣкыи моу менѣ затьхѣ. старшій митарѣ тои вѣ бога и  
жада видѣти їса. и не можаше ѡ народа тако възрастомъ ма-  
вѣ прїишо ко древу іагодичиноу вѣлѣзе на него. авы видѣвъ  
їса. аво его сѣла мѣтъ шѣ пжтѣ тѣ прїише на мѣсто и по-  
смотри. и видѣвъ захѣла. . .

Послѣднее изъ сохранившихся поученій — егѣ въклѣное на  
верѣзаніе гѣ блви ѡ. *Нач.* Намлѣшши братїа. vyslouханте.  
егѣла стго, ѡ верѣзаніи гѣ пшѣго їс хс. како его сѣла мѣтъ  
рачїи принати верѣзаніе по плоти сего. . .

Переплетъ кожаный.

**77. Сборникъ, XVII вѣка, въ листъ ( $30 \times 19\frac{1}{2}$  см.), около  
100 листовъ.**

Полууставъ, переходящій въ скоропись, Южно-Русскаго  
писма, по 27 строкъ на страницѣ.

*Заглавіе:* казанїа на разлічнїи прѣздники и недѣлї. Пер-  
вое поученіе — на Воскресеніе Господне; послѣднее — въ день  
памяти св. Николая Чудотворца.

Въ концѣ рукописи — Слово похвалное іасне в бгу прев-  
сїренномъ егѣ мѣтъ гѣдинѣ ѡцѣ петрѣ моглѣ по смерти до-  
рочною лѣною памѣтїю почитаемаго. в колѣѣмъ братскомъ  
кіевскомъ Exordium.

Переплетъ кожаный.

**78. Сербскій Родословецъ („Троношская“ Лѣтопись),  
1796 года, въ четвертку ( $21 \times 17\frac{1}{2}$  см.), на 74 листахъ.**

Полууставъ подражательный печатному церковному, по  
18 строкъ на страницѣ.

*Заглавіе:* родослов(ѣ)е сербское или историческое.

*Начало:* Понеже мнози изволиша, ѡписывати родословіе иже во стѣхъ црѣй сербскихъ или историческихъ. въ началѣ да рекѡ немца перваго црѣа сербскаго которы ведетъ племя свое ѡ кровный ликииѣа мѡчнѣла...

Запись писца полууставомъ — въ концѣ рукописи:

Сѣа исторіѣа ѡ сербскихъ црѣхъ и крѡлѣхъ. юже  
 преписахъ дѣакъ никѡлае гангоревичъ изъ села велотича.  
 Тѣмже мѡлю вы ѡцѣхъ и вратѣа, ѡ погрешеній дѣце  
 нѣгдѣ ѡвѣрацете, прочитающе, или преписающе сѣа  
 тетрадійцы, исправляйте и менѣ прощѣнію сподобляйте,  
 понеже и во писмѣнахъ ѣсть вѣсма грѣво, ѡбѣче во  
 слѡвахъ ѣсть жалѡбно и ѹмѣано можетъ во ѹз  
 камѣнныхъ сѣрцѣ слѣзы пролітисѣа. понеже и во мнѣ  
 вѣ сѣрце затѣржено ѡбѣче преписаюи и чѣѣи,  
 много гѡркихъ сѣза проливашъ, тѡкѡ и ты любѣзній  
 читатѣлю с ѡѹсѣрдѣѣмъ сѣа прочѣтай и вѣдѣши слѣзи  
 проливати. ѡ ржѣвѣа хрѣтѡва дѣчѣа лѣта гдѣа

лѣта мѡрта 7: днѣ ѹ сѣа велотичѡ

настоѡнѣмъ протоереемъ

геѡргіѣмъ

веричемъ

кѡнецъ.

Запись сербскаго историка Чедомѣла Мѣатовича — въ началѣ рукописи:

Letopis de Tronoscha (Tronoschki Letopis) a Monsieur P. de Balscha descendant d'une famille glorieuse avec la amitiѣs les plus sincѣres. Ch. Mijatovich. Belgrade 7 mars 1882.

Переплеть кожаный.

**79.** Помянникъ Быстрицкаго монастыря, XV вѣна, въ чет-  
 вертку (21 X 16 см.), на 51-мъ пергаменномъ листѣ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 15-ти строкѣ  
 на страницѣ. Нѣкоторыя поминанія приписаны позднѣе.

*Zalavie*: изволеніе ѿца. и съпоспашеніемъ сѣна. и съверъшеніемъ сѣго дѣла. начаса сѣ полѣвникъ. в лѣтѣ 7541. индиктѣ. еі. крѣ сѣнцу, кѣ. лоуны. и: въ храмѣ оуспенія прѣтѣла влѣцѣ наша бѣж и прѣодемы мѣра иже на быстрици. . .

Затѣмъ слѣдуетъ Предисловіе о пользѣ поминаній вообще и самыя поминанія; за именами господарей слѣдуютъ митрополиты, затѣмъ монашествующіе и міряне, по большей части изъ молдавскихъ боярскихъ фамилій. На поляхъ писаны фамиліи и часто указаны мѣстности.

Помянникъ Быстрицкій даетъ, повидному, весьма цѣнныя свидѣтельства о началѣ молдавской исторіи. Такъ, по крайней мѣрѣ, румынскій историкъ *A. D. Xenopol* придаетъ огромное значеніе показаніямъ этого Помянника см. *Istoria românilor. etc., ediția populară, vol. III. pag. 102, 108, 110, vol. IV pag. 108 etc.; Melchisedec episc. Romanului, Notițe istorice și archeologice etc., pag. 59.* Говоря о началѣ молдавскихъ лѣтописей *A. D. Xenopol* указываетъ на Быстрицкій помянникъ, какъ на прототипъ лѣтописи. *Istoria românilor etc., vol. VIII, pag. 168. I. Bogdan, Vechile chronice moldovenesci până la Urechia, pp. 27, 33, 64, 245, 248, 265, 267, 281, 283; I. Bogdan, Chronice inedite, pp. 20, 33, 65, 67, 74* (рецензія Гр. Точилеску на это изслѣдованіе, стр. 7) и мн. др. Въ настоящее время проф. *I. Богданъ* готовится къ печати изданіе полного текста этого замѣчательнаго памятника, съ фотографическими снимками. Предисловіе къ Помяннику издано довольно неисправно *A. Милетицеи* и *Д. Агурой* въ статьѣ: «Бѣлѣжки за едно научно изтовање въ Ромѣнія», *Сборникъ за народни умотворенія* и т. д., кн. IX, стр. 173; издатели, между прочимъ, пропустили слѣдующую фразу, которая на самомъ дѣлѣ читается съ большимъ трудомъ; предлагаемъ такое чтеніе пропуска: и грѣхопаденіа евангѣла и неволѣла. оцѣстити показаніе истиннымъ. и исповѣданіемъ и мѣтнѣж оцѣтятся грѣси. и желающе испроситиса. Интересны также поминанія нѣсколькихъ монаховъ-переписчиковъ. . . (л. 10 об. іеродіаконъ деѣддоръ иѣписатель;



л. 11 ієродіаконъ палладіе ієрписатель ѿ пѣтна; л. 6 монаха гавріїла съписатель) и архієпископовъ первой Юстиніаны т. е. охридскихъ, которымъ подчинена была молдавская церковь. Быстричскій Помянникъ упоминается также въ слѣдующихъ ученыхъ трудахъ: *B. Petriceicu-Hâjděj, Etymologium Magnum Rumâniae*, pp. 713, 761, 784, 868, 1250, 2992 и др.; *Melchisedec, O vizită la câte-va mănăstiri antice din Bucovina*, pp. 65, 67—68, 78; *Idem, Inscriptiunea de la monastirea Răsboieni etc.*, pp. 15—19, 20, 22, 24 и мн. др.

Другіе помянники съ именами молдавскихъ и валашскихъ воеводъ слѣдующіе: Помянникъ Погопіатскаго монастыря въ Македоніи конца XVII вѣка (рукопись проф. Конст. Ербичяну въ Букурештѣ); Помянникъ 1704 года братства нищихъ въ г. Романѣ (*Melchisedec episc. Romanului, Chronica Romanului etc.*, vol. I, pag. 318); Помянникъ 1724 года цеха ремесленниковъ г. Романа (*ibidem*, vol. II, pag. 17); Помянникъ монастыря Банула въ г. Бузеу — копія 1832 года съ древняго помянника XVI вѣка (*Marele Dicționar al Rumâniei*, vol. I, pag. 238) и мн. др.

Переплетъ новый.

**80. Синодикъ Скитскаго монастыря XVII вѣка**, въ листъ ( $27 \times 17\frac{1}{2}$  смм.), около 100 листовъ.

Полууставъ Южно-Русскаго письма; нѣкоторыя поминанія приписаны уже въ XVIII и началѣ XIX вѣка.

Надъ многими именами писаны фамиліи; встрѣчаются поминанія Исаи Балабана, Захаріи Копыстенскаго, Иннокентія Гизеля, нѣсколькихъ молдавскихъ ієрарховъ и мн. др. Затѣмъ идетъ лѣтопись Скитскаго монастыря, — по большей части свѣдѣнія о смерти монаховъ и нѣкоторыхъ историческихъ событіяхъ, — доведенная до 1803 года. Многія записи имѣютъ отношеніе къ Молдавіи. Въ поминаніяхъ XVII и XVIII вѣка почаевская обитель всюду называется «православною». Лѣтопись начинается 1622-мъ годомъ (начало утрачено и первая изъ записей помѣчена номеромъ 19-мъ).

Настоящій Синодикъ даетъ намъ прекрасное представленіе о типѣ тѣхъ монастырскихъ памянниковъ, которые входили въ основаніе многихъ старыхъ лѣтописей. Приведемъ нѣсколько изъ наиболѣе характерныхъ выписокъ:

1626 года. Мѣсяца сентября 9. Преставися братъ нашъ іеродіаконъ Сава болезновавъ на жолудокъ отъ Рождества Христова въ недѣлю рано, егда братья Евангеліе въ церкви цѣловаху, глаголавъ, яко здравъ, и тихо преставися. . .

Року 1629 мѣсяца мая 14 преставися братъ нашъ схимонахъ Христофоръ на скитику и погребенъ бысть тамо подъ церковью честно. Причина смерти его обрѣтается отъ загорѣнія. Подвигомъ добрымъ подвизася и теченіе съврѣши.

Року 1630 мѣсяца іюня 9 преставися братъ нашъ схимонахъ Іаковъ Терлецкій, пнокъ былъ многолѣтній. . .

Преставленіе блаженнаго отца нашего Феодосіа игумена Скитскаго первонаачальника року 1630. — Рисунокъ перомъ.

1631. . . монахъ Германъ. . . потруждася въ рукодѣліи.

1635. . . схимонахъ Онуфрій. . . потрудися въ послушаніи усердно въ пекарни.

1644. . . монахъ Гедеонъ утонулъ въ Бистриці.

Року 1650 мѣсяца мая 7 дня въ второкъ предъ половленіемъ праздника Пятидесятницы преставися рабъ Божій старецъ и отецъ игуменъ нашъ іеросхимонахъ Дороеей; во пути на послушанію сый во земли Молдавской ѣхавши отъ града Котнара на Буковинѣ, нарицаемомъ мѣстѣ Гирло, и погребенъ бысть въ монастыри Сочавица. Сотвори же лѣтъ всѣхъ на игуменствѣ 16, измѣняюще и въ иночествѣ 34 лѣтъ, прійде бо въ Скитъ року 1616. Зъ Шарца родичъ. . .

Року 1652 мѣсяца іюля 21 дня почалося повѣтріе, чрезъ которое преставилися братіа наша; слѣдуетъ 28 именъ.

Року 1655. . . въ мѣсяцу октовріи братъ нашъ монахъ Селивестръ Збосувскій, изашовъ изъ монастыря безъ благословенія, и въ пути посѣченъ отъ татаровъ, и умрѣтъ, намъ всѣмъ плачъ сътвори.

Року 1669... мѣсяца іюня 17 преставися братъ нашъ монахъ Іона отъ земля Мултанскія отъ запланенскихъ горъ изъ обители Тисмана...

Року 1670... мѣсяца апріля 12 преставися братъ нашъ монахъ Θεоктистъ, бывши на послушаніи въ градѣ Снятинѣ у фольварку нашемъ Скитскомъ, пдучу зъ двома діаконами на послушаніе до Мамаевецъ, у Прутѣ утонувъ, и тако мученическо пострадавъ, о Господѣ скончася.

Року 1673... мѣсяца августа 30 преставися... схимонахъ Θεофанъ старецъ, будучи на послушаніи въ новомъ монастыри названомъ Богдана.

Року 1673... мѣсяца ноеврія 10 братъ нашъ іеромонахъ Варнава ись Кіева подъ Хотѣнямъ отъ турковъ убіенъ бысть и тамо погребоша его въ Хотѣню подъ церковію.

Року 1676 мѣсяца септеврія 6 дня турки монастырь нашъ зрунковали, въ которомъ братія наша и отъ народа розного множество отъ огня и меча и неволи пострадало. Слѣдуетъ 23 имени.

Року 1680 мѣсяца марта 5 дня преставися рабъ Божій братъ нашъ іеродіаконъ Теофилактъ уставникъ, благоискушенъ же въ пѣніихъ бысть зѣло паче же болгарскаго пѣнія нашего Скитскаго.

Року 1690... рабъ Божій Іоаниъ зъ Венгеръ много потрудися, пресаждая и прищепляя овошіе.

Року 1719 мѣсяца октоврія дня 9 почалося повѣтро моровое второе за игуменства отъ іеромонаха Ісакія Городинскаго, иже любимъ бысть всѣми.

О монастырѣ, называемомъ «Великій Скитъ» во Львовѣ см. А. Н. Яцимирскій, Славянскія рукописи Нямецкаго монастыря, *Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общества*, т. II, 2, стр. 24 — краткія свѣдѣнія о монастырѣ и библіографія; *Melchisedec, Notice historique et archéologique etc.*, pag. 156 — упоминаніе въ грамотѣ митр. Доскорея 1677 года; pag. 165 — то же; *Fr. A. Wichenhäuser, Geschichte des Bistums Radautz und des*

Klosters Gross-Skit, Czernowitz. 1890 — исторія мон. Скита, со снимками; *Archir. Narcis Kretulescu Rotoșeneanul*, Planul unei lucrări etc. *Archiva Soc. Stiint. și liter. din Iași* 1895, pag. 437; *Melchisedec*, O vizită la câte-va mănăstiri din Bucovina, pag. 54 — объ иконѣ, обновленной для мон. Скита Великаго маляромъ іером. Ювомъ въ 1698 году и объ упраздненіи монастыря и мн. др.

Въ приведенныхъ выпискахъ упоминаются румынскіе монастыри: Богдана (см. выше, стр. 143), Тисмана (см. ниже при описаніи рукописи Національнаго музея древностей въ Букурештѣ № 7). Сочавица и Литература, касающаяся монастыря Сочавицы: *Melchisedec episc. Romanului*, Notițe istorice și archeologice etc., pag. 163 — упоминаніе въ румынской грамотѣ 1677 года объ основаніи мон. Сочавицы Ѳеодосіемъ Барбовскимъ; *Melchisedec*, Chronica Romanului etc. vol. I, pag. 253 — о возвращеніи села Вербы во владѣніе монастыря Сочавицы въ 1623 году; *I. Bianu*, Catalogul manuscriptelor românești, fasc. III, pag. 246 — смѣта расходовъ мон. Сочавицы на 1742—43 гг.; *A. D. Xenopol*, Istoria românilor etc., vol. V, pag. 100 — нѣкоторые знатныя особы въ концѣ XVI вѣка ушли въ Польшу, обманувъ господара, будто ѣдутъ для освященія мон. Сочавицы; vol. VI, pag. 251 — о томъ же фактѣ въ 1580—1582 гг.; vol. IX, pag. 164 — мон. Сочавица переходитъ вмѣстѣ съ Буковиной къ Австріи; *Analele Academiei Române*, vol. X, pag. 256; *Melchisedec episc.*, O vizită la câte-va mănăstiri etc., pp. 50, 59; *V. A. Urechia*, Inscriptia etc., p. 7, 9, Biserica din Parhauți, pag. 7; *I. Bianu*, Relațiune asupra călătoriei în Galiția, pag. 34 — о рукописи изъ мон. Сочавицы съ записями 1574 и 1588 гг.; pag. 38 — о Синтагмѣ М. Властаря 1606 года, переписанной въ мон. Сочавицѣ; *Я. Головацкий*, Объ изслѣдованіи памятниковъ русской старины и т. д. *Труды I Археол. Съезда въ Москвѣ*, т. II, стр. 282 — общія свѣдѣнія о монастырѣ; *Инокъ Парвений*, Сказаніе о странствіи и путешествіи по Россіи, Молдавіи, Турціи, ч. I. М. 1856 г., стр. 19 — о крестѣ, при-

сланномъ въ 1680 году царемъ Ѳеодоромъ Алексѣевичемъ и хранящимся въ мон. Сочавицѣ и мн. др.

Переплетъ кожаный.

**81.** «Обозрѣніе догматовъ, преданій и обычаевъ, нововнесенныхъ бывшемъ Никономъ патріархомъ съ послѣдующими архипастырьми, въ великороссійскѣй нынѣ господствующей Церкви», второй половины XIX вѣка, въ листъ ( $34 \times 21$  смм.), на 336 листахъ.

Полууставъ четкій, Поморскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.

Въ концѣ рукописи — «Каталогъ древнеправославныхъ все-россійскихъ іерарховъ... отъ лѣтъ равноапостольнаго князя Владимира и до Никона патріарха».

Переплетъ кожаный.

Уже послѣ того, какъ описаніе рукописей Академіи было закончено, г. бібліотекарь *I. Biani* отыскалъ еще три славянскія рукописи, хранившіяся въ другихъ шкафахъ. Поэтому описаніе этихъ рукописей не могло быть внесено подъ соответствующіе номера по содержанию и печатается въ концѣ всѣхъ рукописей.

**82.** Уставъ Церковный, XVI вѣка, въ листъ ( $26 \times 17$  смм.), на 259-ти листахъ.

Полууставъ жирный, четкій, Молдавскаго письма, по 30-ти строкъ на страницѣ. Бумажный знакъ — свишня.

Заставки въ прямоугольникахъ изъ плетеній, писанныя красками, — въ началѣ отдѣловъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Конецъ оглавленія и послѣдніе листы рукописи утрачены. Послѣдняя изъ сохранившихся главъ — ѡ еже како поѣзаетъ теорити антиж еже ѣ исхоженіе.

Запись вкладная, Южно-Русской скорописью 1606 года — внизу по полямъ 3—11 листовъ, съ дефектами.

Переплетъ кожаный.

**83. Часословъ съ Мѣсяцесловомъ** (повидимому, изъ Слѣдованной Псалтыри), XVI вѣка, въ листъ (28 × 20 см.), на 179-ти листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Надъ заглавіемъ Мѣсяцеслова — киноварная заставка изъ плетений (л. 62).

Правописаніе средне-болгарское.

Начало (первыя 6 тетрадей) и конецъ рукописи утрачены; первыя изъ сохранившихся отдѣловъ — пѣснопѣнія часа 6-го; послѣдній — тропари воскресны и покои.

Рукопись безъ переплета.

**84. Канонникъ XVII вѣка**, въ четвертку (18 × 15 см.), около 150-ти листовъ.

Полууставъ четкій, подражательный печатному шрифту Кіевскихъ изданій, по 17 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

*Составъ рукописи* : 1) Канонъ св. Троицѣ, твореніе Митрофана патр. Цареградскаго.

2) Припѣла троичны, твореніе Григорія Синаита.

3) Канонъ Ангелу-хранителю.

4) Канонъ Іоанну Предтечѣ.

5) Параклисъ Пресвятой Богородицѣ.

6) Канонъ Николаю Чудотворцу.

7) Канонъ Честному и Животворящему Кресту.

8) Канонъ всѣмъ святымъ.

9) Канонъ иноческій.

10) «Страсти Господа нашего Іисуса Христа, коль много до смерти пострада, наченъ отъ вертограда, на крестѣ и положенія геесиманскаго въ гробѣ».

*Нач.* Размышляющимъ душамъ богобоязненнымъ съ многимъ состраданіемъ сердечнымъ о великомъ множествѣ за премногія грѣхи наша...

11) «Благодарное страданій Христовыхъ Размышленіе, паче иныхъ молитвенныхъ правилъ зѣло полезное, на койждо пятокъ совершаемое сие».

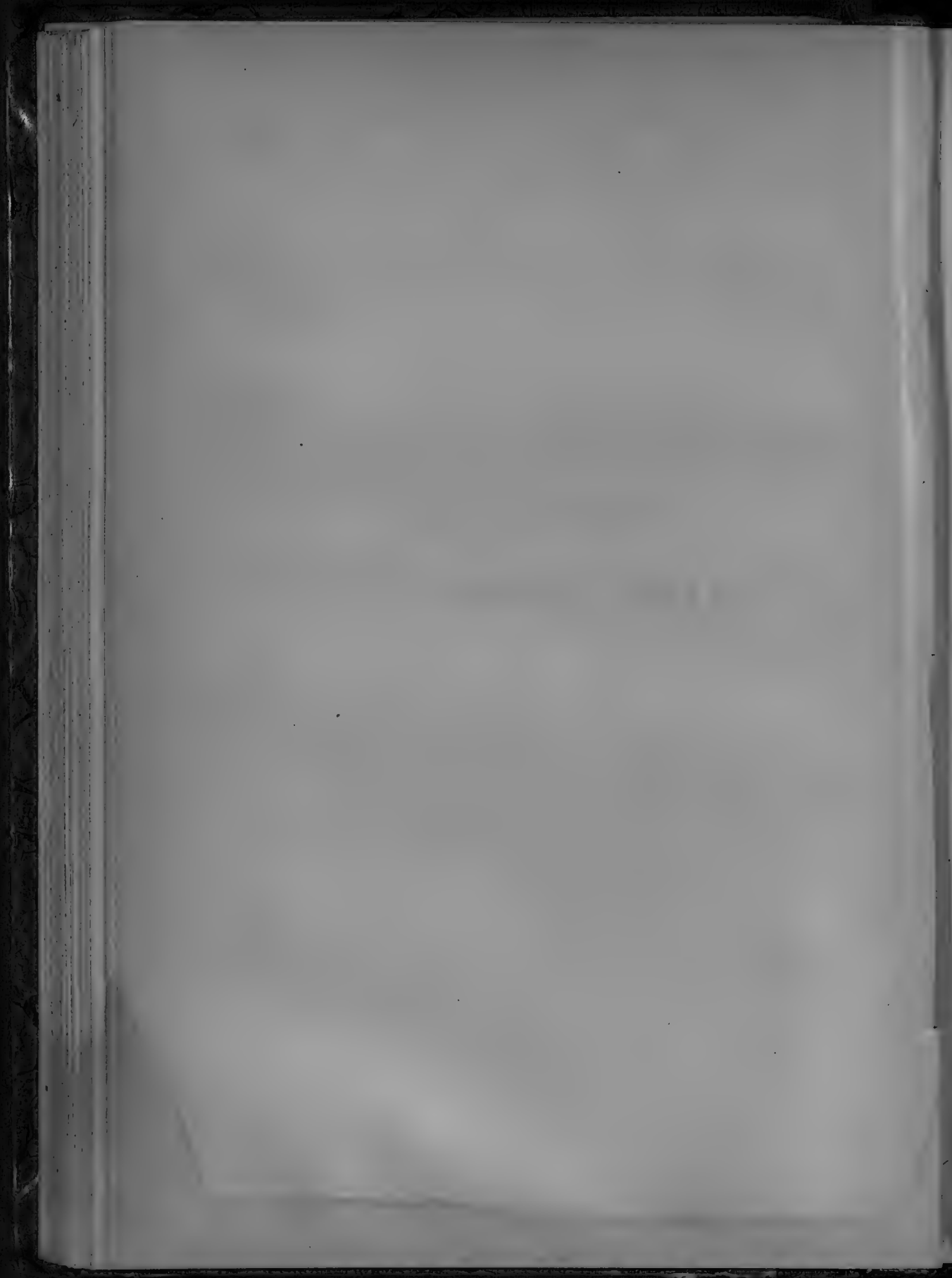
12) «Чинъ бываемый на понахидѣ всечестныхъ архимандритовъ Печерскихъ». Среди многихъ поминаній встрѣчается слѣдующее: «Во блаженное успеніе и вѣчный покой преставшаго рабу Божию преосвященному отцу нашему архіепископу митрополиту кіевскому и архимандриту Печерскому Петру Могилѣ»...

13) «Чинъ бываемый на понахидѣ блаженныхъ и приснопоминаемыхъ ктиторовъ святыхъ обители Печерскія Кіевскія».

Переплеть кожаный.



О НАЦІОНАЛЬНОМЪ  
МУЗЕѢ ДРЕВНОСТЕЙ.



За исключеніемъ немногихъ древнихъ монастырей, въ архивахъ которыхъ хранятся до сихъ поръ рукописи, книги, кое-какія ктиторскія древности церковнаго характера и дарственные или судныя грамоты, касающіяся принадлежащихъ монастырямъ помѣстій, — въ Румыніи нѣтъ ни одного древнехранилища, гдѣ предметы и документы государственнаго и общественнаго значенія были-бы собраны съ давняго времени. Правительственный Архивъ (*Archiva statului*) въ г. Букурештѣ, занимающій одну изъ упраздненныхъ небольшихъ церквей на берегу Дымбовицы, своимъ существованіемъ обязанъ уже позднему времени и основанъ послѣ объединенія двухъ придунайскихъ княжествъ въ половинѣ XIX вѣка. Такимъ образомъ, въ настоящее время въ Румыніи нѣтъ такого на примѣръ собранія древностей, какое представляетъ московская Грановитая палата, Оружейная, Архивъ Мин. Иностранныхъ Дѣлъ, Синодальная, Патріаршая, Типографская бібліотеки и т. п.

Впрочемъ, кажется, это обычная участь и другихъ небольшихъ государствъ Балканскаго полуострова. Въ то же время, судя по тѣмъ древностямъ, которыя сохранились случайно или же собраны въ новѣйшее время учеными учрежденіями, а также на основаніи показаній старыхъ путешественниковъ, — въ Молдавіи и Валахіи, странахъ очень богатыхъ и довольно культурныхъ, было очень много интереснѣйшихъ памятниковъ старины, начиная со времени основанія этихъ румынскихъ государствъ

въ XIII и XIV вв. Достаточно припомнить, о сколькихъ вещахъ упоминаетъ извѣстный алеппскій дьяконъ Павелъ, посѣтившій эти страны въ половинѣ XVII вѣка вмѣстѣ съ отцомъ своимъ патріархомъ антїохійскимъ Макаріемъ, или сколько вещей описываетъ папскій ревизоръ Бандиній, оставившій чрезвычайно интересное и важное для археологїи и этнографїи румынъ описаніе своего путешествія въ первой половинѣ XVII вѣка, на латинскомъ языкѣ. Кромѣ обычныхъ причинъ гибели древностей, какія мы нерѣдко находимъ и у другихъ народовъ, напримѣръ, частые пожары, массовые побѣги населенія въ сосѣднія земли, набѣги татаръ, турокъ, козаковъ, поляковъ, уничтоженіе устарѣвшихъ рукописей послѣ снятія съ нихъ копїи или при невозможности ею пользоваться за ветхостью или неисправностью текста, наконецъ, намѣренное уничтоженіе древностей въ періодъ владычества грековъ-фанаріотовъ, почти совершенно уничтожившихъ древности сосѣдней Болгарїи, — изъ исторїи Молдавіи и Валахіи намъ извѣстно нѣсколько массовыхъ пропажъ старыхъ вещей, книгъ и документовъ. Упомяну о слѣдующихъ фактахъ.

Молдавскій хронистъ, извѣстный игуменъ Евѣмїй, рассказывая о томъ, что жестокій господарь Илья II въ 1551 году оставилъ престолъ и ушелъ въ Константинополь, чтобы тамъ потурчиться и болѣе не возвращаться въ свою страну, говоритъ между прочимъ слѣдующее: подвиге много множество скровнира илѣнїи золотнхъ и сръбрнхъ, отъ ископнхъ царїи молдавскнхъ владомо и хранимо скровнице, вѣсе съ совож вѣземъ и атъ са пѣтѣ и мало не вѣси волѣри и воинство съ совож съподенгъ <sup>1)</sup>. Интересно между прочимъ, что въ «Сказанїи о чуд. Нямецкой иконѣ», приписываемомъ митр. молдавскому Георгію и составленномъ въ 1723 году, говорится, будто царскія византїйскія реликвіи, корона и пороира, присланныя императоромъ Іоанномъ Палеологомъ господарю молдавскому Александру Доб-

1) *I. Bogdan, Chronicele moldovenesci etc., pag. 166.*

рому въ началѣ XV вѣка, хранились воеводами и переходили отъ одного къ другому вплоть до вступленія на престолъ Александра Лопушняно т. е. какъ разъ до половины XVI вѣка, когда вѣроотступникъ Илья увезъ всѣ эти инсигній и другія сокровища въ Царьградъ. Другой фактъ намъ такъ же хорошо извѣстенъ изъ подлинныхъ документовъ Молдавской митрополіи. Оказывается, что во второй половинѣ XVII вѣка митрополитъ Доспоей, извѣстный также и въ русской письменности, ушелъ въ Польшу и взялъ съ собой мощи св. Іоанна Сочавскаго вмѣстѣ съ нѣсколькими древнѣйшими грамотами. Уже въ XVIII вѣкѣ велась переписка съ духовными властями г. Львова по поводу этихъ утерянныхъ грамотъ, причемъ къ отношенію молдавскаго митрополита былъ приложенъ и подробный списокъ всѣхъ этихъ документовъ. Въ недавнее время Румынская Академія командировала ученыхъ специально для розыска ихъ въ архивахъ Галліціи и Польши; но, по словамъ лицъ, ѣздившихъ въ Австрію съ этой цѣлью, ни въ одной изъ изслѣдованныхъ имъ библіотекъ не нашлось даже слѣдовъ этихъ грамотъ и церковныхъ предметовъ, и нужно думать, они погибли навсегда<sup>1)</sup>. Третій фактъ относится къ началу XVIII вѣка. При приближеніи непріятеля, еписк. романскій Савва велѣлъ отправить для безопасности всѣ древніе документы и церковныя вещи въ одинъ изъ монастырей Молдавіи, Пангарацъ, но при переправѣ черезъ рѣку Быстрицу возъ съ этими древностями утонулъ въ водѣ, и документы погибли. Поэтому въ 1722 году архіеп. Георгій проситъ господаря Миханла Раковицу возобновить всѣ грамоты, касающіяся принадлежащихъ митрополіи земельныхъ владѣній<sup>2)</sup>.

Изъ судебныхъ дѣлъ XVI, XVII и XVIII вѣковъ намъ извѣстно немало также случаевъ, когда одна изъ тяжущихся сторонъ ссылалась на утерянные во время побѣговъ или непріятель-

1) *Urechia V. A.*, Asupra misiunei pentru cercetarea documentelor, duse de mitr. Dosofteiu în Polonia. *Analele Academiei Romane*, vol. VIII, I, pp. 129—130, 177.

2) *Episc. Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. II, pag. 6—8.  
Сборникъ II Отд. И. А. Н.

скихъ нападений документы, и, если находились свидѣтели, видѣвшіе эти грамоты, или даже знавшіе объ ихъ существованіи, то дѣло выигрывалось, и господарскія канцеляріи выдавали новые документы, возстановляя ихъ содержаніе согласно показанію свидѣтелей или поротничковъ (*conjuratori*). Вообще при возникавшихъ спорахъ относительно землевладѣнія необходимо было представить документы. Мы имѣемъ, напримѣръ, такіа свидѣтельства изъ судебной практики XVII вѣка. Въ валашской господарской грамотѣ 1604 года находимъ упоминаніе, что дивану были представлены документы («книги») «Стараго» покойнаго господара Басараба воеводы и Михни т. е. XVI вѣка; господарь постановилъ выдать истцу новый документъ т. е. «поновить и укрѣпить» даяніе, такъ-какъ старая грамота была очень плохой сохранности: «и видѣлъ съмъ господство ми и прочитохъ и книги Басараба воеводы за покупеніе и Михнева воеводи ветхи и раздраны»<sup>1)</sup>. Въ валашскомъ же документѣ 1624 года, подтверждающемъ покупку недвижимости жупаницы Анны и сына ея постельника Драгича, читаемъ такую ссылку на подлинную запродажную запись: «и видѣхомъ господство ми и записъ за продаваніе със мнози добріи люде свидетели, которые затѣмъ и перечисляются»<sup>2)</sup>. Въ другомъ документѣ того же года валашскій господарь Александръ подтверждаетъ попу Драгулу разныя его покупки; также необходимо было представить документъ: «и видѣхомъ господство ми и записъ ми ѿ рѣкъ ми със мнози добрии люде свидетели по имѣ, послѣ чего слѣдуютъ имена свидѣтелей»<sup>3)</sup>.

Вполнѣ естественно, что представляемые въ диванъ документы могли быть и довольно старые. Тогда они имѣли относительную силу; какъ извѣстно, согласно румынскимъ законамъ, при вступленіи на престолъ новаго господара, всѣ дѣла, рѣшенія его предшественникомъ, могли разбираться вновь. Поэтому мы нерѣдко находимъ подобный пересмотръ дѣла, на основаніи

1) *Венелингъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 247.

2) *Revista p. istorie, archeologie etc.*, an. II, vol. I, p. 223.

3) *Ibid.*, pag. 226.

подлинныхъ документовъ прежняго правленія. Напримѣръ въ грамотѣ валашскаго господаря Матвѣя Басараба отъ 1637 года, подтверждающей владѣніе одной цыганкой Думитрой, читаемъ такое мѣсто: и пришли сѣт предъ господство ми 8 великій диванъ, тере съпрѣшѣ за лицѣ със слѣга господство ми; перечисляются имена и фамилии тяжущихся. Противная сторона представила въ диванъ запродажную записку, како наѣбан ѣ книгъ Шербанъ воевода, а постельникъ Драгичъ плакалъ се сѣт предъ господство ми 8 диванъ, како естъ вилъ покѣплена сѣа ациганкѣ Дѣмистра за вацѣлси. Такимъ образомъ, дивану предстояло рѣшить, какая изъ сторонъ имѣетъ большее право на владѣніе цыганкой. И вотъ въ томъ же документѣ мы находимъ такую справку: въ телѣ господство ми ѣ сѣмъ гледалъ ѣ сѣднѣ по правѣ и по законѣ кѣпно със въснхъ ме честите ми правителѣи господство ми. Видѣхъ ми господство ми и прочитахъ ми 8 диванъ и записѣла ѣ рѣка жѣпанницевъ Флоре матѣ Еїше ѣ ѣ въдѣнѣ за продаѣ на рѣкѣ Дръгичъ постельникъ ѣ прѣ днѣ Михнее воеводѣ ѣ когда вистъ теченіе лѣтомъ 748 (7096—1588), и съсъ многи доврѣ людѣ свидетелѣи написанѣ ѣ записѣ. И доврѣ сѣмъ истинствовалъ господство ми със въсъ диваномъ, како естъ вилъ покѣплѣа Пѣтрѣ армашъ наѣ прѣжде. Поэтому въ силу того, что документъ, представленный Драгичемъ, относился къ болѣе старому времени, дѣло было рѣшено въ его пользу<sup>1)</sup>. Но когда на лицо не было ровно никакихъ документовъ, а стороны ссылались только на давность владѣнія, то приходилось прибѣгать къ опросу надежныхъ свидѣтелей, мѣстныхъ старожиловъ. Одно изъ типичныхъ такихъ судопроизводствъ относится къ 1582 году. Дѣло возникло по поводу недоразумѣній между монахами Молдавицкаго монастыря и сосѣдними помѣщиками о владѣніи селомъ Речуленами. Разсмотрѣвъ представленные въ Господарскій совѣтъ документы, воевода молдавскій Іоаннъ командировать боярина Гедсона на мѣсто спора для того, чтобы «разслѣдовать споръ вмѣстѣ съ сосѣдями

1) *Revista p. istorie archeologie etc.*, an. II, vol. I, p. 228—229.



того села, живущими выше и ниже его, а также съ шолтузами, пыргарями и стариками изъ Байи». Результаты этого опроса свидѣтелей Гедеонъ долженъ былъ представить въ видѣ записи въ диванъ. Процессъ былъ выигранъ монахами. Такой же точно порядокъ былъ установленъ и для тѣхъ случаевъ, когда существовало письменное духовное завѣщаніе. Если господарь находилъ его подлиннымъ, то подтверждалъ его. Напримѣръ, въ валашскомъ документѣ 1600 года, подтверждающемъ владѣнія Димы постельника и жены его Драгни, читаемъ: и кѣда ѣ на прѣставленіе калѣгерлице Маріев. ѡна же ѣ призоваа добри люде мегнаши ѡ около мест, тере ѣ даа и сѣтворилъ книга ен на сѣмртъ ен<sup>1)</sup>. Въ другомъ валашскомъ же документѣ 1618 года находимъ ссылку на завѣщаніе, составленное Иваномъ Кукуятомъ изъ вароша Питещъ своимъ дочерямъ: таже кѣда естъ ен на сѣмртъ Иванѡв. ѡнъ естъ ѡставиа съсъ негоу езикъ, ѡкоже да бити сѣю вечниѡ, еже ѡншерециѡ по рѣка дѣирере силъ Станкѣе и Деспев<sup>2)</sup>. Еще одинъ случай, когда дивану представлялись документы предшествующихъ господарей, находимъ въ одной валашской грамотѣ 1594 года господаря Михаила, сына Петрашки воеводы: господства ми видѣхомъ и прочитѣмъ и книгъ поконнаго Радѣла воевода сынѡ Владъ воевода за дѣдинѡ, како естъ ѡчина Маневъ Гомою выше писанъ; тѣмъ ради дадохъ и господство ми Станкѣе и ѡанчевъ ѡ Дѣраице. . . ѡкоже да мѡ естъ ѡчинѡ въ ѡхавъ ми и сынѡмъ ми и внѣкомъ ми и прѣвнѣчатомъ ми<sup>3)</sup> и т. д.

Вполнѣ естественно, какъ сказано раньше, что свидѣтельскія показанія были безусловно необходимы, если по какому-нибудь случаю документы были затеряны, и для доказательства пропажи существовали, конечно, какія-нибудь данныя. Одинъ изъ наиболѣе старыхъ документовъ, въ которомъ находимъ такое требованіе, датированъ 1461 годомъ. Къ правленію господаря Стефана Великаго относится судебный процессъ изъ за владѣній

1) *Revista p. istorie etc.* an. II, vol. I, p. 210.

2) Тамъ же, стр. 219.

3) Тамъ же, an. I, vol. II, pag. 311.

между Краснашемъ и Никореску съ одной стороны и Хущиномъ съ его женой — съ другой. Хушинъ ссылался въ господарскомъ совѣтѣ на дарственную грамоту господарей Стефана и Ильяша, сыновей Александра Добраго, но самого документа представить не могъ, потому-что, по его словамъ, онъ находится у русскаго попа въ городѣ Сочавѣ. Послали за этимъ попомъ, и онъ показалъ на судѣ, что на самомъ дѣлѣ эта грамота была у него, но она сгорѣла во время пожара вмѣстѣ съ церковью, при которой священникъ служилъ. Тогда господарь велѣлъ попу привести въ совѣтъ шесть священниковъ, и всѣ они, числомъ семь, должны были присягнуть, что русскій попъ говоритъ правду <sup>1)</sup>. И поклялись они своимъ саномъ, что грамота дѣйствительно была у попа, и Хушанъ выигралъ процессъ. Приведемъ еще подобный же случай. Въ валахской грамотѣ самага начала XVII вѣкъ, одна изъ спорившихъ сторонъ не могла представить документовъ на владѣніе земель, а вмѣсто этого представила клятвенную запись 12-ти поротцевъ о томъ, что подлинный документъ существовалъ, но былъ утерянъ въ то время, когда истецъ убѣгалъ въ горы во время турецкой войны. Аиѣ тако рече тѣ Нанъ съ братьемъ ере нѣсть чинилъ книги надъ сіе очина, а рѣваша за ѣи болеръ, еже вили на нѣхъ. Ере же рече тѣ како естъ загиндѣ, кѣгда естъ бѣгалъ по планинѣ за тѣрци: яко же тере, хто извадѣ дредъ кратъ некѣе книги, да не верветъ, еже сѣтъ лѣжовни <sup>2)</sup>.

Предъ нами судебное разбирательство 1638 года. Къ валахскому господарю Матвѣю Басарабу явилась жупаняса Анна

1) Такой же точно обычай «пороты» и со всеми подробностями, повидному, существовалъ и у трансильванскихъ румынъ. Въ одной саксонской хроникѣ сохранился рассказъ о томъ, что одного священника Константина міряне обвиняли предъ его духовнымъ начальствомъ, будто онъ живетъ съ какой-то женщиной. Тогда владыка предлагаетъ попу Константину оправдаться, для чего онъ долженъ былъ присягнуть вмѣстѣ съ другими шестью священниками въ томъ, что въ возводимой на него винѣ онъ не повиненъ. *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. VII, pp. 95—96.*

2) *Венелинъ, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 241. Грамота 1601 года.*

и просила утвердить за ней половину движимаго и недвижимаго имущества, оставшагося послѣ смерти мужа ея Петра Армаша. Другая половина наслѣдства досталась по духовному завѣщанію двумъ сыновьямъ покойнаго — Драгомпру и Драгичу. Анна уже судилась съ своимъ пасынкомъ Драгомиромъ въ правленіе господаря Гавріилы Могилы, но документы, выданные тогда изъ господарской канцеляріи, затерялись во время войны Матвѣя воеводы съ Леономъ воеводой, и теперь она проситъ новаго господаря вновь выдать ей надлежащія документы на прежнія владѣнія. Въ указанномъ документѣ между прочимъ говорится, что Анна была есть имала и кинговѣ Гавріилѣ воеводѣ ѿ дѣдинѣ и за хотѣрничѣ и записѣа Пѣтрѣ Армашѣ ѿ на съмрът его, нѣ ест был загинаѣ. кѣда ест прѣиде Бѣриѣрѣиѣ ѿ по господство ми, кѣда повѣемъ господство ми съсѣ Анни воеводѣ на Бѣкѣрѣиѣ<sup>1)</sup>. Но иногда, собственно по не вполне понятнымъ причинамъ, свидѣтели были необходимы даже и тогда, когда истецъ представлялъ всѣ требуемые документы. Такъ, напримѣръ, въ валашской грамотѣ господаря Гавріила Могилы говорится, что дочери Ивана Кукуята представили духовное завѣщаніе составленное покойнымъ, но господарь назначилъ комиссію для разслѣдованія дѣла изъ 12-ти «сосѣдей»: а господство ми съмъ гледѣи и съдѣхъ ми по правдѣ и по законѣ съ въсѣхъ почтенимъ правителѣе господства ми и дадохъ ми ѿ мѣиѣиш писанъ по рѣвашъ господски. якоже да гледати како хокетъ нашѣа съсѣ не говѣ дѣше. Таже техъ ѿ мѣиѣиш ѿни сѣт хоздили и истинствоваши велма добро како ѣ сѣо вечниѣ<sup>2)</sup>.

А бывали и такіе случаи, когда въ судѣ представляли противорѣчивые документы, изъ которыхъ одинъ могъ быть подложнымъ. Въ такихъ случаяхъ дѣланъ поступалъ очень просто. Къ 1672 году относится процессъ между горожанами изъ г. Кымполунга и монастыремъ съ тѣмъ же названіемъ. Суть

1) *Revista p. istorie etc.*, an. II, vol. I, p. 231—232.

2) *Ibid.*, an. II, vol. I, p. 219.

дѣла заключалась въ слѣдующемъ. Матвѣй Басарабъ позволилъ монастырю обложить жителей города извѣстнымъ налогомъ въ пользу монастырской казны и, конечно, выдалъ монахамъ соотвѣтствующій документъ. Но горожане въ свою очередь представили въ судъ другой документъ, въ которомъ тотъ же господарь освобождалъ ихъ отъ этого налога въ пользу монастыря. Такимъ образомъ диванъ былъ поставленъ въ затруднительное положеніе: какое изъ двухъ постановленій покойнаго господара считать въ настоящее время дѣйствительнымъ. Вопросъ о подлинности обоихъ документовъ на судѣ не поднимался. Предстояло только рѣшить, какой изъ нихъ болѣе новый, и такимъ образомъ уничтожалъ прежній. Оставалось поэтому доказать: состоялось ли освобожденіе горожанъ отъ подати тогда, когда монастырь уже существовалъ, или нѣтъ. Доказать это было нетрудно, и горожане выиграли дѣло <sup>1)</sup>.

Приведемъ еще нѣсколько подобныхъ случаевъ пропажи рукописей. Извѣстный переводчикъ аскетическихъ византійскихъ писателей Паисій Величковскій, о которомъ будетъ сказано въ слѣдующемъ отдѣлѣ этой книги, рассказываетъ въ одномъ изъ своихъ посланій по поводу хулителей «умной молитвы» въ концѣ XVIII вѣка, что одинъ изъ противниковъ этого мистическаго движенія, находя противъ себя неоспоримыя доказательства въ нѣкоторыхъ древнихъ рукописяхъ, собралъ ихъ и бросилъ въ рѣку, гдѣ всѣ эти книги и погибли навсегда. Слѣдующій случай намъ передавалъ старецъ-игуменъ Нямецкаго монастыря о. Теодоритъ. Въ Пояно-Воронскій монастырь въ южной части Буковины, занимаемый въ настоящее время съ XVIII вѣка старообрядцами австрійской церкви, незадолго предъ крымской войной пріѣхалъ какой-то извѣстный миссіонеръ для споровъ по вопросамъ обряда. Наканунѣ его пріѣзда въ монастырь, монахи собрали массу старыхъ рукописей и старо-печатныхъ книгъ, въ которыхъ, вѣроятно, могли найтись не совсѣмъ удобныя для

1) *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. VII, pag. 89.*

нихъ доказательства, и сложивъ всѣ книги въ кучу, сожгли ихъ за монастырской оградой. При этомъ сожженіи присутствовалъ и о. Теодоритъ. Живущій на покоѣ въ кельѣ около того же Нямецкаго монастыря епископъ Нарцисъ Крепулеску, бывшій викаріемъ ботошанскій, рассказывалъ, что въ шестидесятыхъ годахъ въ монастырѣ производились какія то земляныя работы, и земляныя копы нашли цѣлое кладбище иноковъ, могилъ около восьми, и въ каждомъ гробу на груди у покойнаго лежало Евангеліе, по большей части, писанное на пергаментѣ, насколько преосв. Нарцисъ помнитъ, очень древними славянскими письменами. Игуменъ приказалъ могилы эти снова зарыть; отслужить надъ ними панихиду, а рукописей этихъ не трогать не велѣлъ.

Въ 1881 году нѣкоторые монастыри посѣтилъ тогда еще молодой румынскій филологъ І. Біану. Священникъ села Побрата, лежащаго при упраздненномъ въ настоящее время монастырѣ съ тѣмъ же названіемъ, рассказывалъ г. Біану, что лѣтъ двадцать предъ тѣмъ, монастыремъ управляли греческіе монахи, и разказчикъ былъ еще ученикомъ семинаріи; однажды эти монахи зарыли въ землю большое количество старыхъ церковныхъ книгъ, которыя были, конечно, негодны къ употребленію въ церкви. Священникъ указывалъ даже мѣсто, гдѣ книги были зарыты, и увѣрялъ, что очень хорошо помнитъ это мѣсто. І. Біану, предлагалъ ученымъ откопать эти рукописи, такъ-какъ, по его мнѣнію, тѣ книги, которыя лежали въ срединѣ кучи, могли сохраниться, а въ особенности писанныя на пергаментѣ. Насколько намъ извѣстно, до сихъ поръ подобныя раскопки еще не производились. Подобныхъ примѣровъ можно провести очень много. Вотъ почему большинство нынѣшнихъ собраній древностей и рукописей относится къ позднему времени. За послѣдніе годы румынское правительство собираетъ у монаховъ древнія вещи и книги и устраиваетъ во многихъ городахъ мѣстные музеи, а лучшія изъ древностей помѣщаетъ въ Національный Музей въ Букурештѣ, основанный въ 1867 году генераломъ Маурусомъ, который и былъ первымъ директоромъ его; собраніе

Музея Древностей должно считаться самымъ полнымъ, разнообразнымъ и богатымъ изъ всѣхъ извѣстныхъ намъ румынскихъ древлехранилищъ.

Національный Музей Древностей (Museul Nacional de Anti-chităţi) находится въ самомъ центрѣ города, помѣщается въ зданіи Академіи Наукъ (Academia Româna) вмѣстѣ съ университетомъ и Школой Изыщныхъ Искусствъ (Şcola de bele Arte) и занимаетъ 4 комнаты, открытыя для посѣщенія публики; одинъ залъ съ вещами еще не выставленными, бібліотеку книгъ печатныхъ, старыхъ и новыхъ, рукописей, славянскихъ, греческихъ и румынскихъ, и нѣсколько коридоровъ съ греческими, римскими и средневѣковыми надписями, частью вдѣланными въ стѣны, статуями, надгробными, архитектурными памятниками, какъ напримѣръ украшенія башни императора Траяна, открытой г. Точилеску въ Адамъ-Клисси и мн. др.

Немногіе изъ этихъ эпиграфическихъ памятниковъ изданы самимъ г. Точилеску въ румынскихъ и нѣмецкихъ журналахъ; большая же часть служить для практическихъ занятій студентовъ - филологовъ университета по классической эпиграфикѣ. Болѣе громоздкія плиты и фрагменты занимаютъ дворъ, садъ и вестибюль Академическаго зданія.

Въ первой небольшой комнатѣ выставлены орудія каменнаго и бронзоваго вѣка; большей частью изъ карпатскихъ пещеръ, предметы металлическихъ эпохъ, древности римскія и варварскихъ народовъ, обитавшихъ въ предѣлахъ нынѣшней Румыніи, обожженные сосуды разной формы съ грубой живописью, изъ находокъ въ Румыніи на мѣстахъ дако-римскихъ поселеній, а также образцы греческой керамики, бронзовыя зеркала, предметы украшеній, домашняя утварь и проч. Эта часть древностей распределена систематически по эпохамъ. Особую витрину занимаютъ предметы изъ некрополя черноморской колоніи Томи; они состоятъ изъ глиняныхъ и стеклянныхъ сосудовъ, лампочекъ, бронзовыхъ издѣлій очень тонкой работы, монетъ, человѣческихъ череповъ; въ одномъ изъ нихъ находится, между прочимъ, нако-



нечиникъ бронзовой стрѣлы, пробившей его во время сраженія. Въ той же залѣ, вдоль стѣнъ расположены разные предметы, относящіеся къ болѣе позднему времени: оружіе — турецкое, венгерское, польское, козацкое, румынское, знамена, отнятыя во время битвъ, по стѣнамъ развѣшаны акварели — типы румынъ изъ разныхъ мѣстностей Молдавіи и Валахій, виды старинныхъ церквей и зданій, наконецъ, предметы этнографическаго характера; впрочемъ, послѣдній отдѣлъ очень бѣденъ, и румынская этнографія представлена здѣсь довольно жалко. Посреди комнаты стоитъ большая витрина, заключающая самыя цѣнныя вещи музея; это золотые предметы, найденные въ с. Петросы въ Валахій въ округѣ Бузеу. Эти вещи, найденныя въ 1837 г. въ кладѣ, принадлежали, по всей вѣроятности, понтифексу и составляли части его одежды въ видѣ украшеній — ожерелье, подвѣски у плечъ и нагрудникъ; нѣкоторые же представляютъ собой священные сосуды, необходимыя при жертвоприношеніяхъ — двѣ вазы съ ручками въ видѣ пантеръ, длинный кувшинъ и плоское большое блюдо, въ настоящее время расколотое на четыре части, по числу нашедшихъ эти драгоценности крестьянъ. Всѣ вещи сдѣланы изъ чистаго золота, украшены разноцвѣтными дорогими камнями и, по своей работѣ и высокой техникѣ, вполне заслуженно считаются необыкновенно цѣнными и рѣдкими вещами<sup>1)</sup>.

Въ слѣдующей залѣ — отдѣленіе церковныхъ древностей. Въ витринахъ размѣщены большія напрестольныя Евангелія въ золоченыхъ переплетахъ, съ чеканными изображеніями. По большей части, на нихъ изображена легенда о схожденіи Христа въ адъ, замѣнявшая на востокѣ возобладавшее и у насъ изображеніе Воскресенія Христова западнаго происхожденія. Наиболѣе старыя и характерныя изъ нихъ — византійской работы. По ихъ образцу, по всей вѣроятности, работали и румынскіе мастера

1) *A. D. Xenopol, Istoria românilor, ed. populară, vol. II, pag. 7. A. Odobesco, Notice sur la Roumanie. Paris. 1868 etc; D. Frîndesku, Dictionarŭ topograficu și statisticŭ etc., pp. 353—354.*



и оставили великолѣпные оклады съ датами и вкладными надписями XV—XVII вв.

Въ большомъ стеклянномъ шкафу, занимающемъ всю средину комнаты, выставлены церковныя вещи разной техники, величины и формы — потиры, диски, звѣздицы, ковчеги, кресты, панагии, лжицы, копия, лампы, кацы, артосныя панагии и тому подобные предметы, золотые или серебряные, относящіеся къ XV—XVIII вѣкамъ. Самые интересные предметы въ этомъ шкафу, это — на престольные ковчеги изъ низкопробнаго серебра, представляющіе собой точныя модели какъ разъ тѣхъ храмовъ, для которыхъ они дѣлались; нѣкоторые изъ нихъ сдѣланы настолько тщательно, и съ такими подробностями скопированы въ нихъ настоящія архитектурныя украшенія, что эти ковчеги могутъ и въ настоящее время служить надежными копіями съ несуществующихъ уже церквей, при изученіи стараго румынскаго зодчества. По стѣнамъ вверху, въ массивныхъ рамахъ развѣшаны фрески-оригиналы, снятыя со стѣнъ старинныхъ церквей и монастырей. Особенно интересны изображенія господарей, основателей или благотворителей этихъ храмовъ, съ ихъ семьями, въ парадныхъ византійскихъ одеждахъ и съ такими же коронами; большинство изъ нихъ производитъ впечатлѣніе портретовъ, снятыхъ съ натуры, и поэтому такія фрески очень цѣнны для археологій и иконографіи у румынъ.

Въ витринахъ, идущихъ вдоль стѣнъ, развѣшаны образцы стараго шитья шелкомъ, жемчугомъ и золотомъ — покровцы, воздухи, индиги, плащаницы, епитрахили, завѣсы и священническія облаченія; интереснѣе другихъ — епитрахили и пелены съ изображеніями господарей и съ вкладными славянскими и румынскими надписями. Самая древняя изъ датированныхъ плащаницъ — конца XIV вѣка; въ 1396 году она была вышита по повелѣнію валашскаго господаря Мирчи Стараго. Далѣе идутъ другія церковныя вещи — блюда большія и малыя, нѣкоторыя изъ нихъ съ надписями и рѣзными изображеніями, кресты изъ дерева или металлическіе самой разнообразной формы и техники,

иконы византійскаго, южно-славянскаго, мѣстнаго и южно-русскаго письма, небольшіе образки и крестики очень тонкой работы, со скапью, прекрасная коллекція шитыхъ поясовъ, лампы съ вкладными надписями, паникадила, подсвѣчники и т. д. Нѣкоторыя изъ церковныхъ вещей русской работы, не особенно, впрочемъ, древней, очень немногія — западной, а большинство — мѣстнаго происхожденія.

Посреди небольшой третьей комнаты стоитъ хорошо исполненная деревянная модель церкви въ Куртя д'Арджешъ, построенной господаремъ валашскимъ Нягое Басарабомъ въ 1512—1517 гг. и представляющей одно изъ образцовыхъ произведеній поздняго византійскаго стиля. Въ витринахъ по стѣнамъ выставлены грамоты молдавскихъ и валашскихъ господарей, писанныя на пергаменѣ, съ большими восковыми или сургучными печатями и шелковыми шнурами; нѣкоторыя изъ нихъ съ автографами господарей; болѣе позднія изъ грамотъ, писанныя греко-румынской скорописью, — съ незатѣйливыми украшеніями и необыкновенно замысловатыми подписями. У дверей помѣщена коротенькая пушка съ гербомъ Валахіи (воронъ съ крестомъ въ клювѣ) и надписью Петра воеводы, сына Петрашки воеводы, внука Радула воеводы т. е. конца XVI вѣка <sup>1)</sup>.

Четвертая, послѣдняя и самая большая комната занята предметами, относящимися къ разнымъ эпохамъ. Здѣсь мы находимъ прежде всего египетскую мумію, рѣзной деревянный прекрасной работы иконостасъ XVII вѣка изъ с. Котрочень, неподалеку отъ г. Букурешта, нѣсколько царскихъ вратъ, среди которыхъ попадаются очень древнія, латинскія и славянскія надписи, надгробныя и ктиторскія, вѣланныя въ стѣны, коллекціи перстней и печатей, съ надписями, среди которыхъ попадаются довольно древнія, коллекцію серегъ, старинныя деревянныя раскрашенныя изображенія Мироносицъ, взятыя изъ католическихъ церквей Румыніи, кресла-троны для господарей и митрополитовъ и т. п. предметы.

1) Cf. A. D. Xenopol, Istoria românilor. etc., vol. V, pag. 24.

Основаніе рукописной библіотеки при Музее Древностей положено покойнымъ археологомъ профессоромъ Букурештскаго университета Александромъ Одобеску (1834—1896), бывшимъ директоромъ музея. Во первыхъ, онъ пожертвовалъ сюда все свое собственное собраніе, во вторыхъ, ходатайствовалъ предъ Министерствомъ просвѣщенія и вѣроисповѣданій (Ministereea Cultelor) о передачѣ въ музей тѣхъ рукописей, старо-печатныхъ книгъ и предметовъ, которые онъ открылъ въ валашскомъ Быстрицкомъ монастырѣ въ 1860 году; описаніе наиболѣе интересныхъ изъ нихъ, съ множествомъ выписокъ и снимками въ краскахъ, г. Одобеску напечаталъ въ повременномъ изданіи «Румынское Обозрѣніе» <sup>1)</sup>. Тому же ученому принадлежитъ обстоятельная статья о нѣкоторыхъ старинныхъ вещахъ XIV—XV вв. и славянскихъ рукописяхъ румынскаго происхожденія, написанная на французскомъ языкѣ и появившаяся въ Москвѣ въ далеко, впрочемъ, не точномъ русскомъ переводѣ <sup>2)</sup>. Кроме того, описаніе другихъ памятниковъ румынской старины разсѣяно въ многочисленныхъ статьяхъ покойнаго ученаго, къ сожалѣнію, не вошедшихъ въ трехтомное изданіе всѣхъ его научныхъ работъ.

Нѣкоторыя изъ славянскихъ рукописей, находящихся въ настоящее время въ музеѣ, были описаны очень кратко, неточно и съ большими ошибками, покойнымъ преосв. Мелхиседекомъ еписк. романскимъ († 1892 г.), въ не разъ упоминаемой нами его книгѣ *Notițe istorice și archeologice etc. Bucuresci. 1884* ап., явившейся результатомъ многократныхъ поѣздокъ автора

1) *A. I. Odobescu, Despre unele manuscripte și cărți tipărite, aflate în mănăstirea Ristrița (districtul Vâlcea în România), Revista Română. 1861 an., vol. I, pp. 703—742, 807—830.* Интересны снимки съ серебрянаго вызолоченаго оклада Евангелія сербо-валашскаго письма 1519 года и нѣкоторыхъ старопечатныхъ книгъ, оставшихся неизвѣстными И. Каратаеву и другимъ библіографамъ.

2) *A. I. Odobescu, Воздухъ съ вышитымъ изображеніемъ положенія Спасителя во гробъ и т. д. Древности Моск. Археол. Общ., т. IV, вып. I, стр. 1—20.*

по Молдавіи. Эта книга имѣла для рукописнаго собранія музея огромное значеніе, потому-что изъ нея румынскіе ученые впервые узнали о хранившихся въ монастыряхъ страны древностяхъ, а потому рѣшили перевезти рукописи и цѣнныя вещи въ столичный музей и тѣмъ спасти національныя сокровища отъ вѣрной гибели. А именно, въ концѣ восьмидесятыхъ годовъ нынѣшній директоръ музея, профессоръ древней исторіи и археологій Григорій Точилеску, по порученію министра общественнаго обученія, объѣхалъ нѣсколько монастырей и церквей Молдавіи и Валахіи и, съ разрѣшенія правительства, отобралъ въ музей цѣлый рядъ церковныхъ предметовъ, рукописей славянскихъ, греческихъ и румынскихъ, старопечатныхъ книгъ и документовъ. Отчетъ объ этой научной командировкѣ былъ прочитанъ имъ въ 1887 году въ засѣданіи Академіи Наукъ и напечатанъ въ ея «Лѣтописяхъ»<sup>1)</sup>. Впрочемъ, какъ археологъ, Точилеску обращалъ главное вниманіе на памятники вещественные, и только наиболѣе интересныя надписи воспроизвелъ цѣликомъ, славянскими буквами, съ румынскимъ переводомъ и нѣкоторыми замѣчаніями реального характера. На рукописи же онъ не обращалъ никакого вниманія, и только отмѣчалъ количество книгъ, взятыхъ въ томъ или иномъ монастырѣ, причемъ рукописи и книги печатныя входили въ инвентарный каталогъ въ порядкѣ поступленія ихъ въ музей. Поэтому и въ настоящее время славянскія рукописи хранятся въ шкафахъ вмѣстѣ съ рукописями на другихъ языкахъ и печатными книгами; при описаніи рукописей это представлялось далеко неудобнымъ, потому-что рукописи подавали намъ служителя, часто не отличавшіе славянской рукописи отъ румынской, и мы не увѣрены, что видѣли всѣ рукописи.

Въ девяностыхъ годахъ болгарскіе ученые Л. Милетичъ и Д. Агура во время своего путешествія въ Трансильванію, гдѣ

1) Raporturi asupra câtoru-va mănăstiri, schituri și biserici din țară, prezentate Ministeriului Cultelor și alu învățământului publicu de Gr. G. Tocilescu in *Analele Academiei Române*, vol. VIII, ser. II, pp. 151—231.

сохранились старыя болгарскія поселенія и немногочисленные письменные памятники, напримѣръ, въ архивѣ г. Брашова (Gronstadt), — на пути своемъ заѣзжали въ Букурештъ и начали заниматься славянскими рукописями въ библіотекѣ Національнаго музея, но должны были скоро прекратить занятія ввиду отъѣзда г. директора на раскопки въ Добрѹджу. Поэтому эти ученые успѣли только списать нѣсколько неизданныхъ до тѣхъ поръ древнѣйшихъ славянскихъ грамотъ XIV—XV вв. и немного записей на рукописяхъ, иногда давъ имъ не научное описаніе; напримѣръ, они называютъ Ветхій Заѡтъ (у насъ № 1-й). — Палеей<sup>1)</sup> и т. д.

Наконецъ, въ «Археологическихъ Извѣстіяхъ и Замѣткахъ» за 1897 годъ № 4, стр. 129—172 мы помѣстили небольшую статью «О музеѣ Древностей въ Букурештѣ», гдѣ дали самое общее описаніе всего музея и свѣдѣнія о датированныхъ рукописяхъ изъ отдѣла Св. Писанія<sup>2)</sup>.

Кромѣ указанныхъ немногихъ изученій рукописнаго собранія Музея Древностей, насколько намъ извѣстно, отдѣльными рукописями занимались: И. В. Ягичъ, которому посылали сербскую пергаменную Псалтирь съ толкованіями 1346 года; І. Богданъ, списавшій для проф. Черновицкаго университета Е. Калужняцкаго похвальное Слово Евонмія Тырновскаго преп. Параскевѣ изъ средне-болгарскаго сборника XVI вѣка; старопечатными славянскими книгами занимались румынскіе библіографы І. Біану и Н. Ходошъ, составители капитальнаго

1) «Бѣлѣжни за едно научно пѣтованье въ Ромѣнія. Сборникъ за народни умотворения и т. д., кн. IX, стр. 169—204 и др.

2) Въ редакцію «Извѣстій» намъ была послана довольно большая статья, гдѣ нѣкоторыя надписи на вѣщахъ и записи на рукописяхъ приводились цѣликомъ славянскими буквами, и при этомъ сообщено было много свѣдѣній по относящейся къ описанію этихъ древностей библіографіи. Но редакторъ нашелъ нужнымъ сократить статью, опустивъ наиболѣе интересныя сообщенія и въ концѣ замѣтки помѣстивъ въ скобкахъ: (Сообщилъ А. И. Яцимирскій), самая же рукопись намъ не возвращена. Поэтому нѣкоторыя справки въ настоящее время мы не имѣемъ возможности возобновить.

труда «Bibliografia românească veche»; не многія славянскія грамоты XV—XVII вв. изданы г. Точилеску въ прекратившемся повременномъ изданіи его «Revista pentru istorie, archeologie și filologie»; румынскими же рукописями занимались многіе — Хыждеу, Точилеску, Гастеръ, Збіера, Крецу, Денсушяну, Ербичяну, Урекѣа, преосв. Мелхиседекъ и другіе.

---

## I. Рукописи по содержанию:

Священное Писание: Ветхий Заветъ — 5: №№ 1, 2, 3, 4 и 5. Новый Заветъ: Евангелій — 37: №№ 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 36, 37 и 38; Апостоловъ — 5: №№ 39, 40, 41, 42 и 43; Толкованій св. Писанія — 2: №№ 44 и 45.

Богослуженіе: Уставовъ церковныхъ — 8: №№ 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52 и 53; Псалтирей со службами — 12: №№ 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 63, 64 и 65; Служебниковъ — 10: №№ 66, 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74 и 75; Требниковъ — 5: №№ 76, 77, 78, 79 и 80; Часослова — 2: №№ 81 и 82; Октоиховъ — 8: №№ 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89 и 90; Тріодъ Цвѣтная — 1: № 91; Миней Праздничныхъ — 3: №№ 92, 93 и 94; Миней служебныхъ — 22: 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 110, 111, 112, 113, 114, 115 и 116; Мѣсяцеслова — 2: №№ 117 и 118; Акаѣистникъ — 1: № 119; Сборниковъ служебныхъ — 6: №№ 120, 121, 122, 123, 124 и 125.

Нотныхъ книгъ — 2: № 126 и 127.

Книгъ каноническаго содержанія — 3: №№ 128, 129 и 130.

Духовныхъ книгъ опредѣленнаго содержанія — 10: №№ 131, 132, 133, 134, 135, 136, 137, 138, 139 и 140.

Сборниковъ разнообразнаго содержанія — 25: №№ 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 151, 152,



153, 154, 155, 156, 157, 158, 159, 160, 161, 162, 163, 164  
и 165.

Исторического содержания — 4: № 166, 167, 168 и 169.

Смѣсь — 3: №№ 170, 171 и 172.

## II. Рукописи по времени написанія:

XIV вѣка — 1: № 44.

XV вѣка — 40: №№ 7, 8, 39, 46, 54, 83, 84, 85, 86, 95,  
97, 100, 102, 104, 106, 107, 111, 112, 113, 114, 120, 131,  
136, 137, 138, 141, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148,  
149, 150, 151, 161, 162, 166 и 167.

XVI вѣка — 64: №№ 1, 2, 3, 4, 6, 9, 10, 11, 12, 13, 14,  
15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 22, 23, 24, 40, 41, 47, 48, 49,  
55, 56, 57, 58, 59, 60, 66, 67, 76, 77, 78, 81, 87, 91, 92,  
97, 98, 101, 103, 105, 108, 109, 116, 117, 121, 128, 129,  
132, 135, 139, 152, 153, 154, 155, 156, 157, 158 и 163.

XVI—XVII вв. — 5: №№ 42, 124, 125, 126, и 164.

XVII вѣка — 52: №№ 5, 25, 26, 27, 28, 29, 30, 31, 32,  
33, 34, 35, 36, 37, 43, 50, 51, 52, 53, 61, 62, 63, 64, 65,  
68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 79, 80, 88, 89, 90, 93, 94,  
99, 110, 115, 118, 119, 122, 123, 127, 130, 133, 134, 140  
и 159.

XVIII вѣка — 6: №№ 45, 82, 160, 165, 169 и 171.

XIX вѣка — 3: №№ 168, 170 и 172.

Опредѣленнаго времени написанія: 1346 года — № 44,  
1405 г. — № 7, 1502 г. — № 9, 1503 г. — № 6, 1519 г. —  
№ 10, 1520 г. — № 40, 1521 г. — 1527 г. — № 76, 1534—  
36 гг. — № 109, 1537 г. — № 11, 1552—61 гг. — № 14,  
1573 г. — № 12, 1616 г. — № 61, 1619 г. — № 130, 1627 г. —  
№ 5, 1628 г. — № 62, 1635 г. — № 25, 1641 г. — № 26,

1649 г.—№ 75, 1651 г.—№ 43, 1658 г.—№ 68, 1671 г.—  
№ 133, 1693 г.—№ 27, и 1703 г.—№ 45.

На пергаментъ: №№ 7, 8, 44.

### III. Рукописи по формату:

Въ листъ — 87: №№ 1, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 14, 16, 18, 19, 21, 22, 23, 24, 25, 27, 28, 29, 30, 32, 33, 34, 35, 36, 40, 41, 43, 45, 47, 57, 59, 65, 73, 75, 81, 83, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 93, 95, 96, 97, 98, 99, 100, 101, 102, 103, 104, 105, 106, 107, 108, 109, 112, 113, 114, 115, 116, 124, 128, 129, 130, 135, 138, 142, 143, 144, 145, 146, 147, 148, 149, 150, 154, 156, 162, 166, 167 и 172.

Въ четвертку — 72: №№ 2, 3, 13, 15, 17, 20, 26, 31, 37, 39, 42, 44, 46, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 58, 60, 61, 62, 63, 64, 66, 67, 68, 70, 71, 72, 74, 77, 78, 79, 80, 84, 94, 110, 111, 117, 120, 121, 123, 125, 130, 132, 133, 134, 136, 137, 139, 141, 151, 152, 153, 155, 157, 158, 159, 160, 161, 163, 164, 165, 168, 169, 170 и 171.

Малаго формата — 10: №№ 69, 76, 82, 90, 92, 118, 119, 126, 127 и 140.

### IV. Рукописи по правописанію:

Средне-болгарскаго — 102: №№ 1, 2, 3, 4, 5, 9, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21, 23, 24, 25, 26, 29, 30, 32, 33, 36, 37, 43, 47, 48, 49, 50, 52, 53, 55, 56, 57, 58, 59, 61, 62, 63, 64, 65, 66, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 76, 78, 79, 80, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 91, 92, 93, 96, 97, 103, 105, 109, 112, 114, 116, 119, 121, 122, 123, 124, 125, 126, 127, 130, 136, 137, 139, 140, 142, 143, 147, 149, 153, 155, 157, 161, 162, 163, 166, 167 и 169.

Сербскаго — 50: №№ 6, 7, 8, 11, 27, 28, 39, 40, 41, 44, 46, 51, 54, 60, 67, 75, 77, 95, 98, 99, 100, 101, 102, 104, 106, 107, 108, 113, 115, 117, 120, 128, 129, 131, 132, 134, 135, 138, 141, 144, 145, 146, 148, 150, 151, 152, 154, 156, 158 и 164.

Русскаго — 15: №№ 22, 42, 45, 90, 110, 111, 118, 133, 159, 160, 65, 168, 170, 171 и 172.

---

1 (1141). Книги Ветхаго Завѣта, XVI вѣка, въ листъ (29 × 22 см.) на 312 листахъ.

Полууставъ широкій, по 26 строкъ на страницѣ; бумажные знаки — вѣсы въ прямоугольной розеткѣ и женскій профиль со звѣздой надъ нимъ.

Заставки киноварныя и раскрашенныя — въ началѣ отдѣловъ. Правописаніе средне-болгарское.

Составъ рукописи: л. 1. книга тетривасилѣвъ еже ѣ четвероцарьственикъ.

Въ самомъ текстѣ книги Царствъ киноварью писаны подробныя заглавія, скорѣе, конспекты всего соотвѣтствующаго рассказа или же отдѣла. Извѣстныя намъ славяно-молдавскія рукописи съ подобными же заглавіями, но помѣщенными на поляхъ рукописи, указаны выше; при описаніи отрывка изъ книги Царствъ XVI вѣка монастыря Агапіи (см. выше, стр. 21—22). Большой интересъ въ Музейной рукописи представляютъ малочисленныя румынскія глоссы.

Переводъ книги Царствъ такой же, какой и въ самой старой изъ извѣстныхъ намъ рукописей молдавскаго происхожденія, а именно, списокъ Нямецкаго монастыря второй четверти XV вѣка, № 2 (11) и другихъ (см. выше, стр. 66); во многихъ мѣстахъ несомнѣнно русское вліяніе. Приведемъ выписки изъ Музейной рукописи: и оумрѣтъ дѣи и погребень въ оу ѿцѣ свой. къ градѣ дѣдеѣ. и въ дѣи еѣ ихъ же цѣтвора дѣи въ ісѣри.

м. лѣтъ въ хевронѣ црѣтова. 7. и въ іерлѣмѣ лг. лѣта (л. 92 об.).

И соломонъ сѣде на прѣстоля двѣ юца своего. иже ѿ двоюнадесяте сповоу. и оутотовано црѣте ти зѣло. и въниде адонїа снѣ агидовъ, къ вирсавен лѣри соломони. и поклониса ен. ѿна же рѣ миръ въходоу твоємѣ. и ѿн же миръ рѣ. и рѣ къ вирсавен слово имѣ къ тебе глѣти. и вирсавее, и глѣи рѣ и ѿн же ты вѣсы рѣ. яко мое вѣ црѣво. и къ мнѣ вѣ оуже ѿвратилъ еѣ іерлѣ лице свое. яко црѣовати мнѣ въ мнѣ и ѿвратиса црѣво ѿ мене. и въ на братѣ моемѣ. яко ѿ гѣ въ тако.

и пришѣ адонїа ѿриинѣ. и проси соломону црю ависагъ соумантѣиниѣ въ женѣ. ѿн же поразомѣвъ ѿ. и повелѣ и оубиша ѿ. (л. 92 об.).

И нишѣ прошенїа единого мала проша азъ ѿ тебе. то не ѿвратица лица твоего ѿ мене. и рѣ емоу вирсавее, глѣи и рѣ къ неи адонїа. оуже есмь къ црю соломону глѣаль. и ты глѣи и не имать лица своего ѿвратити ѿ тебе. и да би ми даль ависагъ соумантѣиниѣ въ женѣ. и рѣ вирсавее. добръ азъ имѣ (л. 93) глѣти ѿ тебе къ црю. и въниде вирсавее прѣ црѣ соломона глѣти емоу ѿ адонїи ѿрииниѣ. и въстави црь на срѣтѣнїе ен. и ѿсловица ж и поставишъ прѣстоля дрѣгыи лѣри црѣѣ. и сѣде ѿдесижа сѣна. и рѣ емоу. прошенїа единого мала прошъ оу тебе. и не ѿвратиса ѿ лица моего. и рѣ ен црь. проси лѣти моа. яко не ѿвратишъ ѿ тебе. и рѣ емоу. дажь ависагъ соумантѣиниѣ адонїоу братоу своему въ женѣ. и ѿвѣщавъ црь соломонъ. и рѣ лѣри своеи. вѣскжа ты просиши ависагы соумантѣиниѣ за адонїа женѣ емоу. тои спроси емоу оуже и црѣво. яко тѣ ѣ братъ мои старѣи на множ. и того вѣ ависагъ іерен помазаль на црѣво. . .

л. 22. Внизу листа — запись скорописью XVII вѣка:

+ ЗДЕ ЧИТЕ<sup>т</sup> ПОДМѢ<sup>т</sup> ѿ дѣи<sup>т</sup> мнѣ сѣа повѣ<sup>т</sup>.

Въ концѣ перваго Царства, полууставомъ XVII вѣка приписано: сасво како ѿсѣди марда пилата прѣ црѣ кесарѣ (л. 44).

Послѣднія фразы этого Слова утрачены. Приведемъ отрывокъ изъ первой части Слова.

По възвѣщеніи ꙗко наша ісѣ хъ. възсташе маріа и иде въ рѣ къ црю агоутѣ кесарю. и припа съ плачѣ и рече помяну мѧ вѣко. да видѣ ѡбра<sup>зъ</sup> твоѧ. и да гла речеши мѧ к тебѣ. тога приказаше къ црю. и повелѣ црь и въведошѧ ѧ къ целѣ. и рече ен агоутѣ. что въплѣши жиню повѣжѧ мѧ. ѡна рече гдѣ имѧ ти повѣдати ѡ великом истинни. да настави тѣ бѣ да ѡпрѣдѣ оуслышшиши мѧ. црь рече. ѡ кое земля пришла еси марѣ рече. ѡ земли мадѣ-амскы еси. и приидо<sup>хъ</sup> ѡ правдѣ глаголю тебѣ. глаголю<sup>хъ</sup> хоцѣшиши. ѡна рече гдѣ имѧ мѧ крѣпѣ и селѣ. его<sup>хъ</sup> земли никто<sup>хъ</sup> изреци може<sup>хъ</sup>. ѡ лѣтѣмъ възкрѣшае<sup>хъ</sup>. и сѣвѣмъ свѣщааше. дѣхъ нечѣмъ гонѣаше. и пѣла прѣдѣ<sup>хъ</sup> его юдеѣмъ и распѣша<sup>хъ</sup> ѣ. и логѣ еде свѣтѣмъ проведѣ въ ребра. изиде крѣвь и во<sup>зъ</sup>. и тѣ видѣ и свѣтѣствова. слыша агоутѣ таково глаголю. и сладѣстѣмъ въпрашааше еж. въ истинѣ ли глаголюши. ꙗко тако въ чѣмъ тѣж...

Переводъ почти такой же, какъ и въ двухъ рукописяхъ нашего собранія — средне-болгарскомъ сборникѣ XVI вѣка № 26 и средне-болгарскомъ же Сборникѣ, но со слѣдами живого языка, тоже XVI вѣка, № 28; въ обѣихъ рукописяхъ, также, какъ и въ музейномъ текстѣ, находимъ интересные слѣды живого языка, не смотря на нѣкоторыя архаизирующія черты. Извѣстные намъ румынскіе тексты XVIII вѣка представляютъ переводъ съ этой славянской редакціи.

По нижнимъ полямъ 3—7 листовъ — скорописная запись 1606 года:

+ сѧ кнѣга ꙗвѣмаѧ четвероцрѣтѣнѣ купѣ<sup>хъ</sup> а<sup>бъ</sup> ра<sup>бъ</sup>  
вѣкы хъ. моѣго мѧогрѣшнѣ димитріе вѣмъ пѣта<sup>хъ</sup>  
и да<sup>хъ</sup> ѣ. въ цркѣ вѣмъ и де<sup>хъ</sup> ѣ хъ чѣное ро<sup>хъ</sup>ство ѣтго іѡана  
прѣча и крѣтѣ<sup>хъ</sup>  
въ ꙗко трѣса. въ за дѣше родитѣ мѧ<sup>хъ</sup> и въсѣ<sup>хъ</sup> моѣмъ ѣсѣши<sup>хъ</sup>  
и за ѡпущеніе грѣхѣ моѣмъ. аще<sup>хъ</sup> кто ен прода<sup>хъ</sup> или инако  
ѣтанѣ ѡ къ ѣтаѧ цркѣ, да ѣ непроцѣ ѡ бѣа и ѣтго іѡана

аще ли кто възметъ е поученіа ра<sup>х</sup> а ѿ пакіи ве<sup>з</sup> блгословеніа  
 ієрѣѣѣ да не възметъ, и пакіи да да<sup>ѣ</sup> въ рѣки єго. іако да блвн<sup>ѣ</sup>  
 єго  
 бгъ, и да ѿкрїе<sup>ѣ</sup>, ємѣ въстѣ прѣлѣдрѣѣ а<sup>х</sup>а стго писанное въ  
 книзѣ сеѣ а<sup>м</sup>и<sup>и</sup> а<sup>м</sup>и<sup>и</sup> а<sup>м</sup>и<sup>и</sup>. писѣ рѣкожъ моѣжъ вѣ а<sup>то</sup> ѣрѣдѣ  
 фѣ і днѣ.  
 стго а<sup>ч</sup>ника харала<sup>л</sup>пѣ.

Упоминаемая въ записи «Бѣлая» церковь, это — митрополичья церковь въ Яссахъ, которая во второй половинѣ XVII вѣка пришла въ ветхость и, повидимому, была разрушена, а митрополитъ сталъ служить въ новомъ храмѣ Трехъ Святителей, какъ рассказываетъ дьяконъ Павелъ Алеппскій. Въ запродажной записи на румынскомъ языкѣ 1652 года, среди нѣсколькихъ подпсѣй, находимъ подпись молдавскаго и сочавскаго митр. Варлаама, попа Василія изъ *Бѣлой* церкви и другихъ свидѣтелей. Грамота написана дьякономъ «отъ монастыря *Бѣлое*» (извѣстенъ только румынскій текстъ этого документа; напечатанъ *C. Erbi-seani* въ книгѣ *Istoria mitropoliei*, pag. 2). Въ другой яесской же записи, подтверждающей продажу нѣсколькихъ домовъ въ 1671 году, въ качествѣ свидѣтелей фигурируетъ тотъ же «попъ Василій изъ *Бѣлой* церкви» (*ibid.*, pag. 3); въ подобной же по содержанію грамотѣ на румынскомъ языкѣ 1682 года, упоминаются дома, «находящіяся около *Бѣлой* церкви» (*ibid.*, pag. 5). Наконецъ въ нѣсколькихъ документахъ 1684, 1685, 1695 гг., находимъ указанія, — что *Бѣлая* церковь во имя Іоанна Крестителя обращена въ митрополичью, причемъ всюду она называется «старой митрополіей» (*mitropolia veche*, *ibid.*, pp. 6 — 7) или «святая митрополія, называемая Бѣлой церковью». Въ запродажной записи второй половины XVII вѣка, напечатанный въ *Revista Teologica*, ап. IV, виѣстѣ съ извѣстнымъ митрополитомъ молдавскимъ Досноеемъ подписался «попъ Іоанъ отъ свети Іоанъ». Такъ же слѣдуетъ понимать и слова нашего паломника Трифона Коробейникова, при описаніи церкви св. Николая: «а митропо-



литъ бѣльскій тутъ же въ церкви служить» т. е. митрополитъ изъ Бѣлой церкви. Это показаніе русскаго путешественника заставило автора «Краткаго очерка исторіи церквей»... проф. Е. Голубинскаго, искать бѣльскую митрополию въ г. Бѣльцахъ бессарабской губерніи, въ то время какъ достоверно извѣстно, что въ этомъ небольшомъ городкѣ никогда не было митрополичей кафедръ. Другіе ученые думали, что Корабейниковъ здѣсь говоритъ о какомъ-то митрополитѣ изъ Бѣлгорода-Аккермана или же изъ Трансильванской Alba-Iulia.

Приведенная славянская записъ 1606 года издана довольно несправно преосв. Мелхиседекомъ въ его книгѣ *Notițe istorice și archeologice etc.*, pag. 68 — 69 (кѣпиа вм. кѣпи; даехъ вм. дахъ; бѣлаши вм. бѣланъ; сѣа вм. сѣа и др.), Л. Милетишемъ и Д. Ауурой, въ статьѣ «Бѣльжскіе за едно на учено пжтованье въ Румынія» въ Сборникѣ Болг. Минист., т. IX, стр. 203—204. См. *Археол. Извѣстія и Замѣтки*, 1897 г., № 4, стр. 131. Въ языкѣ записи интересны румыно-болгарскія конструкціи: ѿ къ свѣтаа църквѣ — de sătră sfânta biserică и др.

Подъ этой записью, на поляхъ 5 об. — 6 об. листовъ — другая записъ слѣдующаго 1607 года:

+ пакъ а<sup>3</sup> сѣ дѣмитри видѣще мѣте<sup>3</sup> стѣ. црква<sup>3</sup> е<sup>3</sup> въ ѿ ѿ  
заклѣченіе.  
е<sup>3</sup> ѿ враго<sup>3</sup> зѣ<sup>3</sup>ки и запѣтѣж<sup>3</sup> цркви бѣжѣ тѣ<sup>3</sup> же полѣпѣ да  
не погнѣне<sup>3</sup>  
иъ да е<sup>3</sup> въ монасти<sup>3</sup> вѣ<sup>3</sup>рици хра<sup>3</sup>мѣ іспеніе прѣтѣи бѣци. за дѣше  
пол<sup>3</sup>е  
и спеніе іако<sup>3</sup> и прѣжде писах<sup>3</sup> ѿмн<sup>3</sup>. в ѿто зрѣсѣ дѣ. бѣ.

О «мятежахъ» Ясскихъ церквей, ввиду которыхъ вкладчикъ Дмитрій рѣшилъ настоящую рукопись передать въ Быстрицкій монастырь, подробно разсказываютъ молдавскіе лѣтописцы. Это случилось послѣ смерти господаря Іереміи Могилы (1596—1606) и при вступленіи въ іюль того же года на престолъ брата его Симеона, правившаго не больше года. Претенденты на мол-



по аналогіи съ другими, болѣе обычными въ славяно-молдавской официальной письменности «Романовъ торгъ», «Серетскій торгъ» и т. д. Другая записъ Николы церковника изъ Яскаго торго — на Постной Тріоди XVII вѣка Нямецкаго монастыря № 40 (27). См. наше Описаніе, стр. 33. Въ объясненіи изданной Ю. Венелиномъ, Влахо-болгарскія грамоты и т. д., стр. 174, молдавской грамоты 1559 года сказано, что «Нови градъ, это — Яссы». Такое объясненіе совершенно невѣрно, такъ-какъ, какъ доказано преосв. Мелхиседекомъ въ I томѣ его монографіи «Chronica Romanulii», Новымъ градомъ всегда называли только г. Романъ, каедру романской епископіи въ сѣверной Молдавіи.

л. 118. саввеса приточна солѡмонѣ сѣна дѣдва. Въ началѣ и концѣ каждаго отдѣла этой книги сдѣланы помѣты: на и ко.

л. 215. пѣнѣи пѣнѣа солѡмонѣ сѣна дѣдва. Для образца перевода приведемъ первые 7 стиховъ изъ этой книги:

Пѣнѣи пѣнѣа еже ѣ солѡмонѣ. да бѡложитъ мѡ ѡ лѡвзаніа оустъ его. іако бѡга съсѣа твоа паче вина. и вѡнѣ миръ теонѣ паче вѣсѣѣ арѡмѡтѣ. мѣро издѣано нѡмѡ твое. сего ради юныѡ вѣзѡювышѡ тѡ. ведѡшѡ вѣсѣѣѣ тебе. на вѡнѡ мѣра твоего потечемъ веде мѡ црѣ вѣ кѡѣтъ своѡ. да вѣзрѡуемѡ и возвѣлимѡ ѡ тебѣ. вѣзѡювнѡмъ съсѣа твоа паче вина. правѡсть вѣзѡювнѡ тѡ. чрѣна есмъ и добра. и дѣщерѡ кѣрѡмѣскѡмѡ іако села кидарска. и іако выѡ солѡмонѣ. не зрите мене іако азъ есмъ ѡчрѣнѣна. іако прѣзрѣ мѡ сѣнце. сѣѡве дѣтере мѡеѡ сварншѡ на мѡ. пристаѡвшѡ мѡ хранѡишница вѣ виноградѣ. винограѣ моѡ не съхранѣ. вѣзвѣсти мѡ еже вѣзѡювнѡ дѣша моа. гдѣ пасѣши. гдѣ лежиши вѣ полоуднѣ. еда когда вѡдж іако ѡвѣходѡиши по стадѣ дроутъ твоѡ аще не разоумѣѡши себѣ добра вѣ женѡ. излѣзы ты запѡ стѡ твоѡ. и паси кѡзѡишѡ своа на сѣлѣ стѡ своѡ. . .

л. 230. прѣмждрѡ ісѡусѡва. сѣна сѣрахова. Книга эта въ рукописи ничѣмъ не отдѣлена отъ предыдущей. Всѣ зачала книги

«Премудрости» имѣють краткія заглавія, наприкладъ: въ чести  
родитель (л. 231 об.).

Мене ѿца послушаша чадѣ. и сице творите да спсѣтсѣ. ꙗко въ прославиша ѿца ѡ чадѣхъ. и сѣхъ ѡтернихъ оутвердиша на сѣбѣ. чытши ѡцѣсти грѣхы. ꙗко же въгатахса прославиши ѿца своего. чытши ѿца възвелсѣ ѡ чадѣхъ и въ днь молвы своеѣ послушанъ вждеть. и прославиши ѿца да дѣи дни сътворитъ. и послушаша га поконти ѡтере свои. и ꙗко же владыками поработаетъ рождѣнныи его. дѣломъ и словомъ чыти ѿца своего. да наидет ти бѣженіе ѡ него. бѣгоушеніе во ѡчее оутверждаеть домъ чѣмъ казтва же ѡтернихъ ископаетъ и ѡ ѡснованіи. не слависѣ въ бесчѣстїи ѿца своего. нѣ во ти слава въ бесчѣстїю. слава во чѣмъ ѡ чыти ѿца своего и поношеніе чадѣ ѡтѣи въ беславіи. чадѣ застѣши въ старости ѿца своего. и не ѡскръбѣи его въ животѣ его. и аще ѡзѡумѣтсѣ не (л. 232) зазри емоу. и не оукори его въсѣхъ крѣпостѣхъ своеѣхъ ѡтѣи въ ѿца незаввѣна вждеть. и въ грѣхъ мѣсто приѣззыщет ти сѣ. и въ днь скръвы твоеѣ. възполнѣет ти сѣ. ꙗко же югъ на мразѣ. тако растѣѣт ти сѣ грѣси колы хоуленъ вставляши ѿца. и проклятъ гмѣ раздражаши ѡтеръ свои. чадѣ дѣла свои съ кротостѣхъ проважан. и чѣмъ прѣлѣномъ възѡвѣленъ вждеши. елма великъ еси толма сѣверѣнѣсѣ. и прѣ гмѣ ѡбращѣши вѣдѣти. ꙗко вѣдѣи моженіе гмѣи и сѣверѣнныи славитсѣ. ѡучшаго себе не шри. и крѣпѣиши себе не пытанъ ꙗже ти повѣдѣна сѣ та ѡзѡумѣван. нѣ во ти потрѣва тѣмъ глѣдѣти. въ извѣицѣ дѣла свои не разпытан. вѣще въ ѡзѡума чѣмъсѣаго показанѣ ты въ многы въ прѣлѣстѣи ѡмѣиши и. и ѡмѣиши ѡжѣвно погѡубѣно ѣ съвѣсти и ѡвѣи вѣдѣ въ неѣ погѣвѣнѣти. сѣце жестоко ѡзѡвѣтсѣ на послѣдокъ. сѣце жестоко ѡтѣготитсѣ вѣлѣзѣнныи. и грѣшныи приложитъ грѣхы на грѣхы. навѣдѣи величаваго нѣ ѡсѣлѣнѣи. сѣ во ѡжѣвѣтсѣ оукоренѣи въ нели. сѣце ѡзѡумѣваго ѡзѡумѣетъ прѣтѣа и ѡухо ѡслушѣнѣа въжѣлѣиши прѣмѣдра ѡгнь пѣлѣи оугаситъ вѣдѣ. и ѡтѣи ѡцѣститъ грѣхы. въздажи вѣдѣи. помѣи вывѣетъ прѣно. и въ

връѣла скръби своеѣ ѡбратиеть оутръѣженіе. чаде живота  
ничаго не лишн. и не оумниши очі оу проснивоу дѣш алаца не  
вскръши. и не разгнѣван мжжа въ ницетѣ его. срца разгнѣ-  
вана не приеѣзмжти. и не ашмо неси дааніа трѣвоужаго.  
рава скръваца не ѡрѣи. и не ѡрати лица своего ѡ ницаго.  
ѡ трѣвоужаго не ѡрати очію не даѣъ мѣсто члѣвѣ клади  
та. разнжцмоу во та въ горести дѣш своеѣ. мѡлви его  
оусавишнѣ сътворивша его. пріатеаѣ съворицоу сътвори  
себѣ. и воѣкриноу смѣрѣи главѣ своѣ. приаони оухо свое  
ниромоу. и ѡвѣиан емоу мирно въ кротости. изаи ѡвѣиана  
из ржжѣ ѡвѣианіи. и не изнемаган егда сѣдиши. вѣди сиримѣ  
іако ѡцѣ. и въ мжжа мѣсто мѣтере ѡ. и вѣдешн іако снѣ выш-  
нѣго. и възаюбнѣ та паче мѣтере твоѣ. . .

Далѣе слѣдуютъ главы: ѡ прѣмждрѡс(ти) (на поляхъ осо-  
бенно много отмѣтокъ: зри здѣ), ѡ дроуѣхъ, о креехъ, ѡ же-  
нѣ, ѡ оудръжаніи дѣш, саввеса притѣча, ѡ (sic) мрътевцевъ,  
ісѡва мѡтѣа съ оумиленіемъ дѣвонымъ, прѣмждрости похвале-  
ніе, ѡ женахъ, ѡ рабѣ, ѡ сынѣ, ѡ десатинѣ, ѡ врашнѣ, ѡ  
вѣнѣ, ѡ старѣншійнѣ, ѡ юношѣ, ѡ дроуѣхъ, о мрътѣвцевъ,  
ѡ книжницѣхъ, ѡцѣмъ похвала, мѡлтва ісѡсова сѣна сѣрахова.

л. 273 об. снѣе полнхрѡнѣ глѣтъ прѣдѣгѣа въ цѣѣ.

*Нач.* Не іаковіе словоу еже въ бѣжій книгѣ. многы іаковіе  
книгы. прѣвое же іако въ ѣззыкѣ. въ нѣмъ ѣззыкѣ прѣлагаемъ. . .

л. 276. Текстъ книги Іова.

Переводъ нѣсколько отличается отъ Агапѣвской рукописи  
№ 28 (см. выше, стр. 65) и вполне подходит къ Ветхому За-  
вѣту 1474 года, переписанному въ Нямецкомъ монастырѣ Гер-  
васіемъ и принадлежащемъ П. И. Шукину.

*Заглавіе:* іовъ сказаніемъ книги іововы. въ ѡдрѣжаній  
трѣ де. і. ти паті. сѣт же снѣ. въ повѣствуѣжаго дѣа ве-  
сѣдѣ. с. а господскыи. д. дѣвола. д. аггловы. д. и іововы. і. а  
жены его. д. елифазовы. і. валадавы. і. софаровѣ. в. елипоу-  
совѣ. і. всѣхъ же. нѣ., но безъ раздѣленія на стихи.

*Музейная рукопись:*

Члѣкъ етеръ вѣ въ земли  
авсидетѣи. емоу же нана  
ковъ. и вѣ члѣкъ тѣ истиненъ  
непороченъ. праведенъ и бгочъ-  
ственъ. ѡгрѣважса ѡ вѣстокож  
завъи. бѣ же емоу сѣновъ.  
Ѹ. и дѣцера. г. и вѣ скотъ  
его ѡвецъ. Ѹ. тысящъ. вельбѣ  
три тисаща. сжпржгъ воловны<sup>х</sup>  
пять сътъ. и ѡсаыць стадны<sup>х</sup>  
пять сътъ. и слоужба многа  
сѣлау. и далѣ (sic) велѣа вѣша  
его на земли. и вѣше члѣкъ тѣ  
добра рода ѡ вѣстокъ слѣпчъ-  
ны<sup>х</sup>. съходѣже сѣнове его  
къ севѣ творѣхъ пиръ на  
вѣса дѣи. . . поелѣже вѣкоупѣ  
съ совож и три сестри своѣ.  
кѣти и пити съ нимъ. И егда  
скончавѣхъ дѣи пировѣи. и  
послѣааше ковъ и ѡчирааше ѡ  
къстаж заѡутра и приносѣаше  
ѡ ни<sup>х</sup> жрътвѣ по числоу н<sup>х</sup>. и  
телець единъ ѡ грѣсѣхъ за дѣшъ  
н<sup>х</sup>. . .

*Шукинская рукопись:*

Члѣкъ етеръ вѣ въ земли  
авсидетѣи, емѣже нана ковъ.  
и вѣ члѣкъ тѣ истиненъ непо-  
роченъ. праведенъ бгочъственъ.  
ѡгрѣважса ѡ вѣстокож завъи.  
бѣ же емоу сѣновъ. Ѹ. и  
дѣцера. г. и вѣ скотъ его  
овець Ѹ. тысящъ. вельбѣ три  
тысящъ. сжпржгъ воловны<sup>х</sup>  
пѣ съ. и ѡсаиць стадны<sup>х</sup>  
пѣ съ. и слоужба многа  
сѣлау. и дѣла велѣа вѣшъ его  
на земли. и вѣше члѣкъ тѣ  
добра рода, ѡ вѣстокъ слѣпчъ-  
ны<sup>х</sup>. съходѣже сѣнове его къ  
севѣ творѣхъ пиръ на вѣса  
дѣи. . .

Въ концѣ рукописи прибавлены небольшія выписки о стра-  
даніяхъ Спасителя, безъ начала и безъ конца (л. 309).

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

2 (126). Псалтырь XVI вѣка, въ четвертку (12 × 14<sup>1</sup>/<sub>2</sub> см.),  
на 216 листахъ.

Полууставъ неровный, некрасивый, по 14 строкъ на стра-

ницѣ, и скоропись, по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — цвѣтокъ, у его корня — три креста.

Заставка изъ плетений простой работы писана чернилами и киноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

Записи скорописныя на румынскомъ языкѣ — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

I. + ачѣтъ ѱѣти<sup>р</sup> сѣ<sup>р</sup> цѣ<sup>р</sup> кѣ || ѿ а мошѣа<sup>р</sup> іѡре<sup>ст</sup> || ши ѡ а<sup>у</sup> да<sup>т</sup> де ѡ<sup>н</sup> лега<sup>т</sup> || ꙗ ба<sup>н</sup> ꙗ ге<sup>н</sup> ꙗ<sup>н</sup> дн. л<sup>т</sup> зѣ<sup>з</sup>. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, что *Псалтырь* эта принадлежитъ дѣду Йоресту, и далъ онъ ее мнѣ, для того, чтобы переплести ее за 80 бань. Января 20 дня 1207 (1699) года».

II. + є<sup>у</sup> ннѣла фѣдѣ. ꙗтрѣ сѣтѣ ши марѣ мѣстире ѡ ѡрези фѣдѣ. є<sup>т</sup>мѣ ꙗѡанѣ. т. е.

«Я Николай, будучи въ святомъ и великомъ монастырѣ Хурезѣ, во время пгумена Іоанна».

Монастырь Хурезъ или Орезъ (Orezu) въ Валахія, въ округѣ Выльча (Vâlcea), неподалеку отъ знаменитой валашской Быстрицы, основанъ господаремъ Константиномъ Бранковяну въ 1692 году. По словамъ румынскихъ археологовъ, строенія этого монастыря почти единственныя въ странѣ, не испорченныя временемъ и реставраціей, и даютъ понятіе о характерѣ гражданской архитектуры конца XVII вѣка. До 1869 года монастырь Хурезъ былъ мужскимъ, а съ указаннаго года обращенъ въ женскій, и монахи переведены въ Быстрицу. Ктитормъ монастыря считается также извѣстный великій стольникъ Пырвулъ Кантакузинъ. Въ церкви обращаютъ на себя вниманіе портреты благотворителей, написанные на задней стѣнѣ; они имѣютъ большое значеніе для археологій, такъ-какъ представляютъ валашскихъ придворныхъ въ парадныхъ одѣяніяхъ. Остальныя древности взяты изъ монастыря и помѣщены въ Національный Музей. Надъ входомъ въ небольшую церковь (paraclisul) во имя Успенія, помѣщена слѣдующая надпись на румынскомъ языкѣ: «Въ лѣто отъ Христа 1787, въ октябрѣ пришли въ страну турки,



москали и нѣмцы для того, чтобы драться, и производили разрушенія, грабежи, а также святыя церкви обращали въ конюшни; чего до тѣхъ поръ и не запомнѣть». Въ самомъ храмѣ—другая румынская надпись, 1697 года; въ концѣ ея — славянская приписка: «Изъ исписахъ сѣи параклисъ руку грѣшны Преда и Маринъ зуграфы». Въ настоящее время половина монастырскихъ строеній обращена въ сельскую больницу. Описание монастыря у *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile etc.*, 224—226; *Monumente naționale. Monastiri și biserici ortodoxe. Raporturi de la comisiunile, întocmite pentru cercetarea lor. București, 1881 an., partea II, pp. 243—245* — общее описание монастыря и его древностей. Въ 1842 году мон. Хурезъ принадлежалъ ко второму классу, *Revista pentru istorie, archeologie etc.*, vol. II, pag. 39; о румынской анонимной хроникѣ съ записями игумена Пахомія изъ мон. Хуреза, 1797 года, — тамъ же, an. III, pag. 66. О другихъ мѣстностяхъ съ названіемъ Хурезъ — см. *D. Frunȃdescu*, *Dicționar geografic și statistic*, p. 235. Въ Синодикѣ Погоніатскаго монастыря въ Македоніи, съ которымъ греческіе монахи собирали милостыню въ Румыніи и Россіи въ концѣ XVII вѣка, находимъ запись: τὸ χωρ Μιχαηλ ἀπόρμ.п. Хурѣѣ. (Рукопись принадлежитъ проф. Букурештскаго университета *C. Erbiceanu*); *B. Hăjdău*, *Limba română vorbită*, p. 253 — грамота 1579 года на слав. яз. и мн. др.

III. Повторяется первая запись съ такимъ вариантомъ:

... де ѡ а легѣ е<sup>у</sup> матію граматинѣ<sup>ѣ</sup> ... *т. е.*

«для того чтобы переплелъ ее я, Матвѣй грамматикъ»...

IV. фѢ сѧ мошѡлѡ<sup>ѣ</sup> і ѡри<sup>от</sup> ѡпрани<sup>ѣ</sup>  
прѡкѡлѡ<sup>ѣ</sup>. каре ѡте пѡ<sup>ѣ</sup> де сф'цѡа са  
пърѡтеле і ѡа а<sup>р</sup>хѡмѡ<sup>ѣ</sup>дрѡ<sup>ѣ</sup> сф'те<sup>ѣ</sup>  
мѡ<sup>ѣ</sup>сти<sup>ѣ</sup> ѡ<sup>ѣ</sup>резе<sup>ѣ</sup>. *т. е.*

«Принадлежа дѣду Іоресту, исправнику Прункулу, который поставленъ его священствомъ, отцомъ Іоанномъ, архимандритомъ святого монастыря Хуреза».

Игуменъ Іоаннъ умеръ въ 1723 году и похороненъ въ томъ же монастырѣ. Онъ же упоминается въ надписи на церкви Успенія, 1697 года. *Bilciurescu, Monastirile si bisericile etc.*, pp. 225—226.

V. Двѣ греческія записи, богослужебнаго содержанія, писанныя кириллицей, XVIII вѣка.

Въ концѣ рукописи, на последнемъ листѣ—три скорописныя румынскія записи:

I. съ се цѣе де кѣ<sup>нх</sup> а лега<sup>т</sup> ача<sup>т</sup>ь кѣте р' зилеле  
 а<sup>с</sup> ракоци гѣ<sup>т</sup>гѣ краю чѣ тинѣ. въ а<sup>т</sup> зрѣ а.  
 Ѡ ро<sup>т</sup> хѣа. а. хѣ. а<sup>т</sup> писа<sup>т</sup> соломѣ<sup>т</sup> m. e.

«Да будетъ вѣдомо, когда переплетена эта книга, — въ дни короля Георгія Ракочи Молодого (д. б. ардяльского или трансильванскаго), въ лѣто 7151 (1643)» и т. д. Последняя строка писана по славянски.

II. съ цѣе де кѣ<sup>т</sup>а<sup>с</sup> амѣ а<sup>с</sup>а<sup>т</sup>...  
 (а)часть кѣте дела протѣп  
 и<sup>т</sup> копѣ челѣ дере<sup>т</sup>ѣ. а<sup>т</sup> ф  
 аи съ съ цѣе де ача<sup>т</sup>а к. . . m. e.

«Да будетъ вѣдомо, когда я взялъ эту книгу отъ протопопа за четыре тысячи флориновъ (скорѣе, «за четыре флорина») . . . Да будетъ объ этомъ пзвѣстно. . .».

III. ши мѣ скрисъ еѣ неѣла' крѣрикѣ<sup>т</sup> (sic) многогрѣшнѣ<sup>т</sup>  
 m. e.

«И написалъ я Николай-клирикъ, многогрѣшный».

«Клѣрикъ» здѣсь употреблено вмѣстѣ болѣе обычнаго въ славяно-молдавскихъ записяхъ «церковникъ». См. запись Николы церковника Ѡ трѣга насаго. посрѣдѣ трѣга господарскихъ цѣркѣвъ, въ Нямецкой рукописи XVII вѣка. *Древности Слав. Комм.* II, 2, стр. 33. Официальная формулировка лицъ, принадлежащихъ къ «церковникамъ» (*cerkovnicii*), — въ документѣ 1758 года у преосв. Мелхиседека, *Chronica Romanului etc.* II,

р. 83. Въ молдавской грамотѣ 1675 года «*clirosul bisericeî câți sunt de biserică clirici adică țercovnici*», *ibid.*, vol. I, p. 305.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

3 (1203). Псалтырь XVI вѣка, въ четвертку ( $20\frac{1}{2} \times 14\frac{1}{2}$  см.), на 201 листѣ.

Полууставъ крупный (лл. 4—195) и болѣе мелкій (лл. 196—201), Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья, рисунокъ въ тонкихъ очертаніяхъ.

Заставки, числомъ три, писанныя киноварью, изъ круговъ и плетеній; послѣдняя заставка раскрашена.

Правописаніе средне-болгарское.

Сохранность рукописи плохая.

Записи румынскія, скорописныя, — въ началѣ рукописи:

І. съ сж цне къ а да дон флоріи ши. 6. костѣде. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, что я далъ два флорина и 6 костандей».

О цѣнности монетъ, обращавшихся въ Молдавіи и Валахіи, сказано нѣсколько словъ выше, въ объясненіи записи на Четвероевангеліи Агапіевскаго монастыря № 5, (см. выше, стр. 29—30). Въ своихъ «Влахо-болгарскихъ или дако-славянскихъ грамотахъ», Ю. Венелинъ объясняетъ слово флоринъ отъ *florino* = цвѣтной, такъ-какъ золотыя деньги *желтаго* цвѣта (стр. 126—128). Гораздо удачнѣе комментаріи его къ молдавской грамотѣ 1407 года, гдѣ говорится о штрафѣ въ размѣрѣ «60 рублей серебра литого» (стр. 108—110); въ той же книгѣ приведены подробные расчеты стоимости въ Турціи въ XV вѣкѣ монеты «левъ», «пара» и «аспры»; послѣднее слово Венелинъ также производитъ отъ *аспрѣ* = бѣлый (ср. флоринъ = желтый, стр. 96—107). Д. Кантемиръ въ «Описаніи Молдавіи» говоритъ, что въ его время 260 аспровъ равнялись рублю русскому (русскій переводъ московскаго изданія 1789 года, стр. 371). Въ сербскихъ хрисовулахъ XIV вѣка встрѣчаются перпари венетичскіи, крѣстатіи и царевн (Т. Флоринскій, Памятники законодательной дѣятельности Стефана Душана, стр. 45,

44, 92, 182); объясненіе слова «перперъ» у Венелина намъ представляется мало удовлетворительнымъ (см. стр. 8). О цѣнности болгарскихъ монетъ, упоминаемыхъ въ извѣстномъ договорѣ венеціанцевъ съ царемъ Александромъ въ 1352 году, см. у *К. Иреика*, *Исторія болгаръ*, Одесса, 1878, стр. 530. Таблица перевода стоимости таланта на турецкіе аспры, XVII вѣка (1 талантъ = 360 аспрамъ) — въ рукописи Немецкаго монастыря, № 16, *Дресности Слав. Комм.*, т. II, 2, стр. 20; о цѣнности румынскихъ левовъ въ началѣ XIX в. см. *Труды Бессарабской губ. учен. архивн. Комм.* т. I, Кишиневъ. 1900 г., стр. 56, прим. и мн. др.

II. смиреніе ши метаніе ла а мѣс вѣ пріяті. . т. е.

«Смирение и поклонъ моему доброму пріятелю»... Очевидно, начало частнаго письма.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

4 (1176). Псалтырь XVI вѣка, въ листъ (29 × 21½ смм.), на 320 листахъ.

Полууставъ крупный, четкій, Молдавскаго письма, по 14 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — левъ въ щитѣ.

Заставки и начальныя буквы изъ плетеній писаны киноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ рукописи:

л. 2. чинъ како дѣлѣ е пѣти псалтырь.

л. 4. двѣ прѣрка и прѣ пѣ.

л. 131. ка° аї разѣмъ асафовъ.

л. 250. пѣснь мѡисеѡва въ исходѣ.

л. 271. слоужба акадѣстѣ прѣтѣж бѣж.

Характеристика славяно-молдавской Псалтыри со стороны языка и правописанія сдѣлана *I. Bogdan*'омъ въ статьѣ «Câte-va manuscripte slavo-române din Biblioteca Imperială de la Viena», *Analele Academiei Române*, vol. XI, ser. II, pp. 12—17; приведено много примѣровъ, издана факсимиле записъ, и приведены

образцы буквъ, которыя, по мнѣнію ученаго, по формѣ своей могутъ принадлежать рукописи XIV вѣка.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**5 (358). Псалтырь 1627 года, въ листъ ( $29\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$  смм.), на 190 листахъ.**

Полууставъ четкій, ровный, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ такой же какъ въ Евангеліи № 66.

Заставокъ въ рукописи три; первая тератологическаго характера, двѣ другія состоятъ изъ кинноварныхъ плетеній.

Правописаніе средне-болгарское.

Записи румынскія XVIII вѣка, незначительныя по содержанію, — въ началѣ рукописи.

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ рукописи (л. 187 об.):

Извѣщеніемъ ѡца. и съпоспѣшеніемъ сѣна. и съвершеніемъ стго дха. въ сѣвѣдоу и прѣблгоу боу. слава и величію и въ вѣскопѣнии вѣкъ. аминъ: ✠

"Изъ грѣшнихъ и мѣншихъ въ инокѣхъ, недѣлихъ хѣру рабъ. монахъ мар'даріе. съписахъ сѣхъ псалтирь въ зѣман оугровлахинской. въ монастыри зѣволѣхъ вистрица. прилежащюу въ подкрѣпѣ горы глѣмыа папоуша. идеѣ е потроуженіе и ктитори вѣнѣа. съ влѣненіемъ и повелѣніемъ ѡца нашего игоумена іермѣона кѣ анѣнѣа. въ сѣмъ же монастыроу вывѣшоу, цркѣи номоу хранителю и парамонарѣ великомѣ (л. 188) евангѣлароу кѣ михаилъ іермѣонахѣ. тогоже монастыра. иже вѣди вѣчнаа памѣа: ✠

Изъ дѣи блгочѣстиваго и хѣлиовнаго гпѣдина; іѣу алегѣадрѣ вѣевѣды. сѣхъ радоу вѣевѣды. и архіепѣкѣ кѣ деѣфѣи тога прѣстѣтелѣствоу жѣроу реѣничѣскѣ епѣрхѣи: ✠

Троуди же са ѡ сѣмъ мѣншихъ и послѣднихъ, илже тѣчѣю илже инокѣское илѣжи, дѣла же ни мала. аѣнивыи и оуѣбогыи въ добродѣтелехъ. тѣцѣалныи же и богаты въ грѣсѣхъ. рабъ рабѣу хѣлемъ. іемоу же званіе е. въ началѣ оубо, кѣ прѣвомоу чѣтыридѣсѣатоу ѡврѣтѣлѣса. срѣнее же, стѣ и прѣвое съѣвѣкоу

[illegible]

ТѢмъ же оубо ѿцѣи и братіе възлюбленная. мѡлимсе вѡшему  
бголюбію. аще вѣдетъ нѣгдѣ погрѣшено, несъвършеніѣ оумѡ  
моѣго, или виною извода. или мѡшело полѡ (л. 189 об.) женіе не  
вѣдетъ оугѡдо вѡше любови. аще и поносите въ прѡвѣдѣ моѣи  
хоудости. обѡаче не проклѡните, нѣжѣ вѡвите. поминающе, іако  
ничѡже въ чѡлѣхъ съвършеніюѣ имѡ. не писа вѡ дѡхѣ стѡи,  
ни дѡгѡлъ. нѣжѣ чѡлькѣ страстѣи и грѣшенъ. и рѣка вренѡна и  
тѡвѡна. и дѡхѣ оунымыи и обѡапіныи: ✠

МЛѢТЕ ВѢКЖ Х҃А. ѿко да вѣши радѣ стѣмъ мѣте. и мѣ не-  
дѣиши спѣвнмса съ вѣмн стѣти одѣснжѣ правѣнаго сѣдѣж на  
страшнѣмъ сѣднроу. и оуслѣшати бѣаго бѣса ѿногѣ. прѣдѣте  
бѣвѣиши ѿца моѣгѣ, насѣдоути оуготовѣннѣе вѣмъ црѣте ѿ сло-  
жѣннѣа мироу. егѣже вѣдн вѣсѣмъ намъ (л. 190) полоуѣити.  
вѣгѣж и чѣколѣвѣе бѣа нашога и҃у х҃а. съ нѣмѣже ѿцоу коуѣно  
съ стѣмъ дх҃ѣ. слава и дрѣжава. чѣсть и поклѣнѣнѣе въ вѣкѣхъ  
бѣжѣмъ, аминь: ✠

И скверѣшися въ лицѣ сеп'тврѣе бѣи дны:

О рымницкой епархіи и еписк. Теофилѣ (1625—1637 гг.) см.: выше, стр. 194—196. Выраженіе «подкрыліе такой то горы» извѣстно въ славянской письменности, см. напримѣръ Житіе св. Николая Софійскаго соч. Матвѣя грамматика изд. П. Сырку, стр. 44 въ прекрасныхъ ижехъ горѣ, въ подкрыли же и въ вьноутрыни и нѣкоторыхъ юго-славянскихъ записяхъ на рукописяхъ.

Среди нѣсколькихъ записей, неважныхъ по содержанію, покрывающихъ обертку рукописи въ концѣ ея, читается слѣдующая румынская запись 1701 года, писанная скорописью:

+ съ цѣе де кѣндѣ а кениѣ еѣ  
кѣтѣдѣи ѿ ариота ла биѣтриць  
а д ани зсѣ г. т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда я, Константинъ, пришелъ изъ Арноты въ Быстрицу, — августа 4-го дня 7209 года».

Монастырь Быстрица въ Валахїи, въ округѣ Вильча, основанъ въ 1498 году Крайовскимъ баномъ Барбу Крайовеску изъ династїи Басарабовъ. Въ 1845 году монастырь находился въ развалинахъ, и жена господара Георгіа Бибеску, Марія, велѣла очистить эти остатки древняго монастыря и выстроить новый, что было исполнено только въ 1856 году, при господарѣ Штирбеѣ. Вся живопись, украшающая нынѣшнюю церковь, — позднѣйшаго происхожденія. По другимъ даннымъ, монастырь основанъ тѣмъ же лицомъ и братомъ его дворникомъ Пырву въ 1512 году; но на самомъ дѣлѣ монастырь существовалъ въ послѣдней четверти XV вѣка. Объ историческихъ событіяхъ, имѣвшихъ мѣсто въ Валахїи при основаніи монастыря, см. *Alexandrescu*, «Bistrița» în Cartea de cetire, de I. Manliu, vol. III, pag. 203—207. Извѣстный дьяконъ Павелъ Алеппскій подробно описываетъ мѣстоположеніе монастыря и нѣкоторыя древности, сохранявшіяся въ половинѣ XVII вѣка. Въ настоящее время монастырь упраздненъ и обращенъ въ юнкерское училище (*școala de subofițeri*). Нѣкоторыя свѣдѣнія о монастырѣ и его рукопис-



ныхъ сокровищахъ находятся, между прочимъ, въ черновыхъ бумагахъ В. И. Григоровича, посѣтившаго Быстрицу.

*Литература, касающаяся валашской Быстрицы:* А. I. *Odobescu*, Despre unele manuscripte și cărți tipărite; aflate în mănăstirea Bistrița, *Revista română*, an. 1861, pp. 703—742 — описаніе наиболѣе выдающихся древностей, причемъ нѣкоторые воспроизведены въ раскрашенныхъ снимкахъ; переиздано въ полномъ собраніи сочиненій А. Одобеску; С. *Bilciurescu*, Mănăstirile și bisericile din România, pp. 218—219 — краткое описаніе мон. Быстрицы и перечисленіе древностей; описаніе раки съ мощами св. Григорія Декаполита и помянника XIX вѣка, переписаннаго съ очень древняго, повидимому, славянскаго оригинала; А. D. *Xenopol*, Istoria românilor etc., vol. IV, p. 140 — господарь валашскій Владъ Монахъ въ 1494 году освобождаетъ села, принадлежащія мон. Быстрицѣ отъ нѣкоторыхъ повинностей; p. 164 — о славянскомъ печатномъ Служебникѣ 1507 года, хранящемся въ Быстрицѣ, vol. V, p. 189 — о славянскомъ Четвероевангеліи 1537 года, переписанномъ въ мон. Быстрицѣ и оконченномъ на Аѳонѣ; vol. VI, p. 202 — господарь Раду даритъ въ 1604 году село Костешты мон. Быстрицѣ; p. 204 — господарь Михайлъ Витязъ покупаетъ на свои средства село для мон. Быстрицы; въ 1541 году въ мон. Быстрицѣ былъ игуменомъ Пароеній Тархата, «судя по имени его, грекъ»; p. 230 — о преклоненіи мон. Быстрицы греческимъ монастырямъ въ XVII в.; vol. VII, p. 120 — въ мон. Быстрицѣ переписанъ въ XVII вѣкѣ Номоканонъ на слав. языкѣ, скорѣе, Синтагма Властаря; vol. X, p. 245 — въ мон. Быстрицѣ въ 1787 году архимандритъ Макарій перевелъ на русск. яз. «Исторію Церкви» Θεодорита; В. *Hajdѣй*, Limba română vorbită, p. 5 — румынскій документъ около 1560 года; p. 21 — румынская запродажная запись 1673 года Евѣимія, игумена мон. Быстрицы; p. 55—56 — документы изъ архива мон. Быстрицы, p. 241 и 252 — тоже; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. II, p. 39 — въ 1842 году мон. Быстрица принадлежала ко второму классу; Monumente

națională. Monastiri și biserici ortodoxe etc. Bucuresci, 1881 an., p. II, pp. 221—222 — общее описаніе мон. Быстрицы; *D. Frun-  
descu*, Dicționarul topografic și statisticu etc.; p. 45; *Marele  
Dicționar Geografic*, vol. I и мн. др.

Монастырь Арнота (Арнота) находится среди других мона-  
стырей, составляющих валашскую Оиванду, въ округѣ Выхля.  
Онъ основанъ господаремъ валашскимъ Матвѣемъ Басарабомъ  
въ XVII вѣкѣ. Объ основаніи этого монастыря ходитъ слѣдую-  
щее преданіе. Неизвѣстно за какой именно проступокъ, этотъ  
господарь вызванъ былъ въ Константинополь для суда надъ  
нимъ. Тогда онъ бѣжалъ въ горы и скрылся у берега какого-то  
озера, окруженнаго такими густыми вербами, что гнавшіеся за  
нимъ турки его не замѣтили. Затѣмъ ему удалось найти свидѣ-  
телей, которые отправились къ султану и доказали невинность  
Матвѣя. Въ память этого событія господарь велѣлъ осушить  
болото, засыпалъ его угольями и основалъ церковь на томъ самомъ  
мѣстѣ, гдѣ укрывался отъ преслѣдователей. Въ Арнотѣ Матвѣй  
Басарабъ и похороненъ. О нѣкоторыхъ древностяхъ монастыря  
Арноты см. у *C. Bilciurescu*, Monastirile și bisericile din Româ-  
nia, pp. 222—224; основаніе монастыря авторъ относитъ къ  
1706 (sic) году; тамъ же помѣщенъ румынскій, довольно не-  
точный, переводъ нѣсколькихъ славянскихъ надписей, астампажи  
съ которыхъ хранятся въ букурештскомъ Музеѣ Древностей.  
Въ настоящее время монастырь упраздненъ и обращенъ въ при-  
ходскую церковь. Краткое описаніе монастыря у *B. Petriceicu-  
Hâjdei*, Etymologium Magnum Românie, col. 1722. Въ 1842 г.,  
монастырь Арнота принадлежалъ ко второму классу, *Revista p.  
istorie archeologie* etc., vol. II, pag. 39; *Alexandrescu*, въ Carte  
de cetire de *I. Manliu*, vol. III, pag. 206; *D. Frun-  
descu*, Dicționarul topogr. și statist. al României pp. 11—12; *Lahovari,  
Bratianu și Tocilescu*, *Marele Dicționar geografic al României*,  
vol. I и мн. др. Самая полная исторія монастыря Арноты напи-  
сана преосв. *Нарцисомъ Крещулеску*, но до сихъ поръ не издана.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

6 (363). Евангеліе - Апракосъ 1503 года, въ листъ (30 × 20½ см.).

Полууставъ неровный, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — перчатка со звѣздой.

Заставка несложная по рисунку, изъ киноварныхъ плетений, — въ началѣ рукописи.

Правописание сербское, съ чертами старины.

Запись писца полууставомъ — на последнемъ листѣ рукописи:

Блговоленіе оца и посрѣшеніе сѣа, и сѣдѣствіе стго дха.  
исписасе сѣа книга, въ мо(на)стыри рѣсцѣ, въ хрѣ прѣбывѣ оца  
наше го рѣска. повелѣніе оца наше игмѣна іермѣ дѣвтѣста.  
в лѣ, з, и, аі. кроу сѣиѣ, аі. лѣ бѣ. дѣ лѣ, в. ииѣитѣ, з. пи  
та мѣ спѣдѣ. потрѣженіе же мѣожае вѣа наше іермѣ ана  
стасѣа. вѣ да сѣсѣтъ пѣвшѣ, и помѣдѣ чѣтоуцѣихъ, аамѣ: ✠

Въ тоѣ лѣ, прѣставѣ оца на игмѣна іермѣ дѣвк  
тѣста. лица маѣа, г. на стго апла сѣмѣ зѣлѣта. іермѣ хѣ на  
вѣа прѣиѣ. и вѣѣ въ винѣ прѣложѣ: ✠

Настоящая рукопись даетъ намъ интересный фактъ, что въ самомъ началѣ XVI вѣка, въ Рыльскомъ монастырѣ переписывались книги со старыхъ сербскихъ редакцій, а не съ поновленныхъ ресавскихъ изводовъ; очень возможно, что сдѣлано это случайно, потому, напримѣръ, что подъ руками у переписчика не было другого оригинала. Во вторыхъ, интересна здѣсь подробная хронологія; подобные примѣры намъ извѣстны изъ многихъ рукописей (старшая славяно-молдавская рукопись — Быстрицкій Помянникъ 1407 года, см. выше, стр. 213), а также изъ нѣсколькихъ старопечатныхъ книгъ юго-славянскихъ типографій, *И. Каратаевъ*, Описание славяно-русскихъ книгъ и т. д., стр. 18, 20, 46, 49, 54, 73, 79, 86, 87, 94, 104, 159 и 276; также въ записяхъ на Панегрикахъ Владислава грамматика и другихъ болгарскихъ рукописяхъ XV—XVII вв. Для будущаго изслѣдователя вопроса о разныхъ способахъ писцовъ опредѣлять даты слѣдуетъ также привлечь довольно распространенныя въ славяно-молдавскихъ рукописяхъ подробныя описательныя выраженія,

очень напоминающія хорошо извѣстныя криптографическія загадки. Въ этомъ отношеніи очень интересныя примѣры оставилъ намъ молдавскій хронистъ митр. Макарій, описавшій историческія событія первой половины XVI вѣка. Приведемъ нѣсколько случаевъ: лѣта слѣнцѣ тогда отдажирѣ тысяща седмосѣдѣна и едиша пакы сѣдѣнаа десатица и второе ношеніе познаваашеса пакѣ въ вторымъ идаскыхъ каландѣ т. е. 2-е іюля 7012—1504 года; въ тысѣщахъ лѣтъ седмыхъ и едины къ тридесатимъ т. е. 7031—1523; по обходѣ оубо лѣта единого, мирскымы же испатны тогда сжцимы седморо пать и тысящъ равно и едины пришивааса въ ѿ. того мѣсца, прѣжде. 31. каландѣ февруаріа т. е. 15-февраля 7036—1528 года; лѣтомъ ерѣмаа поса число тысяща седмосоугоуѣна и простихъ пать паторо и паторо пать пролѣтнаго мѣсца т. е. 7050—1542 г. *I. Bogdan, Cronicele moldovenesci etc., pp. 150, 154, 162.* Второй примѣръ подобной описательной хронологіи — надпись на церкви романской митрополіи, сочиненная тѣмъ же хронистомъ Макаріемъ, который и здѣсь примѣнилъ свой витиеватый способъ подсчета: въсь же сѣа конецъ прѣаша в лѣт, нже подадѣса снча седмо сѣдѣнѣи тысящи и пать паторѣ и паторо пать простыхъ. и всаго ношеніа ѿ мирскаго съставленіа т. е. 7058—1550 года. *Melchisedek, Chronica Romanului etc., vol. I, p. 183.* Третій примѣръ — въ записи, составленной тѣмъ же писателемъ на переведенной имъ вновь Синтагмѣ Матвѣя Властаря въ половинѣ XVI вѣка и предназначенной для посылки въ Москву къ царю Ивану Васильевичу: и ежди оубо (вѣдомо) пакѣ. . . въ тысѣщи лѣтъ седмо соугоуѣнѣи и шесть пакы десаторо соугоуѣнѣи и четверо ношеній прохощааше мирѣ, егда сѣе съмотриса т. е. 7064—1556 г. *Е. Калужняцкій, Обзоръ славяно-русскихъ памятниковъ и т. ч., Труды III Археол. Съѣзда въ Кіевѣ, т. II, стр. 309.* Послѣдній примѣръ остался неизвѣстенъ издателю Макарьевской хроники, проф. І. Богдану. У Константина Костенякаго, въ Житіи Стефана Лазаревича, дата его смерти выражена акростихомъ: чапаніемъ лѣтъ текоу-



Θеофилактовыхъ предисловіи нѣтъ.

Правописаніе сербское.

Запись писца — въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

сѣкѣ стое еѣѣ, напіса попо ннкодимъ на  
оѣгрѣцѣи зѣмани. въ лѣто шѣсто то  
гова гонѣнїе. Ѡ начела же бытіа чїслї  
мо. ̑ и деѣсьтно и ̑

Повидимому, это самое Евангеліе упоминается въ дарственной грамотѣ конца XV вѣка, данной воеводой Влаломъ монахомъ, сыномъ Дракулы Цепеша, монастырю св. Антонїа на Водичѣ, «гдѣ киръ попо Никодимъ»; въ грамотѣ мы читаемъ: наче же Ѡ господства ми еѣодъ и приложенїе а съ киръ Никодимовѣмъ трѣдомъ и того вратїи, съзидахъ и пописахъ. и елико вѣѣма принесе нннѣ приложїхъ тетроеѣѣ окованъ съ сребромъ и позлащенъ, кадїаницѣ сребрѣнѣ, сѣѣннн съсѣди сребрѣнн, сѣѣнннѣска ѡдежда копїїннн еднн знїѣ заѣѣсѣ Ѡ камѣхъ, елико цѣѣѣ трѣѣѣѣѣ, епїтрахїаѣ и нарѣѣѣѣ сїрмѣѣѣ и т. д. Первый издатель этого акта, *Ю. Венелинъ*, Влахо-болгарскїя или дако-славянскїя грамоты, стр. 5, относитъ его къ 1342 году (sic), въ то время, какъ ни по языку, ни по упоминаемымъ въ документѣ лицамъ, онъ не можетъ быть первой половины XIV вѣка, а скорѣе относится къ 1439 году.

Монастырь Тисмана въ Валахіи, въ округѣ Горжъ (jud. Gorj) основанъ св. Никодимомъ, племянникомъ сербскаго Лазаря, и впоследствии получилъ много вкладовъ отъ валашскихъ господарей, начиная съ Дана Басараба. Кромѣ духовныхъ и культурныхъ преимуществъ предъ другими валашскими монастырями, монастырь Тисмана занималъ выгодное положенїе у единственнаго прохода отъ горъ къ Дунаю. Въ 1716 году, послѣ турецкаго разгрома, онъ потерялъ это преимущество, и возобновленъ въ 1855 году. Неподалеку отъ монастыря показываютъ пещеру, въ которой провелъ послѣдніе годы преп. Никодимъ. Въ 1890 году въ монастырѣ находилось только шесть монаховъ, и большая

часть церковныхъ вещей и рукописей взята была въ Националь-  
ный музей.

*Литература, касающаяся монастыря Тисманы:* С. Bîlcu-  
rescu, Mănăstirile și bisericile din România, pp. 95—98—общія  
свѣдѣнія, перечисленіе древностей, фресокъ и видъ монастыря,  
стр. 95; И. Руварауъ, Pop. Nicodim, der erste Klöstergründer  
in der Walachei, въ Archiv'ъ für Slav. Philologie, XI, 1888,  
Ss. 354—364 — о св. Никодимѣ Тисманскомъ; А. Гильфердингъ,  
Старая Сербія и т. д., стр. 106 и 121; Н. Дурново), Нѣсколько  
словъ о Румыніи и святыхъ румынской церкви, Русская Бесѣда,  
1895 г. іюнь, стр. 144—147 — о греч. и рум. святыхъ IX—  
XVIII вв., неизвѣстныхъ въ русскихъ мѣсяцесловахъ, въ томъ  
числѣ и о св. Никодимѣ; Ю. Венелинъ, Влахо-болгарскія или  
дако-слав. грамоты, — издано много грамотъ XIV—XV вв.,  
касающихся владѣній мон. Тисманы; А. D. Xenopol, Istoria  
românilor etc., vol. III, p. 64, vol. IV, p. 32, 110, 200, 171,  
vol. V, pag. 232, vol. VI, p. 230, vol. VII, pp. 102—104,  
vol. VIII, pag. 208, vol. IX, pag. 240, vol. XI, pag. 171 — о  
происхожденіи названія Тисманы, о св. Никодимѣ, дарствен-  
ныхъ грамотахъ, судебныхъ документахъ, рукописяхъ и т. д.;  
Revista p. istorie, archeologie etc., vol. I, pp. 162—164 —  
народныя легенды о св. Никодимѣ Тисманскомъ и мон. Водичѣ;  
vol. II, p. 39 — въ 1842 году мон. Тисмана принадлежалъ ко  
второму классу; vol. V, pag. 11, славянское происхожденіе на-  
званія Тисманы; В. Hăjdeu, Limba română vorbită, pp. 82,  
107, 126; А. Ștefulescu, Mănăstirea Tismana. Târgu-Iiu, 1896.  
ап. — Общее описаніе монастыря, его древностей, надписей,  
народныя рассказы о св. Никодимѣ и т. д.; П. Сырку, Лптур-  
гическія труды патр. Евѣмїя, стр. XXVIII; Gr. Alexandrescu,  
«Tismana» in Cartea de cetire de I. Manliu, vol. III, pp. 361—  
363; Археологическія Извѣстія и Замѣтки, 1897, № 4,  
стр. 131; D. Frunzărescu, Dicționarul topografic și statistic al  
României, pag. 486 — списокъ мѣстностей съ названіемъ  
«Тисмана» и извѣстіе объ основаніи монастыря въ 1292 (sic) году



Мирчей I (sic); *Спространовъ*, Опись на ржкописетѣ п т. д. София, 1900, стр. 185 — описаніе Пчелы софійской синодальной бібліотеки, принадлежавшей въ 1615 году мон. Тисманъ и мн. др.

Переплетъ серебряный, вызолоченный; на доскахъ изображено Распятіе и Сшествіе во адъ.

8 (454). Четвероевангеліе XV вѣка, въ листъ (36 × 26 смм.), на 211 листахъ тонкаго бѣлаго пергамена.

Полууставъ крупный, ровный и четкій, по 21 строкѣ на страницѣ.

Заставки изъ круговъ писаны золотомъ и красками; начальныя буквы тератологическаго характера.

Какъ извѣстно, въ болѣе старыхъ молдавскихъ рукописяхъ мы находимъ такъ-называемый тератологическій или звѣринный орнаментъ. Заставки этого стиля состоятъ изъ разныхъ чудовищныхъ звѣрей, фантастически переплетенныхъ между собой хитрой вязью, сплетенныхъ жгутами, рѣшетками и, главнымъ образомъ, змѣями. Типичный орнаментъ тератологическаго рисунка изъ гарпій, василисковъ, драконовъ, грифовъ, химеръ, аспидовъ и другихъ фантастическихъ гадовъ, представляетъ собой прямоугольникъ, въ срединѣ котораго стоятъ лицомъ одинъ къ другому два звѣря, болѣе похожіе на львовъ, чѣмъ на другое какое-нибудь животное; лишь огромные языки, сильно стилизованные и нѣсколько разъ загнутые, придають этимъ звѣрямъ сверхъестественный видъ. Переднія ихъ лапы покоятся на одной изъ перекладинъ сложнаго рисунка всей заставки, а заднія лапы и хвостъ, переплетаясь съ другими плетениями орнамента, составляютъ пестрый и оригинальный рисунокъ, запутанный ремнями и такими же чудовищными птицами, змѣиными хвостами, хаотическими извитіями и узлами. «Главный эффектъ, — говоритъ покойный О. Буслаевъ о такихъ орнаментахъ, — рассчитанъ въ немъ не столько на затѣйливость отдѣльныхъ фигуръ животныхъ и людей, сколько на хитросплетенные узлы и перевивки ремней, въ которыхъ онѣ путаются и затягиваются. Эти отдѣль-

ныя фигуры буквъ, съ одной стороны, представляютъ грубую передѣлку и очевидное искаженіе изображеній животныхъ натуристическаго стиля византійскаго, а съ другой — безконечный рядъ смѣлыхъ попытокъ, при технической неумѣлости, создать нѣчто новое и необычайное, согласно безотчетнымъ привычкамъ, воспитаннымъ мѣстными условіями быта». Впрочемъ, молдавскіе орнаменты этого стиля едва-ли имѣютъ что-нибудь оригинальное, точно такъ же, какъ и древнѣйшія болгарскія заставки и начальныя буквы, скопированныя съ какихъ-нибудь восточныхъ образцовъ. «Въ тѣ далекія времена, — продолжаетъ тотъ же ученый, — писаніе было дѣло великое, относиться къ нему слегка и какъ нибудь было немыслимо, и ни одному славянскому писцу не пришло бы на умъ и не поднялась бы у него рука осквернить это святое дѣло какой-либо прикрасой изъ источника нечистаго. Если онъ и выводилъ въ своихъ орнаментахъ драконовъ, змѣй и разныхъ чудовищъ, то, не мудрствуя лукаво, дѣлалъ это не по собственному измышленію, а пользовался уже готовымъ преданіемъ, освященнымъ для него книгой, съ которой списывалъ, или по которой учился, и привыкалъ изображать такія фигуры». *Журн. Мин. Нар. Просв.* т. ССXXXIII, 1884 г., май, ч. II, стр. 61. Что же касается раскраски, то въ молдавскихъ тератологическихъ орнаментахъ преобладала киноварь и голубая краска.

Рукописи съ такими заставками намъ извѣстны слѣдующія: Нямецкаго монастыря, Книги Пророковъ XV вѣка № 1 — сложный рисунокъ писанъ только перомъ; настоящаго собранія, четвероевангеліе XV вѣка № 5 (см. выше, стр. 260); Ново-Нямецкаго монастыря, начала XV вѣка № 4 — заставки и начальныя буквы состоятъ изъ чудовищныхъ птицъ, звѣрей, змѣй, перевитыхъ ремнями и писаны красками. Нѣсколько сомнительнаго происхожденія заставка изъ двухъ птицъ, перевитыхъ ремнями и узлами (контуръ писанъ киноварью на голубомъ фонѣ), въ рукописи 1475 года изъ собранія П. И. Щукина № 360, Опись II, стр. 60 и др.

Правописание сербское. Отрывокъ для образца языка (л. 52; на поляхъ — мѣ. Отъ Марка, зач. 64): Въ вѣ<sup>ѣ</sup> ѿ юуда иска-  
рїотскыи едины ѿ двюнадесяте, иде къ архїерейамъ да прѣ-  
дасть его намъ. они же слышавше възрадовашесе. и ѿвещаше  
емоу сребреники дати. и искаше како его въ пѣвно вѣмѣ прѣ-  
дѣ. и въ пръвѣ д'нь опрѣснокъ егда пасхоу жрѣахоу. глаше  
емѣ оученици его. где хоцешн шыше оуготоваемъ да їси  
пасхоу. и посла двѣ оученикѣ своихъ и гла има. идѣти въ  
градъ и срѣцѣть ва члѣкъ въ скоудѣлницѣ водоу носе. по немъ  
идѣта. и идеже аце выидеть, р'цѣта господиноу домоу  
(л. 52 об.) ѿко оучитель глеть, где есть вѣталница идеже пасхоу  
съ оученики монами сынѣмъ. и тѣ вамъ покажетъ горницюу  
велию постаанѣ готовоу, тоу оуготованте намъ. и изыдоста  
оученика его, и прїидоста въ градъ. и обрѣтоста такоже рече  
има, и оуготоваста пасхоу. и вечероу выешоу, прїиде съ оуѣма-  
надесяте. и възлежешимъ намъ и їдоущимъ, рече їс. аминъ  
глаголю вамъ, ѿко едины ѿ ва прѣдаст мѣ їдыи съ мною. они же  
начеше скръбѣти и глаголю емоу едины по единомуу. еда азъ. и  
дроугы, еда азъ. он же ѿвещаетъ рече намъ. едины ѿ двюнаде-  
сете, олючен съ мною въ солао. сѣнь оубо члѣкыи идеть ѿкоже  
есть писано ѿ немъ. горе же члѣкоу томоу имже сѣнь члѣвчѣ-  
скыи прѣдастсе. . .

Многіе листы рукописи утрачены; рукопись начинается  
108-мъ зачаломъ отъ Маттея; конецъ также утраченъ.

Переплетъ деревянный.

9 (Выставлено въ витринѣ, въ главномъ залѣ). Четвероеван-  
геліе 1502 года, въ листъ (30 × 22 см.), на 265 листахъ изъ  
пергамена хорошей выдѣлки.

Полууставъ четкій, красивый; Молдавскаго письма, по 20  
строкъ на страницѣ.

Заставки большія, числомъ четыре, изъ круговъ и плетений  
писаны золотомъ и красками. Изображенія Евангелистовъ въ  
краскахъ, на золотомъ фонѣ, въ рамкахъ изъ цвѣтовъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца, въ рамкѣ изъ простыхъ очертаній съ узорамъ,—въ концѣ Евангелія (л. 264):

Бл҃гоуѣнныи. ѿ х҃тѣлювѣныи г҃иѣ. іѡаннѣ стефѣа воевѣда.  
бж҃іею мл҃тїю, г҃иѣрѣ зѣман мѡдѣе'скон. тѣѣ вѡгдана воевѣды.  
ѿже ѡнѣ въжѣлѣ лювѣе радї, х҃еѣ сѡвѣе рачїтелиннѣ. по  
тыратеано дѣде. ѿ ѿсписа. ѿ ѡкова. сѡн тетрѡѣгѣа.  
ѿ дѣде ѣго на мѡлѣвж севѣ. ѿ г҃иѣжн ѣгѣ марїн. ѿ чѣдѡ ѿ'. въ  
цр҃кѡвѣ оу' свонѣ двѡровѣ. ѿже на вистрици. ѿдеже ѣ хр҃а'.  
рождѣствѣ ч҃тнаго. ѿ славнаго пр҃рка прѣча ѿ кр҃стителѣ іѡанна.

въ лѣто, з҃ї. ѿ своѣго г҃ѣа лѣта, мѣ ѿ на ше

сто текѣе. ѿ сѣврѣшнѣа ржкѡж мнѡ

гѡгрѣшнаго. та іѣрѡмо

наха спирїдѡна. въ пѣ

тѣскѡ монасты

ри. мѣа

іѣнїа

бѣ

днѣ : ~

Приведенная запись издана фототипіей въ приложеніи къ статьѣ *Gr. G. Tocilescu, Studii critice asupra cronicelor române, in Revista p. istorie, archeologie etc., vol. IV, tab. VI*. Въ этой статьѣ изслѣдователь доказываетъ, на основаніи данныхъ палеографіи и дипломатики, а также сопоставленіемъ историческихъ извѣстій изъ другихъ лѣтописей и т. д., несомнѣнную подложность Хроники Хуру, на румынскомъ языкѣ XV вѣка (sic), извѣстной также подъ именемъ «Лѣтописи спатаря Кльнеу» pp. 465—500. На стр. 492 и 493 г. Точилеску говоритъ о другихъ рукописяхъ, переписанныхъ во второй половинѣ XV и началѣ XVI вѣка по повелѣнію господаря Стефана Великаго, и для того, чтобы ознакомить румынскихъ ученыхъ съ принципами палеографической критики, въ приложеніи даетъ нѣсколько хорошо исполненныхъ снимковъ съ славяно-молдавскихъ гра-

моть и записей. Отмѣтимъ, между прочимъ, что изслѣдователя напрасно смущаютъ названія «уставъ» вм. «полууставъ» въ опредѣленіяхъ архим. Леониды, П. Строева и др. Очевидно, здѣсь идетъ рѣчь о позднемъ или литургическомъ уставѣ Молдавскихъ рукописей XV—XVII вв. (493, nota).

Быстрицкій монастырь въ Молдавіи считается однимъ изъ древнѣйшихъ. По свидѣтельству лѣтописца Урѣке, онъ основанъ господаремъ Александромъ Добрымъ, и ктитормъ его считается также первый митрополитъ молдавскій Іосифъ I Мушатъ. Преосв. Нарцисъ Крецулеску указываетъ даже на открытый имъ славянскій документъ 1380 года, гдѣ уже упоминается «попъ Пароеній, игуменъ монастыря Быстрицы». Преданіе говоритъ также, что господарыня воеводы Александра, княгиня Анна, пожертвовала въ монастырь полученную ею отъ константинопольскаго патріарха Іосифа чудотворную икону св. Анны Пророчицы. Извѣстный Быстрицкій Помянникъ, хранящійся въ Румынской Академіи, датируетъ основаніе монастыря 1407 годомъ (см. выше, стр. 213). Всѣ рукописи изъ Быстрицкаго монастыря взяты въ 1887 году проф. Точилеску въ Національный Музей; нѣсколько славянскихъ лапидарныхъ надписей издано преосв. Мелхиседекомъ въ его «Историческихъ и археологическихъ Замѣткахъ», но чрезвычайно несправно и даже съ большими ошибками. Мы имѣли возможность провѣрить ихъ по эстампажамъ, сдѣланнымъ студентами-филологами букурештскаго университета, по порученію г. Точилеску. Поэтому считаемъ интереснымъ передать нѣкоторыя изъ наиболѣе важныхъ надписей:

I. Надпись 1554 года на мраморной доскѣ, помѣщенной надъ входомъ въ храмъ:

изволеніе ѿца и поспѣшеніе сна и съвершеніе сѣго дѣла. съ-  
здала сѣи црковь ѿ вистри || чьскон монастырь: и дѣже ѣ храмъ  
спеніе прѣстѣни и прѣвѣненъ вѣчци нашей бци и прио || дѣтъ  
лрѣи: въ дѣни бѣгочестиваго, и хрѣобѣнаго гѣпа нашего гѣ  
алѣксандра || введеди: бжѣю мѣтню гѣръ зѣмани молдавскон:

ѣна богданъ воеводи: || въ лѣто сѣмьсотисъщное и ѣв текжее  
лѣто: ѡца мана бѣ днѣ.

II. Надпись второй половины XV вѣка на могильной плитѣ  
надъ прахомъ Анны, первой государыни Александра, скончав-  
шейся въ 1417 году:

ѡва<sup>а</sup> стефа<sup>а</sup> воевода. бѣжю || мѣсто г<sup>о</sup>и<sup>и</sup>р земли молдавской снѣ  
богдана воеводы (sic). ѡкраси снѣ гробъ. г<sup>о</sup>жѣ анны || г<sup>о</sup>жѣ  
алеѣдра воеводы || матеръ наѣ<sup>а</sup> воевода ѡже и прѣстави<sup>и</sup>.  
ѡна, къ вѣчны<sup>и</sup> ѡвѣстѣ<sup>и</sup>. в лѣ<sup>тѣ</sup> сѣ<sup>мь</sup> ст<sup>и</sup>х<sup>и</sup>. ѡца нѣ<sup>и</sup> || при ѡг<sup>и</sup>-  
менѣ попа григоріа.

III. Надпись 1584 года на могилѣ великаго дворника Ивашки:  
снѣ гробъ нѣако. великы дворникъ ѡ влад<sup>и</sup>хонъ зѣли приклѡ || чѣ<sup>и</sup> при-  
вѣг<sup>и</sup> в' ѡнѣрскѣ зѣли и проити на ѡганское зѣли ѣга въ до  
сѣ падни тогда нанъ сѣмѣ<sup>и</sup> воръзо и достиж. до селѣ вълѣ-  
теши || и тѣ а прѣстави. а петръ воевѣ въза тѣло его и погре-  
бень выстѣ въ || монастѣри выстри<sup>и</sup> ѣ, ѣ хрѣ прѣстонъ ѡспѣнѣ ѣци  
при ѡг<sup>и</sup>мѣ нѣр ѡнѣстасѣ. ѡцѣ декевріе. бѣ. днѣ. въ лѣто. зѣг<sup>и</sup>.  
вѣчѣа ѣмѣ пѣмѣ.

Нѣкоторыя историческія соображенія по поводу упоминае-  
мыхъ въ надписи событій приводятся преосв. Мелхиседекомъ,  
Notițe etc., р. 63. Неизвѣстно только, откуда издатель внесъ въ  
текстъ надписи слова егда высъ сѣмѣ<sup>и</sup> плани падѣ нанъ и т. д.,  
переведенныя: când a fost la mijlocul munților, a cădut deodată  
mortea etc. На эстампажѣ этихъ словъ не оказалось.

IV. Надгробная надпись, устроенная "для кого-нибудь изъ  
родственниковъ дворника Нестора Урѣке, перваго молдавскаго  
лѣтописца: снѣ гробъ ѡустроѣ и сѣтворѣ. повелѣнѣ || пана ѡрѣке  
несторъ, вѣнка дворника дѣнѣи зѣли.

Объ Урѣке, кромѣ нѣсколькихъ специальныхъ статей, см.  
*A. D. Xenopol*, *Istoria românilor* etc. vol. VI, р. 276, vol. VIII,  
pag. 169; *Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. II, pag. 113,  
*Notițe istorice și archeologice*, р. 63 и др.

V. Надпись 1500 года на могильной плитѣ государыни  
Княжны, жены Стефана Великаго:

сѣи ѿ грѣвъ раба бѣжа || княжна гвѣспѣ Стефанъ воевода гѣдръ  
земли молдав || скон. и прѣстави се еѣ. в ѿтѣмъ зѣи мѣца. пѣлѣа. ѿ.  
дѣнь въ нѣ.

Преосв. Мелхиседекъ прочиталъ дату невѣрно, и принялъ за н и поэтому получилась дата 1542 года. Такъ-какъ въ это время въ Молдавіи совсѣмъ не было господаря съ именемъ Стефана, то издатель долженъ былъ сдѣлать непростительное для такого ученаго предположеніе, что «эта госпожа Княжна могла быть супругой Стефана воеводы, сына Петра Рареша» (ibid., pag. 64); въ то время, какъ государыня Княжна хорошо извѣстна и въ лѣтописи, и въ Быстрицкомъ Помянникѣ; кромѣ того, Стефанъ, сынъ Петра Рареша, не могъ называться государемъ въ 1542 году, когда правилъ еще его отецъ.

Относительно чтенія обычнаго въ славянскихъ записяхъ, надписяхъ и документахъ госпожа, преосв. Мелхиседекъ говорить слѣдующее: «въ нашихъ документахъ пишется двойко — господжа и госпожда, какъ въ Разбоенской надписи; вторая изъ нихъ ближе по созвучію къ румынскому произношенію». *Inscriptia de la mon. Răsboeni etc. Analele Academiei Române*, vol. VII, ser. II, pag. 181, nota; отдѣльн. оттискъ, стр. 13.

VI. Надпись 1632 года надъ могилой митр. сочавскаго Аѣанасія, имя котораго извѣстно *C. Erbiceanu*, автору труда «*Istoria mitropoliei*», etc., pag. LVII, только изъ документа Немецкаго монастыря 1631 года:

сѣи камѣ сѣтвори || и ѿкраси прѣвсѣренаго ѿца наше кѣр аѣанасіе архіепискѣ и митрополит сѣчавскій на свѣ гробѣ. и прѣстави. въ дѣни бѣгоѣтивѣаго гѣдрѣ. ѿ ѿлежѣа || р воевѣ. в ѿтѣмъ зѣи мѣца ѿ. гѣ. дѣнь.

Другая надгробная плита 1504 года, надъ могилой еписк. Меѣодія, читается съ большимъ трудомъ, и преосв. Мелхиседекъ не ручается за правильность многихъ мѣстъ. Эстампажъ съ нея пока не сдѣланъ.

VII. Надпись 1498 года на колокольнѣ и надъ входомъ въ небольшую церковь во имя св. влчч. Іоанна Сочавскаго:



бл҃гочестнѣи и х҃омлювиѣи. иванъ стефа<sup>н</sup> воевода во<sup>ш</sup>ею мѣтїю  
г҃пръ земли мол || даѣскои. снѣ вогдана воевѣ. създа сѣа кло-  
потница. и цркви въ нем. сътвори. въ и || мѣ ст҃го ѿника  
іѡана покаго вѣагрѣскаго. въ мольж себе и г҃дзи сво || ен мрїи,  
и чадѡ ихъ в лѣ<sup>т</sup>. 75. (sic) въ тоѣже лѣто и съверѣше ѡца сѣ.  
г҃и. днь.

Дата 7060 т. е. 1551 года нѣсколько сомнительна; поэтому  
слѣдуетъ читать не 75, а 7, которое мастеръ изобразилъ похо-  
жимъ на ки. Преосв. Мелхиседекъ читалъ эти надписи по каль-  
камъ, доставленнымъ Румынской Академіи ученымъ секретаремъ  
ея Димитріемъ Стурзой.

VIII. Надпись 1494 года на колоколѣ:

иѡ стефа<sup>н</sup> воевода: бл҃гѣю мѣтїю: г҃пр земли молдавской: + снѣ  
вогдана воевода: сътвори снѣ камѣанъ: в лѣто: 75: юліа: кѣ:  
г҃а своего: в лѣто л и ѡсѣмо текѣще.

Въ 1687 году госпожа Сафта, жена покойнаго Георгія  
Стефана воевода, преклонила мон. Быстрицу Святому Гробу, по  
случаю пребыванія въ Молдавіи патр. іерусалимскаго Досеоя.  
Въ актѣ о преклоненіи упоминается, между прочимъ, объ утратѣ  
въ то уже время многихъ «дорогихъ облаченій и церковныхъ  
вещей», пожертвованныхъ монастырю въ началѣ XV вѣка го-  
сподаремъ Александромъ Добрымъ.

*Литература, касающаяся молдавской Быстрицы:* *C. Bileu-  
rescu*, *Monastirile și bisericile din România etc.*, pp. 185—187—  
краткое описаніе монастыря, переводъ нѣкоторыхъ надписей,  
содержаніе Легенды митр. Георгія (1723) о присылкѣ визан-  
тійскимъ патріархомъ Іосифомъ чудотворной иконы и т. д.;  
тамъ же, стр. 185 помѣщенъ видъ монастыря; *Melchisedec  
episc.* *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 59—74—надписи,  
найденныя въ монастырѣ, инвентарь славянскихъ рукописей,  
переводъ акта о преклоненіи и т. д.; *Ioan A. Grigoriu*, *Notițe  
istorice asupra lui Iosif Mușat*, Bucur. 1898, pag. 98 — древняя  
исторія мон. Быстрицы и румынскій переводъ запродажной за-  
писи 1380 года; *C. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei Moldaviei și*

Suceveї, pag. 134—135 — о разграбленіи мон. Быстрицы во время гетеріи 1821 года; *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc.*, vol. II, p. 51—52 — о славянскомъ происхожденіи названія Быстрицы; p. 173 — названіе Быстрицы отъ малорусскаго (rut. bysetrŭ = jute) (sic); vol. III, p. 122 — объ основаніи мон. Александромъ Добрымъ; p. 185 — о томъ же, и о первыхъ монахахъ-болгарахъ, явившихся изъ-за Дуная; «что можно заключать по славянскому Помяннику, написанному при основаніи монастыря; съ нимъ эти монахи ходили по всѣмъ славянскимъ землямъ на сѣверѣ и югѣ (sic) для собиранія милостыни, по примѣру восточныхъ монаховъ»; vol. IV, p. 6 — о дарственномъ документѣ монастырю Быстрицѣ 1457 года; p. 229 — о сраженіяхъ молдованъ съ турками въ 1538 году около мон. Быстрицы при Петрѣ IV Рарешѣ; vol. V, pag. 166 — о помѣстьяхъ, пожалованныхъ мон. Быстрицѣ въ 1448 году; 167 — о таможенныхъ доходахъ, предназначенныхъ въ пользу мон. Быстрицѣ, pp. 168—169 — о пожалованьяхъ, льготахъ и самоуправленіи мон. Быстрицы, при разныхъ государяхъ XVI и XVII вв., p. 177 — судебное дѣло 1612 года, касающееся привелегій мон. Быстрицы, p. 218 — о даваніяхъ мон. Быстрицѣ господаря валашскаго Михаила Витязя; vol. VII, p. 120 — въ мон. Быстрицѣ переписанъ въ 1636 году Номоканонъ (Синтагма Матѳея Властара?) монахомъ Матвѣемъ; въ этотъ же монастырь пожертвованъ Номоканонъ на слав. языкѣ, 1618 года; vol. XI, p. 171 — Александръ Добрый въ 1428 году подарилъ мон. Быстрицѣ 31 цыганскихъ и 13 татарскихъ семействъ; *I. Biani, Relațiune asupra călătoriei în Galiția*, p. 29—30 — слав. Мпеня на февраль мѣсяцъ переписана въ 1492 году монахомъ Исаіей таха дня мон. Успенія Богородицы, скорѣе всего, Быстрицы; *B. Hăjděj, Limba română vorbită*, p. 77 — румынская запись 1597 года о продажѣ цыганки, принадлежавшей мон. Быстрицѣ; *I. Bogdan, Cronice inedite etc.*, p. 19 — доказательства принадлежности Тульчанской хроники Быстрицкому монастырю, p. 20 — о томъ же; p. 44 — о погребеніи воеводы

Александра въ мон. Быстрицѣ въ 1496 году; р. 201—о славянскомъ названіи Быстрицы: «s serbska, z tychze gor barzo bystro», Миронъ Костинъ, 1684 года; *Gr. Tocilescu*, Raport, prezentat Academiei Române, *Analele*, tom. XVIII, p. 4 — г. Точплеску оспариваетъ предположеніе Богдана о составленіи лѣтописи въ мон. Быстрицѣ; *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci până la Urechia*, p. 25 — объ основаніи мон. Быстрицы, а также Нямецкаго и Молдавицы Александромъ Добрымъ; р. 27—предположеніе, что хроника Азаріи могла быть составлена въ мон. Быстрицѣ; р. 177 и 266 — о погребеніи Александра воеводы въ мон. Быстрицѣ въ 1496 году; *Revista pentru istorie, archeologie etc.*, vol. V, p. 142 — молдавскія Миней митр. Досноея переписаны въ мон. Быстрицѣ въ 1729 году; р. 144 — ссылка на слав. рукопись изъ мон. Быстрицы; р. 11—славянское названіе Быстрицы; Monumenti naționali. Monastiri și biserici ortodoxe. Raporturi de la comisiunile întocmite p. certerea lor., p. I, pp. 128—134 — описаніе монастыря и его древностей; *Calendar pentru anul de la Hristos 1863*. București, pp. 60—64 — тоже; *C. D. Gheorgiu*, *Dicționar geografic al județului Neamțu*, ed. Soc. Geogr. Rom. Bucur. 95 an. pp. 59—63 — тоже, указаны также документы и нѣкоторые источники; *A. Викторовъ*, Собраніе рукописей П. И. Севастьянова, М. 1881 г., стр. 99; *Analele Academiei Române*, vol. X, pp. 196, 213; *I. Bianu*, *Catalogul manuscriptelor românesce*, p. 62; *D. Frunțescu*, *Dicționar topografic și statisticu etc.*, pp. 44—45; *Melchisedec, episc.* *Chronica Romanului și a episcopiei de Roman*, vol. I, p. 186, nota — игуменъ грекъ велѣлъ сломать готическія окна въ мон. Быстрицѣ; р. 238 — о дарственной грамотѣ 1606 года Симеона Могилы мон. Быстрицѣ; р. 255 — романскій еписк. Діонисій, «происходникъ» изъ мон. Быстрицы, похороненъ тамъ же въ 1632 году; *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, p. 158 и 163 — о погребеніи молд. господарей въ Быстрицѣ и Путиѣ; р. 168 — архитектура мон. Побраты сравнивается съ Быстрицкой; р. 212 — игуменъ мон. Быстрицы под-

писываетъ рекомендацію трансильванскаго еписк. Гореста царю Алексѣю Михайловичу въ 1645 году и мн. др.

*Литература, касающаяся мон. Путны: Melchisedec episc. Romanului*, O vizită la câte-va mănăstiri și biserici antice din Bucovina, *Revista pentru istorie, archeologie etc.*, an. I, fasc. II, pp. 250—281, перепечатано въ *Analele Academiei Române*, vol. VII, ser. II, pp. 213—253 и отд. оттискъ, стр. 9—49 — самое подробное описаніе монастыря и его древностей, изданіе надгробныхъ и ктиторскихъ надписей, записей на рукописяхъ, иконахъ, вещахъ, старопечатныхъ книгахъ, о портретѣ Стефана Великаго и т. д., съ многочисленными снимками; *Русск. Истор. Библиотека*, т. IV, 1878 г. Палинодія Захарія Копыстенскаго, 1621 года, стр. 911 — «Нилъ Кавасилъ, который писалъ противно Ѳомѣ Аквинату (тая книга высоце есть мудрая, въ Путенскомъ монастыру, въ Волосѣхъ, по словенску находится); стр. 936 — «а гдымъ мѣшкалъ у Волосѣхъ въ монастыру преславномъ, названномъ Путная, читалсмъ того Варлаама книгу»; *А. И. Яцимирскій*, Слав. рукописи Нямецкаго мон. въ Румыніи, *Древности Слав. Комм.* II, 2, стр. 14—16 — Четвероевангеліе 1553 года, переписанное въ Путенскомъ мон. іером. Евлогіемъ; *Леонидъ архим.*, Описаніе слав. русск. рукоп. гр. А. С. Уварова, ч. II, стр. 8 — рукопись, переписанная тѣмъ же писцомъ въ 1552 г.; *Melchisedec episc.*, *Chronica Romanului etc.*, vol. I, p. 194 — еписк. Анастасій середины XVI вѣка «происходникъ» изъ Путны; p. 319 — еписк. Савва, конца XVII вѣка, «происходникъ», изъ П.; vol. II, p. 18 — списокъ іерарховъ романской митрополіи, происходившихъ изъ мон. П., p. 85 — въ 1759 году митр. Іаковъ «Путнянскій» даритъ своему монастырю село Думбравени; p. 95 — колоколъ въ мон. Агапіи вылитъ въ 1770 году дякономъ Мисаиломъ изъ П., p. 138 — іером. Антоній, проигуменъ мон. П., поставленъ въ епископы, p. 232 — еписк. радовскій Теофанъ «происходникъ отъ Путна»; *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 63—64 — записи на рукописяхъ XV вѣка, переписанныхъ въ мон. Путнѣ; Псалтырь со

службами XVI вѣка изъ собранія П. И. Щукина № 319 у *А. И. Яцимирскаго*, Опись стар. слав. и русск. рукоп., ч. II, стр. 21—22, гдѣ приведенъ только русскій переводъ; запись скорописью 1719 года (л. 67 об.):

Въ іма ѿца, і сѣна ѿ сѣго, Аха, | сѣа кнѣга рекѣмаа,  
ѿати, | съ часослѣ, сѣд лѣга ши са ѿноу | кѣ кѣтѣлаа, смѣрѣ-  
тѣдѣи, ртрѣ, | ахидѣакѣи, Аѣоѣ, ѿ пѣи а. р сѣи | лѣле, бѣго-  
ѣтѣвѣа, і ѿа. миѣа, | рѣковѣцѣ. вѣвѣ, ртрѣ, аѣреа, а лѣ  
доу | шѣ, ши р сѣилеа де дѣнѣсѣ'; ѣвѣтѣ | рѣлѣ, пѣриѣ тѣлѣ  
по'трѣ, калѣтрѣ, ѣи | копѣ, ѿ рѣдѣ, сѣи ѿа; ши р вѣл | в  
лѣтѣ, ѣ. сѣ кѣ: ѣаа гѣнѣ: кѣ; В. Морѣвиноѣ, Православная  
церковѣ въ Буковѣи, СѢБ. 1874 г., стр. 104—114 — описа-  
ніе монастиря, его древности, надписи, рукописи и видѣ мон.  
Путны; *Analele Academiei Române*, vol. IX, ser. II, pp. 57—67—  
исторія мон. Путны, написанная игуменомъ его архим. Варѣоло-  
меемъ Мазерянуломъ; *Analele Acad. Române*, vol. IX, ser. II,  
pp. 297—310—надписи изъ мон. Путны, изданные слав. шриф-  
томъ, съ рум. переводомъ свящ. S. Fl. Marianu; *Archiva româ-  
neasca*, an. 1860, vol. II—надписи, изданные историкомъ  
М. Когалничяну; Славяно-русскія рукописи В. М. Ундольскаго.  
М. 1870 г., стр. 105— служ. минеа на февраль 1530 года, съ  
упоминаніемъ игумена мон. Путны Силуана; стр. 106 и 107— о  
другихъ рукописяхъ, переписанныхъ въ XV вѣкѣ въ мон. Путиѣ;  
I. Bogdan, *Cronicele moldovenesci etc.*, pp. 32—33.— доказа-  
тельства, что анонимная слав.-молд. лѣтопись составлена въ  
Путиѣ, р. 145 — извѣстіе лѣтописи о началѣ и освященіи мон.  
Путны, въ 1466 и 1470 гг.; р. 147 — о пожарѣ въ мон. Путиѣ,  
въ 1484 году; р. 265 — о игуменѣ Паисіи изъ мон. Путны;  
р. 266 — о погребеніи господаря Стефана въ мон. Путиѣ;  
р. 286 — о погребеніи Стефана Младого въ мон. Путиѣ; I. Bog-  
dan, *Cronice inedite etc.*, p. 24 — въ «Быстрицкую» лѣтопись  
внесены извѣстія о Путиѣ, какъ о «чужомъ» монастырѣ; р. 48 —  
о погребеніи господарыни Маріи въ мон. Путиѣ въ 1500 году,  
р. 27 — о томъ же извѣстіи у хрониста Симеона Даскала;

*Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, p. 28 — въ Помянникѣ мон. Секула упом. епископы Калистъ и Герасимъ «отъ Путны», p. 33 — еписк. радовскій Теофанъ «происходникъ отъ Путнаа», въ записи на Евангеліи 1646 года; p. 34 — крестъ пожертвованъ въ 1593 году «въ задушіе Пароенія отъ Путна», p. 83 — записъ о покупкѣ Псалтыри отъ іером. Мисаила «отъ Путны»; 158 и 153 — о погребеніи молд. господарей въ мон. Путнѣ; 162 — объ основаніи мон. Путны Стефаномъ Великимъ; p. 211 — еписк. трансильванскій Горестъ «происходникъ отъ Путны», въ письмѣ 1645 года, p. 212 — въ мон. Путнѣ въ XVII вѣкѣ поминаются вел. князья (sic) московскіе; p. 231 — о погребеніи Маріи, жены государя Стефана въ мон. Путнѣ, въ 1511 (sic) году; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. II, pp. 52, 173, vol. V, p. 174, vol. VII, p. 120, vol. IX, p. 164, vol. X, p. 164 — слав. названіе «Путна», грамоты и судныя дѣла, касающіяся мон. Путны и т. д.; *I. Bianu*, *Catalogul manuscriptelor românesce din Biblioteca Academiei Române*, fasc. III, pp. 246, 256, 257, 349 — документы и рукописи изъ мон. Путны; *Analele Academiei Române*, vol. X, ser. II. pp. 191, 193, 213, 217 — подписи игуменовъ изъ мон. Путны въ половинѣ XVIII вѣка и др.; *Я. Головацкий*, *Объ изслѣдованіи памятниковъ русской старины, сохранныхъ въ Галичинѣ и Буковинѣ*, *Труды I Археол. Съезда въ Москвѣ*, т. II, стр. 231 — общія свѣдѣнія о мон. Путнѣ; *Melchisedec*, *Inscripțiunea de la monăstirea Rășboeni*, *Analele Acad. Române*, vol. VII, p. 18 — о времени погребенія государыни Маріи въ мон. Путнѣ, p. 20 — 21 — надгробная надпись 1474 года изъ мон. Путны; *Revista p. istorie, archeologie, etc.*, vol. IV, p. 492 — о слав. рукописяхъ изъ мон. Путны, vol. I, Tab. 16 — факсимпле въ краскахъ изъ Евангелія 1488 года изъ мон. Путны; vol. V, p. 11 — о славянскомъ происхожденіи названія «Путна»; *V. A. Urechia*, *Inscripțiile etc. in Analele Acad. Române*, pp. 5, 13 etc. — записи XVIII вѣка, съ упоминаніемъ мон. Путны; *I. Manliu*, *Carte de cetire*, vol. I, p. 2 — преданіе у хрониста Некульчи объ основаніи мон. Путны Стефаномъ Ве-

ликпмъ; р. 294—295 — тоже въ стихотворномъ переложеніи *V. Alexandri*; vol. III, pp. 134—136 — отрывокъ изъ описанія мон. Путны преосв. Мелхиседека и мн. др.

Описываемое Четвероевангеліе 1502 года, до поступленія въ Національный музей, хранилось въ бывшей до XVII вѣка *дворцовой* церкви въ г. Яссахъ, столицѣ Молдавіи. Церковь во имя св. Николая — самая древняя постройка въ городѣ. Архитектура церкви очень оригинальна и въ тоже время несложна; характернымъ отличіемъ ея является высокая крыша съ навѣсами, далеко выступающими въ стороны отъ стѣнъ, и высокая остроковечная крыша на единственномъ куполѣ. Живопись, украшающая стѣны церкви снаружи и внутри, относится къ болѣе позднему времени, а именно къ 1676 году, когда господарь молдавскій Антоній Русеть пристроилъ къ древней церкви два олтара и сдѣлалъ нѣкоторыя другія измѣненія въ господарской церкви. Въ настоящее время церковь реставрируется. Надъ входомъ въ церковь — каменная доска съ такой надписью:

ѣъ ѿмѣ ѿца ѿ сѣна ѿ сѣго дѣла. і ѿмѣ воевода ѿжѣю  
мѣтѣю. гѣрь земан молдавскон. сѣтъ вогдана воеводы. ѿзвѣли  
ѿ сѣздѣ сѣи храмъ въ памѣ ѿ въ молба. сѣго іерарха ѿ чудо-  
творца нн  
колн. въ задѣшнѣ ѿсѣпшнхъ. дѣ ѿ родителей. врата наша. и за  
ѿравѣ на  
шего гѣптеа ѿ чѣа нашихъ. иже ѿ сѣздати починахомъ. въ лѣтѣ  
д. мѣца. юна. а. ѿ сѣврѣшнса. въ. ѿ пное лѣто. мѣца агѣ г.

По словамъ лѣтописца Урѣке, Стефанъ Великій построилъ эту церковь послѣ побѣды надъ турками у «Высокаго моста» въ 1475 году, уже послѣ закладки церкви въ г. Васлуѣ. Но эта дата оказывается неточной. Археологическія соображенія о причинахъ этой неточности сдѣланы преосв. Мелхиседекомъ, *Notițe istorice și archeologice*, pp. 250—252. Во время работъ по реставраціи церкви найдено нѣсколько мраморныхъ надгробныхъ



плитъ. На одномъ обломкѣ отъ плиты изъ чернаго мрамора читаются отрывки надписи:

+ сѣи [гробъ]. . . прѣстависа мѣа ѡ<sup>ѣ</sup> ѣ. в лѣт<sup>ѣ</sup> 73<sup>ѣ</sup> рн.

Изъ другихъ древностей церкви слѣдуетъ отмѣтить крестильницу, съ молдавской надписью 1678 года. Изъ этой надписи видно, что въ 1678 году церковь св. Николая была митрополіей: а частъ креѣишицъ датъ ѡ аѡ антоніе рѣсет коевод дни милаа аѡи двинезѡ двинѡ цѣржи молдовен ла сѣнта митрополіе ѡнде пасте храмѡа сѣти николает ѡиш пентрѡ помана са. в лѣт<sup>ѣ</sup> 73<sup>ѣ</sup> рн. а ѡ ѡа аѡи мѣа мартіе ѣд дни.

О церкви св. Николая въ Яссахъ см. *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice etc.* pp. 250—256; *C. Bilciurescu*, *Mănăstirile și bisericile din România*, pp. 111—112; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. VII, pag. 240, vol. X, pag. 165; *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci etc.*, pag. 129; Путешествіе аптіох. патр. Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка, переводъ Г. Муркоса, вып. I, стр. 79, 82 и др., гдѣ церковь всюду называется «господарской». Въ Яссахъ существуетъ другая церковь во имя св. Николая, которая въ отличіе отъ настоящей называется «Николаемъ Бѣднымъ» (*Neculai cel sărac*); *C. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei Moldaviei și Sucevei*, pp. XLII—XLIV и мн. др.; о св. Николаѣ см. *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. VI, p. 8. О славянскихъ надписяхъ въ Румыніи и значеніи ихъ для румынской археологіи у того же историка, vol. II, p. 32, vol. III, pp. 16—18, 26, 89, 104, vol. IV, pp. 52, 72, 83, 110, 111, vol. VI, pp. 231, 238, vol. VII, pp. 7, 9, vol. VIII, p. 208; *Melchisedec*, *Chronica Romanului etc.*, vol. I, pp. 133, 183, 186, 194, 267, 310, 316, vol. II, pp. 29, 94; *Notițe istorice și archeologice*, p. 13 — палеографическія наблюденія и мн. др.

Серебряный переплетъ взятъ отъ какого-то болѣе поздняго Евангелія; обрѣзъ золотой.

10. (Выставлено въ витринѣ въ главномъ залѣ). Четвероевангеліе 1519 года, въ листъ (43 × 28 смм.), около 300 листовъ.

Полууставъ крупный, красивый; Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ; бумажный знакъ — якорь въ кружкѣ.

Заставки прекрасной и тонкой работы, изъ круговъ и плетений, писаны золотомъ и красками.

Правописаніе средне-болгарское.

Характеристика языка и правописанія славяно-молдавскаго Четвероевангелія сдѣлана *I. Bogdan'*омъ въ статьѣ, *Câte-va manuscrite slavo-române din Biblioteca Imperială de la Viena, Analele Academiei Române*, vol. XI, ser. II, pp. 5—12, гдѣ описано Евангеліе 1502 года, переписанное по повелѣнію господаря Стефана Великаго для Зографскаго Аѳонскаго монастыря; о другихъ Евангеліяхъ молдавскаго происхожденія см. *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. VI, p. 260, *I. Bogdan*, *Cronicele inedite, atingătoare la istoria românilor*, pp. 41, 48. Описаніе славянскихъ рукописей Моск. Синод. Библіотеки, ч. I, стр. 265, 291 (молдавское происхожденіе ихъ не отмѣчено); *Архим. Леонидъ*, Систематическое описаніе слав.-росс. рукописей гр. А. С. Уварова, ч. I, стр. 32 (также не указано правописаніе и молдавское письмо); Евангеліе XVII вѣка, какъ образецъ паденія славянскаго языка и каллиграфіи указано въ *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. III, pag. 391. Древнѣйшія Евангелія, писанныя въ Молдавіи, — русской редакціи или же болгарской; см. замѣтку акад. *А. И. Соболевскаго* въ *Чтеніяхъ Общества Историографовъ*, кн. XII, стр. 3—11 — о Евангеліи XIII вѣка Румянцевскаго музея, купленномъ у ясскаго антиквара Шараги, высказано предположеніе, что оно писано «въ той части Галиціи, гдѣ румынскія поселенія сходились съ болгарскими»; Евангеліе 1283 года Софійской Народной Библіотеки № 199, по мнѣнію изслѣдователя, переписано въ какомъ-нибудь болгарскомъ поселеніи въ Молдавіи или Буковинѣ. Только съ самаго начала XV вѣка, при несомнѣнномъ содѣйствіи Григорія Цамблака, въ Молдавіи появились изъ Болгаріи исправленные тексты средне-болгарскаго правописанія, и затѣмъ, уже въ

XVII вѣкѣ, распространился вмѣстѣ со своими румынскими по южной Россіи.

Переплетъ серебряный позолоченный; изображены: Успеніе Божіей Матери и Сошествіе во Адъ; вокругъ изображеній — надпись 1519 года (единственная наша копія съ нея утеряна въ редакціи *Археологическихъ Извѣстій и Записокъ* въ числѣ другихъ выписокъ). Большинство молдавскихъ выходныхъ Евангелій XV—XVII вѣковъ имѣло такіе же металлическіе чеканные переплеты съ изображеніемъ легенды о Схожденіи Спасителя въ адъ. Другіе экземпляры указаны у *Episc. Melchisedec'a*, *Visită la căte-na mănăstiri și biserici din Bucovina*, *Analele Academiei Române*, vol. VII, pp. 27, 28, 29, 32, 33, 51, 53, *Notițe istorice și arheologice etc.*, pp. 26, 31, 178, 180, 230, 257; см. также Описаніе рукописей Нямецкаго монастыря, гр. А. С. Уварова и др. О томъ же изображеніи *И. Каратаевъ*, Описаніе слав.-русск. книгъ, и т. д., стр. 373. Прибавимъ еще Евангеліе Кипріяновскаго монастыря въ Бессарабіи, переписанное, переплетенное и пожертвованное въ обновленный монастырь подаркомъ молдавскимъ Петромъ Рарешемъ въ 1545 году. Верхняя доска оклада представляетъ массивную серебрянную, вызолоченную доску съ вырѣзанной на ней Легендой о схожденіи Спасителя во адъ; это изображеніе, какъ извѣстно, замѣняло на всемъ Востокѣ икону Воскресенія Христова, и сюжетомъ для нея послужили апокрифическія сказанія, вродѣ: «Никодимова Евангелія» и другихъ. На нижней доскѣ изображено Успеніе Богородицы, такъ какъ главный монастырскій храмъ посвященъ этому празднику. Кое гдѣ по всему изображенію сохранились самоцвѣтные, довольно крупные камни. См. у *Н. Мурзакевича*, въ I томѣ *Записокъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*. Одесса, 1844 г., стр. 288—292. Подобныя же доски, съ такими же изображеніями, какъ сказано выше, находимъ на нѣсколькихъ Евангеліяхъ XV и XVI вѣка въ ризницѣ Нямецкаго монастыря во многихъ Буковинскихъ монастыряхъ и въ Букурештскомъ музеѣ древностей.



шомоу се истинномоу гоу воу и спсоу нашему іу ху. млім' же вѣсѣхъ о хѣ вѣце и пратію нашоу. юныи. и съвѣзрастныи и старыи. чытоуце, илн пишоуце исправляйте. на же оусердно на се дѣло потычавшихъ се. лѣве радн хвы, бѣлайте. да ѡбон славеціе оца, из негоже вѣсѣ. сѣа, ил' же вѣсѣ. аха сѣго, о нем' же вѣсѣ. тріцоу едіносоуцішоую и нераздѣлмоую. зде оулоучилъ съмреніе и мліть. тѣмо же сеѣ спѣтомъ озарилъ се и блгтію. и вѣчныхъ блгъ насладилъ се съ вѣсѣмн сѣтлн йже ѡ вѣка боу оугождышлн, въ непрѣходныи вѣкы, амінь: ~

Писасе съи съи тетрѡѣ ль, въ сѣмъ горѣ адо́на. повеле́-  
и́емъ о́ца и́гоу́мена кѣ миса́ла іѣ́рмона<sup>х</sup>, ѿ монасты́ра зово-  
маго, вѣстри́ца. и́же ѣ въ землѣ оутро́вахи́нскѡй, приле́жещѡу  
въ поды́криа́нъ горы́ глѣ́мыѣ папоу́ша. и́деже ѣ потроу́ждѣ́нне и́  
кѣти́торѣа ванѣа краа́левскаа. въ дѣни́ бл҃гочѣ́ннаго и́ хѡлоу́шнѣаго  
г҃на іѡ́у радоу́ коевѡ́да, вѣвшаго сѣ́ннио́и́нока. то́гда дръже́щѡу  
краа́левское ванѣ́ство жоупа́ноу. шарва́ноу вели́комоу ва́ноу. въ  
сѣмъ же монасты́роу вѣвшѡу, цѣ́рковномоу храни́телю и́ пара-  
мона́роу вели́комоу е́кклѣ́сѣа́роу кѣ деѡ́роу іѣ́рманахоу, троу́ди  
же се о́ сѣмъ мѣнѣ́ши и́ послѣ́дши, и́же тѣ́чю и́ме и́ночѣ́ское  
и́лѣ́бен, дѣла́а же ни́мало. а́лѣ́нѣвы и́ оу́ (л. 401 об.) во́гын въ  
до́водѣ́тели<sup>х</sup>. тѣ́црали́вы же и́ во́гатын въ грѣ́сѣ<sup>х</sup>, ра́въ ра́вѡу  
хѣ́бѣмъ. е́моу же зва́нне ѣ́сть. въ нача́лѣ оу́во, къ прѣ́вомоу  
че́тыри́дѣ́сѣтоѣ о́бръѣ́таѣѣ. сѣ́лѣ́нѣе же. сто́ и́ прѣ́вое съѣ́вкоу-  
па́сѣе съ че́тырѣ́ты́мъ. и́ на конѣ́. о́крѣ́сть де́сѣ́таго сто́ и́ пѣ́тоѣ  
о́вдѣ́рѣ́жа́щѣе (m. e. *Мардаріе*).

ВЪ ЛѢѢ. кроу сѣнцоу. зѣ. лоуны, ѣѣ. демѣѣѣ, пѣ.  
индѣѣѣ, тѣ.

ТѢЛЖЕ ОУБО ѿЩИ И БРАТІЕ ВЪЗЛЮБЛЕННАА. МІЛІМСЕ ВАШЕМОУ  
БГОЛЮБІЮ. АЩЕ ВОУДЕТЬ НГДЕ ПОГРѢШЕНО, НЕСЪВРШЕНІЕМЪ ОУМА  
МОЕГО, ИЛИ ВИНЮЮ ИЗВОДА. ИЛИ МАШЕЛОПОЛОЖЕНІЕ НЕ ВОУДЕТЬ  
ОУГОДНО ВАШЕЙ ЛЮБОВИ. АЩЕ И ПОМОСИТЕ ВЪ ПРАВДОУ МОЕЙ ХОУ-  
ДОСТИ. ОБАЧЕ НЕ ПРОКЛѢНИТЕ, ПЬ ВЛѢИТЕ. ПОМНИЮЩЕ, ЯКО НИКТОЖЕ  
ВЪ ЧЛѢВѢХЪ СЪВРШЕННОЕ ИМАТЬ. НЕ ПИСА ВО (Л. 402 ОБ.) АХЪ

ѣтъи, ни аггавъ. ни члѣкъ страстниъ и грѣшнѣ. и роука вѣнна и таѣнна. и дхъ оушпави и ѡкѡпави.

Мѡлите вѣкоу х҃а, ꙗко да ваши ради ѣтъхъ мѡтвѣ, и мѡ недѡнни спѡвиласе съ вѡми стѡти ѡдесноую праведнаго соудѣ на страшно соуднироу. и оуслышати бѡгаго г҃аса ѡногѡ. приидѣте бл҃венни ѡца мѡего, наслѣдоуице оуготованное вѡмъ цр҃тве ѡ сложенїа мїроу. ꙗкоже воудн вѣсѣмъ намъ полоучїи. вѡтїю и чѡколѡвїемъ г҃а нашего і҃с҃ х҃а. съ нимже ѡцоу коупно съ ѣтъмъ дх҃ѡ. слава и дръжава. чѣсть и покланїе, въ вѣкы вѣкомъ, аминъ: ✠

Изъ этого послѣсловїа видно, что рукопись начата перепиской въ валахской Быстрицѣ, но вслѣдствїе смерти переписчика, игуменъ Мисаилъ просилъ окончить переписку на Аѡонѣ, что и было сдѣлано. Затѣмъ Евангелїе было снова возвращено въ Валахию, и въ монастырѣ Быстрицѣ «въ подкрыліи горы, глаголемыя Папуша» поставлено было золото, исправлено и украшено различными «шарами». Послѣднее выраженїе, касающееся техники письма и рисованїя миниатюръ и заставокъ въ славянскихъ рукописяхъ, даетъ поводъ припомнить и отмѣтить здѣсь слѣдующїя извѣстные намъ случаи изъ области терминологїи живописи заставокъ и ихъ техники. Въ молдавскихъ рукописяхъ обычны выраженїя, что такой-то переписчикъ писалъ ее, а такой-то «золотомъ заставилъ и шаровы украсилъ» и др. Въ славяно-молдавскихъ текстахъ весьма обычны выраженїя «шарчїй, шарити, шаровнѣ, шарописатель, шаръ» и т. д. Въ Бесѣдѣ Григорїа Цамблака «о постѣ и слѣзахъ», написанной въ Нямецкомъ монастырѣ въ 1403—1406 гг., читаемъ напримѣръ, такую фразу: не въ идолѡмъ покланѣемса ни дѣскамъ и шарѡмъ чѣсть приносимъ... Сборникъ 1615 года собр. П. И. Щукина, № 63 (Опись, ч. I, стр. 77—84, слово 8-е). Интересно названїе заставки, помѣщенное надъ заставкой писцомъ Евангелїа 1519 года, молдавскаго происхожденїа: дедѣтера (рукопись изъ того же собранїа, № 303; по нашему мнѣнїю, она переписана въ Трансильванїи, Опись, ч. II, стр. 5).

Въ записи на извѣстномъ болгарскомъ Евангеліи 1356 года Британскаго музея находимъ такія выраженія о заставкахъ, миниатюрахъ и переплетѣ: писаса снѣ животочныи источникъ новыж благодати. . . не вынѣшнымъ тѣкло шаромъ, ни златомъ, ни висомъ прѣсоуканнымъ, ни каменѣемъ и висромъ оукрашаемъ. . . и того славныхъ оученикъ шары свѣтамыи и златомъ живописцы хъдожиѣ оукрашивъ и т. д. *Гудевъ*, Болгарски рѣкописи въ библіотеката на лордъ Zouche, *Сборникъ за народни умотворения* и т. д., VII, стр. 159 и слѣд. Другія подобныя выраженія, не отмѣченныя ни однимъ изъ изслѣдователей въ области славяно-русской палеографіи, мы нашли въ слѣдующихъ книгахъ: Описаніе слав. рукописей Моск. Синод. библіотеки, отд. II, 1, стр. 47, Рукописи богослужебныя, стр. 239, 269, 346, отд. III, стр. 302; *Н. К. Никольскій*, Описаніе рукописей Кирилло-Бѣлозерскаго монастыря, составленное въ концѣ XV в. СПб., 1897, стр. 4 и др.; *Хр. Лопаревъ*, Описаніе рукоп. Имп. Общ. Любит. Древн. Письменности, ч. II, стр. 7, 68; *А. И. Яцимирскій*, Опись стар. слав. и русск. рукописей собр. П. И. Щукина, ч. II, стр. 137 и др.; *Гласник*, кн. VIII, стр. 35 и мн. др. Въ записи на Четвероевангеліи Нямецкаго монастыря 1553 года № 11: единыи тетрсеангелъ на кожанон хартѣи и съ златомъ писмени, въсьдѣ сребрѣ окованъ и позлащенъ весь, наше Описаніе, *Древности Слав. Комм. Мат. Археол. Общ.*, ч. II, 2, стр. 14. Въ записи на Евангеліи, переписанномъ для митр. Анастасія Крымковича въ 1614 году: и живописалъ стѣмъ иконамъ и позлатилъ стѣи стѣи книгъ равъ бѣжи, живописецъ Стефанъ ѿ сѣчавскаго трѣга. И съвършиса стѣи живописаніе ѿ и лѣтъ зрѣѣ лица (недописано; запись издана, не всегда точно, *Е. Калужняцкимъ* въ Трудахъ III Археол. Съѣзда въ Кіевѣ, ч. III, стр. 281. Въ Молдавіи въ XVI вѣка существовалъ цѣлый цехъ живописцевъ, писавшихъ иконы, а также пририсовывавшихъ миниатюры и заставки на рукописяхъ. Объ этомъ мы имѣемъ достовѣрное извѣстіе. Въ Четвероевангеліи 1570 года, съ изображеніями Евангелистовъ въ краскахъ и



орнаментальными заставками изъ обычныхъ плетений; хранящемся въ Сочавской митрополіи, читается слѣдующее интересное послѣсловіе: исписаса и ѡковаса съи тетрѡѣтъ, добримъ помысломи и ѡсърдѣми къ бѣ, братство зѡграфское; и ѡко приготоуишжса ѡни начаши прѣрѣковати: иѣци ѡ ниѣхъ хотѣхъ дати его до иѣконъ цркви, а дрѡзи хотѣхъ его въздати до ниѣхъ црквахъ. Занеже еѣхъ таковое прѣрѣкованіе междѡ ниѣхъ, ѡко иѣци ѡ зѡграви не дадошъ еѣ помысли ница ѡ сѣсъ тетрѡѣтъ; а кѡи его сътвориша, они такѡ съѣтоваша са, ѡко да его дадѣтъ еѣ поѣти митрополиѣ Соуцаѣ, ѡкоже есть и данна, идеже есть и храмъ бѣго и славнаго великоушника и поѣдоушца Хѣва Геѡргіа и Іѡ Новаго... А кѡи въсхѡцѣтъ ѡ насъ ѡ зѡграви ѡнакѡ прѣверати и раздрѡити сѣ наше дааніе и токмежж... слѣдуютъ обычныя проклятія. Эта запись переведена на румынскій языкъ учеными В. Р. Нăjдѣй и А. Papadopol-Calimach, причемъ они неодинаково понимали слова: братство зѡграфское, а именно второй изъ историковъ переводилъ *братъ* т. е. монахи изъ аѡнскаго Зѡграфскаго (sic) монастыря. I. Biani, *Relațiune asupra călătoriei în Galiția etc. Analele Academiei Române*, Anexă la pag. 10, pp. 27—28; *Искусство и художественная промышленность*, 1901 г., кн. 5, стр. 152. Преосв. Нарцисъ Крецулеску говорилъ намъ, что при собираніи свѣдѣній по исторіи румынскихъ монастырей, ему встрѣтилось извѣстіе о существованіи въ Молдавіи въ XVI вѣкѣ странствующихъ живописцевъ, которые украшали уже готовые рукописи миниатюрами и заставками, если въ монастырѣ не находилось искуснаго мастера. Вотъ почему иногда мы встрѣчаемъ рукописи съ оставленными для заставокъ свободными мѣстами и недорисованными.

Объ этомъ Евангеліи см. А. Odobescu, *op. cit.* въ *Revista Română*, an. 1861, p. 733; *Археологическія Извѣстія и Записки*, 1897 г., кн. 4, стр. 131; А. Д. Xenopol, *Istoria românilor etc.*, vol. V, p. 189 и др. Отмѣтимъ здѣсь другія извѣстныя намъ молдавскія рукописи, переписанныя для восточныхъ

монастырей въ Греціи, а также нѣкоторыя иконы и надписи. Въ ризницѣ Гроба Господня «роскошное молдавское Евангеліе отъ 1550 года, писано золотомъ на пергаменѣ, съ записью на слав. языкѣ: съи тетроевагелъ (sic) сътвори и окова Елена дес-потевна гѣжа покорнаго (д. б. вм. покойнаго) ѡ (вм. ѡу) Петр боеводи господарь земли молдавской», *Извѣстія русскаго Археол. Института въ Константинополь*, т. II, Одесса, 1897 г., стр. 36; Четвероевангеліе, переписанное по повелѣнію молдавскаго господаря Стефана монахомъ Филиппомъ ѿи горѣ въ свои же цркви въ монастырь Изюграфъ, идеже есть храмъ ѿи и славнаго великомъченика Гевргіа, в лѣтѣ ѡ създаніа мироу зѣи (т. е. 1502 года). *I. Bogdan, Câte-va manuscripte slavo-române din Biblioteca Imperială de la Viena, Analele Academiei Române*, vol. XI, p. 5—6. Объ этой же рукописи см. неотмѣченную г. Богданомъ статью *Л. Стояновичу* въ *Споменики*, № 46, стр. 208; Четвероевангеліе Петра Рареша Вѣнской Библиотеки съ записью: и даде его въ мѣвж себе въ монастырь ѿиропотамскіа ѡбитѣа, идеже есть храмъ ѿи мѣи ѡиже въ савастіи... в лѣтѣ змг лѣца нов. кѣа, (т. е. 1534 года). *I. Bogdan*, op. cit. p. 18. Это Евангеліе было извѣстно *И. Добровскому* *Institutiones linguae slavicae etc.*, p. XXIV, *П. Строеву*, *Описание памяти слав. литерат., хранящихся въ библиотекахъ Германіи и Франціи*, стр. 185; *Л. Стояновичу*, *Споменики*, III, стр. 196. Приведемъ также нигдѣ пока не напечатанную славянскими буквами, нѣсколько впрочемъ сомнительнаго происхожденія вкладную записъ на Сборникѣ 1457 года, приобрѣтенномъ П. И. Щукинымъ отъ свящ. Θεοφιλα Гепецкаго изъ Бессарабіи (Краткое описаніе рукописи въ нашей Описи и т. д., ч. II, стр. 60—62):

Блгоизволеніе. ѡца. и поспѣшеніе сѣа. и съврѣше  
ніе ѿго дѣа блгочѣивыи. хѣлюбивыи гѣиъ іѡ  
стефа боевѣа. ѿкѣю мѣтѣю. гѣиъ земли мѣдѣи  
скоп. ѿже ѡ вѣтѣны желаніе раждѣса. и хѣи

сѡвѣ. рачітелнѣ сѡѣ. потѣрѣтѣно. начѣ сѡ  
кнѣга рекѡмѣѣ ѡвѣ дорѡдей. манѣстырю сѡвѣ  
ѣмѣ зогрѣфскѡмѣ. оуѣ стѣѣ гѡра ѡдѡна. ѡдѣ  
же ѣ хрѣѣ стѣѣ гѡрѣѣ. ѡ дадѣ ѣ за сѡвѣ

здравіѣ ѡ спсѣнѣѣ. вѣ ѡтѡ:

ѣ ѡ ѡ ѡ ѡ ѡ

Въ 1639 году, по повелѣнію игумена Зографскаго монастыря Паксіа, былъ переписанъ Апостолъ и «довѣрши съ рѣконачрѣтаніѣ многогрѣшнаго Кириѣ Хадѡчана (sic) нѣре (sic) отечество земли молдовѣлахѣнскѡѣ» и т. д. Рукопись Хиландарскаго монастыря № 246; *Sava*, *Rukopisi*, str. 59. Тамъ же описанъ Сборникъ XVII вѣка, пожертвованный Хиландарскоѣ обители Анастасіѣмъ изъ молдавскоѣ Быстрицы, «по сѣхъ же прѣсѣлихъсѣ въ свѣтѣа гѡра ѡдѡна житѣѣмъ ѡ прѣвѣнѣѣмъ»; далѣе запись о смерти жертвователя 19 апрѣля 1606 года. *Sava*, str. 73. Славянская грамота о пожертвованіи господаря Петра (Рареша) Хиландарскому монастырю въ 1533 году — въ Сборникѣ 1563 года, Моск. Духовн. Академіи, № 151 (514), л. 468 об., *Јосифѣ ѣерѡмъ*. Опись рукописей, перенесенныхъ изъ библіотеки Јосифѡва монастыря, и т. д. стр. 149. Въ грѣческой Преображенскоѣ церкви въ Константинополѣ надпись на мраморной доскѣ: «помяни, Господи, душу православногѡ государя Іѡ Петра воеводы всей Угровѣлахѣи, сына Іѡ Мирчи воеводы, ѡ почилъ въ 7077 году мѣсяца августа 19 ѡ царствовалъ 23 года». *Извѣстія русск. Археол. Института въ Константинополѣ*, т. II, Одесса 1897 г., стр. 23—24. Авторъ указываетъ упоминаемѣѣ въ надписи лица — Мирчу III по прозванію *Tschoubanul* (sic) д. б. *Ciobanul* и вдову Мирчи *Kiainu* (sic) д. б. *Kiaynu* или *Kiaynu*, ссылаясь впрочемъ на французское сокращенное изданіе «Исторіи румынъ» А. Д. Ксенопола. *Сръпска Краѣевска Академија, Споменикъ XXXIII*. Други разред, стр. 120. «Икона Іѡвана (sic) Матѣѣ Басараба», статья *еписк. Димитріѣ* — обѣ иконѣ Пресв. Богородицы, украшенной вѣлаш-

скимъ господаремъ Матвѣемъ Басарабомъ и женой его Еленой, въ Хиландарскомъ монастырѣ. О другихъ фактахъ румынской благотворительности на Востокѣ, а также о памятникахъ см. *B. E. Reiel*, *Χρυσόβουλλα καὶ γράμματα τῆς ἐν τῷ Ἁγίῳ Ὁρει Ἁθῶ ἱερᾶς καὶ σεβασμίας μεγίστης μονῆς τοῦ Βατοπεδίου*. Ἐν Πετροπόλει. 1898, № XIX — грамота Іереміи Могилы 1606 г., въ пользу Ватопедскаго монастыря, о церкви княгини Анны Голіи, жены покойнаго лигофета Іоанна Голіи, въ Яссахъ, № XXIII. — Завѣщаніе Роксанды, вдовы Тимуша Хмельницкаго 1667 года; преклоняють тому же монастырю Рашковскій монастырь св. Николая и три села въ Бессарабіи (снимокъ въ собраніи Севастьянова); *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. IV, pp. 171—172; vol. V, pp. 33, 189, 223, vol. VI, pp. 220, 222, 227, 230, 231, 243, vol. VII, pp. 156, 192, vol. VIII, p. 204, *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 14, 171 — о разныхъ аеонскихъ монастыряхъ, факты благотворительности и культурныя сношенія съ Румыніей; *Melchisedec*, *Despre icônele miraculoase de la Athon de proveniență română*, *Analele Academiei Române*, vol. VII, pp. 217—219; *II. Сырку*, Къ исторіи исправленія книгъ въ Болгаріи, стр. XXVII, LXIII; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. I, p. 397, «О calatorie la muntele Athos» de *T. Burada*; *Bibliografia românească veche*; p. 105; *I. Bianu*, *Relațiunile asupra călătoriei în Galittia*, p. 28; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.* vol. IV, pp. 123, 172, — Славянскія рукописи Нямецкаго монастыря, стр. 21 — о Зографскомъ монастырѣ; *Ibid.*, vol. IV, p. 172, *Chronica Romanului de episc. Melchisedec*, p. 281; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. II, p. 78 о другихъ монастыряхъ. О румынскихъ монастыряхъ, преклоненныхъ аеонскимъ и палестинскимъ, обширныя свѣдѣнія у *A. D. Xenopol'a*, *op. cit.*, vol. IV, p. 172, vol. VI, p. 230, 274, vol. IX, p. 11; *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 73, 96, 109, 111, 137, 157, 174, 209, 218, 219, 231, 232, 236, 244, 260, 262, 272, 273, 277, 279, 286, 299, 300, 304, 308, 311; *Chronica Romanului etc.*,

vol. I, p. 28; *I. Bianu*, Catalogul manuscriptelor etc., fasc. I, pp. 201, 213; Mémoire sur les couvents roumains placés sous l'invocation des saints-lieux d'Orient. Ed. Ministère des affaires étrangères, гдѣ напечатанъ списокъ документовъ, касающихся интересующаго насъ вопроса, съ 1661 по 1812 годъ, и мн. др. *Gh. M. Ionescu*, Influența culturii grecescî în Muntenia și Moldova etc. Bucuresci, 1900 an., p. 43 — о преклоненныхъ монастыряхъ, указана литература вопроса.

Приведенная выше (стр. 288—289) запись писца Мардарія очень напоминаетъ запись того же писца на Псалтыри 1627 года настоящего собранія (см. выше, стр. 260—261).

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**12.** (Выставлено въ витринѣ въ главномъ залѣ). **Четверо-евангеліе 1573 года**, въ листъ (30 × 21 смм.), на 273 листахъ.

Полууставъ перовный, по 22 строки на страницѣ; одинъ изъ бумажныхъ знаковъ — якорь въ кружкѣ со звѣздой вверху.

Заставки изъ плетений грубо писаны золотомъ и красками.

Предисловія къ Евангеліямъ — Теофилакта архіеп. Охридскаго (л. 2 об.).

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца полууставомъ — въ концѣ рукописи (л. 273 об.):

Въсвѣдѣнъ ѿ прѣбѣгома боу слава. ѿ величїе дѣлѣомѣ  
свершѣнѣи въсѣко дѣло бѣго ѿже ѿ нѣ начинѣмоу. тома  
слава ѿ дръжава въ вѣны вѣкѣ. аминь:

Понѣже ѿже въ троици покланѣемѣ бѣ. бѣгоизводи црковѣ  
свое. ѿсплѣнитѣ стѣмѣи кнѣгѣми въ словословіе ѿ пол'сѣ про-  
читѣмѣмѣ: ѿ бѣго ради ѿ азѣ възрѣнова поспѣшенїемѣ.  
стѣго дѣха ѿ любовїе ѿже къ вѣтѣмѣмѣ ѿ стѣмѣ цркѣмѣмѣ. ѿ на-  
писѣ сѣа дѣшеснѣмѣ кнѣгѣ. четвѣробѣговѣстїе. аже дѣхъ стѣмѣ  
ѿпѣл'скимѣ оустѣмѣ ѿрѣмѣмѣ. въ познѣнїе ѿ ѿсплѣненїе словословію  
трѣслѣннаго. въ едїнствѣ покланѣемаго вѣтѣа. мола же ѿнѣ ѿ  
сѣвѣзрѣстїе ѿ старїе. чѣтѣмѣмѣ или въспѣважѣмѣ. ѿли пи-  
шеце. любовїе хѣте ради ѿсправѣтїи. насъ же оустѣмѣмѣ потѣмѣмѣ

шѣса на сѣ дѣло бѣаѣти. да оной славаще ѿца ѿ негоже  
вѣск. спѣ ѿмже вѣск. а́ха стго ѿ немже вѣ (л. 274) сѣ. зде  
оулоуѣмъ съмѣренїе ѿ мѣтъ. тѣмо же сѣе свѣтѣ ѡзѣримса  
блѣтїю а́мї :

Повѣѣнїемъ бѣжїмъ і ѿ. а́лєѣан'дрѣ вѣевѣ :

іѣрмонѣ ѿноуѣрїе вѣ лѣтѣ : зѣ. пѣ : .:

а́зѣ хѣоу рѣвъ. ѿ мнѣогрѣшенѣ. іѣрмонѣ  
ѿноуѣрїе. троуѣнѣ ѿ селѣвъ. ѿ сѣпїсахѣ.

сѣ кнїгы. вѣ лѣто. зѣ. тѣсѣрїѣ. пѣ.

почѣшесѣ сѣ кнїгы :

а́нѣ. а́прїа́н. іѣ. дѣнѣ :

ѿ свѣрѣшншесѣ. а́нѣ. іѣнѣ іѣ. дѣнѣ :

вѣ

мо

на

стї

гѣа́нн

сѣрѣтовѣ.

Списокъ облаченїй и церковныхъ кнїгъ, на румынскомъ  
языкѣ — вѣ концѣ рукописи на оберткѣ.

Переплетъ серебряный, позолоченный, съ изображенїемъ Со-  
шествїя Спасителя во адъ и Распятїя. По ободку переплета —  
надписи 1636 года: даръ воеводы Матоея Басараба.

13 (66). Четвероевангелїе первой половины XVI вѣка, вѣ  
четвертку ( $22 \times 14\frac{1}{2}$  см), на 361 листѣ.

Полууставъ красивый, четкїй, Молдавскаго письма, по  
20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—вѣсы вѣ кружкѣ.

Заставки изъ круговъ и плетенїй писаны красками.

Предисловія Теофилакта архїеп. Охридскаго (л. 7).

При описанїи Четвероевангелїя XV вѣка Румынской Ака-  
деміи мы сказали объ извѣстномъ намъ старопечатномъ угро-  
влахїйскомъ Евангелїи съ предисловіемъ Теофилакта архїеп.

охридскаго (см. выше, стр. 103). Въ слѣдующихъ Евангеліяхъ молдавскаго происхожденія имѣются предисловія съ такимъ же подписаніемъ: Нямецкаго монастыря, 1553 года, № 11; Ново-Нямецкаго монастыря, начала XV вѣка, № 4, *Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общ.*, т. II, стр. 84; Вѣнской Придворной Библіотеки, 1502 года, *I. Bogdan, Câteva manuscripte slavomâne etc., Analele Academiei Române*, vol. XI, p. 5, въ Евангеліяхъ Моск. Синод. Библіотеки, Описаніе, ч. I, стр. 124 и 127, Общества Любит. Древн. Письменности, по Описанію *Хр. Лопарева*, ч. II, стр. 254; *Melchisedec, Notițe Istorice și archeologice etc.*, p. 82. Древнѣйшая рукопись съ такимъ заглавіемъ — Евангеліе, писанное послѣ 1356 года, единовѣрческой церкви въ Елисаветградѣ. *П. Сырку*, Время и жизнь патр. Евѣмія Терновскаго, стр. 434 и 602. Другія рукописи отмѣчены нами въ настоящемъ трудѣ (см. ниже).

Въ началѣ Евангелія — болѣе поздняя приписка: Чинъ бываемый при чтеніи Евангелія.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**14 (319).** Четвероевангеліе середины XVI вѣка (1552 — 1561 гг.), въ листъ (33 × 23 см.), на 305 листахъ.

Полууставъ крупный, некрасивый, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ — большая звѣзда въ кружкѣ.

Заставки изъ круговъ писаны довольно неискусно красками; начальныя буквы писаны грубо.

Предисловія — Теофилакта архіеп. Охридскаго (л. 1 об.).

Правописаніе средне-болгарское.

Запись, повидимому, писца рукописи (л. 305 об.): *авраамѣ ермонахъ исписа сѣ тетроуѣлъ въ лѣтѣ 733...* далѣе оборвано. Этой датѣ могутъ соответствовать годы отъ 1552 до 1561-го.

Сохранность рукописи плохая; первый листъ утраченъ.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.



15 (Выставлено въ витринѣ въ главномъ залѣ). Четверо-евангеліе XVI вѣка, въ четвертку ( $20\frac{1}{2} \times 15$  см.), на 311 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — корона съ цвѣткомъ надъ ней.

Заставки изъ круговъ писаны красками; исполненіе хорошее.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца скорописью — въ концѣ рукописи (л. 310 об.):

мнѣнїи нѣ непотрѣбни оу нѣмъ ѡ каанни тахѣ  
монахъ симиѡ рѣсѣ. начрѣта съ стѣнъ тѣтроѣ.  
в' стѣнъ ѡбитѣ дѣ повѣнїе ра ѡжнъ ѡмонахъ нѣреѣ.  
гдѣмѣ. спсѣ вжѣ. чѣтѣн. нѣ полѣова  
вжѣ писавѣн: .:

Дяльскій (Дѣльскій, Mönastirea Dealului, Deal etc.), въ Валахїи, въ округѣ Дымбовицы, на лѣвомъ берегу Яломицы, принадлежитъ къ числу наиболѣе старыхъ и богатыхъ обителѣй страны. Онъ основанъ господаремъ Раду V Монахомъ, сыномъ Влада, т. е. въ 1521—22 гг., и церковь ея построена была по образцу извѣстнаго Арджешскаго храма въ позднемъ византийскомъ стилѣ. Въ немъ хранятся въ ракъ головы господарей Мухамла Витязя (1593—1600) и Раду VI изъ Афумацъ (1522—1524). Въ настоящее время монастырь упраздненъ и обращенъ подъ арсеналь. О книгахъ, напечатанныхъ въ типографїи Дяльскаго монастыря см. во II выпускѣ изданія *Bibliografia românească veche*; *C. Bîlcîurescu*, *Monastirile și bisericile din România*, p. 90—91. *D. Frundescu*, *Dicționarul statistic și topografic*, p. 159: монастырь Дяль основанъ около 1500 года Раду Великимъ (sic): Стихотвореніе *Gr. Alexandrescu*, *Trecutul (La mănăstirea Dealului)*, *Cartea de cetire de I. Manliu*, III, p. 365—367; въ 1842 году монастырь Дяль причисленъ ко второму разряду, *Revista p. istorie archeologie etc.*, vol. II, p. 39;

*Lahovari, Bratianu și Tocilescu, Marele Dicționar geografic al României*, vol. II, v. Dealul — описание монастыря, его древности и документы и мн. др.

Относительно эпитета переписчика Симеона, славянской транскрипции греческого слова *τάχα*, который известен между прочим и в немногих русских рукописях, переписанных с юго-славянских, нам известно, что одно из старых упоминаний этого слова в славяно-молдавских рукописях относится к концу XV века и встречается в записи писца на служебной мине 1492 года на мѣсяць февраль: *ръкоа многорѣшного исѧа тахате днак. I. Biani* переводить его словомъ *taha adesa tachigrafu* т. е. скорописецъ (sic), *Relațiune asupra călătoriei în Galiția etc.*, pag. 29—30. Такой же переводъ находимъ у *преосв. Мелхиседека* в записи на Четвероевангелии 1488 года. Путенского монастыря: *ръкож многорѣшного тах монахъ Паладіа* — *prin mâna multă păcătosului tachigrafu monachulă Paladie, Visită la câte-va manastiri etc. din Bucovina, Analele*, vol. VII, pp. 20—29. *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. I, pag. 265. Впрочемъ, в некоторыхъ рукописяхъ переписчики называются и борзописцами; напр. *Хр. Лопаревъ*, Описание слав. рукописей. Общества любит. древн. Письменности, ч. II, стр. 168 и мн. др. В записи на Четвероевангелии 1614 года изъ Воронежскаго монастыря, переписанномъ по повелѣнію митр. Анастасія Кривковича: *тахаты, монахъ деофил, Е. Калужняцкій*, Обзоръ славяно-русскихъ памятниковъ языка и письма, находящихся въ бібліотекахъ и архивахъ Львовскихъ, *Труды III Археол. Съезда въ Киевѣ*, т. II, стр. 281; документъ изъ монастыря Главачекъ 1563 года переписанъ писцомъ *Михѧа таха*, *B. Hăjděj, Limba română vorbită* pag. 246; Псалтырь со службами, напечатанную въ мон. Говорѣ въ 1638—41 гг., доверши недостойныи силквєстръ таха ермонахъ и т. д. *Bibliografia românească veche*, fasc. I, pag. 106. В записи на Четвероевангелии 1503 года настоящего собранія № 6 (363) — *пѣ та мѡ спѣдѡ* (см. выше, стр. 265). Запись писца на аскетическомъ сборникѣ конца

XIV вѣка Ново-Нямецкаго монастыря № 22: Іоанъ таха монахъ, *Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общества*, т. II, 2, стр. 99. *Священникъ М. Ганникій*, отмѣчая эту рукопись, говоритъ, что она «написана монахомъ Іоанномъ Тахо» (sic), *Кишиневскія Епархіальныя Вѣдомости*, 1880 г., № 22, стр. 1094. Творенія (Паренесисъ) преп. Ефрема Сирина, переписанныя въ Лѣсновскомъ монастырѣ въ 1353 году, тахате чрьньць. *Т. Флоринскій*, Памятники законодат. дѣят. Стефана Душана, стр. 82, прим. 2. Въ предисловіи къ Прологу 1338 года: мнѣ же грѣшномѣ, и недостойномѣ и худѣйшемѣ въ писателехъ таха мнѣхъ; въ Сборникѣ около того же времени Вѣнской библіотеки: та мнѣ. *П. Сырку*, Время и жизнь патр. Евѣмїя Терновскаго, стр. 458 и 482; Собраніе славяно-русскихъ рукописей В. М. Ундольскаго, стр. 105 и 220; Описаніе слав. рукоп. Моск. Синод. Библіотеки, т. II, стр. 45; *П. Сырку*, Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній болгаръ и сербовъ, стр. XXII, CLXII, CXC, CCXII, CCLI и мн. др. Объясненіе этого слова у *К. Невоструева*, Матерьялы для археологическаго Словаря, *Древности Моск. Археол. Общества*, т. I, стр. 75.

Переpletъ серебряный, позолоченый; изображено Сомѣстїе Спасителя во адѣ, вокругъ—апостолы; на нижней доскѣ—Вознесеніе Господне, вокругъ—ветхозавѣтные цари.

16 (1148). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ ( $28\frac{1}{2} \times 21$  см.), на 236 листахъ.

Полууставъ грубый, некрасивый, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ—корона въ кружкѣ.

Заставки изъ плетеній писаны киноварью и красками.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописная XVII вѣка—въ концѣ Евангелія отъ Марка (л. 106 об.):

ето а<sup>в</sup> вѣсѣлее сѣрце сѣ лета...

Сохранность рукописи плохая; начало (первыя 5 зачалъ отъ

Матѣя) и конецъ рукописи (Мѣсяцесловъ начиная съ 3 февраля) утрачены.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

**17 (295). Четвероевангеліе XVI вѣка**, въ четвертку ( $22 \times 15$  см.), на 257 листахъ.

Полууставъ недостаточно ровный для Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи (первыя 22 зачала отъ Матѣя) и конецъ Мѣсяцеслова утрачены.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**18 (345). Четвероевангеліе XVI вѣка**, въ листъ ( $27\frac{1}{2} \times 21$  см.), на 260 листахъ.

Полууставъ неровный, по 20 строкъ на страницѣ; бумажные знаки—самострѣлъ и три новолунія.

Заставки писаны позднѣе самой рукописи, золотомъ и красками, по образцу московско-суздальскихъ оригиналовъ XVI вѣка, но не удачно и въ рисункѣ и въ technikѣ.

Листы рукописи перебиты и въ концѣ прибавлены листы изъ другой, какой-то богослужебной, рукописи XVI вѣка. Мѣсяцесловъ плохой сохранности.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены птицы.

**19 (1150). Четвероевангеліе XVI вѣка**, въ листъ ( $29 \times 22$  см.), на 187 листахъ.

Полууставъ небрежный, напоминающій Молдавское письмо, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—сѣкпра.

Заставки, числомъ три, изъ круговъ и плетеній писаны красками.

Правописаніе средне-болгарское.

Сохранность рукописи плохая; многіе листы оборваны; начало и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

20 (1135). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ четвертку ( $22\frac{1}{2} \times 15$  см.), около 150 листовъ.

Полууставъ ровный, четкій, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ; бумажные знаки—звѣзда въ кружкѣ и свинья.

Заставки изъ круговъ писаны красками.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи (Матѳея зач. 1—73) утрачено; нѣтъ многихъ листовъ и въ среднихъ рукописи. Мѣсяцесловъ утраченъ.

Рукопись безъ переплета.

21 (288). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ ( $33\frac{1}{2} \times 23$  см.), на 172 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ; одинъ изъ бумажныхъ знаковъ—два пересѣкающіяся стрѣлы; другіе знаки—якорь въ кружкѣ и самострѣлъ въ кружкѣ.

Заставки изъ плетеній причудливой формы писаны красками на зеленомъ фонѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись румынская, съ плохо читаемыми собственными именами, полууставомъ—въ концѣ Евангелія отъ Матѳея (л. 39 об.):

+ скріс амь еѡ попа станчлѡ  
дѣрьдоуль ачеци крьци дѡпа  
морта мѣ хъ съ хен лѡа  
ггилѡ съ хене помана  
къ ми асте фвечорь  
съ зика вечна елѡ памѣ т. е.

«Писалъ я попъ Станчулъ Дердулъ. Послѣ смерти моей эти книги пусть возьметъ Гилу, да будетъ по мнѣ память, потому что онъ мнѣ приходится сыномъ. Пусть скажетъ онъ: вѣчная ему память!»

Въ концѣ Евангелія отъ Луки, на правомъ полѣ рукописи—скорописная записъ (л. 123):

+ по вънені (sic) гѣи ѿ вѣтѣ въ лѣтѣ 71 въ нѣ,  
радѣ снѣ мнѣне во<sup>ла</sup>.

Въ записи этой, представляющей начало какого-то историческаго извѣстія, буква *з* ошибочно написана вм. *з*. Въ 7013—1505 году въ Валахіи правилъ Раду IV Великій (1494—1507), сынъ Влада Монаха. Нѣсколько странно, что въ настоящей записи онъ названъ *сыномъ* Михни, такъ-какъ достовѣрно извѣстно, что Михня, прозванный Злымъ, былъ *братъ* Раду и правилъ въ 1507—1511 гг. *A. D. Xenopol, Istoria românilor, etc., vol. IV, p. 158—167.* Въ послѣсловіи на первопечатномъ славяно-молдавскомъ Служебникѣ 1508 года воевода Михня называетъ себя *сыномъ «великаго иу влада воеводы»*. *Bibliografia românească veche, fasc. I, p. 6.*

Въ концѣ Евангелія отъ Іоанна — румынская скорописная записъ (л. 160 об.):

адекъ 78 по<sup>па</sup> аѣтоне. си съ цѣе прекъ<sup>а</sup>  
а петрекъ<sup>а</sup> ачасть карта де. дѣ<sup>а</sup> м. е.

«Да будетъ вѣдомо, что я попъ Антоній перечиталъ эту книгу четыре раза».

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ — скорописная записъ:

снѣ кнѣ глѣмѣ тетроевѣгеліе. свезѣ по  
крѣтъ снѣ по гѣгѣс.

Недостаеѣ Оглавленія къ Евангелію отъ Матѣея.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**22 (1149).** Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ (26 × 18½ смм.), на 346 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Сѣверно-Русскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ; бумажные знаки—перчатка съ короной и звѣздой, свинья, щитъ съ тремя лиліями и др.

Правописаніе русское, подражательное.

Запись, въ отрывкахъ—въ началѣ рукописи (л. 1):

и при превѣщеніи помянутому антонію митрополите всеа россіи (л. 1 об.), рече иванъ написа въ д'рбгой д'цки. исподнѣ, Положи сѣ еггалѣ тетрѣ. в' цркѣ к' стѣи живоначной трѣце. да к' стѣмъ великомъ

Внизу по полямъ 4—8 листовъ — вкладная запись, писанная скорописью XVII вѣка Южно-Русскаго письма:

(Во имя Отца и Сына и) свѣго дха ра возни' Еваку' нада' сню дшеполе'нью книгу рекомую. . . вѣчилиши часы маєт непорѣшѣна читати. Я дѣхѣны' которы' маєт выти повнѣ за его шпущение грѣхо господа вога просити.

Третья запись писана полууставомъ, сбивающимся на скоропись и подражавшимъ почерку всей рукописи (л. 139 об.):

и которой сѣи и дѣакѣ с то храма дѣне' сѣжити, и то вайла с прѣла не сносити. и тѣ' мнѣи не то храма не вынести. и дѣла до нѣх' нѣкомъ. ни мѣмъ родѣ а по тѣ' вы книга пѣан а мою дшю поминали. и мои рѣ'тели. . .

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ — румынская запись:

+ съирѣ чини не а' тѣпрѣ ачѣтъ негнеле ꙗ' зли' прѣвсфинецѣтѣлѣ дѣну'лѣ нѣтрѣ капа. . . вѣ' ши пѣрѣтитѣлѣ митрополитѣ артеми' съѣе в лѣ' з с н (?) ѿ: т. е.

«Да будетъ вѣдомо, кто мнѣ напечаталъ (sic) это Евангеліе, въ дни преосвященнаго господина нашего Капа. . . и отца митрополита Артемія, да будетъ вѣдомо, въ лѣто 7250 (?) въ октябрѣ».

Изъ многихъ рукописей русскаго происхожденія, попавшихъ въ Валахію, отмѣчу между прочимъ листокъ изъ собранія проф. Гр. Крецу въ Букурештѣ, по шив. кат. № 12, въ листѣ, бумажный знакъ—чаша. Скорописью 1575 года написано:

лѣ' з пѣг прода' старѣ ѿна евагѣ ивану иванову сѣи вѣровнику и рѣку приложѣи.

Сохранность рукописи плохая; всѣ листы, на которыхъ были заставки или же другія украшенія, утрачены. На первомъ листѣ



сдѣлана вырѣзка и взята заставка вмѣстѣ съ началомъ первой изъ приведенныхъ записей.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**23 (1179). Четвероевангеліе XVI вѣка**, въ листъ ( $31 \times 21$  смм.), около 100 листовъ.

Полууставъ крупный, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ — якорь въ кружкѣ со звѣздой вверху.

Заставки плохого исполненія изъ киноварныхъ плетеней.

Предисловіе Теофилакта архіеп. охридскаго.

Правописаніе средне-болгарское.

Многихъ листовъ недостаетъ у первыхъ двухъ Евангелій; евангелій отъ Луки и Іоанна нѣтъ совсѣмъ. Остальные листы перебиты и по краямъ сгнили.

Рукопись безъ переплета.

**24 (1154). Изъ Четвероевангелія XVI вѣка**, — отрывки, въ листъ ( $28 \times 21$  смм.), на 21 листѣ.

Полууставъ небрежный въ толстыхъ линіяхъ, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — сѣкира.

Заставки, числомъ двѣ, изъ круговъ и плетеній писаны красками.

Предисловіе Теофилакта архіеп. охридскаго (л. 4).

Правописаніе средне-болгарское.

Сохранилось предисловіе и первыя 15 зачалъ отъ Маттея, часть Мѣсяцеслова и отрывки указателей.

Запись полууставомъ, рукой писца — въ концѣ предисловія (л. 5 об.):

+ помѣни ѿ пѣтръ. оуѣрке въ цѣрѣи своѣ.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы, въ кружкахъ — птицы.

**25 (289). Четвероевангеліе 1635 года**, въ листъ ( $31\frac{1}{2} \times 20$  смм.), на 284 листахъ.

Сборникъ II Отд. И. А. Н.



Въ библіотекѣ Хиландарскаго монастыря — Апостолъ № 246, переписанный 23 декабря 1639 года «повелѣніемъ іеромонаха Паисіа егумена Зуграфскаго, иже есть въ свѣтѣи горѣ аѳонстѣи. Въ тоѣже свѣтѣи обители доврѣши съ руконачрътаніе многогрешнаго Кириль Хлубочана еще (sic), отечество земли молдовлахійско» и т. д. *Sava, Rukopisi, str. 59.* Можно думать, что Кирилль — монашеское имя Григорія Хубочанула, писца Музейнаго Четвероевангелія 1635 года.

Мѣсяцесловъ утраченъ; начальные и конечные листы по краямъ прогнили.

Изъ многихъ другихъ рукописей, переписанныхъ во время правленія того же молдавскаго господаря Василя Лупу, отмѣтимъ, между прочимъ, хранящееся въ Яскомъ монастырѣ Трехъ святителей Четвероевангеліе 1640 года, въ листъ ( $40\frac{1}{2} \times 30$  см.), писанное на бумагѣ красивымъ четкимъ полууставомъ Молдавскаго письма. Въ началѣ Евангелія, въ орнаментальной рамкѣ изъ цвѣтовъ, — запись писца рукописи, вся писанная золотомъ:

Бѣгочѣстїивѣ и хѣлюбїивѣ гѣи. іѡа̃ васїлїе боево<sup>а</sup>  
 бжїю матїю гѣи зѣман мѡдѣвско. повелѣ и сѣтво  
 рїи сѣ тетрѣгѣ. и даде єго въ своѣ цркѣ. въ трѣгѣ  
 йшкскѣ. въ хрѣ̃ стѣи трѣ стѣ. васїлїа велїка<sup>о</sup>.  
 григорїа бгослова іѡа̃ златоѡстаго. въ мѡ̃ въ  
 непрѣстѣннѣ, и въ пѣмѣ вѣчнѣа глѣв сї:  
 в' лѣтѣ 27 мѡ̃.  
 мѡ̃а      декѣ      5.

Переплетъ серебряный, вызолоченый, съ изображеніемъ на верхней доскѣ Схожденія Спасителя во адъ; на нижней — трехъ Святителей и святыхъ другихъ ликовъ, въ небольшихъ медальонахъ. На нижней доскѣ въ нижней ея половинѣ вырѣзана слѣдующая надпись:

+ бѣгочѣстїивѣ и хѣлюбїивѣ гѣи. іѡа̃ васї  
 лїе боево<sup>а</sup> бжїю матїю гѣи зѣман мѡдѣвско. и

овеелѣ и сътвори сѣ тетрѣгъ. и даде его въ свою церквѣ. в  
 ѣ трѣгѣ ишскѣ. въ храѣ стѣ трѣ стѣ. касіѣа в  
 еліка. григоріа бгослова. ѿца златастаго. в лѣт. зр м д.

Въ концѣ Евангелія — запись писца:

+ рѣкож мнѣ грѣш' наго. и въ іерус' по снѣм ѿ вадѣи: ~

Основанный въ 1639 году, монастырь во имя трехъ свя-  
 телей (рум. Trei ierarchi или Trisfetiteli), находится въ центрѣ  
 Яссъ, на улицѣ Стефана Великаго. Въ настоящее время закан-  
 чиваются работы по его реставраціи. Самая постройка предста-  
 вляетъ собой необыкновенно художественное произведеніе позд-  
 ней византійской архитектуры. Всѣ наружныя стѣны церкви  
 покрыты мельчайшими и разнообразными орнаментами, высѣчен-  
 ными въ камнѣ и покрытыми золотомъ. «Монастырь этотъ, — раз-  
 сказываетъ Павелъ Алеппскій, — единственный въ своемъ родѣ,  
 великолѣпный, на подобіе крѣпости окруженъ двумя каменными  
 стѣнами. Что касается святой церкви, то она стоитъ посреди  
 монастыря, вся изъ теснаго камня, и снаружи украшена изсѣ-  
 ченными изъ камня фигурами со всевозможными тонкостями  
 искусства, приводящими въ изумленіе умъ: нѣтъ на ней мѣста  
 въ палецъ, гдѣ бы не было изваяній. Подъ карнизомъ она окай-  
 млена двумя поясами изъ чернаго камня, также съ изваяніями.  
 Имѣетъ два высокихъ купола. Въ нее входятъ двумя дверьми,  
 какъ принято въ здѣшнихъ церквахъ, южной и сѣверной. Надъ  
 каждой дверью очень узкое и высокое окно со стеклами. Въ  
 западной стѣнѣ есть еще два окна, подобныя первымъ, — со  
 стеклами. Здѣсь сводъ крестообразный; на немъ изображена  
 святая Троица. Въ высокомъ куполѣ нартекса виситъ очень  
 большая рѣдкостная мѣдная люстра. Въ этомъ мѣстѣ есть уди-  
 вительныя изображенія и чудесныя вещи, столь поразительныя,  
 что, сколько я ни старался, не могъ ихъ объять умомъ.  
 Затѣмъ входишь въ хоросъ между двумя колоннами въ видѣ  
 восьмиугольныхъ столбовъ, окрашенными въ фисташково-зеле-  
 ный цвѣтъ, ничѣмъ не отличающійся отъ зеленаго камня; между

украшеніями снизу до верху золотыя вѣтви. Тронъ господаря стоитъ позади одного изъ столбовъ; обращенъ по обыкновенію къ востоку, имѣетъ высокую лѣстницу и куполь. Весь онъ изъ листового желѣза и превосходной работы. Внутренность вся изъ краснаго бархата, лѣстница и полъ покрыты алымъ сукномъ. На верхушкѣ его купола—крестъ, надъ которымъ два чудныхъ орла; онъ ничѣмъ не отличается отъ литого изъ золота. Справа отъ трона, къ южной стѣнѣ, — большая арка съ колоннами изъ бѣлаго мрамора, изсѣченнаго со всѣми тонкостями искусства; туда поднимаешься также по мраморной лѣстницѣ. . . Что касается хороса, то онъ подобенъ хоросу церкви монастыря «Домны» (т. е. монастыря во имя Св. Саввы): заключенъ въ двухъ закругленныхъ аркахъ, южной и сѣверной. Мѣста для сидѣнья прекрасныя, изъ кипариса и чернаго дерева, стамбульской работы, гладко оструганныя, съ рѣзбой; во главѣ ихъ — архіерейское мѣсто. На каждой сторонѣ хороса есть книжный шкафъ съ инкрустаціей изъ кости, чернаго дерева и т. п., — услада взора! — покрытый краснымъ сукномъ. Куполь хороса очень высокъ; на верху изображенъ благословляющій Христосъ. Купола этой церкви стройны и высоки. Въ куполѣ виситъ поліелей, состоящій изъ шестнадцати частей; весь онъ серебряно-вызолоченный, съ чеканными украшеніями, художественной работы, приводящій умъ въ изумленіе; внутри его — другой поліелей на подобіе купола съ арками. Въ каждой стѣнѣ хороса — два окна со стеклами. Передъ алтарными дверьми—четыре подсвѣчника изъ желтой мѣди, рѣдкостные по своимъ украшеніямъ и устройству. Кромѣ нихъ, еще два большіе серебряные. Также и четырехярусный иконостасъ чрезвычайно красивъ и не имѣетъ себѣ подобнаго: иконы Господа, Владычицы, Трехъ святителей и Св. Николая — московской работы, въ серебряныхъ и золотыхъ окладахъ. Алтарь очень красивъ и благолѣпенъ; по абсиду идутъ одна за другой для украшенія разнovidныя арки, наведенныя золотомъ. Въ передней его части — три большихъ окна со стеклами, и колонки по сторонамъ ихъ также

покрыты золотомъ. На верху абсида — икона Богоматери. Преображеніе и иконы, кои находятся на стѣнахъ внутри и внѣ алтаря, наведены золотомъ и лазурью; красота ихъ непостижима. Передъ алтарными дверьми весьма большія серебряныя лампы. Серебряныя подсвѣчники этой церкви и расшитыя жемчугомъ занавѣсы и пелены, облаченія, фелони, стихарь, пошты, лампы и вся ея утварь не поддаются описанію. Ея полъ внутри и снаружи — изъ бѣлаго и чернаго мрамора. Всѣ постройки этого монастыря и трапеза имѣютъ каменные своды. Словомъ, ни въ Молдавіи, ни въ Валахіи, ни у козаковъ, совершенно нѣтъ церкви, которая могла бы сравниться съ этой, съ ея живописью и благолѣпіемъ, ибо она поражаетъ изумленіемъ умъ входящаго въ нее. Богъ да сохранитъ ее въ цѣлости во вѣки вѣковъ!»

Надъ входомъ въ церковный притворъ вдѣлана мраморная доска со слѣдующей надписью:

+ изволеніе ѿца и съпоспѣшеніе сѣа и съвършеніе стго  
 АХА. сѣ а<sup>3</sup> рабъ вѣкы гд<sup>8</sup> вѣ и спс<sup>8</sup> ншем<sup>8</sup> іс х<sup>8</sup>. и трчскы по-  
 кло<sup>и</sup>ни<sup>и</sup>  
 ку<sup>и</sup> васіліе воевѣ бжю мѣтїю гпръ зѣли мо<sup>дав</sup>ско и съ гжѣда<sup>а</sup>  
 пша деѿдѣка и съ игдарованїи на чадѣ. іу<sup>и</sup> воевѣ и мрїа и  
 рождѣ<sup>а</sup> да създахѣ сѣа ст<sup>а</sup> мѣвж. въ імаа тре<sup>х</sup> ст<sup>а</sup>іе<sup>и</sup> васіліе  
 велика<sup>и</sup> григоріе бго  
 слов<sup>и</sup>на златѣ<sup>и</sup>. и ѿстїи ржкож архїепїпа варлаа в зр<sup>и</sup>м<sup>и</sup> з  
 ма с.

Четыре снимка 9 × 12 смм. архитектурныхъ деталей изъ этой церкви издано въ приложеніи къ нашей статьѣ «Старинное румынское искусство». *Искусство и художественная промышленность*, 1901 г., № 5. Одно изъ лучшихъ описаній монастыря принадлежитъ указанному выше путешественнику половины XVII вѣка Павлу Алеппскому.

Надъ входомъ въ колокольню, устроенную въ башнѣ надъ воротами, ведущими во дворъ монастыря, — большая каменная

плита съ изображеніемъ обычнаго герба Молдавіи и надписью послѣдняя идетъ лентой, окружающей въ видѣ розетки гербъ: Благочестивѣй и хълюбивѣй гнѣть иѡвѣ василіе воеводѣ бжю мѣтїю гнѣръ земли молдавскон. и гнѣжа его деѡдосіе. и съ вълюблена снѣ ѣ иѡвѣ воеводѣ. . . . лѣм. и съ ѣа. сѣа клопотницѣ лѣ зрѣмѣ. мѣа лѣ кѣ.

Въ ризницѣ церкви Трехъ Святителей хранится очень много предметовъ старины прекрасной работы — портретъ господаря Василя Луцула и другихъ лицъ его семьи, госпожи его Θεодосіи и сына ихъ Іоанна, церковныя книги, сосуды, шитье и т. п.; болѣе интересныя изъ нихъ слѣдующіе: Серебряный большой подвѣшенный подсвѣчникъ съ надписью, окружающей чашку его двумя рядами:

иѡвѣ василіи воевода мѣ бо господарѣ земли молдавскоѣ. Созда канѣило сѣе, вѣ хрѣ трѣхъ стѣтелѣ: || василіа великого: григоріа бгослова іоанн златѣстаго: въ монастырь свой пскій рокѣ да хѣмѣ дѣ.

Большой шитый, бархатный воздухъ, съ лѣтописью:

+ иѡвѣленіе ѡца и съпослѣшеніе снѣ. и съвершеніе стѣго дѣа. и произволи || бжю свой промѣло. благочестивѣй гнѣть. иѡвѣ василіе воеводѣ || бжю мѣтїю гнѣръ земли молдавскон. и гнѣжа его деѡдосіа сѣа сътвори дѣ сѣй въ иѣмѣ гѣ бѣ и (с)ѣа нашего іѣ хѣа. и || дѣдѣ его въ монастирь) е<sup>(м)</sup> сѣ<sup>(о)</sup> да въ столѣнѣ градѣ іѣкон идеѣ ѣ хрѣ трѣ сѣтїа василіе великъ григоріе бо иѡвѣ златѣ<sup>(о)</sup> вѣ лѣто зрѣмѣ ма<sup>(н)</sup>. иѣ.

Занавѣси на царскія врата и боковыя двери, бархатныя, шитыя, всѣ съ надписями:

+ иѡвѣ василіе воеводѣ бжю мѣтїю гнѣръ земли молдавскон. и гнѣжа его деѡдосіа вѣ лѣто зрѣмѣ.

Епитрахиль въ видѣ длинной ленты, съ изображеніями ликовъ святыхъ въ кружкахъ и другихъ священныхъ изображеній, и надписью:

сѣн патрѣхѣ сѣ || твори иѡвѣ василіе || воеводѣ и гнѣ ѣ де || ѡдосіа: вѣ лѣ зрѣмѣ.



Двѣ лжицы изъ серебра. На ручкахъ ихъ — надписи:

ВАСІЛІЕ КОЕВО  
госпожа тѣдѣска.

Большой колоколъ, перелитый изъ болѣе древняго, причемъ передана и надпись стараго колокола:

Благочинныи и хѣлюбныи гднѣ Іоу василіе коевода бжею матію  
гпрѣ земаи молдавскон || сътвори съи крмвалѣ въ своа ново-  
създаниаа монастири идеже естъ храмѣ трѣхъ стителе василіа  
великаго григоріа вгослова и ивана златѣстаго. въ столчениѣ  
градѣ пскии в лто зрмн. манстри михаі фѣгѣраш кѣ фѣю  
съв георгіе дни воковина сад върсат ла анѣ 1832 ман 13.

Первая часть надписи скопирована съ колокола 1640 года и воспроизведена при переливкѣ 1832 года. Последняя, румынская часть записи, въ переводѣ означаетъ: «мастера — Михаилъ Фагарашъ съ сыномъ своимъ Георгіемъ изъ Буковины. Перелито въ 1832 году, 13 мая». Всѣ эти надписи списаны нами во время поѣздки въ Румынію.

*Литература, касающаяся Яскаго монастыря во имя Трехъ Святителей: Melchisedec; Notițe istorice și archeologice etc., pp. 169—229 — подробное описаніе церкви и наиболѣе выдающихся древностей, записи и надписи изданы слав. буквами, не вполне точно; свѣдѣнія о преп. Параскевѣ, мощи которой лежатъ въ этомъ храмѣ, о базилианской школѣ, устроенной Василиемъ Лупу при содѣйствіи ученыхъ изъ кіевской академіи, о Петрѣ Могилѣ (по русскимъ источникамъ), о русской благотворительности въ Молдавіи, о славянской типографіи при монастырѣ Трехъ святителей и др.; Calendar pentru anul de la Hristos 1863, Bucuresci, pp. 145—147 — общее описаніе; Monumenti naționali. Monastiri și biserici ortodoxe. Raporturi de la comisiunile, întocmite pentru cercetarea lor, p. I, Bucuresci, 1881, pp. 32—35 — общее описаніе; Revista p. istorie, archeologie etc., vol. I, an I, pag. 242 — снимки съ знаковъ на камняхъ церкви, принадлежавшихъ рабочимъ, Steinmetzzeichen, и открытыхъ архитекто-*

ромъ *A. Lecomte de Noüy* при реставраціи церкви въ 1882 году; ап. I, vol. II, pp. 415—417 — румынскій переводъ и арабскій текстъ описанія церкви Трехъ-Святителей дьякона Павла Алеппскаго, изд. М. Гастеромъ и оставшійся неизвѣстнымъ русскому переводчику Г. Муркоу; ап. III, vol. V, pp. 385—391 — объ архитектурѣ монастыря, статья проф. Букурештскаго университета *Stefan Emilian*; *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile din România*, pp. 110—111 — краткое описаніе съ плохимъ снимкомъ; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor din Dacia Trajana*, vol. V p. 235, vol. VII, pp. 9, 35, 55, 59—60, 121, vol. VIII, p. 164, 218, vol. IX, pp. 89, 112, vol. X, pp. 38, 158, 206, vol. XI, pp. 212, 215, 221, 237; *Chronica Romanului de episc. Melchisedec*, vol. I. p. 277., *I. Bianu*, *Catalogul manuscriptelor românesce*, fasc. III, p. 236; *Порфирій Успенскій*, Книга Бытія Моего ч. III, СПб. 1896 г., стр. 36 и др.; Путешествіе антиохійскаго патр. Макарія въ Россію въ половинѣ XVII вѣка. М. 1896 г., вып. I, стр. 62—65 и мн. др.

Переплеть бархатный малиновый.

26 (1196). Четвероевангеліе 1641 года, въ четвертку ( $20\frac{1}{2} \times 14$  см.), на 208 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый и ровный, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Заставки изъ круговъ писаны киноварью и красками. Изображеніе еванг. Матѳея — позднее, писано перомъ.

Предисловія — Оеофилакта архіеп. охридскаго (л. 4).

Правописаніе средне-болгарское.

Запись тайнописью — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

+ ѡзѡ ѡолиѡѡ. еѡкеѡѡ. тел- + сѡа словеса. написѡ. линого-  
блещѡ ѡѡ. пѡиѡ. бѡвѡлѡи грѣѡиѡ ереѡ. глѡгрѡѡ.

т. е.

Авторъ настоящей записи, іерей Григорій, не вполне слѣдовалъ хорошо извѣстному ключу такъ-называемой греческой

тайнописи; во-первыхъ, онъ переставилъ нѣсколько незамѣняемыхъ въ обычныхъ записяхъ буквъ (в—в, е—е, і—і, ш—ш); во вторыхъ, придумалъ собственные значенія, напримѣръ, ц—ш, т—м (вм. ѱ), в—г, н—е, л—и, и—в и т. д., примѣняя ихъ, не всегда, впрочемъ, послѣдовательно, какъ и въ другихъ извѣстныхъ намъ молдавскихъ криптографическихъ записяхъ.

Въ концѣ Евангелія отъ Луки—скорописная запись 1658 г. (л. 151 об.):

+ Сѣа кнѣга рекѣмаа, тѣтроѣвагѣ:  
 понѣви и ѿ свѣза пѣ дѣмитрѣ ѡхри.  
 кѣ и кнѣгнѣгѣ ѣго мѣрѣа. и даде а въ  
 стѣжа ѡркѣ. гдѣ е хрѣ ѡспеніе прѣа<sup>и</sup> вѣще  
 на<sup>ш</sup> вѣце и прѣодѣа мѣрѣа. ѡ трѣ рѣма. гдѣ вѣ  
 прѣжде. въ зѣдѣше и и родителѣ и<sup>и</sup>. да вѣде<sup>и</sup>  
 и въ памѣ<sup>и</sup> вѣ<sup>и</sup> нѣа: въ дѣи гикѣ воѣвода.  
 в ѣто. з р з с. мѣа ма<sup>и</sup>. кѣ.  
 писа<sup>и</sup> ѡпѣтѣ пѣвѣ:

Въ концѣ Евангелія отъ Іоанна — скорописная запись 1641 года (л. 196):

+ сѣа кнѣга сътвори реколѣи третѣивагѣ  
 и по новѣ. за иѣа среѣвѣи. на иѣвѣ кѣстѣ за  
 чотирѣи повѣ. флорѣ и жена ѣ ѣна и чѣ и<sup>и</sup> за дѣи свѣи<sup>и</sup>  
 и за дѣи ро<sup>и</sup>теле свѣи<sup>и</sup>. и дѣ<sup>и</sup> ѣ хрѣ ѡспеніе  
 прѣстѣа вѣце. и прѣдѣо марѣе  
 в ѣвѣ з р м ѣ. ѣ ма<sup>и</sup> кѣ.

На оберткѣ въ концѣ рукописи — скорописная запись:

+ тоаде<sup>и</sup> дѣа ѿ сѣло вѣлѣици  
 ѿ вололо<sup>и</sup> (sic) пѣаское.

Въ записи говорится о Немецкой волости. Послѣднее слово, очевидно, въ русской формѣ, является замѣнителемъ болѣе стараго административно-юридическаго термина «судство» въ значеніи округа, уѣзда и т. д. Надо думать, что одно изъ древнѣйшихъ

упоминаній «судства» относится къ концу XIV вѣка. Въ грамотѣ валашскаго господара Мирчи Великаго или Стараго Тисманскому монастырю отъ 1382 года упоминается жалежское сѣдство <sup>1)</sup>. Въ другой дарственной грамотѣ тому же монастырю венгерскаго короля Сигизмунда отъ 1429 года встрѣчаемъ влатичко сѣдство, жалешко сѣдство на Дунаѣ <sup>2)</sup>. Въ болѣе позднихъ валашскихъ грамотахъ находимъ такія же выраженія; напримѣръ, въ грамотѣ Матвѣя Басараба отъ 1634 года: село Изворани ѿ сѣдство мѣш т. е. изъ округа Муцель <sup>3)</sup>; въ документъ того же господара Матвѣя отъ 1645 года упоминается село въ соуѣство влашка т. е. въ округѣ Влашки (рум. *Vlaşca*) <sup>4)</sup>. Если не ошибаемся, Ю. Венелинъ первый изъ историковъ установилъ, что «воеводства Басараба и Угровлахиі раздѣлялись на судства, коими управляли судцы или исправники» <sup>5)</sup>. Возможно, такимъ образомъ, что славяно-румынскія сѣдство, дрѣжава, волость и т. д. тождественны болгарской *области*, греческой *хортъ*, сербской *жупѣ* и т. д. Въ славяно-румынскихъ словаряхъ начала XVII вѣка даются такія объясненія слову князь: жѣделе, княз-жѣдек, андипат-жѣдец (у нашего Памвы Берынды—«староста, намѣстникъ бурмистровъ»); епархъ-домн, ван-жѣдец. По мнѣнію проф. Б. Хыждеу, народная этимологія румынскаго слова жѣдец идетъ изъ сербскаго сѣданъ или же представляетъ сдѣлку между славянскимъ сѣдѣць и румынскимъ жѣдек <sup>6)</sup>. Въ славянскихъ спискахъ Синтагмы Матвея Властаря, представляющихъ бытовое толкованіе византійскихъ законовъ, *ἄρχων ἐπαρχίας* передано: князь жоупьскій <sup>7)</sup>. Въ грамотѣ, касающейся романской

1) Ю. Венелинъ, Влахо-болгарскія или дако-славянскія грамоты. СПб. 1842 г., стр. 10 и 17.

2) Тамъ же, стр. 56.

3) *Revista p. istorie archeologie etc.*, vol. I, pag. 183.

4) *I. Bogdan*, *Cinci documente istorice slavo-române*, pag. 60.

5) Влахо-болгарскія грамоты, стр. 17.

6) *B. Petriceicu-Hăjdău*, *Limba română vorbită*, pp. 61, 286.

7) Т. Флоринскій, Памятники законод. дѣятельности Стефана Душана, стр. 388.

епископъ отъ 1529 года упоминается едно село 8 нѣмецкою державѣ; послѣднее слово, несомнѣнно, представляетъ собой переводъ румынскаго слова *ținut* — уѣздъ, отъ а *ținea* — держать, на что совершенно справедливо указалъ издатель грамоты преосв. Мелхиседекъ. Въ другой грамотѣ 1552 года, тоже касающейся мѣны имѣніями, принадлежавшими романской епископѣ, слово *держава* замѣнено уже другимъ словомъ *волость*: и измѣниѣ съ господствѣмъ одно село, что 8 волостъ лѣпѣшиною; другое село на нѣмъ Вирѣцѣи, что на Молдавѣ 8 волостъ сѣчавскон<sup>1)</sup>. Впрочемъ, не надо забывать, что всѣ эти слова — судство, держава, волость и т. д. придуманы грамматиками или дьяками, сочинявшими и переписывавшими текстъ грамоты. Народъ же румынскій всегда называлъ судей своихъ *жудами* или *жудецами*, а это названіе, вполне естественно, перешло и на названіе судебныхъ или административныхъ округовъ. Просматривая молдавскія грамоты и лѣтописи, написанныя на славянскомъ языкѣ, мы сплошь да рядомъ встрѣчаемся съ необыкновенно вычурными славянскими выраженіями, которыхъ никто кромѣ самихъ книжниковъ не употреблялъ и не понималъ. Писецъ, плохо знавшій книжный языкъ или же желавшій примѣнить болѣе народное выраженіе, прибѣгалъ къ словамъ изъ живого языка. Такъ, въ записи монаха Теофиста 1586 года, касающейся владѣній Молдавскаго монастыря, упоминается *Кръстѣ цудецъ*. Объясняя эту запись преосв. Мелхиседекъ говоритъ: «мы видимъ, что въ то время села имѣли своихъ жудецовъ или судей, избираемыхъ изъ поселянъ: такъ село Баломиреци имѣло 5—6 такихъ жудецовъ», а въ скобкахъ затѣмъ прибавляетъ: *judices*<sup>2)</sup>, и дѣлаетъ эту прибавку, по нашему мнѣнію, совершенно напрасно, потому-что суффиксъ *ьць, ець* — чисто славянскаго происхожденія, а, насколько намъ извѣстно, латинское слово въ своемъ первоначальномъ видѣ сохранилось у цыганъ, у которыхъ до

1) *Melchisedec, Istoria Romanului*, vol. I, p. 160, 163, 187—188.

2) *Ibid.*, vol. I, pp. 220—221.

сихъ поръ старшины называются «жюде»; въ современномъ же румынскомъ языкѣ оно приняло латинизованную форму «жюдекѣтор» — judecător. Дѣйствительно, въ прежнее время это же слово существовало безъ латинскаго книжнаго суффикса, и это мы видимъ въ цѣломъ рядѣ грамотъ; напримѣръ, въ молдавской грамотѣ Стефана воеводы отъ 1487 г. — упоминается одно село на Бръладъ, где вна жѣде Бѣда и Дръгою. *wna жѣдечиле* <sup>1)</sup>. Это прекрасный примѣръ, потому-что здѣсь сопоставлены оба спорныя слова; здѣсь говорится, что въ селѣ были *судѣи* или *жуды* Буда и Драгое, и что село находится въ *обоихъ судствахъ* или *жудецахъ*. Къ этой грамотѣ, изданной преосв. Мелхиседекомъ въ 1883 году, издатель нашелъ нужнымъ сдѣлать такое объясненіе: «множественная форма judeciele показываетъ, что единственная была judeciul, а не такъ, какъ въ нынѣшнее время — județul, județele. Во время Александра Доброго, къ которому относится первая наша грамота, и Стефана Великаго, страна была раздѣлена на judecii. Эти округа съ древнихъ временъ имѣли опредѣленные уже границы, а именно, между рѣками и болѣе значительными притоками, какъ Сучава, Молдава, Тротушъ, Путна, Бырладъ, Коворлуй, Тутова, Васлуй, Текучъ и др. Эти рѣки всегда служили границами округовъ, а имѣнія, находящіяся на берегахъ ихъ, часто были расположены въ *обоихъ* округахъ. Поэтому мы и видимъ въ первой грамотѣ, что имѣніе Думы и Драгоя на Бырладѣ находилось въ *обоихъ* округахъ, въ *wna жѣдечиле*. Предположимъ, это уже изстари округа управлялись жудами; обязанности жудовъ опредѣлены во многихъ древнихъ документахъ. Для судейскихъ функций были назначены другія лица, которыхъ Стефанъ Великій въ своей грамотѣ отъ 1458 года называетъ *сѣдци*, т. е. судьями. Въ видѣ награды за службу, господа давали жудамъ, управлявшимъ округами, помѣстья въ ненаселенныхъ мѣстностяхъ страны, никому не принадлежащихъ кромѣ господаря. Поэтому, вслѣдствіе того, что владѣнія жудовъ Думы и Драгоя на *обоихъ* берегахъ Бырлады раньше никѣмъ не

управлялись, то и въ грамотахъ Александра и Стефана они не имѣли собственныхъ названій, а назывались именами первыхъ своихъ владѣльцевъ. Жуды тѣхъ округовъ, въ которыхъ были крѣпости, назывались паркалабами, а въ наиболѣе значительныхъ крѣпостяхъ было по два паркалаба; одинъ завѣдывалъ военной частью, другой управлялъ округомъ. Съ теченіемъ времени, въ дѣленіи на округа не принимались въ расчетъ рѣки, а основаніемъ для дѣленія служили другія, болѣе практическія соображенія. Тѣмъ не менѣе, древнія названія рѣкъ сохранились въ названіяхъ округовъ и до настоящаго времени, напримѣръ, округъ Сучавскій, Васлуйскій, Тутовскій, Течучскій, Кавурлуйскій, Путнянскій. Замѣчательно, что территоріальное измѣненіе жудецовъ въ цынуги повело за собой перемѣну административнаго названія *жуда* въ *исправника*, т. е. чиновника, приводящаго въ исполненіе приказы правительства. Названія жудовъ сохранилось только въ судебной области. Исправникъ Кавурлуйскій, живущій въ Галацахъ, назывался паркалабомъ, а Фокшанскій — старостой». Впрочемъ, въ этомъ интересномъ реальномъ примѣчаніи покойный изслѣдователь румынской старины дѣлаетъ цѣлый рядъ ошибокъ, такъ-какъ должность и названіе румынскихъ судовъ слѣдуетъ объяснять изъ кнезовъ (см. ниже, при описаніи Апостола № 43).

Переплетъ кожаный съ тисненіями; по обрѣзу среди узоровъ написано: *сва(тоє) + вѣго + вѣс(тєованіє)*.

**27** (Выставлено въ витринѣ въ главномъ залѣ). **Четвероевангеліе 1693 года**, въ листъ ( $30\frac{1}{2} \times 21$  см.), на 282 листахъ.

Полууставъ по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — якорь въ кружкѣ со звѣздой надъ нимъ.

Заставки большія и малыя хорошей работы; въ большихъ заставкахъ — изображенія Евангелистовъ на золотомъ фонѣ; заглавія писаны красками и золотомъ.

Правописаніе сербское.

Запись писца — въ концѣ [рукописи на л. 282 об.; другая



запись, запродажная на л. 203, (копи с обѣихъ записей утеряны въ редакціи «Археологическихъ Извѣстій»).

Въ концѣ Евангелія отъ Матѳея — изображенія господаря Матѳея Басарабы и госпожи его Елены, принадлежавшія другой рукописи, а именно, греческому Евангелію, хранившемуся раньше въ соборной церкви г. Киліи на Дунаѣ въ Бессарабіи. Портреты валашскаго господаря и его супруги, по оригиналамъ, принадлежащимъ въ настоящее время Музею Древностей, изданы въ *Запискахъ Одесскаго Общества Исторіи и Древностей*, литографическимъ способомъ. Другія изображенія тѣхъ же лицъ извѣстны изъ славянскаго Служебника, напечатаннаго въ Дяльскомъ монастырѣ въ 1646 году; переизданы факсимиле въ книгѣ *I. Biani și N. Hodoș, Bibliografia românească veche*, fasc. II, p. 153.

Переплетъ малиновый бархатный, съ серебрянными позолоченными накладками и славянской надписью.

**28 (1153). Четвероевангеліе 1654 года, въ листъ (29 × 20½ смм.), на 342 листахъ.**

Полууставъ крупный, небрежный, нѣсколькихъ почерковъ, повидимому, одной руки, по 19 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья.

Заставки довольно простыя по рисунку и по исполненію, числомъ двѣ (лл. 15 и 109).

Правописаніе частью сербское, частью средне-болгарское.

Запись скорописью 1654 года — внизу по полямъ 57—61 листовъ:

+ сѣа кнѣга. рекомѣ третоевѣгѣ  
кѣпѣ. ѿ. са<sup>ф</sup>та гп<sup>с</sup>ѣжа. гп<sup>с</sup>ѣнѣ.  
нѣу гнѣги стефѣа воево<sup>д</sup>а. бѣжѣо мѣтѣ гп<sup>с</sup>ѣрь зѣлѣи мѣдаскѣ  
и даде ѿ еѣ стѣи црковѣ  
надеже ѣ хрѣ<sup>с</sup>тѣ ахагела ми<sup>х</sup>аила и гаерѣла  
да бѣде<sup>т</sup> ѣ еѣ на памѣтѣ. а кто покѣси<sup>т</sup>

украти или възвѣти. да бѣде треклѣ и проклѣ  
 ѿ тѣи ѿцѣ иже въ некии. и да има чѣ съ  
 нгда. и съ треклѣто арїа. ѿ в лѣ зрѣг сѣ к.

О личности вкладчицы Сафты и другихъ рукописяхъ того же времени см. выше, стр. 56. Церковь архангеловъ Михаила и Гавріила — монастырь Агапія, см. стр. 2.

Въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ доски отъ переплета — румынская запись 1673 года, писанная скорописью:

а часть тритивѣгѣ лѣ тѣмнѣ ипифане  
 дн лѣ сѣта мѣнѣстире пѣгѣра  
 ши даѣ дѣна саѣта ѿ в де а  
 ѿ силеле лѣ дѣмитрашко воєвоѣ  
 въ лѣ зр п в. мѣа. сѣтеври. к. дѣны.  
 писѣ попа некиа ѿ ивѣнеце приде ѿ  
 в роцени ѿ ѿ ѿ и многогреѣна и не  
 достоїнаго. *т. е.*

«Это Четвероевангеліе приобрѣлъ Епифаній изъ святого монастыря Пангараца, и дала госпожа Сафта одинъ угорскій золотой въ дни Думитрашки воеводы». Остальная часть записи писана по славянски.

Монастырь Пангарацъ (Rângărați) въ Молдавіи, въ Нямецкомъ округѣ, основанъ государемъ Стефаномъ Великимъ въ 1461 году. До этого времени, на томъ мѣстѣ стояла келія іеромонаха Симеона, который въ 1432 году удалился сюда изъ монастыря Бисерикахъ. Въ 1484 году, послѣ знаменитаго сраженія при Бѣломъ Потокѣ, церковь сгорѣла, и въ половинѣ XVI в. была возобновлена государемъ Александромъ Лопушняно.

*Литература, касающаяся монастыря Пангарацъ:* Calendar pentru anul de la Hristos 1863, pp. 68—74 — общее описаніе монастыря и его древностей, краткая исторія и т. д.; *I. Bogdan*, Cronicile moldovenesci etc., p. 134 — о возобновленіи монастыря Пангарацъ государемъ Александромъ; *Melchisedec*, Notițe isto-

rice și archeologice etc., p. 68—запись Епифанія, монаха изъ Пангараца 1674 года на Четвероевангеліи Быстрицкаго монастыря; *A. D. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. V, pag. 163*—о подложной грамотѣ, сочиненной попомъ Павломъ, по наущенію игумена-грека изъ мон. Пангарацъ, во вредъ Бисериканскому монастырю, въ XVII вѣкѣ, vol. VI, pag. 229—230—о томъ же документѣ 1631 года, приписанномъ молд. воеводѣ Петру Рарешу, p. 231—въ мон. Пангарацѣ игумень грекъ Ниль; *Melchisedec, Chronica Romanului etc., vol. II, p. 5*—въ 1721 году документы и сокровища романской епископіи перевозятся, по случаю нападенія враговъ, въ мон. Пангарацъ; p. 18—еписк. романскій Савва «происходникъ» изъ мон. Пангараца; p. 45—о той же перевозкѣ документовъ въ 1721 году; *Arhiva istorică Română, vol. I, № 296*—господарь Петръ Хромой даритъ мон. Пангарацу небольшое село въ округѣ Пятры; *D. Frundescu, Dicționarul topografic și statistic etc., p. 341*—общія свѣдѣнія о мон. Пангарацѣ и о другихъ мѣстностяхъ съ тѣмъ же названіемъ; *I. Biani, Catalogul manuscrisurilor românești etc., fasc. III, pp. 245—246*—документы, въ румынскихъ копіяхъ, касающіяся мон. Пангараца; *Analele Academiei Române, vol. X, pp. 196—213* и мн. др.

Нижняя половина листа, послѣ перваго Теофилактова предисловія, вѣроятно, съ записью писца — вырѣзана.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**29 (1189).** Четвероевангеліе первой половины XVII вѣка, въ листъ ( $32\frac{1}{2} \times 22$  см.), на 289 листахъ.

Полууставъ широкій, четкій, по 22 строки на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Заставки изъ плетеній, числомъ четыре, писаны кинноварью довольно грубо.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописная — предъ Евангеліемъ отъ Маттея (л. 16 об.):

„Избѣленіе“ ѿ ѿпослѣщеніе сѣна, ѿ дѣйствиѣ стѣго дѣха | снѣ  
книгоу именѣ еѣглѣ кжпѣ рѣ бжѣи іѡѣ ѿ з вратѣ | з гараснѣо  
ѿ зъ сестрою з вѣсею за свое ѿпѣщеніе грѣхѣ ѿ прѣпѣ | сжѣ ѿ  
коу цркви стѣго ѿ прѣкѣнаго лазарѣ. ѿ та ѿ вѣ не ѿ | лѣнѣ ѿ  
тоѣ цркви пѣ клѣвою стѣѣ ѿ тѣ ѿ ѿ ѿ вѣ никѣи: ~

Записи скорописью XVII вѣка — въ концѣ рукописи:

I. гавриѣ дѣѣ.

II. сѣ вѣ в ѣто зрѣѣ т. е. 1651-е.

III. гдѣ оуѣи дѣреѣ стѣ еѣглѣ вѣ лѣѣ зѣѣ т. е. 1693-е.

Запись румынская: начало письма великаго спатаря Думи-  
трашки изъ Букурешта къ неизвѣстному лицу.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**30 (215).** Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ большого  
формата ( $36\frac{1}{2} \times 28$  см.), на 39 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, крупный, красивый, Сербскаго письма,  
по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ—сѣдалище на  
трехъ ножкахъ съ круглымъ сидѣньемъ,

Прежде Евангеліе было лицевымъ; сохранились слѣды боль-  
шихъ миниатюръ на золотомъ фонѣ и шелковая матерія для при-  
крытія рисунковъ; сохранились также нѣкоторыя начальныя  
буквы въ краскахъ, хорошей работы.

Сохранность рукописи весьма плохая; большинство листовъ  
отъ воды слиплось, прогнило и разсыпается при перелистываньи.

Переплетъ кожаный.

**31 (295).** Четвероевангеліе XVII вѣка, въ четвертку ( $21 \times 16$   
см.), на 257 листахъ.

Полууставъ небрежный, разгоныстый, по 21 строкѣ на стра-  
ницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Украшеній въ рукописи нѣтъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи (первыя 22 главы отъ Матѣея) утрачены;  
послѣдніе листы плохой сохранности.

Переплетъ кожаный.

**32 (1173).** Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ ( $31\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$  смм.), на 278 листахъ.

Полууставъ четкій, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Заставки, числомъ три, рисованы довольно грубо киноварью; заглавія писаны киноварью, голубой краской и золотомъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи на оберткѣ:

+ еѡ попа илне а кѡпжѡ де ла шефанъ дѣ кѡежнеци ѡ вѣте  
де вѣи. ши ѡ пажтѣи. по.р.сичи. де еѣдре. ши. ѡ. де еѣдре. ши  
мжсѣрани. дѣдетѡ чѣ маре. пжж ѡ ге съ съ цне *т. е.*

«Я попъ Илья купилъ у Стефана изъ Кырбынешъ бочку вина и заплатилъ ему за 90 ведеръ и 6 ведеръ, а мѣра—большой палецъ до ногтя. Да будетъ вѣдомо».

Затѣмъ идутъ подписи іеродьякона Іоуля отъ Бисериканъ и отца Варнавы изъ того же монастыря, списки должниковъ за монастырскую землю и начала формулъ для писемъ,—всѣ записи по румынски, скорописью XVII и XVIII вѣка.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**33 (1174).** Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ ( $31 \times 20\frac{1}{2}$  смм.), около 200 листовъ.

Полууставъ небрежный, по 23 строки на страницѣ; бумажный знакъ—полумѣсяцъ съ кружкомъ среди роговъ, надъ кружкомъ—звѣзда.

Заставки изъ плетеній писаны красками.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописная — въ началѣ Евангелія:

+ съ тетроеѣ ѡ стараго іѡсифа ж...

Записи—въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

+ ѣто аѣ пѣ васіане.

+ іродникѡ ѣладіе.

+ ето аѣ мелитѣ диконъ по ѡпа (?)...

«Старымъ Иосифомъ», которому принадлежало настоящее Евангеліе въ XVII вѣкѣ, называется здѣсь извѣстный въ Молдавіи Бисериканскій монастырь. Въ нѣкоторыхъ записяхъ онъ также называется Иосифовымъ скитомъ, напримѣръ, въ Щукинской рукописи 1475 года (въ концѣ рукописи на оберткѣ): + сѣа книга ꙗ́вѣлаа стѣи дородеи ѿ стѣи монѣти бесерекани и скиѣ іѡсифовѣ, а также въ записи XVII вѣка на Служебникѣ настоящаго собранія № 70 (1185) Бисериканскій монастырь называется: монастырь іосифовъ, идеже естъ храмъ бл҃гоуспѣше б҃ѣе. Къ сказанному раньше (см. выше, стр. 178—179) о Бисериканскомъ монастырѣ прибавимъ румынскую записъ 1695 года на одной изъ рукописей собранія П. И. Щукина:

+ кѣ<sup>м</sup> а фѣ<sup>м</sup> кѣ<sup>м</sup> сѣ<sup>м</sup> ѿннаѣ де ла фѣчерѣ  
 лѣмѣи. ѿ с. г. лѣ<sup>м</sup> . гѣ. бѣ. дѣи. фѣи<sup>м</sup> стѣкѣ<sup>м</sup>  
 тѣрю цѣрѣѣ іѡ кѣтѣти, сѣи дѣка воево<sup>м</sup>, а  
 тѣ<sup>м</sup> чѣ ег дѣмитрако, сѣи, а прѣѡтѣло. гѣгорѣи.  
 пѣдѣре, мѣ<sup>м</sup> фѣрѣка<sup>м</sup> ѿ пѣтѣ<sup>м</sup> сѣицѣлѣ<sup>м</sup> . фѣери  
 ѿ сѣи<sup>м</sup> та мѣиѣтире. вѣсѣрека<sup>м</sup> . шѣи мѣи сѣа дѣ<sup>м</sup>  
 нѣмѣ фѣтраѣѣ сѣѣ чѣи. дѣонисѣе, писѣ<sup>м</sup>  
 не неѣзѣвиѣѣла памѣ<sup>м</sup>, 1695 т. е.

«Когда было теченіе лѣтъ отъ сотворенія міра 7203-е, мѣсяца января 27 день, а при правителѣ страны Іѡ Константинѣ сынѣ Дуки воеводы, тогда я Думитрашко сынъ попа Григорія Падуре, облекся въ одѣянья святыхъ ангеловъ въ святомъ Бисериканскомъ монастырѣ, и дали мнѣ въ этомъ святомъ чинѣ имя Діонисій. Писалъ для незабвенной памяти».

Переплетъ кожаный съ тисненіями; по обрѣзу тиснено: сѣѣ + ѿѣ + лѣе.

34 (1188). Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ (33 × 22 см.), около 200 листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажные знаки — въ щитѣ левъ съ приподнятой передней лапой, бѣлка и медвѣдь.

Переплеть бархатный, малиновый, съ набивными узорами.

Запись скорописная.— предъ Евангелиемъ отъ Матѣя:

сїи тетрѡѡвагѣ кѡпїи дорїи пита за кѣ. злат  
и даде ѡго себѣ и сѣпрженици своєи. и рѡди  
телен свѡи. въ дїни алѣѡдрѡ воевѡ  
в лѣто 7

Преосв. Мелхиседекъ говоритъ по поводу этой записи, которую онъ относитъ безъ всякихъ колебаній къ концу XV вѣка, слѣдующее: «Въ 1492 году господаремъ Молдавіи былъ Стефанъ Великій. Александръ же воевода, упоминаемый здѣсь какъ особый господарь, это — Александръ, старшій сынъ Стефана Великаго, который, повидимому, отцомъ былъ надѣленъ какими-то господарскими полномочіями въ части страны, а именно, въ области, граничащей съ Венгріей. Вотъ почему мы находимъ основанную имъ въ г. Бакеу церковь; похороненъ онъ въ Быстрицкомъ монастырѣ. Поэтому авторъ вышеприведенной записи говоритъ, быть можетъ, и по простотѣ своей объ Александрѣ, какъ о настоящемъ господарѣ страны: въ дни Александра воеводы», *Notițe istorice și archeologice* etc., pp. 71—72. Дѣйствительно, у Стефана былъ сынъ Александръ, родившійся вскорѣ



послѣ 1464 года, и умершій въ 1496 году (*A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. IV, pp. 108—110*), и случайное совпаденіе даты 1492 года со временемъ жизни Александра навело преосв. Мелхиседека на мысль придумать какую-то самостоятельность въ управленіи страной Александромъ. Но ни время написанія рукописи, ни титулъ воеводы не даютъ возможности принять такое толкованіе. Дата здѣсь просто не дописана, что встрѣчается довольно часто. Припомнимъ хотя бы то, что къ 1392 году относится рукописей гораздо больше, чѣмъ иногда къ цѣлымъ десятилѣтіямъ того же XIV вѣка: Слова Григорія Богослова Архіерейскаго дома въ Ярославлѣ, Евангелія изъ собр. А. С. Уварова, Троице-Сергіева монастыря и др. Кромѣ того, сомнительнымъ для конца XV вѣка кажется слово питарь вм. житничерь. Господарь же, о которомъ здѣсь говорится, несомнѣнно, Александръ Лопушняно, правившій въ началѣ второй половины XVI вѣка.

Сохранность рукописи плохая; конецъ рукописи, начиная съ 110 зачала Евангелія отъ Луки, утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

36 (1139). Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ (32 × 23 смм.), на 290 листахъ.

Полууставъ крупный, небрежный, по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свицья на короткихъ ногахъ.

Заставки рисованы по хорошимъ Молдо-Влахійскимъ оригиналамъ, но техника ихъ слаба.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи (первыя 56 зачалъ отъ Матѳея) утрачено.

Въ концѣ рукописи, на отдѣльномъ листкѣ — записъ покойнаго ученаго Истрати о принадлежності Евангелія Ясской церкви Данку. Небольшая, обычной сельской архитектуры, каменная церковь во имя свв. архистр. Мпхаила и Гавріила основана въ 1541 году. На право отъ входа въ церковь, подъ окномъ, въ стѣну вдѣлана каменная плита со славянской над-

писью. Буквы надписи покрыты были черной краской во время реставраціи надписи, найденной въ землѣ около самой церкви. При реставраціи, впрочемъ, сдѣлано было нѣсколько ошибокъ. Здѣсь надпись эта воспроизводится согласно оригиналу:

+ въ илѣ ѿца и сѣна и сѣаго дха. и  
зволениѣ вѣжѣи по<sup>н</sup>. юрѣи. и данко. и  
сѣзда съ<sup>н</sup> хрѣ<sup>н</sup>. въ молба. архист  
ратига. миѣхана и гаврѣла(а).  
и прочѣхъ веспѣтънѣхъ сѣи. и въ па  
мѣ<sup>н</sup> себе. и родители свои. и за въ  
се<sup>н</sup> ѿсѣпши<sup>н</sup>. и съверъши<sup>н</sup>. въ дѣни  
блѣгочистиваго. іѿѿна петра воевѣда.  
въ лѣто. 7 мѣсѣца. мѣца. и 3 дѣни.

Въ 1701 году церковь Данку была переименована въ монастырь и преклонена одному изъ румелійскихъ монастырей. Объ этомъ преклоненіи говоритъ молдавскій лѣтописецъ Николай Костинъ. Преосв. Мелхиседекъ пробовалъ возстановить эту надпись, по съ его поправками едва-ли можно согласиться, напр. строка 2-я: изволи рав ѿжѣи пан юрѣи данко. Кромѣ того, имъ сдѣлано нѣсколько грамматическихъ ошибокъ. Въ церкви хранится Евангеліе московской печати 1637 года, переплетенное уже въ Молдавіи въ 1642 году. На верхней доскѣ переплета—обычная легенда о схожденіи Христа въ адъ, на нижней—изображеніе арх. Михаила. Вокругъ этого изображенія идетъ молдавская надпись, о томъ, что Евангеліе это куплено и переплетено на средства госпожи Маріи Скутои (жѣнѣтъсь *Маріа Скуетоле*). Изъ другихъ древностей упомянемъ небольшой серебряный потиръ со славянской надписью о томъ, что его сдѣлалъ для церкви Данку панъ Гангерашко Хъбъшескъ въ 1658 году. Краткое описаніе этой церкви у *C. Bilchirescu*, *Monastirile și bisericile din România*, pp. 121—122, тамъ же румынскій переводъ приведенной выше надписи; *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 256—258 — изданіе надписи и краткія

свѣдѣнія о церкви; *Archimandrit Ilarie Husanu*, *Inscripțiunea de la biserica sfinții voievođi pronumită Dancu din orașul Iași*, *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. I, pp. 180—182 — описание церкви, факсимиле надписи и опроверженіе мнѣнія преосв. Мелхиседека, будто церковь основана въ 1662 году и мн. др.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**37 (294).** Четвероевангеліе XVII вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2}$  смм.), на 318 листахъ.

Полууставъ четкій, по 22 строки на страницѣ; бумажные знаки — двѣ сѣкиры, обращенныя лезвіями въ разныя стороны, и бычачьи головы небольшихъ размѣровъ.

Заставки изъ круговъ писаны довольно неискусно киноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись псалма — надъ заставками (лл. 92 и 242):

Г҃И ІУ Х҃Е С҃НЕ Б҃ГІИ ПОМОЗИ МИ

Г҃И ПОМОЗИ МИ ІС҃Х Х҃Е.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**38 (1183).** Четвероевангеліе XVII вѣка, въ листъ ( $36\frac{1}{2} \times 28\frac{1}{2}$  смм.), около 250 листовъ.

Полууставъ крупный, небрежный, въ толстыхъ очеркахъ, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья безъ обычной щетины на спинѣ.

Заставки, числомъ четыре, весьма оригинальны; онѣ составлены изъ цвѣтовъ, не стилизованныхъ и близкихъ къ дѣйствительности. Краски наложены густо, но не всегда умѣло.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись скорописная — въ началѣ рукописи на оберткѣ:

+ сѣлѣ[ри]тѣ<sup>а</sup> попа мисаѣ. ѿ сѣа монасти весе[ри]кѣ. единаѣ да  
вждѣ въ потр . . . ѿ своѣ. . .

Записи скорописныя — въ концѣ рукописи:

І. сѣ тетроеѣ ѿ вѣтраж.

II. сѣо кнѣ ѿ бесерека идѣ е хрѣ благоуѣщеніе. испѣсѣ а<sup>о</sup> многогрѣшнѣи еродѣакѣ ѿишкѣ.

III. ермонахъ варна ерѣмѣ ѿ стаа монѣти. берекан скрѣе па<sup>т</sup> ши съиѣтате ла дѣмѣта. . . таѣ, де рѣндѣ чело бѣ вечини кѣ ѣ. . .  
т. е.

«Геромонахъ Варнава, игуменъ святого монастыря Бисериканъ, пишемъ миръ и здравіе тебѣ. . . сосѣдней церкви попу, что». . .

IV. ерѣмоко ѿишкѣ. въ лѣтѣ зрѣ. т. е. 1680 (1672).

Переплеть кожаный съ тисненіями.

39 (342). Апостоль начала XV вѣка, въ четвертку (22 × 14½ см.), на 263 листахъ.

Полууставъ четкій, мелкій, Сербскаго письма, по 22 строки на страницѣ; древнѣйшіе изъ бумажныхъ знаковъ, охотничій рогъ и три груши на вѣткѣ; бумага очень плотная съ вертикальными водяными полосками.

Украшений въ рукописи нѣтъ совсѣмъ.

Правописаніе сербское съ чертами старшцы; надстрочныхъ знаковъ чрезвычайно мало.

Характеристика обычнаго средне-болгарскаго правописанія съ сербизмами Апостола молдавскаго происхожденія 1610 года сдѣлана I. Bogdan'омъ, *Câte-va manuscripte slavo-române din Bibliotecă de la Viena, Analele Academiei Române*, vol. XI, pp. 21—27. Отрывки изъ другого Молдавскаго Апостола XVI вѣка, принадлежащаго проф. Гр. Крецу въ Букурештѣ, приводятся въ статьяхъ владѣльца, *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. V, p. 41, vol. VI, p. 147 и др. Несомнѣнно, молдавскаго же происхожденія тотъ Апостоль 1516 года, на который ссылается II. Сырку, *Время и жизнь патр. Евѣимія Тырновскаго*, стр. 438. См. также Описаніе слав. рукописей Моск. Синод. Библиотеки, отд. I, стр. 315, 323; А. Викторова, *Рукописи собранія П. И. Севастьянова*, стр. 93; В. Petriceicu-Hâjdău, *Magnum Etymologium Românie*, p. 1350 и мн. др.

Въ концѣ — прибавленія: прокимны апостоламъ и «блаженны» на воскресной литургіи, на восемь гласовъ.

Сохранность рукописи плохая; въ началѣ утрачено четыре листа. Конецъ утраченъ, многіе листы подклеены.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**40 (264). Апостолъ 1520 года**, въ листъ ( $30\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$  см.), на 176 листахъ.

Полууставъ мелкій, четкій, Сербскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — часть колонны съ капителю.

Заставки изъ круговъ писаны красками довольно неспуко; нѣкоторыя изъ нихъ писаны киноварью и чернилами.

Правописаніе сербское.

Запись писца — въ концѣ рукописи, полууставомъ (л. 175 об.): <sup>1)</sup>

Їпѣсасе сѣа книгоу нарѣца пракъ, съ бжѣмъ смотреніе и велѣма хѣтѣніе, и поспешеніе сѣа, и съврѣшеніе сѣго дхѣ. емѣже слава и дръжава чти и поклоненіе, ѡцѣ и сѣнѣ и сѣмѣ дхѣ, і и, прѣно вѣ-амѣ (л. 176).

Писмѣ сѣ сѣо книгѣ, нарицаемѣ пракъ, въ дѣни бѣлѣочиваго, и хрѣтианаваго, гѣпѣроу вѣсѣо земаѣо оугрѣвлѣхѣнскою, велѣкаго іѡ вѣрѣа войводѣ. понеже лю-бимѣни ѡцѣ. и прѣвѣзлюбѣни вѣратѣ. по велѣнію и велѣма по сѣмѣтренію бжѣю. и по заповѣдѣ гѣноу ми велѣкомѣ жоупанѣ, преда. сѣнѣ велѣкаго жоупана прѣвоула двориѣ. поне рѣ, равоу сѣ, да ипѣше сѣа вѣтѣла, книгоу. азѣ лиѣвогѣ грѣшнѣ. послоушаѣ моѣга гѣпѣра, и начѣ писати сѣо вѣтѣнію писмѣна, съ вѣриамѣ роукама. ѡ тѣмъ азѣ лиѣвогѣ грѣшнѣ, лѣвѣу сътвориѣ ѡцѣ кѣ вашѣмоу сѣвѣтѣно, и кѣ вашѣмоу лю-бѣнѣ вѣратѣ, аѣо сѣмѣ и лиѣвогѣ грѣшнѣ, илѣ лиѣроу илѣ вѣз лиѣрж, илѣ вѣс чѣсла, ѡцѣ и вѣзлюбѣни вѣратѣ, а вѣмъ послодоуити и не каѣните, не некаѣо, да сѣ прогнѣва лѣтѣ бѣ, на лѣ

1) Слова, набранныя съ разбѣвкой, въ рукописи писаны киноварью.

грѣшнихъ, ѡ тѣ ѡцѣ и братѣ, книжеви члѣкъ нескѣ вѣль, а поу  
сѣль гледѣ, како ѣ оузвѣдѣ вы, да ѡцѣ и братѣ, ако сѣль ѡ  
извѣдѣ грѣшнѣ или ѡ сѣвѣ, а вы да рѣте вога да прости, равоу  
бѣжю, їмѣ, а гѣ, бѣ, да прѣстѣ дѣша ваше ѡмнѣ. ꙗко поне се  
оустрашихъ ѣре чоухъ ѡ проч. . . чирѣтописци како рекѣ цю ѣ  
блвено, блвено ѣ, а цю нѣ нѣ, в. лѣ, з. їи.

дѣль мнѣгрѣшнихъ, чирѣтописци. дѣль драгоу (л. 176 об.).

+ Оѣа книгѣ нарицаними ѣме праксѣ, приложѣ жоупѣ  
преда. въ стѣоуѣ мнѣстирѣ, нарицаними вистрыцоуѣ, въ  
хрѣ стѣомѣ неколи.

Затѣмъ слѣдуетъ запись скорописью:

поне ко га кѣ покоушѣ да га приѣ на ино мѣто. ѡ сѣо стѣ  
хрѣ. или калоугерѣ или граматѣ. или прѣто члѣкъ. да ѣ проклѣ ѡ  
тѣи. ѡцѣ иже въ шкѣ. и да ѣ причетенъ съ їодоуѣ и съ ѡрѣа и  
съ ини мнѣзи цю рѣптѣ и рекоше на бѣ неправѣдѣ и да се прѣ  
на страшии сѣдѣ съ стѣомѣ неколи.

и сѣ жѣпаѣ преда ѣ рекѣ да сѣ пишѣ сѣо проклѣтѣиѣ.

и съвършисѣ сѣо книгѣ. мѣца ѡ дѣ кѣ прѣ славни мѣи дѣми  
трѣ. въ стѣо крѣлѣ при прѣтопѣ владѣ дѣа.

Далѣе, внизу листа — нѣсколько записей полууставомъ и  
скорописью:

I. ѣрмонаѣ василѣе.

II. скриѣ а мачѣ лѣ ѡ дѣрѣгоѣ ка сѣцѣ кѣ а чирѣ не дѣет  
прѣсѣдѣ кѣ дѣ аѣ фѣдѣ пѣ дѣрѣиѣ т. е.

«Писалъ я. . . логофетъ отъ Драгоець; да будетъ вѣдомо,  
что читалъ я по этому Апостолу, когда былъ попъ Унгурияѣ».

III. ѣмонаѣ василѣе. лѣт. 7166. сѣи мѣхѣко лѣи скрисѣ  
ѣ владѣко грѣмѣтѣиѣ ии. . . цѣи ла тѣии фратѣ прѣкѣне пѣтро  
слѣвъ чѣ. . . трѣи скрисѣ ѣ дѣвѣдо грѣтѣиѣ. . . т. е.

«Иеромонахъ Василій въ лѣто 7166 (т. е. 1648) сынъ Ми  
хайла логофета. Писалъ я Влайко грамматѣиѣ изъ Быс(трицы). . .  
къ тебѣ, дорогой братъ за службу, чтѣ. . . Писалъ я Теодорѣ  
грамматѣиѣ».

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**41 (359).** Апостоль XVI вѣна, въ листъ ( $26 \times 20$  смм.), на 391 листѣ.

Полууставъ крупный, ровный и четкій, по 19 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — сѣдалище о трехъ ножкахъ съ круглымъ сидѣньемъ.

Заставки изъ круговъ и плетеній писаны киноварью и голубой краской.

Правописаніе сербское.

Переплетъ кожаный съ тисненіями; въ квадратахъ тиснены орлы.

**42 (392).** Апостоль XVI и XVII вѣка, въ четвертку ( $19 \times 13\frac{1}{2}$  смм.), на 171 листѣ.

Полууставъ Сѣверно-Русскаго письма нѣсколькихъ почерковъ, по 19 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

Апостоль не полный; къ нему прибавлены тетради изъ богослужебной рукописи XVII вѣка; нѣкоторые листы приписаны Поморскимъ письмомъ конца XVII вѣка. Рукопись переплетена не въ должномъ порядкѣ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**43 (283).** Апостоль 1651 года, въ листъ ( $48\frac{1}{2} \times 35\frac{1}{2}$  смм.), на 222 листахъ.

Полууставъ четкій, крупный, Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — человѣческая фигура, окруженная щитовиднымъ медальономъ.

Заставки изъ переплетающихся круговъ, писанныя красками, очень хорошей работы.

Правописаніе средне-болгарское.

Запись писца — въ концѣ рукописи, въ рамкѣ (л. 222 об.):

Изъволеніѣ ѿца и поспѣшеніѣ ѣдино  
роуиѣ его сѣна и съверъшеніѣ стго дѣха. се азъ  
недѣтонини, и послѣдѣни вѣкы хѣа моего рѣ



и поклоннѣ, съѣмъ тронцъ въ кнѣзѣ смирѣнїе и приобщилъ  
 па радѣ въ комъ и жѣпаница, ѣ софїнка. и ѡцѣ ѣ мнѣчѣ  
 и мати ѣ ивѣшѣ възрѣнова. и въжделѣ въсѣ срѣце мой и тѣно  
 оусерѣствова съ въсѣмъ дѣла. и сътвори сѣмъ кнѣга нарицаемъ  
 пражѣю. и даде и въ мѣнати козѣмъ и дѣ ѣ хрѣ, съѣмъ тронцъ

нераздѣ

лимаа да вжде и въ съѣмъ жрѣтъни. прино поминаемъ на поѣсѣ  
 дѣшевию. ѡце

кто хрѣтъ възѣти. или ѡдаати. или продаде. сѣмъ кнѣгѣ рекомою  
 съѣмъ апѣмъ дѣлаиѣ. ѡ сѣго храма. како пише въше. да вѣде  
 прокатъ съ ападемою. тѣ и иѣ иже въ некен. въ дѣны бѣло  
 чѣтивѣ. и хѣлюбивѣ. и мѣте въсѣра вѣвѣ. и гѣпѣжѣ ѣго  
 ѣлима. зѣли ѣгровѣхѣнскы. и прочѣмъ, и докочѣ  
 сѣмъ кнѣгѣ. а мѣмѣгрѣи. вѣснѣе вѣсѣ дѣка

ѡ зѣла мѣдѣскы. ѡца сѣ дѣнь а

в лѣтѣ. зрѣ: ~

Въ приведенной записи намъ впервые попадаетъ титулъ князя, который себѣ присвоилъ великій компѣ панъ Радулъ, по повелѣнїю котораго переписанъ настоящій Апостолъ. Какъ увидимъ дальше, подобная титулатура чуть не единственная во всѣхъ старинныхъ румынскихъ документахъ. Поэтому будетъ вполне уместно сказать нѣсколько словъ о томъ, о какомъ «князѣ» могла быть здѣсь рѣчь, и что мы знаемъ объ этомъ титулѣ изъ грамотъ XIII—XVII вв. До основанія нынѣшнихъ придунайскихъ государствъ, въ Трансильванїи существовали полусамостоятельныя воеводства, ставшія впоследствии прототипами вновь возникшихъ княжествъ Валахїи и Молдавіи. Вассалы Венгріи, румынскіе воеводы пользовались значительной долей самоуправленія. Прежде всего, должность воеводъ, какъ показываетъ самое слово (ср. *воєвода* *рекше* *стратилатъ*, *ἡγεμῶν*, *στρατηγός*<sup>1)</sup> и т. д.), была главнымъ образомъ военная;

1) Ср. объясненія къ житію Іоанна Златоустаго XVI вѣка въ сербскомъ сборникѣ настоящаго собранія № 154 (391), сдѣланныя на поляхъ киноварью,

параллель находимъ и въ сербскомъ законодательствѣ, въ главѣ «О войскахъ»: На всякоп воисцѣ да обладаю воеводѣ, колико и царь, що реку, да се чюю. Ако ли ихъ кто прѣчюе у чемь, да пмь ксть този осужденіе, кое и онѣмъзи, кои би цара прѣслоушали, и соудовѣ маліи и голѣми, кои су на воисцѣ, да имь соуде воеводѣ, а инь никто»<sup>1)</sup> и др. Во вторыхъ, воеводы пользовались правомъ суда надъ обитателями своихъ воеводствъ, и въ данномъ случаѣ исполняли функціи славянскихъ «кнезовъ», о которыхъ мы хорошо знаемъ изъ того же Душанова законодательства. Въ титулатурѣ валашскихъ господарей до очень поздняго времени сохранялась прибавка: «господарь въсен земли оугровлахѣнской и запалинской, Алмашъ и Фугарашъ херцегъ» (см. грамоты, выходные листы старопечатныхъ книгъ и т. д.). А мы знаемъ, что герцегъ, и именно въ венгерской формѣ *hertzeg*<sup>2)</sup>, во многихъ случаяхъ замѣняетъ славянское слово *кѣназь*, которое въ свою очередь, въ сербской формѣ «кнезь», сохранилось у румынъ въ значеніи «судья». Можно поэтому предполагать, что институтъ герцеговъ-кнезовъ очень древній и свое происхождение у румынъ ведетъ со времени кнезатовъ въ Трансильваніи. У сербовъ кнезомъ до сихъ поръ называется деревенскій староста, у чеховъ оно имѣетъ значеніе священника<sup>3)</sup>; въ обоихъ случаяхъ мы имѣемъ, по всей вѣроятности, дѣло съ фактами переживанья древне-славянскаго юридическаго термина, который перешелъ къ старостѣ и священнику вмѣстѣ съ судебскими функціями. Поэтому можно предполагать, что румынскіе воеводаты образовались первоначально изъ судебныхъ округовъ въ тѣхъ венгерскихъ мѣстностяхъ, гдѣ жили румыны, и только впоследствии обязанности и права воеводъ расширились.

---

повидимому въ Сербіи (ср. объясненіе: *кнепоръ* есть канцъ приграда мори тако нарицаемое), т. 190 *кнепоръ*—кнезь, властелинъ, начальникъ, въса. единно *кнепори*.

1) Т. Флоринскій, Законодательная дѣятельность Стефана Душана, ч. II, стр. 27.

2) Первый на это указалъ Ю. Венелингъ, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 23.

3) На это также указалъ еще Ю. Венелингъ, тамъ же, стр. 82—83.

Первый изъ ученыхъ обратившій серьезное вниманіе на институтъ кнезовъ у румынъ, былъ венгерскій историкъ и этнографъ *Hunfalvy* въ своей книгѣ «Die Rumunen und ihre Ansprüche» Wien, 1883, но, какъ и слѣдовало ожидать, предложенное имъ толкованіе цѣлаго ряда доступныхъ ему документовъ, начиная съ XIV вѣка, не могло обойтись безъ вліянія всей его теоріи о происхожденіи румынъ. Такъ, напримѣръ, по его мнѣнію, валашскіе кнезы хотя и считались главнымъ образомъ судьями этого народа, но на ихъ обязанности лежало еще поселять жителей на свободныхъ мѣстахъ, приводя въ данномъ случаѣ въ исполненіе лишь приказы венгерскаго короля, епископа или же крупныхъ землевладѣльцевъ. Въ видѣ награды за эту службу, имъ давалось не только право судить этихъ новыхъ поселенцевъ, но они получали также и землю, принадлежащую должникамъ, и другія подношенія, за то также, что собирали подати для короля и для помѣщика; должность кнеза была наследственная; несмотря на это, смѣнить ихъ могъ и помѣщикъ. Далѣе Гунфалви утверждаетъ, что валашскій воевода ничѣмъ не отличался отъ кнеза, кромѣ того развѣ, что подъ его вѣдѣніемъ находилось по нѣскольку точно такихъ же кнезовъ. И вотъ, взгляды венгерскаго ученаго на власть кнезовъ чрезъ призму венгерскихъ свѣтскихъ и даже духовныхъ т. е. католическихъ властей возмущилъ *А. Ксенопола*, и въ своей статьѣ о теоріи Ресслера, онъ полагаетъ даже, что *Hunfalvy* говоритъ все это «не серьезно»; потому-что иначе онъ не могъ бы примирить съ этимъ институтомъ кнезовъ и восводъ въ Трансильваніи всю свою теорію объ образованіи румынскаго народа изъ какихъ-то полукочевыхъ пастуховъ, число которыхъ съ каждымъ днемъ увеличивалось новыми пришельцами изъ за Дуная. И вотъ почему, по мнѣнію Ксенопола, онъ такъ странно толкуетъ обязанности и права кнезовъ. Мы не будемъ приводить всей этой полемики, изложенной въ VI главѣ капитальнаго изслѣдованія г. Ксенопола о Ресслеровой теоріи <sup>1)</sup>.

1) *Revista p. istorie, archeologie etc.*, an. II, vol. I, pp. 115—117.

Дѣйствительно, нетрудно убѣдиться, что въ одномъ изъ древнѣйшихъ упоминаній о кнезахъ, а именно, въ венгерской грамотѣ 1247 года, слово *кнезъ* означаетъ то же, что и другой славянскій же терминъ *воевода*: *damus et conferimus—dictae domui totam terram de Zevrino pariter cum knezatibus Ioannis et Farkassiu—excepta terra kenezatus Lytrioy waiwodae, quam olachis relinquimus, prout idem hactenus tenuerunt... Ad hoc contulimus—a fluvio Olt et Alpibus ultrasilvanis totam Cumaniam—excepta terra Szeneslai woiwodae olachorum, quam eisdem relinquimus, prout iidem hactenus tenuerunt* и т. д. У насъ не вызываетъ никакого недоумѣнія сопоставленіе словъ: княжество такого-то воеводы. Ясно, что если, вмѣсто болѣе естественныхъ выраженій вродѣ императоръ такой-то имперіи, царь — царства, князь — княжества, воевода — воеводата и т. д., стоитъ: княжество такого-то воеводы, то значитъ, что въ срединѣ XIV вѣка оба эти понятія были альтернативами. Въ то же время, изъ другихъ свидѣтельствъ болѣе поздняго времени, мы видимъ, что князь или кнезъ замѣнялось словомъ судья, напримѣръ, изъ грамоты 1543 года: «Item decretum est, quod coloni, habentes res trium florinorum, dicentur qui vero non habent tantum, non dicerentur, sed per *iudicem vel kinezium* deposito iuramento liberentur», или грамоты 1552 года. «Porro quoscunque *iudex vel kinesius* iuramento suo liberare voluerit». Припомняя значеніе союза *vel*, которымъ два понятія не исключаютъ одно другое, можно понимать, что или должность судьи приравнена кнезу или же, что скорѣе, названія кнеза и судьи — синонимы.

Въ болѣе позднее время, когда функціи воеводъ, получившихъ подъ свою власть нѣсколькихъ кнезовъ, естественно распространились и на послѣднихъ, мы встрѣчаемъ такое, напримѣръ, законодательное постановленіе венгерскихъ королей въ документѣ 1457 года: *Praeterea annuimus eisdem nobilibus valachis et kinezis, ne ullus eos iudicet, praeter comitem eorum, cuius iudicio, si non contenti fuerint, ad iudicem curiae et ad*

*praesentiam regis appellare*<sup>1)</sup>. Изъ приведеннаго отрывка нетрудно убѣдиться, что кнезы стояли ниже воеводъ и, недовольные ихъ постановленіями, могли жаловаться королю; но это произошло гораздо позднѣе, когда, вмѣстѣ съ развитіемъ института воеводъ, власть кнезовъ постепенно стала падать, и въ концѣ концовъ они были приравнены къ крестьянамъ, платившимъ подати. Это видно, напримѣръ, изъ слѣдующаго отрывка: *per nobiles vel per kenezos aut per communes homines seu olachos; universorum nobilium et keneziorum nec non alium valachorum; universis keneziis et senioribus olachoribus*. Это паденіе кнезовъ будетъ для насъ гораздо яснѣе, если мы приведемъ отрывки изъ той же серіи документовъ, изъ которыхъ видно, что кнезы платили подать наравнѣ съ остальными крестьянами въ то время, какъ высшій классъ, т. е. бояре, былъ освобожденъ отъ податей, и что короли иногда освобождали отъ этого кнезовъ. Такъ, въ документѣ 1384 года читаемъ: *quod in festo beati Michaelis Archangeli singulis annis de qualitate sessione tres grosses et si in festo beati Georgii martiris quinquagesimam castellaris praescripti castri Mihald per tunc constitutis solvere teneantur prout de aliis liberis villis ipsorum kenezialibus solvere sunt consenti*. Кромѣ судебныхъ обязанностей, кнезы несли и военную службу. Помимо самыхъ общихъ соображеній и историческихъ извѣстій, на это намъ ясно указываетъ документъ 1426 года: *Volumus autem, quod sicut hactenus sunt consueti ita et in futurum dicti kenezii et villam de saepe dicta Berechfalva ad faciendam custodiam in illis confinibus et ad explorationem in partibus Moldaviae obligati sint, ut ipsi nobiles valachi et kenezii, firmata inter se unione, dicta servitia in tuendo vado Danubii*. Приведенныя выше цитаты изъ мадьярскихъ документовъ даютъ возможность А. Ксенополу сдѣлать выводъ, что «кнезы были приставами въ румынскихъ или русскихъ селахъ; они пользовались наслѣдственнымъ правомъ суда надъ своими земля-

1) *Revista p. istorie etc.*, vol. III, p. 113.

Сборникъ II Отд. II. А. Н.

ками. Они обязаны были выплачивать королю какую-то контрибуцію, нести военную службу и составляли средній классъ между знатью и крестьянами. Такие точно князья существовали и въ Польшѣ, гдѣ назывались *sculteti* отъ нѣмецкаго *schultheiss*; отсюда ведутъ свое происхождение и румынскіе *шолтузы*, которые встрѣчаются повсюду въ господарствахъ, гдѣ слово *кнезъ* сдѣлалось синонимомъ *свободнаго собственника, владѣльца помѣстья, однодворца*. Это учрежденіе было общее и германскимъ народамъ и славянамъ, которые пользовались этой организаціей, подъ разными названіями». Изъ многочисленныхъ грамотъ XIV и XV вв., приводимыхъ венгерскими историками и использованныхъ Ксенополомъ, мы можемъ наблюдать чрезвычайно интересное фактъ, а именно, что венгерскіе короли не разъ обращали вниманіе на превышеніе власти румынскими кнезами, которые мало по малу сдѣлали свою временную должность постоянной и облагали народъ все новыми и новыми налогами и податями, «нарушая этимъ существующій земскій обычай»; въ документѣ 1377 года времени короля Людовика находимъ упоминаніе о подобныхъ злоупотребленіяхъ: «*Ludovicus Gublini episcopi Transilvani et capituli ecclesie sua — kinezii terras, prata et silvas Keneziatu ipsorum titulo, ex concessione eiusdem episcopi — temporaliter possesa, aliis per libita vendere et in filias, heredesque suos, cum gravi et manifesto iuris terrestralis damno et dicurtatione, perhennaliter transfundere, ceteros subditos olachos novis inauditisque exactionibus vexare* и т. д.

Такимъ образомъ, на основаніи сказаннаго можно съ увѣренностью утверждать, что уже въ самое древнее время, въ каждомъ румынскомъ селѣ было иногда даже по нѣсколько такихъ кнезовъ, которые кромѣ славянскихъ названій извѣстны были также подъ именемъ *жудецовъ*: жудецъ образовалось изъ латинскаго корня, повидимому, по аналогіи съ славянской формой *сѣдѣць, сѣдець*<sup>1)</sup>, но никоимъ образомъ не отъ *judex*, такъ

1) Ср., напримѣръ, валашскій документъ 1591 года. *B. Hájdey, Limba goshăa vorbită*, pag. 61.

какъ славянскій суффиксъ *ьць*, *ець* весьма обыченъ и во многихъ другихъ румынскихъ словахъ съ латинскими корнями. Конечно, жудецъ (= судья, кнезь) — форма литературная, въ этомъ значеніи извѣстная только изъ грамотъ и записей; а въ живомъ языкѣ судья у румынъ назывался *jude*, plur. *juzi*.

До сихъ поръ мы говорили о кнезахъ въ румынскихъ воеводствахъ. Относительно существованія этой должности въ Валахіи и Молдавіи у насъ есть слѣдующія данныя. Въ сербскомъ спискѣ пророческихъ книгъ Нямецкаго монастыря № 1 (81), въ концѣ рукописи на оберткѣ читаемъ запись скорописью 1584 года: въ летѣ 7476 снѣ писа д'митръ кнезевъ видѣкъ. падреѡвъ снѣ ѡца маѣ въ днь <sup>1)</sup>. Несомнѣнно, эта запись на рукописи была сдѣлана въ Валахіи. Въ грамотѣ валашскаго господаря Мирчи I монастырю Тисманъ начала XV вѣка <sup>2)</sup> читаемъ: князь или воаринъ. Въ болѣе поздней валашской грамотѣ 1619 года встрѣчаемъ фразу: понеже сѣю село Чольнеци и вси сѣи людѣ, еже вше рѣхъ, они были на прѣжде вѣме вѣсѣ кнези и съ ѡчине имъ; а это служитъ основаніемъ для права продажи принадлежащихъ имъ помѣстій <sup>3)</sup>. Кнезы упоминаются и въ молдавскихъ документахъ; интересны тѣ комментаріи, которыя были предложены преосв. Мелхиседекомъ къ изданной имъ грамотѣ конца XV вѣка. Въ 1488 году молдавскій господарь Стефанъ купилъ нѣсколько селъ у разныхъ лицъ и подарилъ ихъ романской митрополіи для вѣчнаго поминанія святопочившихъ его предковъ и для спасенія всей господарской семьи. Въ дарственной грамотѣ встрѣчается такое

1) *Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общества*, т. II, 2, стр. 6.

2) *Венелингъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 26. Издатель относитъ грамоту въ 1387 году, но ввиду того, что въ ней упоминается игумень Агаѡнъ, а о Никодимѣ говорится, какъ о покойникѣ, слѣдуетъ грамоту относить къ послѣднимъ годамъ княженія Мирчи (1386—1418), тѣмъ болѣе, что въ той же книгѣ Венелина напечатана грамота Тисманскому монастырю венгерскаго короля Сигизмунда отъ 1418 года, гдѣ упоминаетъ попъ Никодимъ (стр. 58), а имя Агаѡна, игумена монастыря Водицы, встрѣчается впервые, кажется, въ грамотѣ отъ 1420 года (тамъ же, стр. 48).

3) Тамъ же, стр. 276—277.



мѣсто: двѣ селѣ, что сѣт на Молдавіѣ, на нѣмъ Полѣна, где были князеве Бѣлоши Данчюл<sup>1)</sup>. Объясняя эти слова, преосв. Мелхиседекъ видитъ въ упоминаемыхъ въ грамотѣ князьяхъ какихъ-то «бѣглецовъ изъ другихъ земель, гдѣ они получили титулъ князей. Среди древнихъ румынскихъ боярскихъ и служилыхъ людей, — продолжаетъ покойный историкъ, — не было титула князь. Ни сами господа, ни дѣти ихъ, не назывались князьями, а воеводами. Въ грамотѣ Стефана воеводы отъ 1471 (6979) года находимъ точно такое же выраженіе: гдѣ были князеве Бѣлошъ и Данчюл; поэтому князья въ давнія времена существовали въ этихъ мѣстахъ (Собраніе документовъ епископѣ, листъ 74). Въ концѣ XIV вѣка въ Сербіи существовала боярская фамилія Балошъ или Баошъ, по сербскому произношенію. Банъ Баошъ былъ зятемъ краля Лазаря. Послѣ паденія Сербіи въ 1439 году, Балошъ сохранилъ свой банатъ въ Черногоріи. Не удивительно, что эти сербскіе князья, послѣ подчиненія ихъ отечества туркамъ, нашли убѣжище въ Молдавіи, странѣ свободной и гостепріимной для братьевъ христіанъ»<sup>2)</sup>.

Непзвѣстно, зачѣмъ изслѣдователю понадобилось производить этихъ кнезовъ изъ Сербіи; это очевидная ошибка, потому что, если-бы Мелхиседекъ внимательнѣе всмотрѣлся въ конецъ славянской грамоты, гдѣ снова повторяются названія этихъ помѣстьевъ, то онъ увидѣлъ-бы, что эти же слова переведены здѣсь на румынскій языкъ: и полена ѡба жѣдечѣи<sup>3)</sup>. Но для того, чтобы примирить оба эти мѣста, преосв. Мелхиседеку пришлось дѣлать довольно странныя объясненія. Онъ высказываетъ предположеніе, что упоминаемое въ грамотѣ владѣніе съиздавна представляло нѣчто цѣлое, но рѣкой Молдавой было раздѣлено на двѣ половины. Обѣ онѣ носили одинаковое названіе *Поляна*, хотя и принадлежали разнымъ владѣльцамъ — князьямъ Балошу и Данчюлу. Употребленіе слова *județu* =

1) *Melchisedec, Chronica Romanului*, vol. I, p. 134.

2) Тамъ же, стр. 142—143.

3) Тамъ же, стр. 135, 4-я строка снизу.

*уѣздъ, округъ*, по мнѣнію преосв. Мелхиседека, указываетъ на раннее раздѣленіе Молдавіи на уѣзды, существовавшіе, такимъ образомъ, при Стефанѣ Великомъ. Часть Поляны, лежавшая на лѣвомъ берегу рѣки, принадлежала романскому уѣзду, другая — нямецкому. Далѣе слѣдуетъ ссылка на подложную хронику Хуру, которую Мелхиседекъ считаетъ, очевидно, подлинной, и предположеніе, что со времени основанія господарства и къ концу XV вѣка, число уѣздовъ естественно увеличилось, но за ними сохранилось старое названіе жудецовъ. Уже послѣ Стефана Великаго страна была снова раздѣлена въ административномъ отношеніи на уѣзды, которые стали называться *цинутами*, по славянски — *державами* <sup>1)</sup>. Очевидно, подобной ошибки изслѣдователь не сдѣлалъ, если бы ему была извѣстна другая грамота, болѣе ранняя, молдавскаго господаря Петра отъ 1456 года, гдѣ среди бояръ молдавскихъ упоминается панъ Данчѣлъ Киѣжчинъ <sup>2)</sup>.

Въ то время, какъ въ документахъ слово кнезь изрѣдка встрѣчалось въ значеніи судебно-административнаго термина, а первоначальные трансильванскіе кнезы въ XIV вѣкѣ получили титулъ воеводы и господаря, — жены правителей и даже простыхъ бояръ продолжали именоваться княгинями. Приведемъ нѣкоторыя изъ многихъ извѣстныхъ намъ случаевъ. Въ грамотѣ Стефана воеводы, сына Александра Добраго, Нямецкому монастырю отъ 1442 года на право рыбной ловли въ Дунаѣ, говорится, чтобы рыболовы ежегодно давали ѿ насен киѣгини три

1) Тамъ же, стр. 144. Дѣйствительно, въ молдавской грамотѣ 1529 года, подтверждающей мѣну помѣстьями, принадлежащими романской епископії и однодворцамъ, встрѣчаются такія мѣста: *дали бѣти митрополѣи... свою правую ѿнинѣ и дѣдинѣ, едно село с ѿмѣцкою державѣ... тое киѣписанное село с ѿмѣцкою державѣ*, гдѣ подъ словомъ *держава*, очевидно, приходится понимать *округъ, уѣздъ, цинутъ*; это книжный переводъ румынскаго слова *ținut* отъ глагола *ținea* = держать. Ibidem, pp. 160, 163.

2) В. А. Ульицкий, Матеріалы для исторіи взаимныхъ отношеній Россіи, Польши, Молдавіи, Валахіи и Турціи, № 81. Переиздана по фотогр. снимку съ лат. переводомъ проф. Е. І. Калужняцкимъ въ *Documente de E. Hurmuzaki*, vol. II, p. 2, București, 1891 an., pag. 669.

кантари ширѣ чернѣю <sup>1)</sup>. Въ записи Іоанна Бучацкаго изъ Литвинова, писанной въ 1451—54 гг., читаемъ: и мы есмы пришедши предъ княгиню Илпаша всеводниую <sup>2)</sup>. Молдавскій господарь Петръ, братъ вышеупомянутаго Стефана, въ 1454 году даритъ матери своей Маріи приходъ отъ города Серета: и такожь даемъ и подтверждаемъ матери нашей, великой княгини Маріи, тетцѣ королевской, Серецкій торгъ и с мытальи и с маныи и съ оуслии доходы и т. д. <sup>3)</sup>. Въ другой молдавской грамотѣ, 1487 года, упоминается слоуга наш пан Фетей Бовескѣл и кнѣгинѣ его Маринѣ, вѣдка Цивора стараго <sup>4)</sup>, причемъ преосв. Мелхиседекъ почему-то предполагаетъ, что титулъ «княгиня» доказываетъ господарское происхожденіе Марины, а Гр. Точилеску гораздо справедливѣе замѣчаетъ, что въ данномъ случаѣ оно означаетъ просто жену боярина. Въ записи на Четвероевангеліи, хранящемся въ Буковинской Путиѣ, 1598 года: сѣ Евангеліе сътвори и шкова рабъ Бѣжи панъ Геурге прѣкѣлавъ хотинскій вѣдѣтъ съ кнѣгинѣ господства мѣ на имѣ Кръстина <sup>5)</sup>. Въ грамотахъ воеводы Стефана Томши отъ 1623 года и Мирона Бырновскаго отъ 1626 года: слѣга нашъ Лѣнда Прѣжескѣл и кнѣгинѣ его Сафта, вѣдка Еилѣви Стронч вѣк вистѣрник <sup>6)</sup>. Интересно, что въ другой, румынской грамотѣ отъ того же 1623 года таже княгиня Сафта называется просто боярыней — цюпѣнѣса <sup>7)</sup>. Въ валашской грамотѣ 1610 года упоминается жѣпанница Преда ключараса т. е. боярыня Преда, жена ключаря <sup>8)</sup>. Въ записи на Четвероевангеліи 1641 изъ Букурештскаго Музея Древностей, № 26 (см. выше, стр. 314), читаемъ, что настоящую рукопись «поно-

1) *Melchisedec, Chronica Romanului*, vol. I, pag. 130.

2) *Documente, culese de E. Hurmuzaki*, vol. II, 2, p. 660.

3) *Ibid.*, p. 667.

4) *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. I, an. I, p. 369.

5) *Analele Academiei Române*, vol. VII, p. 233.

6) *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. IV, pp. 709, 712.

7) *Ibid.*, p. 711.

8) *Ibid.*, p. 259.

вилъ» для одной изъ церквей молдавскаго города Романа панъ Дмитръ Охрикаръ и кнѣгинѣ его Маріа. Въ надписи на золотомъ талерѣ великаго ворника «горной земли» Никоры, жившаго, по всей вѣроятности, въ первой половинѣ XVII вѣка: и подарова кнѣгинѣ своа Тодосіа. Покойный А. А. Куникъ, первый издатель этой надписи, полагалъ, что «княгиня, хотя и рѣдко, но до сихъ поръ употребляется въ румынскомъ языкѣ въ значеніи жена господаря»<sup>1)</sup>. Въ надписи на гробѣ дочери Стефана Великаго, скончавшейся въ 1518 году и похороненной въ монастырѣ Путнѣ: съи естъ гробъ Маріи рекоміа княжна дѣщер Стефана воеводі, господарѣ земан молдавскон<sup>2)</sup>. Первый издатель этой надписи, священникъ Георгіеску, переводить: Maria rekomia *princesă*, а преосв. Мелхиседекъ видитъ здѣсь собственное имя Кнѣйна т. е. Деспина<sup>3)</sup>. Съ именемъ Кіеајна дѣйстви-тельно извѣстна одна румынская государыня XVI вѣка, сопратвиельница малолѣтняго сына Петра Хромого, дочь молдавскаго господаря Петра Рареша, женщина властная, жестокая, дѣятельная<sup>4)</sup>. Среди поминаній инокинь, въ слѣдовавшей Псалтыри настоящаго собранія № 61 (1080) 1616 года, писанныхъ рукой писца всей рукописи, занесено имя: деуфана господжа (см. ниже). По поводу болѣе правильнаго написанія господжа, предъ господжа, см. объясненіе преосв. Мелхиседека въ изданіи Разбоенской надписи XV вѣка<sup>5)</sup>. Подобныхъ примѣровъ можно привести очень много.

Вернемся къ должности румынскихъ кнезовъ. Во первыхъ, значительную аналогію мы находимъ въ сербскомъ законода-

1) *Записки Им. Академіи Наукъ*, т. XV. Протоколы, стр. 188. «О молдавскомъ происхожденіи, такъ-называемаго золотого талера русскаго князя Холмскаго», тамъ-же, т. XLI, кн. 2, 1882 г. Ср. *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. I, p. 243.

2) *Analele Academiei Române*, vol. VII, p. 218.

3) *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. I, pag. 254, nota.

4) А. Д. Xenopol, *Istoria românilor etc.* vol. V, pp. 11, 19, 56, 67, 83, 97, 99, 109, 119, 120, 199, vol. VI, pp. 5, 233—235, 255; *Notițe istorice și archeologie etc.*, p. 64.

5) *Analele Academiei Române*, vol. VII, p. 181, nota.

тельствѣ. Въ «Законѣ о льготахъ церковнымъ людямъ» читаемъ: и да не облада никто црковню, ни людьми црковными, ни селы, ни всюю областью црковною, ни кефалия, ни севастъ, ни кнезь, ни соудша, ни главарь, ни прахторъ<sup>1)</sup>. Въ царскомъ хрисовулѣ 1354 года повторяется подобная фраза, а именно, что въ работы не долженъ вмѣшиваться ни кефалия, ни воевода, ни кнезь, ни севастъ<sup>2)</sup>. Въ Виподольскомъ Статутѣ 1288 года находимъ наслѣдственную княжескую власть — кнез и господин; послѣ подкнежина указанъ сѣлаць, iudex, затѣмъ сатникъ. В. И. Ягичъ полагаетъ, что судья назначался княземъ<sup>3)</sup>, но, по аналогіи съ другими славянскими законодательствами, слѣдуетъ полагать, что судцы выбирались общиной. Такимъ образомъ, на основаніи извѣстныхъ намъ данныхъ можно полагать, что главными обязанностями румынскихъ кнезовъ было собираніе подати и разборъ болѣе мелкихъ тяжбъ по вопросамъ общины. Въ дарственныхъ грамотахъ румынскихъ господарей не разъ села, принадлежащія монастырямъ и боярамъ, освобождаются отъ податей, и въ перечисленіи льготъ упоминаются судцы-кнезы, которые не имѣютъ права вмѣшиваться въ дѣла даннаго монастыря или хозяйство боярина; напримѣръ, въ грамотѣ господаря Влада Дракулы отъ 1458 года. Тисманскому монастырю читаемъ: сего радѣ да не смѣетъ вантевати села монастырска или влата или хотари или воденица или лозіа или цыгани или цю либо ни сѣдець, ни гавеникъ, ни вирчіа, ни валешни ѿ пчель, ни кѣеларь, ни кнезь ацигански<sup>4)</sup>... Судя по аналогіи съ сербскимъ же законодательствомъ, на обязан-

1) *Т. Флоринскій*, Памятники закон. дѣятельности Стефана Душана, ч. II, стр. 91.

2) Тамъ же, стр. 49. Другіе примѣры изъ грамотъ 1348 и др. годовъ см. тамъ же, стр. 42, 46, 113, 120, 149; въ нѣкоторыхъ грамотахъ между «кефалией» и «кнеземъ» вставлено «воевода».

3) *Памятники Древней Письменности*, LIV. СПб. 1880 г., стр. 127, 133 и др.

4) *Венелингъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 91. У венгерскихъ и румынскихъ, а также и бессарабскихъ цыганъ староста до сихъ поръ называется «жуде», рум. jude.

ности кнезовъ, по всей вѣроятности, были также чисто полицейскія функціи. Такъ по крайней мѣрѣ, въ Душановомъ Законникѣ находимъ подобныя обязанности у кнезовъ и другихъ обладателей катунъ<sup>1)</sup>. И. Богданъ говоритъ, что «съ приходомъ татаръ кнезы стали называться также ватаманами... Часто эти кнезы увеличивали число бояръ, потому-что господа, въ видѣ благодарности за военную службу, дарили имъ управляемые ими села съ правомъ полной собственности и наслѣдованія»<sup>2)</sup>.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями золотомъ.

**44 (292).** Псалтырь съ толкованіями, 1346 года, въ четвертку ( $23\frac{1}{2} \times 16$  см.), на 421 пергаменномъ листѣ.

Полууставъ старшій, по 18 строкъ на страницѣ. Тексты (по стишно) писаны крупнымъ полууставомъ, толкованія — болѣе мелкимъ. Удареній нѣтъ; придыханія, точки и титлы встрѣчаются очень часто.

Правописаніе сербское.

Въ началѣ рукописи — греческія и славянскія записи бого-служебнаго содержанія. Въ началѣ рукописи, подъ киноварной заставкой, имѣющей видъ трехглаваго храма, — заглавіе: прѣсло-вне. и сказъ како съставленъ въ патръ. *Нач. Начыйшоу же дѣдоу црѣтовати по слоуахъ и изераа ѿ всѣхъ племенъ изльъ по бмоужы. а ѿ племени левитъскаа д...* Надъ заставкой — запись рукой писца: прѣмоудрѣ соза себѣ хра; заставка тоже имѣетъ видъ одноглавой церкви. См. *Еписк. Арсеній*, Филовея патріарха Константинопольскаго XIV вѣка, три рѣчи къ еписк. Игнатію съ объясненіемъ изреченія Притчей: «премудрость создала себѣ храмъ». . . . Греческій текстъ и русскій переводъ. Новго-

1) *Т. Флоринскій*, Памятники закон. дѣят. Стефана Душана, ч. II, стр. 29, 46 и 89.

2) *И. Богдан*, *Cultura veche română*, București, 1898, pp. 50—51, и примѣчаніе 31-е, на стр. 93—94. См. также рефератъ *F. Fekete* «Kneziatele române», въ *Revista p. istorie etc.* vol. V, p. 131. Idem, vol. I, pp. 374, 381, vol. III, p. 113; *Chronica Romanului*, vol. I, p. 122 и др.

родъ, 1898 г. Рецензія въ *Византійскомъ Временникъ*, т. VI, 1—2, отд. II, стр. 206—207.

Послѣднія пять историческихъ пѣсней—безъ толкованій.

Въ концѣ рукописи—киноварная запись писца (л. 421):

Бъсєвнд'цоу и прѣвлагомоу боу слава. даю  
цоумоу кон'ць всакомоу дѣлоу иже ѡ нѣмъ  
начинаемоу алнь алнь алнь .: (л. 421 об.):  
Изволеніемъ бжнѣмъ и въплъщеніемъ  
стго дха. и роженіемъ сна. снмъ фал'тирь  
написасе помощію бжнѣю и прѣчтѣніе  
іего лѣтре. въ лѣтѣ .с. ѡ. іѣд. кн'дикто  
г. Съ потыраніемъ прилежнѣмъ  
и всесѣрчнѣмъ иже ѡ оуставоу вѣтѣвнѣхъ  
писаннѣи написа сн фал'тирь вран'ко мала  
дѣновникъ. А роукою многогрѣшнаго за  
витаго въ соуіетнѣи житіиістѣмъ рава  
бжнѣи нѣ. а зовомъ ѣгослова. въ лѣстѣ  
рекомѣмъ воръчь. въ днѣи бѣговѣр'наго  
и бѣгоч'тнѣаго и самодрж'ца всѣхъ срѣвъ  
скѣхъ земель и помор'скѣхъ. краѣа стѣфѣа.  
и сна моу краѣа. оуроша въ тѣмъ вѣтѣ прѣне  
гнѣ краѣ стѣфѣа. градъ костоурь градъ  
вѣл'градъ. градъ каниноу.

Отрывки изъ настоящей рукописи, запись писца и кое-какія реальныя и филологическія свѣдѣнія издапы акад. В. И. Ягичемъ въ V кн. *Starine*, а небольшіе отрывки у *Новаковича*, Примѣри и т. д. Прибавимъ отъ себя, что языкъ Псалтыри и толкованій подходитъ къ извѣстному «Пѣсниву» царя Александра 1337 года. Приведемъ весь 88 псаломъ для того, чтобы можно было сравнить его съ напечатаннымъ изъ упомянутой болгарской рукописи проф. А. С. Архангельскимъ въ *Извѣстіяхъ Отд. русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ*, 1897 г., стр. 791—794.



ИЗМИ МЯ ѿ врагь моихъ бже ꙗко (л. 148).

И ѿ востающихъ на мѧ ѿиди мѧ :

ИЗБАВИ МЯ ѿ ТВОРИЩИХЪ БЕЗАКОНІИЕ .:

И ѿ мужь крѣви спси ме :

Ἦκο σε οὐλομένη Δῖσού μοιο ::

Нападоше на ме крѣп'цини ::

Ии везаконіи же мои ни грѣхъ мой ꙗви :.

Без'законна текохъ и направѣи ::

Въстанн въ срѣтеніе мое и виждь :

И ТЫ ГИ БѢ СЛАВѢ БЖЕ ИЗАЮЕВЪ .:

Былъ ми посѣти всѣхъ языкъ : (л. 149).

Не поймаюи всѣхъ теоретичнѣхъ беззаконіе. ∴

Възвратет' се на вечерѣ и възл'четъ яко псы и ѡбѣ-  
доутъ градъ .:

Жидове по вѣри. съвѣщааше кѣи гѣ. ал'чюуіе кго сълрты.  
 тако и п'сы. кѣа ал'чють лова. тако по всемоу градуу ристаахоу.  
 крамолинны на хѣ съвыраюіе .:.

Се ти ѡвѣщають оусты своимн .:.

Не вѣроуюіе и глѡіе льжоу .:.

И оуружне въ оустѣхъ ихъ тако кто слыша .:.

Повстрѣше во оуст'ны свое и языкъ нѣнь. тако м'чѣ  
 вбоуюдоу встры .:.

И ты гѣ послѣиши се намъ .:.

Кто во слыша такова или кто видѣ. такова же дръзюуше  
 жидове. пже послѣиши се. тако соукѣтна не пользна намъ. вѣше  
 дѣкмаа .: (л. 149 об.).

Оуничжиши все языки .:.

Демон'скаа племена .:.

Дръжавоу мою к тебѣ съхраню .:.

Сѣнь въ ѡцоу глѣть. сирѣ и на земли сы. пдрь твоихъ не  
 разлоучих' се ни силы.

Ико ты бѣ застоуи'никъ мои кси. бѣ мои вѣть кго  
 варит' ме.

Глѣ адалмъ іе. и на бжню подензѡиагосе чѣка .:.

Бѣ мои пвѣть мнѣ на вразѣхъ моихъ .:.

Мьсть на жидохъ врази во хѣвы. вѣистинноу ти соутъ .:.

Не оуви ихъ кда кога завоудоутъ законъ твои .:.

О тѣхъ во гѣ глѣ. не постаемъ грѣха сего. не вѣт' во что  
 твореть. вьсоудоу во вѣраіеиіе ихъ изѣраа бѣ .:.

Раждение силою твою .:.

Вьскр'сением' во разьгна к хѣ. тако вѣ в'сепильнѣ. по лицоу  
 всен земли .:.

И разроуши к заштитише мои гѣ .:.

Разроушиши [надъ строкой: ээ] во ѡ ба. и ѡ родѣ ѡцѣ и  
 прркъ .:.

Грѣхъ оустъ ихъ и сло оустынь ихъ .: (л. 150).

И оусты во и оустнами и ср'цемъ. и вѣлми оуды съгрѣ-  
 шше жидове бѣи .:.

И ѿти боудоуть въ грѣдыни свои .:.

Иже во грѣдыню сѣгрѣшише. тѣми ѿти выше. сирѣ<sup>ѣ</sup>  
крѣтомъ и гробомъ .:.

И ѿ клетвы и лѣже възвѣстет' се въ кончинѣ .:.

И какѣва во и лѣжа постигнетъ ѿ на кончинѣ .:.

Въ гнѣвъ кончины и не боудеть .:.

Въ кончинѣ во не стрѣпетъ гнѣва бѣжна .:.

И оувѣдетъ іако бѣ ѿбладаетъ іаковомъ и конци  
земаіа.

Сирѣ<sup>ѣ</sup> тога ѡвѣдетъ въ кончинѣ. іако хъ бѣ іѣ и тѣ ѿбладаетъ  
люди и конци земаіа. и всею тварію .:.

Възвратет' се на вечерь и възал'четъ іако пѣсь и ѿвн-  
доуть градъ .:.

Іакадоху во жидове ѿ ютра до вечера. и напад'шесе не  
оупразнище назирадоху сѣмр'ти спсоеѣ. и въ ноци прорицоуіа  
съ градъ .: (л. 150 об.).

Ти разидоут' се ѿти .:.

Къждо въ свои домъ. идоу приети брашна. іако ѿ троуда  
много .:.

Иже ли же не насытете и порѣпцоутъ .:.

И до сыти во не наизшесе въпнюще. и тѣстѣиѣ ѿти га .:.

Из' же въспою слоу твою .:.

Хсѣ къ ѿцѣ прослави хъ рѣ. и пакы прославаю. іеже іест'  
прославаю .:.

Възрадоуе заѿра мѣти твои .:.

О въскрсеиши гіетъ заѿра во въ .:.

Ико бысть застоупникъ мой .:.

Съ гла адала. іако спсень ѿ лѣсти идол'скихъ .:.

И привѣжище мое въ дѣнь печали моеи .:.

Он соутъ ѿ адала іеже іѣ члѣкъ. въспреноувъ ѿ лѣсти и  
привѣгъ къ боу .:.

Помощникъ мой кси тевѣ въспою .:.

Ктомоу во члѣкъ не прѣстаетъ спсень. въ палѣхъ и пѣ-  
снѣхъ славе ба .:.

Ико ты бѣ заступникъ мой кси. бѣ мой матъ мой :  
 Тъ во ксть и матъ и жиеотъ члвкоу :.

Приведемъ еще небольшой отрывокъ, изъ Псалма 72-го, для ознакомленія съ палеографическими особенностями рукописи (у В. Ягича тексты напечатаны съ раскрытіемъ титлъ и безъ знаковъ):

ѡ алаѡ асафовъ. конча во се пррчтво глаголю ѡ хѣ. нь ѡ беза-  
 коннѣмъ съворици на нѣ сло. асафъ во съворици скажетъ се :.  
 плмъ. овъ :. (л. 187). Ико бѣгъ бѣ ислѣвъ правѣмъ срѣцемъ :.  
 кѣа во правн вѣахоу людѣ жидовъ сии. многа бѣаа подасть имъ  
 ꙗко любилумъ :. Миѣ же мала не подвижастася позѣ :.  
 сынъ мицеу сирѣ людемъ. подвижаше во се сметениемъ лю-  
 томъ. сирѣ перодомъ :. Въ малѣ не пролишеся стопы  
 мое :. оукломи во се сынъ мице ѡ поутѣ праведнаго. не вѣ-  
 ровавъ бѣи :. Ико възрѣновахъ на безаконный :. възрев-  
 новахъ вѣсомъ сынъ мице :. Миръ грѣшникомъ виде :. зре  
 во вѣсь рѣюущее вѣсомъ и жрѣтвѣмъ оуповнсе ѿ :. Ико  
 иѣсть въсклоненный въ смръть ихъ :. не могутъ во  
 вѣстати жидове. (л. 187 об.) падъше падениемъ днепомъ :. И  
 оутверженный въ ранѣ ихъ :. оутверди во се ꙗже на нѣ прѣ-  
 щениѣ оуранѣемомъ имъ геѡни :. въ троудѣхъ члвчскыхъ  
 не соутъ и съ члвкъ не принимають раны :. не сѣдѣлаше во  
 вѣрныхъ члвкъ дѣла. нь вѣсьскоѣ сего ради члвчю падению не  
 пѣваетъ се. нь пѣ члвка нестрѣпимо :. Сего ради оудръжанѣ  
 грѣднны до конца :. не ѡслабише во до конца сѣдѣти ве-  
 законныя своего :. Одѣашеся неправдою и нечѣстнѣмъ  
 своимъ :. неправдоу во свою и нечѣстнѣ. ꙗже сѣдѣаше на бѣ :.  
 Изиде ꙗко истоукане правда ихъ :. съвершена сирѣ  
 тоучна. ѡ сьродни во ю сѣдѣаше и ѡ дѣше :. И прѣидоше въ  
 любѣвъ срѣца :. послѣдовавше срѣцоу и злаа съвѣщавше :.  
 Помыслише и глаше въ злобѣ :. помыслише злаа и глаше  
 въ злобѣ :. (л. 188). Неправдоу въ вѣсѣтоу.

Переплетъ кожаный.

45 (286). Теофилакта архіеп. болгарскаго, Толкованіе на Евангеліе, 1703 года, въ листъ ( $32 \times 21\frac{1}{2}$  см.), на 346 листахъ.

Скоропись мелкая красивал, характерная для Молдавскихъ грамотъ XVII—XVIII вѣка, по 41 строкѣ на страницѣ.

Въ началѣ рукописи предъ оглавленіемъ — румынская записъ полууставомъ:

ачастъ сѣитъ, шѣ дмезеискъ ѣгале, карѣ кѣ сѣларѣ  
 дхдаль сѣитъ сѣ тѣкѣтъ. де сѣитѣль, шѣ феричѣтъ  
 деофлактъ архіепіопѣль болгаріей. скрісѣ сѣѣ де  
 пе изѣодѣль чель словенѣскъ, че сѣѣ типѣріѣтъ ѣтрѣ ѣпѣ  
 рѣтѣска, шѣ мѣрѣ четѣте ѣ мѣскѣдѣш: прекѣ ѣрѣтъ шѣ  
 ѣ предѣсѣлѣѣ ачѣщѣй сѣитѣ кѣрци: ден' порѣнка,  
 деодѣсѣ митрополѣтъ оугровѣлахѣй.  
 лѣ анѣль дела фѣчерѣ лѣмѣ: ꙗꙋаї. м. е.

«Это божественное и святое Евангеліе, которое по вдохновенію Св. Духа истолковано святымъ и блаженнымъ Теофилактомъ архіеп. Болгаріи, написано по славянскому оригиналу, напечатанному въ царскомъ и великомъ градѣ Москвѣ, что показано и въ предисловіи этой святой книги, — по порученію митр. угровѣлахійскаго Θεодосіа, въ лѣто отъ сотворенія міра 7211-е».

По полямъ первыхъ листовъ — скорописная записъ 1708 года:

ачастъ сѣитъ, шѣ дмезеискъ кѣте, че сѣ кѣлѣу деофлактъ  
 ѣдектъ сѣитѣ ѣгале кѣ тѣкъ, дѣтѣ сѣѣ де прѣсѣѣитѣ митро-  
 полѣ кѣ деодѣсѣ, лѣ вѣрѣмѣ сѣѣшѣтѣлѣ вѣщѣй сѣѣ сѣлѣ,  
 кѣ сѣ мѣтѣ дѣтр ачѣстѣ лѣмѣ. ѡѣ лѣсѣ сѣѣѣ сѣ сѣ дѣ  
 лѣ сѣитѣ мѣстѣре кѣѣѣ, ѡѣде сѣ сѣѣѣре прѣсѣѣитѣ, шѣ ѣчѣпѣ-  
 тѣарѣ де вѣѣѣ трѣѣ, кѣ сѣ фѣѣ ѣ сѣѣѣѣ вѣѣѣѣ. ѣѣѣ чѣѣѣ ѡѣ ѣ  
 ѣѣѣѣѣ де ѣѣѣѣ, ѡѣѣѣ кѣ ѣчѣлѣ сѣ фѣѣ сѣѣѣ вѣѣѣѣѣ сѣѣѣѣ  
 трѣѣ. шѣ ѣ тѣѣѣѣѣ сѣѣѣѣѣ, лѣѣѣ. гѣѣ. кѣ дѣ. лѣ: ꙗꙋаї. м. е.

«Эта святая и божественная книга, называемая Теофилактъ то-есть святое Евангеліе сѣ толкомъ, дано преосвященнымъ митрополитомъ киръ Θεодосіемъ, при окончаніи жизни его свя-



Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.

Заставка изъ киповарныхъ круговъ — въ началѣ рукописи.

Въ началѣ рукописи, по полямъ 7—12 листовъ — скорописная румынская запись 1698 года:

козіа. чине ѡ ва итрїина. де ла кѡзіа съ фїе сѣть влѣ-  
темѣ съврѣла де ла никѣа ши челѡра ла те съвѡарѣ. *zcs m. e.*

«Козія. Кто устранить ее (т. е. книгу) отъ Козіи, тотъ да будетъ подѣ проклятіемъ Никейскаго и прочихъ соборовъ, 7206».

Въ началѣ рукописи, на оберткѣ — двѣ скорописныя румынскія записи:

I. типї а сѣте ши дѣнезѣжъ лѣтїи *Kozia anno Domini 1693* *ахчг. т. е.*

«Типикъ святого и божественнаго монастыря Козіи, лѣта Господня 1693».

II. Историческая запись о событіяхъ 1821 года, автографъ Данила архіепископа рымникскаго.

Составъ Устава обычный; послѣдняя глава, 147-я: оуказъ оставши апѡ, і егѣа не празидемї стѣмъ.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

48 (1213). Уставъ церковный, XVI вѣка, въ четвертку ( $22\frac{1}{2} \times 15$  см.), на 248 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ Мѣсяцесловѣ русскихъ и славянскихъ святыхъ нѣтъ.

Въ концѣ Устава прибавлены припѣла, твореніе кѣ филодеа монаха, логофета. бывшаго мирча коведж. Въ концѣ — Чинъ на освященіе воды.

Къ сказанному выше (стр. 146) объ этомъ оригинальномъ славяно-румынскомъ произведеніи начала XV вѣка прибавимъ, что въ Нямецкомъ церковномъ Уставѣ 1523 года, № 24, послѣ



указанія службъ читаются припѣла на всѣхъ вѣчныхъ и бѣгующихъ праздникахъ... твореніе кѣ филодеа монаха. Лѣтѣ бѣше мѣрча всеводж (въ нашемъ Описаніи Немецкихъ рукописей статья эта совсѣмъ не отмѣчена); о монахѣ Филодѣ, творцѣ этихъ припѣловъ см. въ нашемъ трудѣ, Изъ славянскихъ рукописей и т. д. М. 1898 г., стр. 58—61; въ Миней праздничной XVI вѣка настоящаго собранія № 92-й, въ концѣ прибавлены (л. 305 об.): припѣла... твореніе кѣ филодеа монаха, лѣтѣ бѣшего, мѣрча всеводж. Отрывки изъ тѣхъ же припѣловъ — въ богослужебномъ Сборникѣ около 1493 года въ рукописи настоящаго собранія № 120 (290). л. 172. Одинъ листокъ съ этимъ же припѣлами изъ неизвѣстной рукописи въ Сборникѣ этого же собранія XVII вѣка, № 122 (1212). Приписанныя нѣсколько позднѣе «припѣлы» — въ Книгѣ Пѣвчей XVI вѣка этого собранія, № 126 (1186). Въ Служебной Псалтыри, напечатанной въ Валахіи въ 1638 году іеромонахомъ Стефаномъ Охридскимъ, за Псалтырю слѣдуетъ съ л. 181 многомилостивое пѣваемое въ праздники гдѣскѣ, и въ дни нарочиты стѣ... избраніе фаломъ, блаженнаго макаріа и сѣнно-мниха, и чѣнаго философа и ритора гдѣна: никифора товлемидѣ; л. 221 об. припѣла праздникомъ гдѣскимъ, и всѣмъ стѣмъ нарочитымъ, и мѣрчѣмъ полгѣлей. филодеа монаха; вверху по листамъ всего этого отдѣла: припѣла болгарскіе, изъ чего видно, что составитель книги зналъ о славяно-румынскомъ происхожденіи ихъ.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный сохранился только въ концѣ рукописи.

49 (1164). Изъ Устава церковнаго, конца XVI вѣка, въ четвертку ( $20 \times 15\frac{1}{2}$  см.), — отрывокъ около 100 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ. Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены. На 1-мъ изъ сохранившихся листовъ слѣдуетъ начало мѣсящницы; не последнемъ — Мѣсяцесловъ, кончая 2-мъ февраля.

Сохранность рукописи весьма плохая.

Рукопись безъ переплета.

**50 (1192).** Уставъ церковный начала XVII вѣка, въ четвертку ( $23 \times 16\frac{1}{2}$  смм.), на 326 листахъ.

Полууставъ красивый, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи утрачено, и начинается Уставъ серединой Послѣдованія вечерняго пѣнія. Въ Мѣсяцесловѣ (съ л. 24) памятѣй русскихъ и славянскихъ святыхъ нѣтъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный сохранился только въ концѣ рукописи.

**51 (330).** Уставъ церковный XVII вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 14$  смм.), на 255 листахъ.

Полууставъ четкій, Валахо-Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Надъ заглавіемъ первой главы и предисловія—заставки изъ переплетающихся круговъ, писанныя красками.

Правописаніе сербское.

Составъ Устава обычный; всѣхъ главъ 148-мъ.

Въ началѣ рукописи — скорописная румынская запись XVII вѣка:

а сѣ<sup>тѣ</sup> мѣ<sup>стнѣ</sup> внѣ<sup>три</sup> нѣ<sup>стѣ</sup> дѣ<sup>стѣ</sup> типика<sup>рѣ</sup> т. е. «Этотъ Типикарь принадлежитъ святому монастырю Быстрицѣ».

Въ концѣ прибавлены «свѣтильны на 8-мъ гласовъ» (л. 255).

Переплетъ кожаный съ тисненіями; въ кружкахъ тиснены драконы.

**52 (1187).** Уставъ церковный XVII вѣка, въ четвертку ( $22 \times 14$  смм.), на 150 листахъ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 21 строкъ на страницѣ.

Мѣсяцесловъ не содержитъ памяти русскихъ и славянскихъ святыхъ; интересно названіе мѣсяца *феврарь*, вѣроятно, подъ вліяніемъ румынскаго ротачизма. Въ концѣ прибавлено Послѣдованіе службы на св. Пасху.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многіе листы перебиты.

Переплетъ кожаный; въ ромбахъ тиснены орлы.

**53** (1217). Изъ Устава церковнаго XVII вѣка, — Мѣсяцесловъ, въ четвертку ( $20 \times 14\frac{1}{2}$  см.), на 130 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ. Правописаніе средне-болгарское.

Начало Мѣсяцеслова утрачено. За Мѣсяцесловомъ — статья о службахъ въ великомъ посту (л. 112); конецъ рукописи также утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**54** (378). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XV вѣка, въ четвертку ( $21 \times 14$  см.), на 286 листахъ.

Полууставъ Сербо-Валашскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

За текстомъ Псалтыри слѣдуетъ Мѣсяцесловъ безъ памяти русскихъ и славянскихъ святыхъ и безъ послѣдованія обычныхъ службъ.

Въ началѣ рукописи, на переплетѣ — скорописью: «Милостію Божію Іоанъ Мирча воевода давамъ господство ми сіа повелѣнія господства ми отцу егумену отъ святѣи монастири нарицаеми Бистрица»...

Сербо-валашскіе списки Служебной Псалтыри встрѣчаются очень рѣдко; молдавскіе же списки довольно обычны и въ румынскихъ и русскихъ бібліотекахъ. Приведемъ, нигдѣ не напечатанную славянскимъ шрифтомъ записъ на Служебной Псалтыри XVI вѣка изъ собранія П. И. Щукина № 322, л. 20 об.:

+ снѣ кнѣга рекомѣи ѡ аѣти ѡ сѣ чѣловѣ  
 да бѣдѣ въ немѣкѣ монѣти ѡдѣ ѣ хрѣ  
 възнѣнѣ га ба ѡ снѣ нашего ис хрѣ въ памѣть севѣ  
 аѣре ктѣ възѣтѣ вѣ вѣгослѣвенѣ ѡли дѣрѣ ѡли  
 прѣдѣ да бѣдѣтѣ проклѣтѣ. ѡ га ба ѡ прѣтѣмѣ егѣ мѣтре  
 ѡ прѣчетѣ вѣ сѣ вѣдомѣ ѡ трѣклѣтѣ дѣрѣ. ѡ да  
 бѣдѣтѣ не проѣтѣ ѡ вѣ сѣвѣ аѣи аѣи аѣи: ✠

Начало и конецъ рукописи утрачены; первые изъ сохранившихся листовъ плохой сохранности.

Переплетъ кожаный.

55 (286). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVI вѣка, въ четвертку ( $20 \times 13\frac{1}{2}$  смм.), около 300 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

*Приложенія:* л. 152. Евангелія и апостолы воскресны.

л. 163 об. Параклисъ Богородицѣ.

л. 207 об. Акаѣистъ Погребенію и Воскресенію.

л. 226 об. Канонъ честному Кресту, твореніе Григорія Синаита.

л. 229 об. «Кондаки и пѣсы подобны акаѣисту честному и животворящему кресту, твореніе вселенскаго патріарха киръ Исидора».

л. 241. «Молитва честному и животворящему кресту великаго Кирилла». *Нач.* Святый Владыко Боже нашъ....; въ нѣкоторыхъ рукописяхъ молитва эта приписывается Кириллу Туровскому. Затѣмъ слѣдуютъ царскіе часы на Рождество Христово, Молебны святочтимымъ святымъ, Акаѣистъ Спасителю.

л. 275. Часословецъ по уставу лавры Саввы Іерусалимскаго.

л. 313. трѣпѣи въ сѣ лѣта прѣимѣа трѣрѣ. ѡ кондаке нарочитѣ сѣи празникѣ.

Листы рукописи перебиты.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

56 (1172). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVI вѣка, въ чет-  
вѣртку ( $21 \times 16$  см.), около 400 листовъ.

Полууставъ красивый, Молдавскаго письма, по 20 строкъ  
на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи утрачено (псалмы 1—36); нѣкоторые  
листы по винѣ переплетчика находятся въ срединѣ рукописи.

*Прибавленія*: Служба Акаѣисту пресвятой Богородицѣ; Па-  
раклсъ Богородицѣ; Канонъ Андрея Критскаго на исходъ души;  
затѣмъ—разныя молитвы, стихиры на всѣ мѣсяцы твореніе  
Христофора Патрикія митилинея (падъ именемъ каждаго святаго  
киноварю помѣчено день его памяти), Служба святаго прича-  
щенія, Молитвы предъ исповѣдью (между прочимъ: мѣтеа слово-  
положника кгръ сѣмевна), Тропари воскресны и праздничные,  
Чинъ выведемъ праздновати стѣмъ избраннымъ праздникомъ, а  
именно, въ статьѣ разбирается вопросъ: весь ли день празд-  
нуется или только часть его.

Въ концѣ рукописи—запись писца полууставомъ:

сѣжъ кнѣга на рѣйниши ѿ алтѣрь ѿспѣса мнѣго  
грѣшныи моноа сѣлєкѣстрѣ. ѿ дѣде жъ  
вратѣ своѣмѣ моноахѣ ѣвлѣгіе  
на кѣ злаѣ татарскыѣ:

Въ концѣ рукописи на оберткѣ—румынскія записи XVII в.;  
между ними—счетоводныя, хозяйственныя и историческія.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены орлы.

57 (427). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVI вѣка, въ  
листъ ( $30 \times 20\frac{1}{2}$  см.), около 300 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ;  
водяной знакъ—два конуса въ кружкѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

На предпоследнемъ листѣ, румынской скорописью начала  
XVIII вѣка—подпись Георгія Грамматика.

Начало и конецъ рукописи утрачены; сохранность плохая. Лѣвый верхній уголъ всѣхъ листовъ отвалился.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

58 (1198). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVI вѣка, въ четвертку ( $20\frac{1}{2} \times 15$  см.), на 260 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ; водяной знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Заставки изъ круговъ и инициалы въ краскахъ — въ началѣ отдѣловъ.

Текстъ самой Псалтыри утраченъ.

*Составъ прибавлений:* л. 1. Акаѣистъ Божіей Матери.

л. 18 об. Параклисъ Богородицѣ.

л. 24 об. Акаѣистъ Іисусу Сладчайшему.

л. 29 об. Канонъ молебный ангелу-хранителю.

л. 34. Канонъ Іоанну Предтечѣ.

л. 38. Канонъ животворящему Кресту.

л. 42. Канонъ св. Николаю.

л. 46. Канонъ общій св. Троицѣ, архангелу, Предтечѣ, св. Николаю и Богородицѣ.

л. 50 об. Канонъ во всѣ дни монахамъ. Далѣе слѣдуютъ стихиры на восемь гласовъ, Евангелія воскресныя (л. 89 об.) и святымъ (л. 105 об.).

л. 111 Служба святаго причащенія.

л. 129 об. что сѣ ерази чѣкоу домашній.

л. 129 об. что сѣ добродѣтели хрѣтїинноу.

Въ концѣ прибавлено: Брате мои, вѣнчаніи и зри егда пїеши. *Д.* чаша *З*равїе. *Е.* сыто. *Г.* вѣліе. *Д.* везоумїе. *Е.* вѣсовское. *З.* смѣртиаа. *Ж.* мѣжа вѣчнаа.

л. 130. Молитвы на сонъ грядущимъ.

л. 147 об. Молитва св. Антіоха на всякій вечеръ.

л. 148. Молитва преп. Паисія пустынника на всякій день.

л. 151 об. чинъ бывае егда съблззѣтъ вѣде въ снѣ.

л. 155. ѿ житїи сирѣѣ о пощени, и разрѣшенїи вѣсего лѣта.

л. 158. ѿ келїинѣ трѣзвенїи...; далѣе — о другихъ иноческихъ подвигахъ: о постахъ, колѣнопреклоненїи, выписки изъ постановленїи св. Соборовъ и т. д.

л. 204 об. Ѿ съвраїїа рекше Ѿ типика стѣла горы. празнїици ѿ работѣ.

л. 206. Молебный канонъ Спасителю.

л. 211. Канонъ Андрея Критскаго на исходъ души.

л. 217. Лунныя и пасхальныя таблицы.

л. 226. ѿ звѣздѣ глѣмѣи цигръ. Списано съ русскаго.

*Нам.* Есть звѣзда цигръ, аще комуѣ ѣ коуда ѣхати. а сїа звѣзда станеть противъ того дїне, тогда не ѣхаети. аще станеть въ странѣ, или въ тѣ. ино ѣхати. а коли выветъ на земли, или срѣѣ нѣсь, никакѣ не ѣхати. а кто пондетъ пакѣ конѣ и сланиѣ паденїе. . . . Затѣмъ статья указываетъ въ какое время звѣзда бываетъ въ извѣстномъ положенїи.

л. 226 об. О несчастливыхъ дняхъ, указанныхъ Богомъ Моисею.

л. 227 об. Таблица хронологическая вселенскихъ соборовъ.

л. 228. Ѿ когда вѣходить сїице нсходїи въ зодїиѣ.

л. 237. О добрыхъ зодїяхъ и дняхъ, о исправленїи зодїи и проч.; выписки изъ Правилъ свв. апостоловъ.

л. 237 об. Аѣанасїа Александрїйскаго, Слово ко всѣмъ отвергшимся мїра.

л. 245 об. Ѿ оучитѣства ѿца аммонїа.

л. 254 об. ѿца макара (sic), Поученїе.

л. 257. Василїа Великаго, Поученїе о нестяжательности.

л. 259. прѣсловїа посланїѣ глѣмаа положенїа.

митрополитѣ. Всестѣишомуѣ влѣцѣ. и равноапѣлу съпѣтаномуѣ. пастырю и оучителю. словеннаго стада хѣа. прѣвосцѣенномуѣ митрополитѣ. или епкпѣ. или граѣу. кѣ или. и посѣ. кѣ. И вѣсєвѣгыѣ бѣ да спѣвнѣ на слѣренѣ стѣмъ мѣтѣ стѣо влѣчѣтва, аминѣ.

гѣпрю. Блѣгочѣстивомуѣ и хѣвалюбнѣомѣ. и бѣгѣ вѣнчанномуѣ.



и самодръжавнолюу гѣиѡ нашемѡ юв. илѣкъ воеводѣ бѣжею  
мѣтию гѣпрю земан имѣ и посѣ. кѡ. **И** вѣсѣ блгѣ бѣ и прѣтаа  
бѣмѣти да оумишжи лѣта многа и дѣш добри и да тѣ спѡвити  
гѣ бѣ црѣтею ибномю съ вѣлми стѣли аминѣ:

волеѣринѣ. Главноиѣ. и ѿволюевоиѣ. и<sup>хъ</sup> въ православіи  
хртіанства просіавшоиѣ. и въсѣкои чти и славе дѣишоиѣ. єиѣ  
црковноиѣ. пріятелю нашеиѣ. ждпанд іма<sup>р</sup>: ~

тебѣ менѣ, или сіренноишнѣишѣ. Иже въ величїи чти, и  
вѣсти въсесѣго дѣла живишомѣ, въ раздѣлѣ съвершеномѣ, въ  
мѣрости искѣномѣ, въ словѣ крѣпкомѣ, въ вѣсѣхъ добри дѣлахъ  
сѣлаишкѣ искѣномуу, и ѿ бѣа възлюбленномѣ и възвышенномѣ  
благыи радїи твои дѣлаишкѣ, пастырю и наставнику словеснѣ хва  
стаѣи крѣ, ѿцѣ ѿцѣ, кѣ. И въсѣблагыи бл҃гынѣ бѣ въсегда миръ  
свои послѣ на ѿчѣство ваше, и сѣлаи вы мѣлаи на нѣ грѣшныи.  
ааааа.

[illegible]

вѣздавати вогньное дѣнство стрѣстїе. Непрѣвѣна дѣша црко  
(sic) ѣ стго дѣа: Глѣ стн ѡцн. па члѣк дама въ скръвь ба  
ради. вѣрѣе въ истинѣ яко того бѣ съ дѣикъ прѣмлеѣ. сѣзъ  
оубо его въ крѣе мѣсто прѣмлеѣ бѣ. пла крѣе члѣка. и твориѣ  
его веѣ грѣхѣ. страстїе наше ѣ. еѣ дрѣжати оуста своа. по ѣ  
оузда ннокѣ на грѣхѣ. полѣтаи же ѣ. квѣ нестоѣ на жеѣскѣ  
по: Лѣче ѣти маца и пити вино. а не пати ѡклеветанїе пла  
вратнѣ: ✠

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ — скорописная запись  
1648 года:

+ егда прѣтави. вратѣ нашемѣ ерѣдѣакѣ гиднѣ и бѣ тѣченїе  
(sic) лѣтѣмѣ 7. р. иѣ. мѣа: фе. кѣ. въ дѣн. василѣ. вѣвѣмѣ.

Ниже — скорописная молдавская запись XVIII-вѣка о томъ,  
что одинъ послушникъ учился греческой «даскологїи» у о. Софонїи  
и Давида унгурияна т. е. румына изъ Трансильванїи. На другой  
оберткѣ — подпись игумена Быстрицкаго монастыря Михея.

Переpletъ сохранился только въ концѣ рукописи.

59 (1146). Псалтырь съ возслѣдованїемъ, XVI вѣка, въ  
листъ ( $27\frac{1}{2} \times 20$  см.), на 185 листахъ.

Полууставъ крупный, красивый, Молдавскаго письма, по  
22 строки на страницѣ.

Правописанїе средне-болгарское.

Въ Мѣсяцесловѣ памятей русскихъ и славянскихъ святыхъ  
нѣтъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ — румынская запись скоро-  
писью:

лѣастѣ картѣ чѣ съ нѣмѣце псалтѣрк ѣ а сѣнтѣ мѣ голне днн  
пш. т. е.

«Эта книга, называемая *Псалтырю*, принадлежитъ святому  
монастырю Голїи изъ Ясѣ».

Монастырь Голїя, или точнѣе говоря, монастырская цер-  
ковь во имя Вознесенїя Господня, основана въ концѣ первой

половины XVI вѣка. Названіе свое церковь получила отъ фамиліи ея основателя, великаго логофета Іоанна Голія. Время основанія церкви Голія точно не опредѣлено, но для этого у насъ имѣются слѣдующія данныя. Въ церкви хранится Евангеліе, написанное по повелѣнію основателя церкви въ 1546 году. Въ томъ же Евангеліи есть записъ того же основателя церкви, датированная 1575 годомъ. Такимъ образомъ, промежутокъ между этими датами высчитывается приблизительно въ лѣтъ тридцать; слѣдовательно, основаніе монастыря едва-ли могло быть раньше первой изъ этихъ датъ, такъ-какъ Іоаннъ Голія былъ тогда въ чинѣ великаго дворника, другими словами, не могъ быть чело-вѣкомъ очень молодымъ. А разъ онъ упоминается въ томъ же чинѣ черезъ тридцать лѣтъ, то ни въ какомъ случаѣ нельзя от-нести основаніе церкви ко времени болѣе раннему, а скорѣе всего, къ тому же 1546 году. По словамъ молдавской лѣтописи, это была небольшая каменная церковь; но до насъ эта церковь въ своемъ первоначальномъ видѣ не дошла, такъ-какъ въ 1660 году на мѣстѣ прежней небольшой церкви была построена бóльшая по размѣрамъ, красивой архитектуры церковь, сохра-нившаяся до сихъ поръ. Надъ входомъ въ самый храмъ изъ при-твора, въ стѣну вдѣлана большая мраморная доска съ надписью, окруженной цвѣточными орнаментами. Посреди доски — гербъ Молдавіи: голова быка со звѣздой между рогами и полумѣся-цами по сторонамъ. По угламъ — четыре льва; внизу — мечъ и копье. Надпись на славянскомъ языкѣ расположена въ двѣ колонны:

+ ѿзколеніемъ ѿца  
и съпѣнѣ(ше)ніе  
сѣна. и съврѣ(ше)ні  
ѣ стго дха. сѣ а<sup>о</sup> ра<sup>о</sup>  
гѣ вѣ ише<sup>с</sup> гс х<sup>с</sup>  
іѡ васіліе во  
ѣвода. і сѣ<sup>а</sup> да  
сѣа ста монѣтир.

нде<sup>ѣ</sup> ѣ. храмъ въ<sup>ѣ</sup> не  
сенѣ і не съ  
врѣшы<sup>ѣ</sup>. і м<sup>ѣ</sup>  
съ помощію бжю  
іѡ стефа<sup>ѣ</sup> вое  
вода сѣнъ васі  
ліе воевѣ съврѣ(ши) а.  
в лѣ зрѣ<sup>ѣ</sup> и. ма бѣ.

Въ ризницѣ монастыря, среди другихъ древностей, хранится большой восьмиконечный крестъ изъ черпаго дерева, съ вырѣзанными на немъ небольшими изображеніями. Подставка у креста серебряная, съ рельефными изображеніями евангелистовъ и ангеловъ; боковыя стороны креста выложены серебромъ и позолочены. По боковымъ сторонамъ, начиная отъ подставки, идетъ слѣдующая надпись 1564 года:

+ сѣи крѣсть сътвори ѿкова панъ макѣѣинъ вѣрнаръ дворяникъ и подрѣжи его анѣтѣиѣи и да(а)е еѣ въ мольвѣхъ себе ѿ црковѣхъ у насъ иде естъ храмъ възнесеніе га нашего ісѣ хса в лто 706.

Евангеліе 1546 года, въ листъ, писано на хорошемъ бѣломъ пергаментѣ красивымъ четкимъ полууставомъ Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ. Въ началѣ каждаго изъ четырехъ Евангелій — красивая заставка, писанная золотомъ и красками. Переплетъ Евангелія серебряный, вызолоченый. На верхней доскѣ его изображено Вознесеніе; надъ нимъ надпись: възнесеніе христо. На нижней доскѣ — Схожденіе Христа во адъ; надъ этимъ изображеніемъ надпись: възкрѣсеніе христо. Вокругъ второго изображенія вырѣзана ктиторская надпись 1576 года:

+ сѣи тетровѣгель. ѿкова панъ. іѡанъ голѣи ве  
анѣи логофѣ. и подрѣжѣ его анна за дѣшн свои и родітелѣи. свої.  
и чадѣ сво  
и. и даде въ мольвѣхъ свое въ црковѣхъ каменѣи ѿ ісѣхъ на  
еже ѣ храмъ. възнесеніе га. ба. и спѣа нашего ісѣ хса: въ  
лто 714. гѣ. еѣ.

Въ концѣ каждаго изъ четырехъ Евангелій повторяется запись 1575 года, воспроизведенная ниже; всѣ четыре записи одинаковы. Списанная нами запись читается въ концѣ Евангелія отъ Луки:

+ сѣи тетровѣгѣ вѣи пѣиѣи ѿ погѣци татарѣи. не знаѣтѣсѣ  
ѿ которѣе мѣсто прѣѣже вѣиѣи ѿ кого вѣи оучѣиѣи. и ісѣхъ ѣго

рѣвъ вѣи пѣ і ѡѡ голѣи великии логѡфеѣ и дѣа за нѣѣ ѡсѣ ѡѣ.  
 и вѣша скаже и направѣи ѣго и оуѣрасѣи. и дѣде ѣго въ цѣркѣи вѣи.  
 въ іѡсѣкѣи трѣгѣ на стрѣнѣи. и дѣже ѣ хрѣѣ вѣзѣнѣиѣ гѣ бѣ и  
 спѣ наѣиѣ і ѡ хѣѣ.  
 за дѣша своѣи и съжитѣи ници своѣи ѡни и чѣдѣи нѣ и рѣѣи те-  
 лѣи нѣѣ.  
 и за дѣша тѣго цѣо прѣѣже ѣго вѣи оуѣниѣи и оуѣсрѣдѣствѣѣ.  
 въ ѡто з п г ѡѣ ѡѣ.

Обѣ приведенныя записи изданы преосв. Мелхиседекомъ очень неисправно, безъ соблюденія правописанія подлинника и т. д. Но самая крупная ошибка, допущенная покойнымъ историкомъ, это — чтеніе даты на первой изъ записей: з ѡ д вм. з п д и ѣѣ вм. ѣѣ января, что повторено цѣбликомъ и при переводѣ этой записи на румынскій языкъ, *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 229—231. Кроме того, преосв. Мелхиседекъ говоритъ о какихъ-то *двухъ* Евангеліяхъ, причемъ къ первому изъ нихъ относить надписъ на переплетѣ, а ко второму — записъ о выкупѣ рукописи у татаръ въ 1575 году; очевидно, издатель перепуталъ обѣ списанныя имъ записи и принялъ ихъ за принадлежащія двумъ разнымъ Евангеліямъ. Литература, касающаяся монастыря Голія, указана нами при описаніи Служебника XVI вѣка Румынской Академіи № 38 (см. выше, стр. 137—138). Въ 1606 году монастырь Голія былъ «преклоненъ» Ватопедскому аѡнскому монастырю. Это преклоненіе было сдѣлано по желанію княгини Анны, супруги умершаго Голія логофета, соборомъ изъ четырехъ главныхъ молдавскихъ іерарховъ. Затѣмъ, въ томъ же году это преклоненіе было подтверждено господаремъ Іереміей Могилой. «Монастырь Голія, — рассказываетъ извѣстный дьяконъ Павелъ Алеппскій, — во имя Богоматери и принадлежитъ домѣ, супругѣ господаря, которая выстроила его вновь, въ подражаніе монастырю, сооруженному господаремъ. Мы отправились туда въ экипажѣ и тамъ помолились. Онъ представляетъ издали величественный и весьма благо-

лѣпный видъ. Куполы очень высоки и, покрытыя бѣлой жестию, блестятъ какъ серебро; увѣнчаны весьма большими красными крестами, сіяющими позолотой, величиною въ двѣ мѣры человѣческаго роста. Вотъ описаніе церкви. Вся она снаружи и внутри построена изъ тесаного камня, такъ же, какъ и ея своды, и очень высока. Мы видѣли много монастырей въ странѣ молдованъ и валаховъ и великолѣпныхъ церквей до самой Москвы, но всѣ онѣ выстроены изъ мелкаго неотесаннаго камня, обмазаны известкой снаружи и внутри, и съ теченіемъ времени разрушаются отъ обильныхъ дождей и снѣговъ. Единственно кто сталъ возводить постройки изъ тесаннаго съ изваянными фигурами камня, былъ ревнитель построенія церквей и монастырей во всемъ мірѣ, Василій воевода. Онъ вызвалъ для постройки своего и этого монастыря ученыхъ мастеровъ изъ Польши. Стѣны церкви ниже карниза украшены разнородной ваятельной работой: подъ самымъ карнизомъ кругомъ всего зданія высѣчены изъ камня большія звѣзды. Церковь эта по своей постройкѣ и по наружнымъ украшеніямъ похожа на церкви Ханана, города въ Малой Азіи. Она имѣетъ два выхода, съ юга и сѣвера, которые ведутъ къ западнымъ дверямъ церкви. Формы она продолговатой, какъ соборные храмы; представляетъ одно обширное пространство и раздѣлена на двѣ части стѣной, въ которой имѣется вторая дверь. Мѣсто для женщинъ, куда ведетъ лѣстница снаружи, находится надъ сводомъ притвора. Церковь весьма благолѣпна и свѣтла, ибо имѣетъ много оконъ со стеклами. Надъ хоросомъ поднимается большой высокій куполъ, а надъ этимъ—другой, еще болѣе высокій, и такой же куполъ находится надъ нартексомъ. Оба они восьмиугольные. Алтарь весьма высокъ, съ тремя очень длинными, узкими окнами со стеклами, и имѣетъ весьма красивый куполъ. Между куполами хора и нартекса тянется удивительный сводъ на подобіе корабля. Вся крыша церкви изъ блестящей жести. Четвертый куполъ, гдѣ поставлены часы, находится надъ мѣстомъ для женщинъ, куда ведетъ винтовая лѣстница. Всѣхъ крестовъ пять;

они красивы, велики, не имѣютъ себѣ подобія во всемъ мірѣ и отъ обильной позолоты блещутъ ярче солнца. Одинъ изъ нихъ— на куполѣ нартекса, другой на куполѣ хороса; два креста на сводѣ между хоросомъ и нартексомъ, а пятый— на куполѣ алтаря. Хоросъ замкнутъ въ двухъ кругахъ и двухъ аркахъ, съ сѣверной и южной сторонъ. Сидѣнья прекрасной работы, изъ кипарисоваго дерева, гладко оструганнаго, съ прорѣзными украшеніями; ихъ выписала изъ Константинополя супруга господаря. Въ этомъ же родѣ архіерейское мѣсто, помѣщающееся въ первой части южной арки хороса. Тронъ господаря еще не отдѣланъ. Бѣломраморная настилка пола также не доведена до конца. Мраморъ былъ выписанъ и привезенъ на большомъ кораблѣ изъ мѣстечка Мирмаръ, близъ Константинополя; онъ восхищаетъ взоры своей бѣлизной каждый кусокъ вдвое, даже втрое больше надгробныхъ камней франковъ въ Алеппо, но тоньше ихъ, такъ-какъ предназначенъ для мощенія. Были привезены также колонны и дверные столбы, которые въ то время еще обтесывались и отшлифовывались. Какъ жаль, что ихъ не окончили! Великіе труды и мученія претерпѣли люди, доставившіе ихъ изъ Галаца на арбахъ, запряженныхъ быками, по тяжелымъ и неудобнымъ дорогамъ». Церковь Голія была поповлена послѣ 1739 года, когда большое землетрясеніе нѣсколько разрушило ея стѣны. Въ 1803—1805 годахъ господарь Александръ Мурузи устроилъ въ башнѣ надъ воротами монастыря водопроводный резервуаръ. Монастырь окруженъ полуразрушенной стѣной, съ нѣсколькими башнями по угламъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

60 (381). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVI вѣка, въ четвертку (23 × 17 смм.), на 311 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ.

Правописание сербское.

*Прибавленія:* Тропари воскресны (л. 70), Часословъ (л. 73).



Отмѣтимъ «Канонъ честному кресту», твореніе Григорія Сп-  
напта (л. 224), и канѡвъ о въдръженіи по имени стѣхъ въсего  
лѣта, твореніе грѣгоріа инока (л. 253); катавасіи славянскимъ  
святѣмъ Симеону и Саввѣ сербскимъ (л. 292 об.), Стефану Де-  
чанскому (л. 276 об.) и преп. Петкѣ (л. 276 об.).

Начало (первые 104 псалма Псалтыри) и конецъ рукописи  
утрачены.

Рукопись безъ переплета.

61 (1180). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, 1612 года, въ  
четвертку ( $20\frac{1}{2} \times 17$  см.), на 249 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на  
страницѣ.

Заставки изъ плетеній и начальныя буквы писаны кироварью;  
заставки раскрашены.

Правописаніе средне-болгарское.

По листамъ 94—105, по нижнимъ ихъ полямъ — скоропис-  
ная запись 1616 года:

...Ѡ книгѣ добра и Ѡ въсѣхъ сжѣ. Ѡ книги и да не имаетъ  
воли никто възати ихъ Ѡ то стѣхъ цркви. а иже покоусившесѣ  
възати ихъ или продати или ивести никакѡ Ѡ ни съ нѣкимъ  
оухниреніемъ, Ѡ стѣа мѣсто то. понѣ въ инож мѣти или въ ми-  
скимъ селѣхъ. безъ вѣсти стѣхъ съвѣ, да вѣдеѣ проклаѣ и трѣклаѣ Ѡ  
гѣ бѣ сътворѣшаго пѣво и зѣла и Ѡ прѣтѣла ѣ мѣти. и Ѡ тѣхъ стѣхъ  
Ѡцѣ иже въ никѣи и Ѡ въсѣхъ стѣхъ. и Ѡ на да ѣ непроценѣ, и  
въ сѣхъ вѣкѣхъ и въ вѣдѣхъ. и да имаетъ причастіе. съ арѣа  
трѣклаѣтѣѣ и съ егномиѣ и съ севира вѣглаѣнѣ (sic) и съ иными  
еритники, и съ поудож прѣдѣтелѣ хѣа, и да растѣлѣсѣ тѣлаѣ его  
дондеже жиѣ вѣдеѣ которѣхъ вѣдеѣ такоѣхъ, ѣко аѣ съ мнѡгыми  
ициѣти сътвориѣхъ ходити по иѣхъ мѣти съ мнѡгыми скръѣвы,  
и положиѣхъ надеѣдѣхъ мѡж на мѣти нашаѣ бѣѣ, которѣа не ѡма-  
лѣѣсѣ мѣти ѣа николиѣ на вѣкѣхъ, съ исписѣмъ сътвориѣхъ, вѣ то  
зрѣдѣ мѣѣа фѣѣ дни.

Въ началѣ рукописи приклеенъ листъ, на которомъ рукой того же, повидимому, писца написаны поминанія инокинь; между другими поминается деѣѣфана гѣѣжа.

На оборотѣ его — скорописная молдавская запись 1717 года о приходѣ въ монастырь Бисерикапи Думитрашки по ограбленіи его нѣмцами.

Запись полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, — въ концѣ Псалтыри (л. 187):

слава съвершителю боу нашему въ вѣки  
амѣнъ: исписа сѣи фѣлтръ мѣхалѣ дѣакъ въ лто жрѣ. мѣѣ  
фѣврѣарѣи: аѣ.

На об. 215 листа, скорописью XVIII вѣка писана латинская азбука.

Въ концѣ прибавленъ Акаѣистъ (л. 216).

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный.

62 (1181). Псалтырь съ возслѣдованіемъ, 1628 года, въ четвертку ( $20 \times 15\frac{1}{2}$  см.), на 351 листѣ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 15 строкъ на страницѣ.

Заставки и начальные буквы изъ плетеній писаны киноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ рукописи: 1) Молитва предъ чтеніемъ Псалтыри (л. 4 и об.).

2) Изображеніе царя Давида, рисованное киноварными штрихами съ гравированнаго (л. 7 об.).

3) Текстъ Псалтыри. Первый листъ ея утраченъ (л. 8).

4) Акаѣистъ Б. Матери (л. 261 и 263), съ благодарственнымъ канономъ, твореніе Іосифа.

5) Параклисъ Пресв. Богородицѣ (л. 292).

6) Молебное пѣніе Іисусу Христу (л. 304 об.).

7) Служба св. причащенію (л. 315), съ молитвами Симеона Метафраста.



Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Заставки и начальные буквы неискусной работы, въ краскахъ.

Правописаніе средне-болгарское.

За полной Псалтырью слѣдуетъ Часословъ (л. 216).

Въ началѣ рукописи, на переплетѣ—скорописная записъ: «Іоаннъ Барновскій Мовила воевода» т. е. начало титула.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями, сохранился только въ началѣ рукописи.

**65 (796).** Псалтырь съ возслѣдованіемъ, XVII вѣка, въ листъ ( $28\frac{1}{2} \times 20$  смм.), на 115 листахъ.

Полууставъ крупный и довольно грубый, характеризующій паденіе Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—двѣ переплетающіяся стрѣлы.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало рукописи утрачено, и Псалтырь начинается 110-мъ псалмомъ. Съ листа 62 идетъ Часословъ. Рукопись сильно пострадала отъ сырости; углы многихъ листовъ совершенно прогнили.

Рукопись безъ переплета.

**66 (1191).** Служебникъ XVI вѣка, въ четвертку ( $22 \times 14\frac{1}{2}$  смм.), на 97 листахъ.

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ послѣдованіямъ литургій Іоанна Златоустаго и Василія Великаго прибавлены «молитвы на великую потребу», отпусты, возгласы на пасху, припѣлы, впрочемъ безъ имени составителя ихъ, Филофея валашскаго монаха, Псалмы избранныя, Стихиры въ великую субботу и пѣснопѣнія на Пасху.

Характеристика языка славяно-молдавскаго. Служебника у *П. Сырку*, Литургическіе труды Евѣмїя, стр. XXVI, тамъ же— о молдавскомъ правописаніи вообще, стр. LI; объ особенностяхъ средне-болгарскихъ рукописей молдавскаго происхожденія у *I. Bogdan'a*, Cronicile moldovenesci răpă la Urechia, pp. 39, 75, 102; о руссизмахъ, р. 39. О славянскихъ рукописяхъ въ Молдавіи у *П. Сырку*, Время и жизнь патр. Евѣмїя, стр. 240; Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній болгаръ и сербовъ, стр. CLXVI, CCXXV—CCXXVII, CCXXXI—CCXXXII, CCXXXVII, CCXLVII, CCLIII—CCLIV, CCLXXVII и др.; Описаніе слав. рукописей Моск. Синод. Библіотеки, Отд. II, стр. 207. Въ своемъ «Словарѣ писателей дух. чина», митр. *Евгеній* говоритъ по поводу рукописей Кипріянова времени, что «существенной примѣтой задунайскихъ рукописей есть буква *юсѣ*, хотя и въ первоначальной Кирилловской азбукѣ находящаяся, но, по свидѣтельству Зизанія, употреблялась только у сербовъ и *волоховѣ* иногда вмѣсто *у*, а иногда вмѣсто *ю*. Но послѣ съ такихъ рукописей въ Волинѣ и Кіевѣ печатали даже юсовыя книги» (ч. I, изд. 2-е, стр. 321).

Въ концѣ рукописи—греческое «Иже херувимы» и запись скорописная: + *и́рмѣи́а мо́хѣла*, имя молдавскаго господара начала XVII вѣка Іереміи Могилы. Въ началѣ рукописи—по гречески «Достойно есть».

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**67** (159). Служебникъ XVI вѣка, въ четвертку (21×14 см.), на 121 листѣ.

Полууставъ Валашскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Надъ заглавіями отдѣловъ—заставки изъ круговъ въ краскахъ.

Правописаніе сербское.

Составъ Служебника: 8 ставъ вѣтвенныя славѣны въ книже и дѣакнѣства (на проскомидіи упоминаются «цари наши» и игумень); Литургія Іоанна Златоустаго (нижняя часть послѣдняго

листа вырѣзана); Литургія Василя Великаго; Литургія прежде-освященная; мѣтвы иже глѣт дѣаконъ на литѣи великыѣ вѣрнѣ; возгласы, отпусты и молитвы на всякую потребу, между ними: мѣта, юѣ глѣ архіерен, или дѣовникъ за грѣхы вѣсе воиныѣ и невоиныѣ. вѣсакоу клетвѣ и заклинаніе. и за вѣсакъ грѣхъ; мѣта начети вино кисло.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

68 (1177). Служебникъ 1658 года, въ четвертку ( $19\frac{1}{2} \times 12\frac{1}{2}$  см.), на 134 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Заставки изъ плетеній и начальныя буквы писаны красками.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ послѣдованіямъ трехъ литургій прибавлены: молитва надъ кутьей (л. 102), начало вечерни (л. 103), начало утрени (л. 114 об.), отпусты (л. 120 об.), возгласы на пасху, другая молитва надъ кутьей (л. 126) и молитвы разрѣшительныя (л. 123).

Въ концѣ рукописи—запись писца киноварью (л. 133 об.):

слава, съвершѣтелю  
боу. по зачѣлѣ и конецъ  
дѣвшомѣ и доровашомѣ (л. 134)  
вѣдѣти, мѣѣ недѣю-  
моу рабоу твоѣмоу гѣи  
въ лѣтъ. ѡр ѡс. мѣа м.  
— иі днь:

Подъ приведенной записью писца — скорописная запродажная запись XVII вѣка:

+ сѣа сѣла и вжѣннаа литѣ  
гѣе кѣпѣ ѣмѣна мѣхѣю за ѣи лѣ.  
и дѣде ѡ въ сѣа мѣнѣтирѣ иже на  
рицается вѣсерника да въдеѣ ѣмѣ  
пѣмѣ и рѣдѣтеле ѣмѣ да пѣмѣ  
нѣт и ѣ въ цѣтѣв пѣнѣе ѣмѣ: ѡ

Отмѣтимъ, между прочимъ, что писецъ съ неизвѣстной цѣлью переписалъ и перерисовалъ два первые листа рукописи, начинающіе собой послѣдованіе первыхъ двухъ литургій. Первый листъ готовъ, не вполнѣ: нарисована верхняя часть буквы *х* и написаны только двѣ строки.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**69 (1208).** Служебникъ начала XVII вѣка, малаго формата ( $15\frac{1}{2} \times 10\frac{1}{2}$  см.), на 98 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма, по 13 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ началѣ рукописи—молдавская скорописная запись трехъ монаховъ Бисериканскаго монастыря—іеромонаха Пахомія, іеромонаха Варлаама и іеродьякона Іореста, 1722 года, о томъ, что они вписали свои имена для свѣдѣнія.

Другія приписки—богослужебныя, славянскія или греческія славянскими буквами, XVIII вѣка.

Начало рукописи утрачено. Служебникъ содержитъ послѣдованіе литургій и эктений на разныя случаи и праздники, только для дьякона. Въ концѣ рукописи—Молитвы для монаховъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**70 (1185).** Служебникъ начала XVII вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 17$  см.), на 86 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свишня.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ послѣдованіямъ Литургій І. Златоустаго и В. Великаго прибавлены отпусты и возгласы на пасху.

Въ концѣ рукописи—вкладная запись (л. 86):

Изволѣніе ѿца и съспоспѣшеніе  
сѣа и наставленіе стго дха. сѣ  
оубо а° грѣгоріе гвѣѣ кзпнѣ сѣа л



ргѣа. ѡ даѣ въ монастиѣ ѡдѣнѣѣ.  
 ѡдѣѣ ѣ хрѣа вѣговѣреніе бѣе. ѣа  
 да вѣдеѣ ѣмѣ-пѣмѣаѣ, ѡ подрѣ  
 жѣю ѣнесѣи, ѡ чѣа нѣ. ѡ роѣтелѣѣ нѣ (л. 86 об.).  
 ѡ да нѣктѣ ѣ рѣѣ монѣ, ѡлѣ ѣ  
 сѣѣѣ монѣ. ѡлѣ вѣди кѣѣ да не  
 подрѣшѣи ѣ ѣ стаа црѣѣѣ. ѣ кѣѣ  
 вѣхѣѣѣ подрѣшѣи ѣа, да вѣ  
 деѣ дрѣѣѣ непрѣѣзнѣѣѣ, сѣрѣѣ дѣѣѣво  
 лѣ жѣиѣ сѣѣ нѣ вѣ мѣѣѣѣ вѣѣѣѣѣ: ~

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**71** (1184). Служебникъ начала XVII вѣка, въ четвертку (20½ × 14 см.), на 69 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Къ послѣдованіямъ литургій Іоанпа Златоустаго и Василія Великаго прибавлены отпусты, возгласы на пасху, молитва надъ кутьей, воскресныя Евангелія и Апостолы.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**72** (Выставленъ въ витринѣ, въ главномъ залѣ). Служебникъ XVII вѣка, въ четвертку (22½ × 14½ см.), на 189 листахъ,

Полууставъ крупный, четкій, Молдавскаго письма, по 16-ти строкъ на страницѣ.

Заставки пѣтъ плетеній писаны киноварью.

Правописаніе средне-болгарское.

За послѣдованіемъ трехъ обычныхъ литургій приписаны три молитвы: на исповѣди, предъ причастіемъ и разрѣшительная.

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ рукописи:

Ѡ хрѣа моего лѣти  
 тѣѣ маѣ гѣпѣѣѣ  
 моѣ помѣи

лѣн. въ  
днѣ стра  
шнаго сѣдница ꙗко  
вѣси: ~

Переплеть кожаный.

**73 (1175). Служебникъ XVII вѣка**, въ листъ ( $25\frac{1}{2} \times 19$  см.), около 150 листовъ.

Полууставъ четкій, крупный, красивый, Молдавскаго письма, по 14 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—якорь въ кружкѣ.

Заставки изъ переплетающихся круговъ писаны киноварью. Правописаніе средне-болгарское.

Къ тремъ обычнымъ литургіямъ приложены отпусты, возгласы на пасху, молитвы литійныя, прилици господскіи праздни-  
ковъ и вѣсѣ стѣи на трапезѣ; между прочимъ: Въ многолѣт-  
нынъ жиеѣ Зравѣе и бѣгоднѣство. и бѣгопоспѣшеніе и въ ꙗже на  
врагы повѣдѣ. бѣгочѣстникомъ и хѣлювиному гнѣ нашему.  
Многа лѣта. Ср. молитвы на трапезѣ и чинъ многолѣтія въ  
Реваницкомъ Законникѣ половины XVII вѣка, *Т. Флоринскій*,  
Законодательная дѣятельность Стефана Душана, стр. 230;  
Описаніе рукописей Моск. Синод. Библіотеки, ч. III, стр. 68;  
Интересны сообщенія дьякона Павла Алеппскаго о многолѣтіяхъ  
«на трапезѣ»: «У нихъ принято, что за всякой трапезой пьютъ  
здравицу господаря, причемъ владыка патріархъ вставалъ и,  
держа бокалъ въ рукѣ, возглашалъ: «предстательствомъ Вла-  
дычицы нашей Приснодѣвы Маріи», а присутствующіе отвѣ-  
чали: «предстательствомъ Ея помплуй и спаси насъ, Боже!»  
Затѣмъ онъ говорилъ: «силою креста», а они отвѣтствовали:  
«молитвами ангеловъ и сонма святыхъ и мучениковъ», какъ это  
предписано въ *Служебникѣ* при проскомидіи... Затѣмъ владыка  
возгласилъ: «да подастъ Богъ здравіе и благоденствіе христо-  
любивому государю, воеводѣ Василю, его домѣи и сыну, и при-  
бавилъ къ этому многія благожеланія и т. д., Путешествіе  
аптіох. патр. Макарія въ Россію, вып. I, М. 1896 г., стр. 68;

на стр. 119. Павелъ рассказываетъ о подобной трапезѣ и возгласахъ и въ валашскомъ Тырговищѣ.

Переплеть кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

**74 (1199). Служебникъ XVII вѣка, въ четвертку (18 × 13 см.), на 54 листахъ.**

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

За послѣдованіями литургій Василия Великаго и преждеосвященной (л. 16) идутъ слѣдующія прибавленія: молитвы вечернія (л. 26 об.), утреннія (л. 33 об.), молитвы на всякую потребу, отпусты, возгласы на пасху (л. 42), чинъ водоосвященія 1-го августа (л. 43), чинъ *вербченія ѿрѣ* и *кнѣзѣ* и *вѣсѣ* *правѣслаеніи хртїаномъ* (л. 51).

Въ концѣ рукописи — богослужебныя приписки XVIII вѣка, на молдавскомъ языкѣ.

Начало рукописи утрачено.

Переплеть кожаный.

**75 (770). Служебникъ середины XVII вѣка (1649 года), въ листъ (30 × 20 см.), на 164 листахъ.**

Полууставъ прямой, четкій, крупный, и такой же, но болѣе мелкій, подражательный шрифту русскихъ печатныхъ изданій, по 15 строкъ на страницѣ.

Начальные буквы писаны золотомъ и красками. Рукопись вообще производитъ впечатлѣніе роскошной. Многія начальные буквы въ самомъ текстѣ писаны золотомъ.

Съ началомъ XV вѣка въ славянскихъ рукописяхъ молдавскаго происхожденія появляется роскошный орнаментъ изъ плетеній, покрытыхъ золотомъ по изящно выведеннымъ киноварью контурамъ. Здѣсь животное царство тератологическаго орнамента замѣнено уже растительнымъ или же въ большинствѣ случаевъ — геометрическими фигурами, разными узлами и плете-

ніями, не претендующими на какое-нибудь подобіе въ мірѣ дѣйствительномъ. Самый простой орнаментъ молдаво-валашскаго стиля состоитъ изъ трехъ круговъ, центры которыхъ расположены по одной линіи, а окружность каждаго круга пересѣкаетъ сосѣднюю приблизительно на длинѣ радіуса. Въ каждомъ изъ круговъ помѣщено еще по одному кругу, при чемъ мѣстахъ въ четырехъ та двойная линія, которая образуетъ кругъ, переплетается съ линіями сосѣдняго концентричнаго круга, и такимъ образомъ, завязываетъ начало сложнаго узора. Если къ этому прибавимъ нѣсколько прямыхъ линій, пересѣкающихъ эти круги крестообразно, то получимъ всю первоначальную схему самаго простаго молдаво-валашскаго орнамента. Такія заставки сначала выводились одной киповарью, и только въ послѣдствіи пространство между плетеніями стали заливать однимъ какимъ-нибудь сплошнымъ грязноватымъ тономъ. Но одновременно съ увеличеніемъ числа круговъ, и съ превращеніемъ крестовъ въ восьмигранныя фигуры, заставки стали писаться творенымъ золотомъ, которое и до настоящаго времени сохраняетъ свой необыкновенно живой металлическій блескъ; затѣмъ, тона дѣлаются уже ярче, краски кладутся гуще, причемъ промежутки между главными линіями заливаются не сплошь, а оставляются въ хаотическомъ беспорядкѣ бѣлыя точки, которыя въ общемъ пестромъ коврѣ заставки даютъ необыкновенно эффектное впечатлѣніе. Если прибавить къ этому, что особенно роскошныя рукописи, съ художественными заставками и начальными буквами, писались на гладкомъ и хорошо полированномъ бѣломъ пергаментѣ, то нечего удивляться, что славяно-румынскія рукописи XV вѣка производятъ иной разъ впечатлѣніе только недавно написанныхъ. Множество роскошныхъ рукописей молдавскаго письма, въ свое время пожертвованныхъ господами и іерархами въ древніе монастыри, украшаютъ теперь лучшія рукописныя бібліотеки Европы. Прекрасные образцы такихъ орнаментовъ можно видѣть въ капитальномъ изданіи В. В. Стасова: «Славянскій и восточный орнаментъ», СПб., 1884 г., таблицы 34—38. Въпо-

слѣдствіи молдавскій орнаментъ настолько разросся и сталъ настолько затѣйливъ, что разобратъся въ сложной системѣ двойныхъ плетеній нѣтъ, кажется, никакой возможности. Къ сожалѣнію, онъ существовалъ только до начала XVIII вѣка, и вмѣстѣ съ славянскимъ языкомъ, вытѣсненнымъ изъ румынскихъ церквей греческимъ и мѣстнымъ, т. е. роднымъ языкомъ румынъ, бывшимъ до того времени въ загопѣ, — исчезъ навсегда, уступивъ мѣсто цвѣточному орнаменту стиля Возрожденія, долго еще державшемуся въ печатныхъ румынскихъ книгахъ. Никто до сихъ поръ не интересовался исторіей молдавскаго орнамента, и воплиѣ умѣстно замѣчаніе О. Буслаева, что молдаво-влахійская орнаментация, «не восходя ранѣе XV вѣка, вдругъ проявляется въ своемъ высшемъ развитіи изящнаго стиля, какъ-бы составляя позднѣйшій періодъ, предшествовавшему надобно искать въ письменности болгарской и сербской». Характерной особенностью разсматриваемыхъ нами орнаментовъ служить также слѣдующая черта. Довольно узкими плетеніями, какъ-бы рамкой, украшаются дарственныя, запродажныя и другія записи на рукописяхъ, причемъ внизу такой рамки иногда изображается рука, которая какъ-бы поддерживаетъ всю эту рамку. Въ изображеніяхъ руки можно видѣть отчасти и аллегорическій смыслъ, а именно, что изложенный въ записи завѣтъ жертвователя долженъ строго выполняться, словно его продолжаетъ держать десница благотворителя. Только съ XVIII вѣка появляются заставки и другія украшенія собственно румынскаго стиля, представляющія, конечно, паденіе прежнихъ роскошныхъ славяно-румынскихъ орнаментовъ. Такія заставки небрежно рисуются киноварью и черной краской, которая идетъ и въ самое письмо. Плетенія дѣлаются односложнѣе, проще и напоминаютъ уже нехитрыя узкія, бѣдныя по живописи заставки въ древнѣйшихъ болгарскихъ и греческихъ рукописяхъ. Такія украшенія обыкновенно дѣлаются на рукописяхъ съ румынскимъ текстомъ, и серьезнаго значенія для исторіи румынскаго искусства не имѣютъ. Интересно, впрочемъ, то, что такіе узоры, какіе помѣщены въ изданіи В. В. Стасова

на таблицѣ 39-й, очень похожи на простонародные румынскіе рисунки, которыми румынки и до сихъ поръ украшаютъ пасхальныя писанки и которыми покрываютъ стѣны выбѣленныхъ извѣстью передъ большими праздниками хатъ. Изрѣдка встрѣчаются въ румынскихъ рукописяхъ XVIII вѣка и такіе рисунки, которые, очевидно, заимствованы съ ковровъ восточнаго или же мѣстнаго происхожденія.

Правописаніе сербское; оригиналъ былъ, по всей вѣроятности, русскій.

Рукопись предназначалась для митрополичьяго служенія. На великомъ выходѣ поминается благочестивый и христіолюбивый господарь Іѡаннъ (л. 71); ему же возглашается и многолѣтіе.

Въ концѣ службы Василя Великаго — запись рукой писца:

Ѧ' Ѩ' Ѭ' Ѥ'.

*Прибавленія:* Уставы поставленія свѣщеносца, чтеца или пѣвца, иподьякона, дьякона, іерея, архимандрита, епископа, молитвы разрѣшительныя; молитва на основаніи церкви (л. 153 об.) и отпусты. Въ концѣ — оглавленіе всей рукописи.

Начало рукописи утрачено. Первые листы нѣкоторыхъ послѣдованій, повидимому, содержавшія заставки, вырваны.

Переплетъ кожаный; золотомъ тиснено изображеніе Св. Троицы, въ овалахъ, съ надписью вокругъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**76 (1195). Требникъ 1527 года,** малаго формата (15 × 10½ см.), около 300 листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

*Составъ Требника:* Чинъ водосвященія на Крещеніе Господне, Чинъ освященія воды, Чины посвященія въ малый образъ и великій, Чинъ на разлученіе души отъ тѣла, Чинъ погребенія и панихиды надъ коливомъ, Чинъ маслособорованія,

Молитвы разрѣшительныя; Молитвы на всякую потребу: въ ловленіе рыбъ; на оскверненіе сосуда и проч.; Молитва ап. Павла отъ змѣйнаго укушенія; прмосы, «Припѣлы» Филофея монаха, безъ упоминанія имени автора, молитвы на всякаго рода оскверненія, чинъ принятія отъ еретиковъ въ православіе.

Приведемъ текстъ апокрифической молитвы:

М. сѣго аѣла павла. за зѣмѣа снѣ, аѣе оуѣа кѣ.

Трѣтое оѣе нѣа. Трѣ нѣнѣи воинѣстѣвъ. Кѣ. Архистратиги  
Аѣе сѣнѣ. И кѣ. Терѣдыа и вѣговѣ. И еѣи. кѣ. Вѣзбраннон.

Вѣ нѣа ѡца и сѣа и сѣго дѣа. азъ павель рабъ бѣжѣ, иже  
иногда гонитель сѣнѣ цѣркѣа. и каменѣмъ метахъ на сѣнѣа  
сѣсѣды и иѣаа сѣдѣаѣ невѣдаѣроу ми вола бѣжѣ и вѣнегда  
изыдоѣ сѣ сплосъ вѣ кнѣнѣа. изшѣ. сѣбраѣ роѣнѣа мнѣжѣство.  
на вѣзгнѣренѣа ѡгно. и аѣе ехидна и изшедши ѡ топлотѣ.  
овѣси ми са вѣ запастѣе. десныа рѣкѣ. азъ же дѣхъ сѣнѣ нѣмѣн.  
и истинѣа хѣ ба. отрасѣ еж ѡ рѣкѣ мѣеж на вѣсходѣнѣи пла-  
мень и сѣгорѣ роѣнѣмъ. и ничтоже пострѣхъ ѡ оугризенѣа еж.  
на сѣпъ обратѣса. и прише архистратигъ мнѣханаѣ. и вѣзгласѣ  
ма и рѣ ми вѣзвѣнгисѣа и стани, и прѣими кнѣга сѣж. и овѣ-  
цешѣи вѣ нѣн писанѣе. не тѣкѣмо ѡ единѣи тѣе пострѣвшѣмъ. иж  
и о мнѣсѣмъ. и заѣра вѣстаѣ и овѣрѣтоѣ гнѣга сѣж. вѣ нѣнже на-  
писана вѣхъ снѣ, заклѣнѣа вѣ, кѣ. и довитѣ сѣтѣрен прѣсмы-  
кажѣиѣса по землѣ. вѣ ба сѣтворшѣи нѣво и землѣ. и вѣ сѣнѣ  
аѣгѣа еѣо. змѣа четворооустѣа. змѣа еѣ оустѣа. змѣа ѡблако-  
видѣа. змѣа врановидѣа. змѣа заѣцотечѣа. змѣа на дѣбѣ  
вѣсходѣнѣа. змѣа лѣтажѣаго. змѣа сѣпаго. и безочѣаго.  
василѣска же и змѣа родѣаго. еѣе же и скорѣа ѡ рѣ дѣабола.  
и ехидна лютажѣа мѣаѣжа пѣа вѣ десѣнѣа лѣпѣтѣ. аѣе оухопѣи  
чѣа не вѣзѣможе исцѣлѣнѣса еѣмоу; аѣе не прѣспѣе сѣаа  
мѣтѣа. вѣрѣа вѣжѣствѣа аѣла павла заѣрѣненѣе.

И по сѣ нарѣ вѣаѣжѣ чѣстѣж. напои волѣѣаго. и покропи еѣо,  
вѣ нѣа истинѣаго бѣ. и сѣго аѣла павла и прочѣиѣ сѣнѣ аѣлаѣ.

И аѣе долече еѣ оугризенѣи. и напои повѣдавшѣи. и аѣе  
исцѣлѣветъ вѣрѣженѣи.



Греческія и русскія параллели и румынскіе заговоры противъ укушенія змѣи см. въ нашихъ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ по стар. слав. и русск. литературамъ», XXII; отд. оттискъ, стр. 78—82».

Въ концѣ рукописи — скорописныя записи:

I. сѣ весерикани ѿ книгъ.

II. + сѣа книги выли сѣ старѣи и пакѣ ѿновниѣ ѿ цѣ  
старѣи ѿдѣиѣ ѿ ѿновниѣ и свѣзѣ.  
сѣа. книгъ:

Въ концѣ припѣловъ — запись писца полууставомъ:

въ лѣтѣ 746 съверѣсѣ сѣа книгъ.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**77 (301). Требникъ XVI вѣка**, въ четвертку ( $20 \times 12\frac{1}{2}$  см.), на 134 листахъ.

Полууставъ Сербо-Валашскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

*Составъ Требника*: л. 1. Послѣдованіе малаго образа. Затѣмъ слѣдуетъ послѣдованіе великаго образа (нѣсколько листовъ, бывшихъ между обонми послѣдованіями, утрачено).

л. 34. Молитва разрѣшенію надъ гробомъ отъ духовника.

л. 35. Чинъ исповѣданія.

л. 48. Никифора Исповѣдника Цареградскаго правила о црковныхъ его съчиненіяхъ; и ниже съ нимъ сѣхъ ѿцѣ.

л. 52 об. Отвѣтъ Іоанна священнѣйшаго еписк. китрошскаго еписк. драчскому Кавасилѣ объ антимирахъ (отрывокъ). Ср. А. С. Павловъ, Кому принадлежатъ каноническіе отвѣты, авторомъ которыхъ считался Іоаннъ епископъ Китрскій (XIII вѣка)? *Византійскій Временникъ*, томъ I, вып. 3—4, стр. 492—502.

л. 53. о еже освѣтитисе свои жены, въ нѣлю и въ мѣ цюу.

Далѣ слѣдуютъ статьи, касающіяся другихъ вопросовъ епитимейной практики.

л. 61. Молитвы разрѣшительныя.

л. 70 об. Замѣтка въ концѣ: сѣ выше прѣписаннаа мѣтва прѣстѣннаа прѣже причещеніа въ сакомѣ христѣанину длѣжно кѣтъ прочитати въ коупѣ съ великою мѣтвою, еиже начѣ. . .

л. 71. понеже и въ грѣчскѣ въ коупѣ овѣртохѣмъ сѣ овѣ: мѣтва. на обновленіе цркви и крѣтоу въдроженіе.

Далѣ слѣдуютъ молитвы на основаніе церкви и другія.

л. 75. мѣтва въ вратотвореніе. Далѣ — молитвы на всякую потребу.

При описаніи Требника Румынской Академіи 1635 года мы привели нѣсколько данныхъ о существованіи у румынъ обычая братотворенія (см. выше, стр. 149—151). Интересующихся этимъ обычаемъ у южныхъ славянъ отсылаемъ къ прекрасной работѣ Н. А. Начова «За побратимство-то»<sup>1)</sup>, гдѣ болгарскій этнографъ привелъ цѣлый рядъ народныхъ пѣсней, сказокъ и преданій, а также указалъ нѣсколько параллелей изъ быта и старины другихъ славянъ. По мнѣнію Начова, этотъ общеславянскій обычай, между прочимъ, не имѣетъ ничего общаго съ греческимъ ἀδελφοποίησις. Судя по тѣмъ чиноположеніямъ, какія сохранили намъ славяно-румынскія рукописи, обрядъ этотъ происходилъ слѣдующимъ образомъ. Священникъ ставилъ вступающихъ въ братство предъ алтаремъ, полагалъ руки ихъ на Евангеліе, лежавшее предъ ними на палѣ, *опоясывалъ ихъ однимъ поясомъ* и давалъ имъ по свѣчѣ. Затѣмъ начиналось самое служеніе, заканчивавшееся причащеніемъ братующихся. Отмѣтимъ еще три списка въ Моск. Синод. Библіотекѣ, см. Описаніе рукописей, Отд. III, стр. 145, 211 и 361. Въ этомъ же чинѣ встрѣчаемъ хожденіе вокругъ палоя. Какъ о формѣ юридическихъ сдѣлокъ, о братотвореніи говорится въ канонической Синагмѣ Матвея Властара: Братотвореніе сѣво [рекше повбра-

1) *Периодическо Списание* и т. д., кн. 49—50, 51, 52 и 53 за 1896 годъ.

тимство] незаконное есть, вездѣтны во сущѣ оухотрихомъ сѣно-положеніе въ прѣеманіе наслѣдію [наманіа], братотвореніе же ни единому не въводитъ добронзвѣстну вину, иже во добръ извѣтъ имущаа и законъ пріеть, а иже не сицеваа не пріеть<sup>1)</sup>. Константинъ Костенчскій указываетъ на существовавшую въ его время въ Сербіи ересь, по счету пятую, *егда кто братимитъ се*, ссылаясь на какое-то, повидимому, чиноположеніе для совершенія этого обычая, такъ-какъ упоминаетъ о чтеніи Евангелія, *И. Ямизъ*, Разсужденія старины и т. д., стр. 169. О нѣкоторыхъ статьяхъ печатныхъ требниковъ и рукописей съ чиномъ братотворенія см. у *К. Никольскаго*, О службахъ русской церкви и т. д. СПб. 1885 г., стр. 371—388; *А. Павлова*, Номоканонъ при Большомъ Требникѣ, 2 изд., стр. 310—313; *П. Сырку*, Очерки изъ исторіи культурныхъ сношеній, стр. CCXLVII; *Фотинскаго* въ *Трудахъ Археологическаго Съезда въ Кіевѣ* и мн. др. Интересно между прочимъ, что обычай этотъ сохранился у румынъ и до нашего времени. Такъ *Б. Хыждеу*<sup>2)</sup> приводитъ нѣсколько извѣстныхъ ему случаевъ, *П. Сырку* сообщаетъ, что братотвореніе существовало у бессарабскихъ крестьянъ до самаго послѣдняго времени, и можетъ быть, и теперь продолжаетъ существовать, что братотвореніе совершается въ церкви и побратимы мѣняются рубахами<sup>3)</sup>. Древность этого обычая у румынъ засвидѣтельствована извѣстнымъ византійскимъ полководцемъ XI вѣка Кекавменомъ, который говоритъ, что валахи заключаютъ братотворенія и кумовства только съ цѣлью обманывать глупыхъ людей, потому-что никогда не исполняютъ данныхъ обѣщаній (*τὸ τῶν βλάχων γένος, ποιοῦντες ἀδελφοποιήσεις καὶ συντεκνίας καὶ σοφίζόμενοι διὰ τούτων ἀπατᾶν τοὺς ἀπλουστέρους*)<sup>4)</sup>, а г. Хыждеу

1) *Т. Флоринскій*, Памятники законодательной дѣятельности Стефана Душана, ч. II, стр. 123.

2) *Originele Craiovei Columna la Trahan*. 1878 an., VIII, vol. II, Глава XIII, p. 5—11.

3) Cf. *I. Bogdan*, Documente istorice slavo-române, pag. 46, nota 1.

4) *В. Васильевскій*, Совѣты и рассказы византійскаго боярина, и т. д. стр. 170.

предполагаетъ даже кумалское (sic) происхожденіе этого обычая у румынъ и у албанцевъ, безъ всякихъ, впрочемъ, доказательствъ. Гораздо вѣрнѣе смотритъ на дѣло г. Богданъ, который говоритъ, что начало братотворенія слѣдуетъ искать у балканскихъ славянъ, и скорѣе всего, у болгаръ, такъ-какъ румыны никогда не были въ непосредственныхъ сношеніяхъ съ греками, а русское его происхожденіе не могло быть такимъ раннимъ (XI вѣкъ).

Приведемъ слѣдующіе извѣстные намъ изъ валашскихъ и молдавскихъ грамотъ случаи, подтверждающіе существованіе братотворенія у румынъ. Въ грамотѣ валашскаго господаря Влада отъ 1490 года говорится о бояринѣ Лацкѣ, который оставляетъ двумъ своимъ племянникамъ нѣсколько селъ, при условіи «быть неразлучнымъ братьями»; «и если кому изъ нихъ, — читаемъ дальше, — случится умереть раньше другого, то другой не имѣетъ права продать принадлежавшую покойному часть имущества, но имущество должно перейти къ оставшемуся въ живыхъ» <sup>1)</sup>. Слѣдующій фактъ относится къ послѣднему году XVI вѣка. Въ валашской грамотѣ 1600 года говорится, что два боярина въ чинѣ постельниковъ, братья Драгичъ и Жюржіу, совершили актъ братотворенія съ своей племянницей монахиней Маріей. Повидимому, у нихъ не было прямыхъ наслѣдниковъ, и при заключеніи этого союза условіемъ былъ переходъ имущества всѣхъ трехъ этихъ лицъ къ тому, кто останется въ живыхъ. Оба брата умерли въ концѣ XVI вѣка, и монахиня Марія оказалась единственной послѣ нихъ наслѣдницей всего движимаго и недвижимаго имущества. Тогда сестра покойныхъ бояръ, Драгна, вышедшая замужъ за Диму постельника, совершила съ монахиней Маріей точно такое же условіе, освященное церковнымъ обрядомъ братотворенія, и закрѣпленное документами, съ обычными проклятіями. Кромѣ этого законнаго акта, Марія предъ смертью написала духовное завѣщаніе, въ присутствіи добрыхъ сосѣдей, по которому все ея имущество должно было перейти къ

1) *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. VII, pag. 72.*

Сборникъ II Отд. II. А. Н.

той же Драгнѣ. Но у Маріи оказались сводныя дѣти, которыя чрезъ брата Маріи предъявили въ диванѣ свои права на наслѣдство и доказывали, како нѣст сътворити калѣгерница Маріа, докле ест была жика, а нѣю ест сътворити Дима постелник и жѣпанница его Драгна тое книг по съмрѣти калѣгерницев със лѣстѣю. Но такъ какъ поротники, вызванные въ диванъ противной стороной, не явились къ сроку, то дѣло выиграла Драгна <sup>1)</sup>. Приведемъ отрывокъ изъ этой грамоты: «понеж се сѣт по-братна Дръгич пост(елникъ) и Цюрю пост(елникъ) ѿ Томѣни ѿ наипрѣге врѣме със прѣвачеда брата си калѣгерница Маріа. и по селове и по ацганѣи и по въсѣхъ колаті и стежаніе имъ биті три брати неразделени въ веки. и ещѣежъ были сѣт полагаа мегю ихъ великою клетѣѣ. когъ ѿ нихъ хокетъ разорити тае братства и токмеже. биті проклетъ и анатема и варе когъ ѿ нихъ се хокетъ съмрѣтъ прилѣчити. варе Дръгичовъ пост(елникъ) или брат си Цюрювъ пост(елникъ) или калѣгерницевъ Маріевъ и когъ ѿ нихъ хокетъ всталъ живъ по трагъ имъ. тогъ да дрѣжете и да вбладаті въсѣхъ селове и циганѣи и въсѣхъ колаті имъ. тажъ се сѣт прилѣчит. Дръгичовъ и Цюрювъ съмрѣтъ прѣжде тере сѣтъ ѡмреа и нѣст всталъ ни едины сѣтъ за тѣло имъ ѡ трагъ имъ. ижъ естъ всталъ въсѣхъ колаті имъ и селове и циганѣи и въсѣхъ налѣніе имъ въ рѣцѣ калѣгерницевъ Маріевъ. а потомъ жѣпанница Драгна вишречна сестра. Дръгичовъ и Цюрювъ постѣлникѣи. она се естъ повратна втораѣ кратъ. пакы със прѣвачеда брата си със калѣгерница Маріа. надъ въсѣхъ селове и циганѣи и по въсѣхъ колаті и налѣніе ен. бити двѣ брати неразделени въ веки. и кое ѿ нихъ се хокетъ лѣчиті съмрѣтъ прѣжде варе калѣгерницевъ Маріевъ варе жѣпанницевъ Драгневъ. и кое ѿ нихъ кетъ всталъ живъ ѡ трагъ тае да дрѣжете и да вбладаті въсѣхъ дѣдѣи и циганѣи и въсѣхъ стежаніе ен. вишречне». Профессоръ Яскаго унѣверситета Аарон Densușianu, въ своей статьѣ «Изъ румынской мѣоологіи», приводитъ слѣдующій

1) *Revista p. istorie, archeologie etc.* vol. III, pag. 209—214, гдѣ текстъ напечатанъ очень неисправно.

отрывокъ изъ одной валашской грамоты 1614 года: «послѣ того какъ совершили братотвореніе (s'au înfrățitū) Пырвъ пехарникъ и боярыня его Марія съ Предой постельникомъ, по ихъ доброй волѣ, вошли всѣ въ святую церковь и *опоясались поясомъ Пречистой*, и положили руки на святое Евангеліе — да будутъ на вѣки, Пырвъ пехарникъ и боярыня, братьями неразлучными на владѣніе третьей частью села Войнець<sup>1)</sup>» и т. д. Заинтересовавшись этимъ мѣстомъ изъ документа начала XVII вѣка, г. Денсушяну обратился въ редактируемомъ имъ журналѣ *Revista critica-literară* (№ 1, р. 32, 1895 года) къ ученымъ съ вопросомъ относительно неизвѣстнаго ему обычая, и вскорѣ получилъ отъ читателей три отвѣта, помѣщенные затѣмъ въ трехъ слѣдующихъ номерахъ; изъ отвѣтовъ видно, говоритъ онъ, что «поясъ Пречистой», называемый также и «святымъ поясомъ» употребляется въ народѣ при тяжкихъ болѣзняхъ и при вѣнчаніи. Въ то же время г. Денсушяну сталъ собирать свѣдѣнія и самостоятельно, но въ своей статьѣ о братотвореніи исходитъ изъ классической миѳологіи, что здѣсь совершенно не умѣстно. Мы уже имѣли случай говорить объ этой работѣ румынскаго ученаго<sup>2)</sup>. Прежде всего г. Денсушяну опровергаетъ всякую возможность какой-либо связи между *поясомъ Пречистой* въ валашскомъ документѣ и *поясомъ Богородицы* въ извѣстномъ проложномъ сказаніи «О положеніи честнаго пояса Пресвятыя Дѣвы Богородицы» (31-е августа), относя происхожденіе обычая братотворенія къ временамъ болѣе даже

1) Одна изъ старыхъ валашскихъ боярскихъ фамилій Пырвуловъ (Pârvi-lescu) извѣстна съ конца XIV вѣка. Въ 1529 году похороненъ въ Быстрицкомъ монастырѣ жѣна пьръвъа вѣтанки банъ кралевѣсен. Въ 1618 году упоминаемый въ грамотѣ 1614 года Пырвулъ былъ уже въ чинѣ вистіера, *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. VI, pag. 201*. О румынскомъ происхожденіи фамиліи Пырвула, старѣйшины, по всей вѣроятности, села Подгорицы въ XVII в., см. у П. Сырку, Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній, стр. CCLV. Постельникъ Преда встрѣчается въ исторіи Валахій начала XVII вѣка очень часто, а предки его много раньше. *A. D. Xenopol, op. cit., vol. III, 142, vol. IV, 174—175, 180, vol. V, 145, vol. VI, 36, 212; Melchisedec, Chronica Romanului, vol. I, p. 225.*

2) *Этнографическое Обзоріе*, 1896 г. № 2—3, стр. 273—276.

отдаленнымъ, чѣмъ культъ христіанства, и отмѣчаетъ двѣ народныя пѣсни, въ которыхъ упоминается поясъ, какъ символъ *вѣрности*: «Въ зеленомъ садикѣ сидитъ парень съ возлюбленной, держитъ ее за поясъ и заклиняетъ ее святымъ солнцемъ. — Оставь, братецъ, не заставляй меня клясться: пусть побьетъ меня Пречистая, если я буду любить кого-нибудь другого, кромѣ тебя одного». Въ другой пѣснѣ находимъ почти такое же мѣсто: «держалъ я ее за поясъ и заклиналъ ее святымъ солнцемъ и святыми иконами, если она имѣетъ кого-нибудь другого на свѣтѣ».... Въ словахъ «Пречистая» и «святыя иконы», г. Денсушяну склоненъ видѣть замѣну болѣе древнихъ языческихъ терминовъ, и особое значеніе клятвы на поясъ видить въ той подробности, что въ упомянутой выше валашской грамотѣ эта клятва стоитъ на первомъ по порядку мѣстѣ, а за ней уже слѣдуетъ клятва на Евангеліи. Затѣмъ г. Денсушяну находитъ нѣкоторую связь между поясомъ въ обрядѣ братотворенія и повязкой въ чинѣ вѣнчанія, когда брачующимся связываютъ руки и обводятъ вокругъ налоя. И здѣсь и тамъ, по его мнѣнію, одна идея: неразлучная любовь, дружба, однимъ словомъ, *единство*; кромѣ того, въ обрядѣ вѣнчанія эта повязка должна служить символомъ дѣвственности и вѣрности. Но для такого ревностнаго патріота, какъ г. Денсушяну и, этого, очевидно, еще мало. И вотъ, онъ дѣлаетъ экскурсъ въ область классической мифологіи и находитъ у самаго Гомера волшебный *поясъ Венеры* (!), о которомъ въ Иліадѣ (XIV, 217—218) говорится слѣдующее: «въ немъ была любовь, страсть и сладкія слова, которыя лишали разсудка и самыхъ мудрыхъ людей». Когда Юнона отправляется съ цѣлью очаровать, приворожить къ себѣ Юпитера, то Венера даетъ ей этотъ самый поясъ. По этому поводу г. Денсушяну припоминаетъ, что въ румынскихъ заговорахъ поясъ иногда составляетъ безусловно необходимый предметъ. Одѣвая поясъ, ворожея говоритъ: «Поясъ, поясокъ! Обратись въ змѣйку, сдѣлайся змѣемъ, дракономъ (*bălaurū*) съ золотой чешуей. И какъ я тобой буду подпоясываться, такъ и ты



меня распояши и ступай къ моему суженому, Богомъ оставленному» и т. д. Далѣе г. Денсушяну приводитъ справку изъ «Греческой мифологіи» Преллера о томъ, что Венера не была олицетвореніемъ одной только любви, но считалась также покровительницей родового и общиннаго союза. Такое же значеніе она приобрѣла затѣмъ и въ римской мифологіи, гдѣ называлась даже богиней согласія (Concordia), единенія и братства. Но если всѣ приведенныя до сихъ поръ соображенія г. Денсушяну о роли пояса въ непонятномъ для него обрядѣ братотворенія не имѣютъ никакого ровно отношенія къ той византійско-славянской его формѣ, которая исключительно имѣетъ мѣсто въ настоящемъ вопросѣ и въ валашскомъ документѣ, то дальнѣйшій ходъ изслѣдованія румынскаго филолога становится прямо курьезнымъ. Такъ, созвучія имени греко-римской богини и румынскаго названія пятаго дня недѣли, а также преподобной Параскевы — *sf. Vinerea*, даютъ ему поводъ сблизить богиню любви съ византійско-славянской святой (sic). Онъ приводитъ слова папскаго ревизора Бандинія, посланнаго въ половинѣ XVII вѣка въ Молдавію для ревизіи тамошнихъ католическихъ церквей и отмѣтившаго въ своемъ интересномъ описаніи этой придунайской страны особое почитаніе св. Параскевы-Пятницы у молдаванъ. Но и это оказывается недостаточнымъ для національно-патріотическихъ цѣлей изслѣдователя. И вотъ, онъ находитъ среди нѣсколькихъ эпитетовъ Венеры — Уранія или Небесная (Caelestis), который легко могъ быть замѣненъ въ христіанскую эпоху, подъ вліяніемъ понятій новаго культа, словомъ Пречистая т. е. Богородица (sic). Въ этомъ смыслѣ и объясняется употребленіе пояса Пречистой въ обрядахъ вѣнчанія и братотворенія, какъ двухъ важныхъ актовъ семейной и общественной жизни. Къ сожалѣнію, намъ неизвѣстенъ славянскій текстъ грамоты 1614 года <sup>1)</sup>, но можно думать, что скорѣе всего румынскій переводъ сдѣланъ неточно,

1) Румынскій текстъ въ сокращеніи напечатанъ въ *Revista istorică a arhivelor și documentelor României*. Indice de documente, aflate în Archiva Statului și nepublicate încă. București, Fasc. I, pag. VI.

и вмѣсто словъ «поясомъ Пречистой», въ оригиналѣ читается «(пре)честнымъ поясомъ». Къ этому прибавимъ слѣдующіе собранные нами факты. Въ валашской грамотѣ на румынскомъ языкѣ 1620 года говорится о томъ же актѣ братотворенія. Побратались съ одной стороны два боярина, съ другой—одинъ, и по случаю совершенія братотворенія они взаимно мѣняются подарками: одинъ даетъ участокъ земли съ живущими на ней цыганами, а другой—коня съ сѣдломъ и уздечкой<sup>1)</sup>. Чрезвычайно интересный случай мы имѣемъ въ молдавской грамотѣ 1632 года. Братотвореніе заключено не отдѣльными лицами, а между двумя монастырями Бисериканы и Чахлеу, и монахи-братья общаются жить въ любви, принимать другъ друга и т. д. Между прочимъ, они указываютъ на слѣдующее побужденіе къ совершенію этого обряда: *8стрѣхѣмѣ за доброволеж наше радѣ любве божїа, іако да прѣживаеми междѣ нами еѣ вратствелюбїе и еѣ любве божїа єдинѣ съ другомѣ*<sup>2)</sup>. Въ валашской грамотѣ 1645 года господарь Матвѣй Басарабъ подтверждаетъ актъ братотворенія между двумя своими боярами—постельникомъ Кириакомъ и ключеромъ Константиномъ, а также совершенную ими при этомъ мѣну помѣстьями. Интересны мотивы къ братотворенію, которые выставлены въ грамотѣ: а потомъ кѣда еѣ въл нинѣ еѣ дѣнїи господства ми, а Кириакъ постельникъ помыслиа еѣ срдца его, како се соуѣ подовоаетъ всамѣ православынымѣ хрѣтіани. послѣдуетъ, како писати еѣ стѣа еѣлѣ бѣописанїе: възлюбит искрѣнемѣ своимѣ, іако самъ се, иже еѣтъ въ єдино крѣщенїе, іако той братъ дѣшевы еѣтъ. тамъ радъ и Кириакъ постельникъ вънимлющїи еѣ всѣхъ, како кто възетъ крѣсть свои и прїидетъ къ минѣ, тои достонн еѣтъ, како кто написати еѣ стѣе еѣлѣ. Также еѣтъ сѣтворилъ Кириакъ постельникъ свезанїе вратства съ болѣе господства ми Костандинъ ключ(ерникъ) да вѣдетъ брати дѣшевици неразделени въ всахъ животѣ ихъ. Затѣмъ говорится, что «ради

1) B. Hâjdëu, *Archiva Istorică*, 1860 an., vol. I, 1, p. 139.

2) B. Hâjdëu, *Archiva istorică*, vol. I, 2, p. 29.

братства» Кириакъ подарилъ своему побратиму участокъ земли въ пять сотъ сажень, а другой его побратимъ подарилъ ему 60 новцевъ и добраго коня <sup>1)</sup>. Очень много общаго съ братотвореніемъ имѣетъ хорошо извѣстный у румынъ обычай крестныхъ братьевъ (*frații de cuse*), часто встрѣчающійся въ румынской поэзіи. Объясняя подобное мѣсто въ балладѣ о «Драконѣ» (*Balaurul*), *V. Alexandri* говорятъ, что, «когда двое мужчинъ задумаютъ побрататься, то должны сдѣлать на правыхъ рукахъ крестообразные надрѣзы и, приложивъ свои руки вмѣстѣ, соединить свою кровь» <sup>2)</sup>. Извѣстный этнографъ свящ. *S. Fl. Marianu* въ своей монографіи «Погребеніе у румынъ» говоритъ, что «если въ какой-нибудь семьѣ умретъ двое дѣтей, одинъ вслѣдъ за другимъ, то для того, чтобы не дать умереть и остальнымъ, кто-нибудь изъ оставшихся дѣтей долженъ сдѣлаться крестнымъ братомъ ребенку изъ другой семьи, все равно, мальчику, или дѣвочкѣ, но родившемуся въ одномъ и томъ же мѣсяцѣ. Дѣлается это слѣдующимъ образомъ. Послѣ того, какъ гробъ опущенъ въ могилу, братъ или сестра покойнаго спускаются туда, а будущій крестный братъ вытаскиваетъ его изъ ямы. Затѣмъ, ставъ лицомъ къ лицу, они берутъ калачъ и разламываютъ его на двѣ половины. Послѣ этого они цѣлуются и становятся крестовыми братьями; на нихъ смотрятъ какъ на родныхъ братьевъ, и браки между ними никоимъ образомъ не разрѣшаются <sup>3)</sup>.

л. 84. Записи XVII вѣка: I. вѣтри. II. Bistriza. Послѣдованіе маслособорованія (начало утрачено).

л. 117. Молебное пѣніе.

1) *I. Bogdan*, Documente istorice slavo-române, pag. 60.

2) *Poesii populare*, 1866 an. pag. 13. Другіе примѣры и общія соображенія у *L. Săineanu*, *Încercare asupra semasiologiei limbii române*, pag. 265—266. Болѣе интересные случаи находимъ въ цѣломъ рядѣ румынскихъ сказокъ, объясненныхъ *L. Săineanu*, *Basmele românilor*, pp. 325, 419, 548, 617, 830.

3) *Înmormîntarea la români*, cap. XXVI, pp. 359—360. Этимологія рум. слова ссратъ = дрѣгина отъ soră = сестра, по аналогіи слав. побратим, посестрим см. у *B. Hăjdău*, *Limba română vorbită*, pag. 303. Въ народныхъ разсказахъ-анекдотахъ о Тиндалѣ и Пакалѣ, эти веселые шутники начинаютъ всѣ свои проказы заключеніемъ побратимства.



Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма нѣсколькихъ почерковъ, по 22 и 13 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

*Составъ Трєбника:* Чины освященія воды, Чинъ Крещенія, Елеосвященія, Погребенія, Вѣнчанія, *другой* Чинъ погребенія мирскихъ людей, на рождѣство Х҃ѡ дѣтѣ дѣхонѣ (л. 132), Молитвы вечернія и утреннія.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

**81 (1202).** Часословъ конца XVI вѣка, въ листъ (28 × 21 см.), на 203 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Въ началѣ рукописи—заставка изъ киноварныхъ круговъ.

Въ началѣ на переплетѣ—подпись іером. Варлаама 1724 года.

Правописаніе средне-болгарское.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены скорпионы.

**82 (4).** Часословъ начала XVIII вѣка, малаго формата, на 121 листѣ.

Полууставъ подражательный Молдавскому, по 11 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское, не послѣдовательное.

Всѣ заглавія писаны по румынски, тексты по славянски.

Въ началѣ рукописи—скорописная запись XVIII вѣка:

ачатъ кѣтѣрихъ ѿте:

а сѣитен мѣстѣри хѣрезѣи. шѣ

са<sup>8</sup> да<sup>т</sup> дѣаконѣ<sup>8</sup>: ва<sup>р</sup>лаа<sup>а</sup>: ка<sup>а</sup> съ<sup>п</sup>

фѣ де четанѣ. нѣ де тѡ<sup>т</sup> пѣ:

трєвѣици.

Шѣ са<sup>у</sup> гѣсп<sup>т</sup>: ла пѡпа ѡпрѣ рѣтъчѣиѣ. *т. е.*



Полууставъ по 22 строки на страницѣ; бумажный знакъ—  
лира.

Правописание средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ сохранился только въ концѣ рукописи.

**85 (1214). Октоихъ XV вѣка**, въ листъ ( $29 \times 22$  см.), около  
250 листовъ.

Полууставъ мелкій, разгонистый, по 32 строки на страницѣ;  
бумажный знакъ — два кружка и прямая линия.

Правописание средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены; сохранность рукописи  
плохая; листы по краямъ прогнили. Рукопись содержитъ первую  
часть Октоиха (гласы 1—4).

Рукопись безъ переплета.

**86 (1206). Октоихъ XV вѣка**, въ листъ ( $29 \times 21\frac{1}{2}$  см.),  
на 90 листахъ.

Полууставъ мелкій, разгонистый, по 32 строки на страницѣ;  
бумажный знакъ—два кружка и прямая линия.

Правописание средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены; начиная съ 69 листа  
идетъ иной полууставъ, XVII вѣка, Молдавскаго письма. Рукопись  
содержитъ вторую часть предыдущаго Октоиха (гласы 5—8).

Запись, повидимому, писца вырѣзана.

На переплетѣ въ концѣ — скорописная запись:

сѣмъ кнѣмъ ѣ дръгачѣмъ пѣмъ паклааѣ.

Переплетъ съ тисненіями сохранился только въ концѣ руко-  
писи.

**87 (1137). Октоихъ XVI вѣка**, въ листъ ( $26 \times 19\frac{1}{2}$  см.),  
около 250 листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 25 строкъ на  
страницѣ; бумажный знакъ—свпня.



Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

**88 (1147).** Октоихъ начала XVII вѣка, въ листъ (29 × 19 смм.), на 274 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—двѣ перекрещенныя стрѣлы.

Рукопись содержитъ вторую половину Октоиха (гласы 5—8).

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

**89 (1136).** Октоихъ XVII вѣка, въ листъ (29 × 20 смм.), на 361 листѣ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 90 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**90 (1222).** Октоихъ малый, конца XVII вѣка, малаго формата (16 × 10½ смм.), на 68 листахъ.

Скоропись Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское; повидимому, рукопись переписана съ печатнаго.

Рукопись безъ переплета.

**91 (1138).** Тріодъ цвѣтная, конца XVI вѣка, въ листъ (27 × 20 смм.), на 248 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ; бумажные знаки—свинья и якорь въ кружкѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ концѣ Тріоди прибавлены краткія поученія и объясненія смысла и значенія праздниковъ «цвѣтнаго періода» (лл. 221 об.—

248). *Zalavie*: събраніе въ сѣ стго и правѣнаго лазара. на конецъ четиридесатници. прѣжде хѣѣ стрѣи.

Въ началѣ рукописи на переплетѣ — скорописная подпись XVIII вѣка монаха Варлаама изъ Бесериканскаго монастыря.

Въ концѣ рукописи, на дереплетѣ — скорописная запись:

сѣ ка<sup>р</sup>те (т. е. книгу) сътевори е<sup>р</sup>мѣона<sup>х</sup> двсѡдѣѡ.

Другія записи незначительны по содержанию.

Переплетъ кожаный; въ ромбахъ тиснены орлы.

92 (1209). Миния праздничная, XVI вѣка, малаго формата ( $16\frac{1}{2} \times 10\frac{1}{2}$  см.), на 361 листѣ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ концѣ Минiei прибавлены припѣла... твореніе кѣ филодеа монаха. ѡудета бывшаго, мирча воеводѣ (л. 305 об.).

Конецъ рукописи утраченъ; многіе листы подгнили и въ настоящее время съ дефектами.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

93 (318). Миния праздничная XVII вѣка, въ листъ ( $29 \times 19$  см.), на 418 листахъ.

Полууставъ нѣсколькихъ почерковъ, по 27 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Рукопись содержитъ послѣдованія церковныхъ службъ отъ 1-го сентября по 29-е іюня.

Визу, на поляхъ первыхъ листовъ — скорописныя записи:

І. + сѣа книга рекомаа мине<sup>н</sup> извѣрѣ. кѣпи ѣ мане цѣфѣ ѡ морѣ ѡ маѣненни коръ ѡ вѣчѣ и даде за не. ꙗ зло и даде а въ цркви морѣ и деѣ ѣ хрѣ стго хрѣ стго і арѣха николаа да вѣде и ꙗ палѣ вѣчна, ѡцѣ и ѡтрѣ и ꙗ вѣса чадѣа ꙗ, аще кто покснѣса грѣати ѡ томъ цркви да вѣде прокѣѣ и трикаѣ ѡ ꙗ и ꙗ ѡцѣ. и да вѣдеѣ емѣ съпѣниѣ тѣи николаа въ дѣнь сѣниѣ, и да вѣдеѣ ꙗмати съпѣ ѡ вѣсѣѣ стѣѣ въ вѣкы аминь:

II. + еѢ попа въскѣ амы скрешю да радѣаь кѣ амы кѣпжраѣ  
дчестѣ карта ꙗ зиле ади апачилии аѢ кѣдѣ аѢ твоствѣ въ лѣтѣ  
ѡꙋꙋꙋꙋꙋ ꙗ. е.

«Я, попъ Выску, совершилъ рядную запись о томъ, что купилъ эту книгу въ дни... когда было лѣто 7173 (1665)».

Конецъ рукописи утраченъ.

Рукопись безъ переплета.

**94 (1205).** Минея праздничная XVII вѣка, въ четвертку (22 × 16 см.), на 116 листахъ.

Полууставъ небрежный, нѣсколькихъ почерковъ, Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

Начало и конецъ рукописи утрачены. Сохранность рукописи плохая.

Переплетъ кожаный.

**95 (343).** Минея служебная на мѣсяцъ Сентябрь, начала XV вѣка, въ листъ (23 × 21 см.), на 98 листахъ.

Полууставъ неровный, широкій, въ два столбца; бумажный знакъ — корона съ нѣсколько загнутымъ крестомъ надъ ней.

Правописаніе сербское.

Въ концѣ рукописи — скорописная запись:

+ сѣю книгѣ поклоны монасты, стѣо пѣдѣлемона  
панѣ варѣлаѣ, и дворѣникѣ прѣлаѣ съ братѣили  
сконили.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный съ тисненіями; въ кружкахъ тиснены драконы.

**96 (362).** Минея служебная на мѣсяцъ Сентябрь, XVI вѣка, въ листъ (30½ × 21 см.), на 180 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — два конуса на вѣсахъ въ кружкѣ.

Въ началѣ рукописи — заставка плохой работы, писанная коричневой краской и чернилами.

Правописаніе средне-болгарское.

Пролога нѣтъ.

Въ началѣ рукописи, на оберткѣ — скорописныя записи:

I + скрисъ ѿ ѿ мѣнѣти ѿнота ка съ цѣе лѣтъ зѣла т. е.

«Писалъ я изъ монастыря Арноты, да будетъ вѣдомо. Лѣто 7201 (1693)».

II скриса са ѿ ѿ село петрари т. е. «писалъ я изъ села Петрари».

III + сѣ цѣе дѣтъ кѣдѣ са скрѣ дѣтъ (.. shale)

ѿ радѣ лѣтъ во во мѣтъ сеп(те)врѣи ѿ

лѣтъ зѣла т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда написано... въ дни Іоу Раду Леона воеводы, мѣсяца сентября 7176 (1667) года».

Въ концѣ рукописи, на переплетѣ — скорописью XVII вѣка:

чистите мате лѣтъ пѣши съната т. е.

«Честному Матвѣю логофету миръ и здравіе» (начало письма).  
Переплетъ кожаный.

**97 (324).** Минея служебная на мѣсяць Октябрь, XV вѣка, въ листъ ( $27\frac{1}{2} \times 20$  см.), на 260 листахъ.

Полууставъ неровный, по 27 строкъ на страницѣ.

Надъ заглавіемъ пролога — небольшая узкая заставка.

Прологъ отдѣльно, за службами (лл. 179—260).

Правописаніе средне-болгарское.

На л. 213-мъ, подъ 15-мъ числомъ, помѣщено проложное Житіе преп. Параскевы Епиватской. Кромѣ русскихъ изслѣдованій и статей о преп. Параскевѣ, отмѣтимъ слѣдующія упоминанія въ трудахъ румынскихъ ученыхъ: *Melchisedec*, *Chronica Romanului etc.*, vol. I, pp. 101, 118, 144, 281, 246, 253, *Notițe*

istorice și archeologice, pp. 171, 175 и слѣд., *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. VII, p. 9, vol. X, pp. 186, 193—194, 235, 256—258, 269 и мн. др.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный.

**98 (385).** Миния служебная на мѣсяць Ноябрь, XVI вѣка, въ листъ ( $27 \times 20$  см.), на 249 листахъ.

Полууставъ Сербскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—корона.

Правописаніе сербское.

Проложныхъ житій нѣтъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многіе листы перебиты.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**99 (320).** Миния служебная на мѣсяць Ноябрь, XVII вѣка, въ листъ ( $34 \times 24$  см.), на 184 листахъ.

Полууставъ Сербо-Валахскаго письма, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—корона въ кружкѣ.

Въ началѣ рукописи—заставка несложнаго рисунка изъ плетеній; заглавія писаны разноцвѣтными красками.

Правописаніе сербское.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены борящіися четвероногія.

**100 (202).** Миния служебная на мѣсяць Денабрь, XV вѣка, въ листъ ( $26 \times 20$  см.), на 209 листахъ.

Полууставъ ровный, Молдавскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.

Въ началѣ рукописи—заставка изъ четырехъ переплетающихся круговъ, писанная красками.

Правописаніе сербское.

Проложныхъ житій нѣтъ.







сѣа кнѣгѣ, мѣа мар'тѣа днѣ зѣтѣ .  
 ѿспѣсасе сѣа начир'танѣе, въ сѣоуѣ мона  
 стирѣ нарицаемоу вистрицоу. въ днѣ  
 бл҃гочѣнаго ѿ хѣлюбѣнаго г҃п҃ноу въ сѣю  
 земаю оу҃г҃рвѣлахѣнское. і ѿ нѣгоѣ  
 вѣнведоу .: + въ лѣтѣ, зѣ нѣдѣ .: +  
 сѣа кнѣга прилѣжи жоупѣ прѣда. въ  
 хр҃а оуспѣнѣе прѣѣтѣе бѣе. потѣ кога се покѣ  
 сѣа да ѿ принѣ на ѿно мѣсто да ѣ проклет'  
 ѿ, тѣи ѿцѣи, нѣ да ѣ причетѣ съ ѿнанѣе і сѣ сѣфѣрою.  
 дѣиѣи почѣ, азѣ линѣгрѣшнаго драгомиѣ съвѣршиѣ.

Рукопись эта въ записи называется начертаніемъ. По этому поводу приведемъ нѣкоторыя изъ часто встрѣчающихся подобныхъ же выраженій въ валашскихъ грамотахъ: **Бойко** дѣякъ, еже начрѣтахъ въ настола(нѣмъ) днѣнѣ(мъ) градѣ Трыгоеницѣ — 1515 года, *Ю. Венелинъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 139; «**Станъ** грамматики, иже начиртахъ» и т. д. — 1531 года, тамъ же, стр. 150; «и начиртахъ **Іѡнъ** лог(офетъ) и азѣ написахъ **Бадѣ** грамматики у граду **Букуреи(и)**» — 1560 года, тамъ же, стр. 177—178. Другіе писцы употребляютъ выраженіе намазати, напримѣръ, «намазахъ **Шаниъ** сынъ **Іосифовоу**» — 1573 года, тамъ же, стр. 206; «**Дѣакъ** **Драгомиръ**, еже ю намазалъ в днѣномъ град **Букуреи** — 1566 года, тамъ же, стр. 179; «азъ **Радѣ** лог(офетъ) мазахом въ настола(нѣмъ) граду у **Търговици** — 1600 года, *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. III, p. 211; «**Теодосіе** вел(икѣи) лог(офетъ), намазахъ азъ **Станкула**» и т. д. *ibid.*, p. 220 и мн. др.

Переплетъ кожаный съ тисненіями; въ кружкахъ тиснены четвероногія.

**104 (780).** Минѣя служебная на мѣсяць Февраль, XV вѣка, въ листѣ (29 × 21 см.), около 175 листовъ.

Полууставъ четкій, Валашскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.



320, Отд. III, стр. 296—297; *Melchisedec*, O vizită la câteva mănăstiri etc., *Analele*, VII, p. 56—57, *B. Hăjděj*, Limba română vorbită, pp. 85—87; *А. И. Яцимирскій*, Слав. рукописи Нямецкаго монастыря, стр. 11; *К. Н. Никольскій*, Описание рукоп. Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, стр. XXXV и 264; *А. Викторовъ*, Рукописи Севастьянова, стр. 100, 197; *В. М. Ундольскій*, Описание рукописей и т. д., стр. 180, 451; *Хр. Лопаревъ*, Описание рукописей Общ. Люб. Древн. Письменности, ч. II, стр. 157 и мн. др.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены птицы.

**105 (348).** Миния служебная на мѣсяць Февраль, XVI вѣка, въ листъ ( $30 \times 21\frac{1}{2}$  смм.), на 120 листахъ.

Полууставомъ небрежный, по 25 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—перчатка со звѣздой.

Правописание средне-болгарское.

Рукопись сильно подмочена и первые листы плохой сохранности.

**106 (236).** Миния служебная на мѣсяцы Ноябрь, Децембрь, Январь и Февраль, конца XV вѣка, въ листъ ( $29 \times 21\frac{1}{2}$  смм.), на 270 листахъ.

Полууставъ Сербо-Валашскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ; бумажные знаки—буква Н, вѣсы въ кружкѣ съ бантомъ вверху и собака.

Правописание сербское.

На каждое число положены памяти нѣсколькихъ, иногда очень многихъ святыхъ, а также по нѣскольку проложныхъ Житій; нѣкоторые изъ нихъ довольно пространныя.

Въ концѣ рукописи—титულъ епископа рымничскаго Стефана (Стефанъ I, 1673—1693 или же Стефанъ II, 1726—1729).

Сохранность рукописи весьма плохая; листы подмочены, прогнили, чернила выцвѣли, и хорошо читаются только заглавія,



Полууставъ, четкій, по 26 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—перчатка со звѣздой надъ среднимъ пальцемъ.

Въ началѣ рукописи—заставка изъ круговъ; заглавіе писано зеленой краской и киноварью.

Правописаніе сербское.

Обѣ рукописи переплетены вмѣстѣ; въ кружкахъ тиснены борящіяся четвероногія.

109 (354). Миней служебная на мѣсяць Май, 1534—1536 гг., въ листъ (31 × 21 смм.), на 199 листахъ.

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Послѣсловіе писца писано полууставомъ, переходящимъ въ скоропись, — въ концѣ рукописи (л. 198):

ГЛАВА СЪВЕРШИТЕЛЮ ГД БД И СПСД НАШЕМОУ ІУ ХД ВЪ ВѢКѢ.  
 СЪВЕРШАЮЩЕМОУ ВЪСѢКО ДѢЛѢ  
 ДѢВЕРѢ НАЧИНАЕМОМУ Ѡ НАМЕНИ ЕГО. ПОДАВАЕЪ НАЧАЛО И КОНЕ ВЛГѢ.  
 ПОМЕЪ Е  
 ХС ЗАЧАЛО И КОНЕ. И ТОМОУ ХВАЛА И ДРЪЖАВА ЧТЬ И ПОКАЛЕНІЕ  
 СПѢВАЕЪ Ѡ ВСѢ  
 КОЖЕ ТВАРИ. И Ѡ ВСѢКОМУ ДѢХАНІА. ІАЖЕ НА НБСИ И ІАЖЕ НА ЗЕМЛИ.  
 И ІАЖЕ ВЪ  
 МОУРЕ ЖИВЮЩИИ И ДВИЖАЮЩИИ. Ѡ ОЦИ И СИНѢ И СТЫ ДСѢ. ТРОИЦЕ  
 СТАА СПСИ  
 ДШЕ НАШЕ. ПОПИ СЮ КНИ РЕКОМА НА ИМЕ МА ЛІЦА В ЛѢ БЛГО-  
 ЧЪСТНОМОУ  
 ІОАНЪ ВРАГА (sic) ВЪВОДА. И СЪВЕРШИШИ В ЛѢ БЛГОЧЪСТНОМОУ И ХРІСТОУ БОЖЕ  
 ВОМУ ГИД ПШЕМОУ ІОАНЪ ПЪТРѢ ВОВОДА СИНЪ ВЕЛИКАГО.  
 И ПРѢДВОРА. И СТАРА ІО РѢУЛА ВЪВОДА. . . . СИНЪ ВЕЛИКАГО || И  
 ПРѢДВОРАГО. И СТАРА ІО РѢУЛА ВЪВОДА ДА ѠЦИ И ВРАТІЕ ЧЪТѢТЕ  
 ИСПРАВИЮЩЕ И БА БЛГОДАРѢТЕ. И МЕНЕ ГРѢШНА ІОКАНИИ НЕ ПРО-  
 КАЪНИТЕ.



вѣжѣ. зраце црѣ славы црѣвѣжца въ нѣ. и вѣмѣже свое во-  
гат'ство даше ѿбогѣ. и црѣкѣи съзидашѣ. и книжѣи писаше. и  
вѣсѣкож ѿтварѣе оукрашишѣ. да възможѣт оугодити и явити  
црѣю вѣчномѣ. сладгы и дрѣси и вѣнжѣи. и равы вѣрны и власи  
вѣхѣдаше въ радѣ гѣ своего. сего ра<sup>х</sup> w<sup>х</sup> wкаание галурииле. не  
завжди рекшѣ, прилѣпе дѣша моа по тебѣ. мене<sup>х</sup> прѣжѣ десница  
твоя бѣго во ѣ по истинѣ бѣго и вѣсѣкож хвалы дѣвино, еже  
приапати бѣ. а не прилѣпѣтиса долѣ вѣкѣжѣи. и тѣвѣжѣи  
мира сего. зане мѣр' съи милоходѣт. и похоти его изчезаѣт. а  
творан вола бѣжѣа прѣвѣвае<sup>т</sup> въ вѣкы. сего ра<sup>х</sup> и азъ бѣгодара  
та. тако вѣжелѣа еси источника сѣ притежати свои црѣкѣи. въ  
пала<sup>х</sup> вѣчнѣжѣа въ истинѣ доброу дѣла вѣжелѣа еси. чѣстѣи-  
ши во ѣ скровицѣи мѣдѣцѣи. и сладѣшее паче меда и съта.  
такѣ рѣ гѣ вѣсѣкѣи книжѣи надчиенсѣа црѣвѣ нѣномѣ. пѣвѣи  
чѣкѣи мѣовитѣи иже износѣт w скровицѣи свои новаа и вѣхѣа. чѣкѣи  
вѣсловесѣи ско<sup>х</sup> ѣ. елика добраа аще творѣт, вѣсѣолаа сѣжѣ. сѣице  
и црѣкѣе вѣз кнѣи. пѣвѣи ѣ. вѣбразѣ лѣпѣи очѣю не имѣи. чѣмѣи ѣ  
нѣкѣомѣи лице слѣпомѣи. сѣѣта не вѣдаше ни того сладѣсти.  
мѣла вѣсѣкомѣи чѣтѣиномѣи и прѣписѣжѣи исправѣжѣи и  
вѣвѣи, и не зѣсловѣтѣ. вѣдаше тако никто съвѣрѣше. тѣкѣи  
единѣ бѣ томѣи слава в вѣкы амин.

w<sup>х</sup> w<sup>х</sup> w<sup>х</sup> w окаянѣи и мѣи<sup>х</sup>трѣи<sup>х</sup>и гавѣи<sup>х</sup> вѣсѣе трѣжае<sup>х</sup>а  
w гѣи прѣсти амин.

Сѣмѣи же рѣжѣа ѣ пра<sup>х</sup> и прѣсть и пѣпель въ мѣлаѣ желѣетсѣа.  
а вѣскорѣи погывае<sup>т</sup> бѣи же нашѣмѣи слѣа в вѣкы амин. не надеѣи  
надеѣа гѣи слава тебе. спѣи вѣде. мѣѣи помѣлоѣа вѣди пи-  
сѣи амин.

Запись скорописью XVII вѣка—на оберткѣ, въ концѣ руко-  
писи:

+ Зѣ да знаѣ како си кѣпѣи сѣю кнѣи 8<sup>х</sup> [должно быть,  
Уриилѣ] стѣи. и да стѣи мѣнѣи. зѣе сѣио вѣтрицѣа. да ѣ  
нѣмѣи. вѣчнае памѣтѣа.

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный съ тѣсненіями.



110 (1169). Миняя служебная на мѣсяцъ Май, XVII вѣка, въ четвертку ( $20\frac{1}{2} \times 15$  смм.); на 129 листахъ.

Полууставъ Сѣверно-Русскаго письма, по 22 строки на страницѣ; бумажный знакъ—ваза.

Правописаніе русское.

Кромѣ греческихъ, встрѣчаются памяти русскихъ святыхъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

111 (327). Миняя служебная на мѣсяцъ Іюнь, XV вѣка, въ четвертку ( $19\frac{1}{2} \times 12\frac{1}{2}$  смм.), на 206 листахъ.

Полууставъ наклоненный вправо, Сѣверно-Русскаго письма, по 23 строки на страницѣ; встрѣчается въ числовомъ значеніи форма ѣ.

Правописаніе русское; попадаются архаизмы.

Въ началѣ рукописи, по полямъ первыхъ листовъ — запись полууставомъ, отчасти подчищенная:

книга ꙗвѣмаа минеа рѣтеа ѿѿи бѣи антонѣеа монастыра великаго новаграда.

Изъ службъ отмѣтимъ (10-го іюня): стго сѣренномѣнка тимофеа еѣкпа проусьскаго (л. 60).

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный.

112 (1143). Миняя служебная на мѣсяцъ Іюнь, XV вѣка, въ листъ ( $25\frac{1}{2} \times 19$  смм.), около 150 листовъ.

Полууставъ четкій, по 29 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Русскихъ и славянскихъ святыхъ; а также проложныхъ житій нѣтъ.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный.

113 (380). Миняя служебная на мѣсяцъ Іюнь, XV вѣка, въ листъ ( $29\frac{1}{2} \times 20\frac{1}{2}$  смм.), около 150 листовъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Въ началѣ Миней, надъ заглавіемъ — заставка изъ трехъ переплетающихся круговъ, рисованная однѣми чернилами много позднѣе самой рукописи.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ — запись XVII вѣка скорописью:

+ сѣю миніе поноей въ дни ѿ шѣва воѣво при егѣмѣ  
патеніе мѣ ю ... днѣ...

Упоминаемый въ записи игуменъ Пароеній въ 1631 году переписалъ самъ своимъ рѣкама брена и съ многою тѣготомъ Апостолъ. Онъ же упоминается подъ 1622 и 1632 годами въ должности игумена Бисериканскаго монастыря, *А. И. Якимирский*, Опись стар. русск. и слав. рукописей собр. П. И. Щукина, ч. II, стр. 11. Въ 1642 году Пароеній называется уже «бывшимъ» игуменомъ того же монастыря. Онъ основалъ свой собственный скитъ Совежу, при денежной поддержкѣ Михаила Федоровича: сътвори тѣмъ црковь съ милованіе ѿ црѣ московскаго, *Melchisedec*, *Chronica Romanului* etc., vol. I, pp. 259—262.

Сохранность рукописи плохая; листы отъ воды слиплись и многіе выпали.

Переплетъ кожаный.

114 (379). Миней служебная на мѣсяцъ Іюль, начала XV вѣка, въ листъ (28 × 21 см.), около 200 листовъ.

Полууставъ въ два столбца, по 26 строкъ на страницѣ; встрѣчается буква *ѣ* въ числовомъ значеніи.

Правописаніе сербское.

Проложныхъ житій нѣтъ.

Въ концѣ рукописи — скорописныя записи:

I. + сѣю миніе поноей при егѣминѣ  
патеніе въ дни ѿ шѣва воѣво  
мѣ ю дѣ дни в лѣ зрнд.

II. + w чѣстете пѣрѣте (т. е. отецъ) герасіѣ w вистриць  
лѣтѣ зрон(?)

Въ приведенной записи, а также во всѣхъ молдавскихъ и валашскихъ грамотахъ, надписяхъ на камняхъ, шитьѣ, монетахъ, въ записяхъ на рукописяхъ и т. д., именамъ господарей предшествуетъ странное на первый взглядъ сокращеніе Іw, которое иногда раскрывается и пишется полностью Іwанъ или въ латинскихъ грамотахъ Ioannus. Не будемъ приводить отчасти справедливыхъ мнѣній о происхожденіи этого титула у румынъ высказанныхъ Н. Мурзакевичемъ и другими русскими учеными<sup>1)</sup>, и собранными въ книгѣ Acta, praesertim Graeca, Rossici in monte Athos monasterii, Кіевъ, 1873 г. Укажемъ только на мнѣнія румынскихъ историковъ по этому поводу, а также тѣ факты, которыя остались неизвѣстны издателю выше упомянутыхъ «Актвъ» архим. Леониду.

Въ объясненіяхъ къ собраннымъ и изданнымъ въ 1840 году «Влахо-болгарскимъ или дако-славянскимъ грамотамъ» стр. 27—30), по поводу грамоты валашскаго господаря Мирчи около 1387 года<sup>2)</sup>, Ю. Венелицъ, говоритъ по этому поводу, слѣдующее: «Во всѣхъ грамотахъ Басарабскихъ(?), передъ именемъ господаря стоитъ сокращеніе Іw, которое многихъ приводитъ въ затрудненіе. Въ Валахіи нѣные (le vulgaire) думаютъ, что это значитъ Іоаннъ, другіе Іwна, третіе Іwеъ, и что по сему всѣ воеводы нарицательно назывались Иванами, Іwнами, Іwвами! — Полное собственное титуло господарей есть: *Воевода Басараба*, а послѣ сего и *господинъ всей земли угровлахійской*. Слово *воевода*

1) «Молдовлахійскіе, съ переводомъ на русскій языкъ акты», и т. д. Кишиневскія Епарх. Вид. 1869 г., стр. 117 и др. № 10 стр. 286 и слѣд.

2) По нашему мнѣнію, дата, выставленная издателемъ, совершенно невѣрна, такъ какъ въ грамотѣ встрѣчаемъ фразу: «еще же како сте имали и почитали попа Никодима, тогози отднесь и напрѣдъ да почитате и послушате попа киръ Агаѳона» стр. 27, т. е. о попѣ Никодимѣ здѣсь говорится, какъ о покойникѣ, а извѣстно, что св. Никодимъ Тисманскій умеръ 1407 году. По этому и грамоту слѣдуетъ отнести ко времени послѣ этого года.

первоначально не было титуломъ владѣльца независимаго, но названіе правителя области. Басарабъ т. е. нынѣшняя Валахія, была болгарская область; почему понятно, что воеводы оной были чиновниками или намѣстниками болгарскихъ царей. Однако слово *воевода* осталось въ употребленіи по прежнему и тогда, когда правители сѣи сдѣлались независимыми отъ Задуная. Къ словамъ «воевода Басараба» присовокуплено «и господинъ всей земли угровлахійской» т. е. Трансильваніи, съ тѣхъ поръ, какъ владѣльцы Басараба приобрѣли владѣнія внутри той страны, каковы были такъ-называемыя герцогства алмашское и фагарапское. Трансильванія имѣла тоже своихъ воеводъ, между коими и басарабскими происходили соревнованія; посему титуло: и господинъ всей земли угровлахійской — было только притязательное. Извѣстно общее обыкновеніе ставить *Милостію Божіею* передъ титулатурой; но передъ титулами подчиненныхъ властей, ставилась послѣ *Божіей* и верховная власть. Такъ напримѣръ, епископы въ Венгріи пишутся и нынѣ *Nos, Dei gratia, et favente clementia N. Caesaris episcopus* и проч. Такъ писались и басарабскіе воеводы. Изъ болгарской исторіи знаемъ, что послѣ паденія въ 1204 году отъ латиновъ царградскаго престола, болгарскій король Іоаннъ, на зло Балдуинамъ, владѣя Румелиею и Македоніею, принялъ титуло кесаря *всей Болгаріи, грековъ, албанцевъ, сербовъ*. Это была блестящая эпоха Болгаріи, по возстановленіи оной. Отъ сего-то незабвеннаго для болгаръ Іоанна родилось титуло: *Милостію Божіею и Іоанна (Кесаря) NN воевода* и проч. Въ послѣдствіи времени отъ внутреннихъ безпокойствъ Болгарія распалась на македонскіе, румелійскіе, болгарскіе и дакійскіе удѣлы, и померкъ блескъ болгарскихъ кесарей, преимущественно по возстановленіи царградскаго престола. Тогда между полу-феодальными, полу-удѣльными владѣльцами дунайскихъ и забалканскихъ странъ, изъ моды, гонялись за титуломъ (*Δεσπότης*), или какъ болгаре переводили по своему, *господаря*. Господарями были въ Царѣградѣ сыновья кесарей или наслѣдники престола, а иногда и другіе родствен-

ники, имѣвшіе свои государства попеременно въ Македоніи, Тессаліи, Албаніи, Морехъ, Сербіи. Въ это же время, какъ можно видѣть, и воеводы Басараба появляются надъ именемъ господарей. Титло господаря могъ жаловать только императоръ или кесарь. По разстройствѣ болгарскаго цесарства, воеводы почти инстинктуально означали въ своемъ титулѣ, отъ кого происходитъ ихъ господство; посему имя Іоанна сдѣлалось постояннымъ въ титулатурѣ господарей басарабскихъ. Но какъ титло, при частомъ употребленіи онаго, стали употреблять въ сокращеніи, не исключая даже и имени царствующаго воеводы, какъ видѣть можно это въ снимкахъ, — и вышло: *мѣтѣ бѣжю и Іо NN воевода*. А наконецъ выпущенъ и союзъ и по созвучію со слѣдующимъ *і*. Въ неважныхъ бумагахъ выпускалось *Милостию Божию*; никто не замѣчалъ что *і* сдѣлалось сверхъ нужды неразлучнымъ съ именами господарей; а невѣжественные писцы повторяли оное по обыкновенію, не зная ни источника онаго, ни значенія. — Въ послѣдствіи времени названіе страны Басараба сдѣлалось фамильнымъ одной династіи, такъ что для наименованія области перешло Угровлахія, или какъ теперь называемъ, Валахія, сперва означавшее, на болгарскомъ языкѣ, одну Трансильванію, которая была наполнена волохами». Нетрудно видѣть, конечно, что во всемъ приведенномъ отрывкѣ нѣтъ почти ни одной цѣнной мысли, а факты замѣнены фантазіей Венелпна.

Въ предисловіи къ IV тому капитальнаго историческаго словаря *Magnum Etymologium Românicae*, г. Хыждеу подробно изслѣдуетъ исторію первыхъ валахскихъ воеводъ. Разсказывая о воеводѣ Александрѣ, правившемъ отъ 1310, приблизительно, года до 1363, авторъ относитъ къ 60 годамъ XIV вѣка между прочимъ первое по времени упоминаніе *Іо* въ господарскомъ титулѣ. «Это императорское предѣ-имя, — говоритъ онъ, — стало употребляться по образцу титулатуры болгарской. Это не собственное имя Іоаннъ, а то же, что у нѣмцевъ *Kaiser*, у русскихъ Царь, и происходитъ оно отъ латинскаго *Caesar*, не означая,

конечно, наследственности отъ римскихъ цезарей <sup>1)</sup>». «Послѣ 1359 года, — продолжаетъ румынскій историкъ, — зная, что болгарскіе цари предпосылаютъ своему собственному имени нѣчто вродѣ императорскаго титула Іѡ или Іѡаннѣ въ память великаго царя Іоницы Асѣня, Александръ воевода сдѣлалъ тоже самое, и на могилѣ сына его Николая впервые появляется такая титулатура, перешедшая впослѣдствіи къ господарямъ Валахіи, а затѣмъ и Молдавіи. Въ то же время, пожалуй, это «Іоаннѣ» было отличіемъ византійскаго происхожденія (sic), потому что оба императора того времени, Палеологъ и Кантакузинъ, на самомъ дѣлѣ носили имя Іоанновъ» <sup>2)</sup>. Последнее мнѣніе, впрочемъ, также едва-ли заслуживаетъ вниманія. Интересно, что въ самой старой анонимной валахской хроникѣ, написанной на румынскомъ языкѣ, лѣтописецъ счелъ необходимымъ въ краткій рассказъ объ основаніи Валахіи въ 1290 году прибавить: *аркѣ тителѣшѣа доминѣаши сѣа фѣкѣтѣ пре кѣм арат май жос* (а титулъ господаря сдѣлался, какъ показано ниже): *Вѣ хѣ бѣа благоверномѣ и благочистнейшѣ хѣлюбнейшѣ самодѣржавномѣ. Іѡан Радѣа Негрѣа воевода бѣжѣо милостію господарь вѣсе землѣ дгровѣахъ. запалиннѣскомѣ и алмашѣ и фагарашѣ херцегѣ* <sup>3)</sup>. Приводить все, что было сказано въ свое время по поводу этого Іѡ въ румынской ученой литературѣ, мы не будемъ, а передадимъ только содержаніе протокола засѣданія Румынской Академіи отъ 18 марта 1886 года (по отдѣлу историческому) <sup>4)</sup>. Gr. G. Tosi-lescu прочиталъ докладъ о своемъ путешествіи по монастырямъ, гдѣ референтъ собралъ много славянскихъ надписей. Рѣшено было напечатать собранные матеріалы цѣлкомъ въ *Analele*

1) *Negru vodă. Un secol și jumătate etc. București. 1898 an. pag. CCLXXIV.*

2) Тамъ же, стр. ССII и ССIV. Вотъ текстъ древнѣйшей славянской надгробной надписи, открытой въ монастырѣ Кымподунѣ г. Точилеску: *ѡца нѣбѣрѣа. ѡи днѣ прѣставѣа еван | кѣи. и самодѣржавны гѣдрѣ Іѡ нн | кѣаа александѣр воевода сѣн вѣ | анкаго васарѣж воеводѣ вѣ лѣтѣ | а ѡ ѣ г. ѡн г. вѣчнаа емѣ памѣт.*

3) Приводимъ это мѣсто по рукописи Румынской Академіи, XVII вѣка, л. 2 об.

4) *Analele Academiei Române, ser. II, vol. VIII, pp. 167—171.*

Румынской Академіи. *Н. Йонеску*, высказалъ мнѣніе, что, прежде чѣмъ печатать собранныя г. Точилеску надписи, кстати было-бы разрѣшить вопросъ о значеніи имени *Iw*, которое предшествуетъ именамъ господарей и читается на всѣхъ документахъ и монетахъ Молдавіи и Валахіи. *В. А. Урекія* привелъ слова князя Дмитрія Кантемира въ его «Описаніи Молдавіи». Д. Кантемпръ, сообщивъ списокъ молдавскихъ господарей, говоритъ: «*e regia tamen veterum Moldaviae stirpe patre Bogdano, Ioannis filio, a quo principes omnes semper Ioannes suis in titulis scribi solent, ortum fuisse, constans apud nos est traditio*». Слѣдовательно, первое по времени мнѣніе о значеніи этого имени *Iw* было высказано еще въ самомъ началѣ XVIII вѣка. Другое мнѣніе таково: *Iw*, встрѣчающееся въ титулѣ господарей, не только молдавскихъ и валахскихъ, но и болгарскихъ, непременно имѣетъ связь съ царскими именами *Іоаннъ* — *Іонница*, къ которымъ и молдавскіе господа, въ интересахъ своего престижа и авторитета, возводили власть свою. Относительно третьяго мнѣнія, а именно, что *Iw* есть видоизмѣненіе румынскаго слова «*Еу*» т. е. личнаго мѣстоимѣнія перваго лица, — *В. А. Урекія* высказалъ вполне опредѣленный взглядъ, что мнѣніе это не выдерживаетъ критики. *Урекія* остановился на томъ, что *Iw* или *Іоаннъ* означаетъ царя *Іонницу*. Далѣе историкъ пытался объяснить этотъ титулъ слѣдующимъ образомъ: онъ можетъ имѣть какой-то церковный смыслъ. «Господарь, — говорилъ онъ, — это *Предтеча* своего народа, какъ *Іоаннъ* — Предтеча Христа. Турецкіе фирманы иногда переводятъ это символическое слово *Іоаннъ* словами «предки Спасителя» и т. д. Если же обратиться къ румынскимъ документамъ прошлаго вѣка, то въ переводѣ на латинскій языкъ, это *Iw* переводится словомъ *Іоаннъ*. Преосв. Мелхиседекъ сказалъ, что ему доподлинно не извѣстно, отъ чего ведетъ свое происхожденіе это *Iw*; но, судя по тому, что это слово существуетъ у болгаръ и у сербовъ, при именахъ ихъ господарей, его слѣдуетъ считать царскимъ титуломъ. Въ надписяхъ лаяндарныхъ, на матеріяхъ, а также среди церковныхъ



украшений, это слово попадаетъ иногда и въ полномъ видѣ Іванъ. Примѣромъ подобной надписи служитъ надпись надъ главной церковью Нямецкаго монастыря, гдѣ господарь молдавскій Стефанъ Великій именуется «Іоаннъ Стефанъ воевода, сынъ Богдана воеводы»<sup>1)</sup>. В. Маниу предполагаетъ, что происхожденіе этого слова гораздо древнѣ времени правленія династіи Іониць. Слѣдовательно, предположеніе Д. Кантемира не имѣетъ цѣны, и едва-ли въ его время могло существовать подобное преданіе о происхожденіи этого слова отъ Іониць. Скорѣе всего, въ титулѣ господарей можно видѣть слово *Iovius*, которое употреблялось римскими императорами, начиная съ Діоклитіана, какъ атрибутъ божественный. Затѣмъ, охарактеризовавъ вкратцѣ всѣ способы римскихъ императоровъ, которыми тѣ пользовались съ цѣлью возвысить свою личность по образцу азіатскихъ владетельныхъ князей, В. Маниу сказалъ, что эпитетъ римскихъ императоровъ *Iovius* (*Divinus*) представляетъ аналогію съ формулой «*божією милостію*», которая сдѣлалась обычной въ титулахъ западныхъ христіанскихъ королей. Д. Стурдза не входилъ въ объясненія слова Іw, и сообщилъ, что въ латинскихъ надписяхъ на болѣе древнихъ молдавскихъ и валахскихъ монетахъ, имени господаря предшествуетъ Іo; это же слово въ славянскихъ надписяхъ читается Іw. По крайней мѣрѣ, это слово онъ видѣлъ на монетахъ слѣдующихъ господарей: Валахія — Мирча I (1386—1418), Михайла I (1418), Раду II (1437), Влада II Дракула (1431—1445), Раду III (1462—1477), Влада III Цепеша (1456—1492), Раду IV Великаго (1493—1508), Влада V (1530—1532), Михайла Раду (1658—1659); Молдавія — Богдана II (1454—1455), Стефана VI Лакусты (1538—1540), Деспота воеводы (1561—1563) и Евстратія Дабжики (1662—1666). На монетахъ Влада II Дракула читается Іванъ Владислав; на монетахъ Деспота воеводы

1) Эта надпись датирована 1497-мъ годомъ, и слова эти читаются такъ: Іванъ Стефанъ воевода. Бжією млістію Гдръ земаа молдавскон. Снъ Богдана воеводи, *Melchisedec*, *Notițe istorice și arheologice etc.*, p. 1.

Сборникъ II Отд. И. А. Н.

Iohann d. g., waivoda; на монетахъ Евстратія Дабижи Iohann Istrat Dab; на остальныхъ — Іw. Слѣдовательно, уже въ первой половинѣ XV вѣка господа ри титуловались этимъ пменемъ. *Б. Хыждеу* согласился съ мнѣніемъ еписк. Мелхиседека и *Д. Стурдзы* и сказалъ, что титулъ Іoаннъ въ сокращеніи Іw вошло въ употребленіе у румынскихъ господарей и у румыно-болгарскихъ царей послѣ Іoницы Асѣня, и его можно прослѣдить вплоть до покоренія болгаръ турками, напримѣръ: Іoаннъ Асѣнь, Іoаннъ Калиманъ, Іoаннъ Александръ, Іoаннъ Шишмапъ и другіе. Этотъ титулъ то же самое, что въ Римѣ означалось словомъ *Цезарь*, которое сдѣлалось титуломъ изъ имени личнаго. *Г. Пападопулъ-Калимахъ* приводилъ также подписи на древнихъ монетахъ Молдавіи и Валахія, гдѣ Іw въ латинской транскрипціи писалось полностью Iohannes. Въ грамотахъ господарей-фапариотовъ, писанныхъ по гречески, сохранялась древняя традиція, и именамъ господарей предшествовалъ титулъ ΙΩΑΝΝΗΣ. Далѣе, тотъ же ученый высказалъ убѣжденіе, что титулъ этотъ не можетъ вести свое происхожденіе отъ румыно-болгарскихъ господарей Іoаницъ. «Я убѣжденъ, — закончилъ *Г. Пападопулъ-Калимахъ* свои слова, — что Iohannes, Іw есть слово византийское. Ἰωάννης въ греческомъ языкѣ означаетъ *благодетельный, святой*, то же, что въ латинскомъ языкѣ *prius*; и какъ prius предшествуетъ именамъ римскихъ императоровъ, такъ Іoаннъ предшествовало именамъ румынскихъ господарей до 1828 года. Доказательствомъ служатъ еще титулы господарей въ грамотахъ Ипсиланти, Скарлата Калимаха и Караджи. «Засѣданіе рѣшило между прочимъ печатать эту формулу въ такомъ видѣ, въ какомъ она читается въ самихъ подписяхъ. Иногда ученые принимаютъ это Іw за имя собственное, напр. еписк. *Димитрій* въ статьѣ «Икона Іована (sic) Матеје Басараба», Српска Краљевска Академія, *Споменик*, XXXIII, други разред, 30, Београд, 1898 г. и др. *А. Д. Ксенополъ* въ своей «Исторіи румынъ» уже не сомнѣвается, что «Іw въ титулахъ валахскихъ и молдавскихъ господарей взято у болгарскихъ царей, которые въ своихъ титу-

лахъ носили *Іоаннъ* отъ царя Іоницы (*Calo-Ioan*), синонимъ *цезаря*. Этотъ титулъ, какъ и всѣ остальные боярскія названія должностей у валаховъ, взяты отъ болгаръ послѣ основанія валашскаго государства. Но *Воеводами* они назывались еще въ Трансильваніи<sup>1)</sup>. Соглашаясь съ мнѣніемъ румынскаго ученаго, *Д. Милетигъ* и *Д. Агура* въ своей работѣ о славянской письменности у румынъ стараются указать причины возможности такого заимствованія, а именно выясняютъ вопросъ о степени болгарскаго элемента на лѣвомъ берегу Дуная. Дѣло въ томъ, что мы имѣемъ дѣло не съ простымъ какимъ-нибудь заимствованіемъ въ области «обыкновенныхъ служебныхъ терминовъ, но съ важной составной частью въ титулахъ болгарскихъ царей». Ихъ изысканія приводятъ къ положительному отвѣту: румынизация болгаръ началась еще въ XIII столѣтіи, въ главныхъ чертахъ она завершилась въ половинѣ XVI вѣка, а послѣдніе ея остатки восходятъ къ началу XVII вѣка, при этомъ Молдавія копировала византийско-болгарскія державныя учрежденія при посредствѣ Валахіи<sup>2)</sup>. О томъ же титулѣ писали очень многіе ученые, главнымъ образомъ, при изданіи надписей и грамотъ<sup>3)</sup>, но спеціальнаго изслѣдованія по этому вопросу мы еще не имѣемъ.

1) *Istoria românilor* vol. II, Iași, an. 1889, p. 212.

2) «Давно ромънитѣ и тѣхната славянска писменость». *Сборникъ за народни умотворения, наука и книжнина*, кн. IX, стр. 264—267.

3) Изъ обширной литературы приведемъ слѣдующіе извѣстные намъ труды: *Analele Academiei Române*, vol. X, ser. II, pag. 255; *N. Iorga*, *Contribuțiuni etc.*, pag. 65; *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci până la Urechia* pag. 263; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. VI pag. 380; *B. Hâjdeu*, *Limba română vorbită*, pag. 227; *I. Bogdan*, *Cronice inedite etc.*, pag. 194; *Magnum Etymologium Romaniae* de *B. Petriceicu-Hâjdeu*, vol. IV; *V. A. Urechia*, *Documentă referitoare la limba românească*, in *Analele Acad. Române*, vol. X, ser. II, pp. 351—363; документъ на молд. языкѣ 1626 года: *adecă poî bunulă și creștină... Иѣ мирши люгнаа вѣбода...; примѣчаніе издателя: «отсюда мы видимъ еще разъ, что Іѣ въ титулѣ господаря земель румынскихъ не есть личное мѣстоименіе ей (=я), такъ-какъ это мѣстоименіе не имѣло-бы здѣсь мѣста потому, что въ титулѣ есть мѣстоименіе иѣй», pag. 225; такой-же взглядъ на Іѣ = ей высказанъ авторомъ «Исторіи Трансильваніи» *G. Baritz* въ *Romänisch-deutsches Wörterbuch* von *G. A. Polissu* Kronstadt 1857, pag. 150 и мн. др.*

Если обратимся къ изданнымъ уже документамъ, то найдемъ, что въ нѣкоторыхъ изъ наиболѣе старыхъ нѣтъ еще этой прибавки, напримѣръ, въ титулѣ валашскаго воеводы Владислава: *многостію божією, ѿ насъ вѣсенъ вѣгровлахїе*. Ю. Венелинъ, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 5. Интересно между прочимъ, что въ болѣе поздней валашской грамотѣ 1382 года Тисманскому монастырю Іоаннъ Мирча воевода упоминаетъ покойныхъ господарей, дарившихъ помѣстья этому-же монастырю, и своего отца называетъ Іоаннъ радъа воевода, брата Іоаннъ дан воевода, а стріицъ господства мнѣ Владиславъ воевода является опять безъ этого Іоаннъ (тамъ же, стр. 8). Изъ существующихъ объясненій, одно указываетъ на католичество Владислава, исключавшее, такимъ образомъ, возможность подобной почетной прибавки. Въ валашскихъ грамотахъ конца XIV вѣка титулъ господаря является въ торжественно полномъ видѣ, напримѣръ, въ грамотѣ Стругальскому монастырю 1399 года: Іоаннъ Мирча великий воевода и господинъ многостію божією и божіемъ дарованіемъ владаждіюу мнѣ и господствоуждіюу мнѣ вѣсенъ земли уггровлахїискон и запалиннискимъ странамъ и вѣа пола по вѣсему Подунаціюу даже и до великаго морѣ и Дръстру граду владалець<sup>1)</sup>, или въ грамотѣ 1404 года попу Никодиму о ловлѣ рыбъ: *Изъ Іоаннъ Мирча великий воевода и самодръжавный господинъ вѣсенъ земли уггровлахїискон и запалиннискимъ еще же и татарскимъ странамъ и Алмашу и Фегарашу херцегъ и сѣверинскому банству господинъ и вѣа пола по вѣсему Подунаціюу даже и до великаго морѣ и Дръстру граду самодръжець*<sup>2)</sup>. Пожалуй, одно изъ самыхъ старыхъ упоминаній интересующаго насъ титула

1) Венелинъ, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 18. Статья о титулѣ молдавскихъ господарей и о значеніи словъ «земля валашская» принадлежитъ *Radu Rosetti*, *Tara Moldovei în Revista Nouă*, an. III, № 3, pp. 102—107, за 1890 годъ. О значеніи слова *поморіе* см. *B. Hăjden*, *Limba română vorbită*, pag. 306; о словахъ: *ѿ плинны* и *херцегъ* см. Ю. Венелинъ, тамъ же, стр. 20 и 23. Формула «владичество мнѣ» въ грамотахъ духовныхъ лицъ см. тамъ же, стр. 214.

2) Тамъ же, стр. 22.

въ Валахїи—грамота Радѹ II, 1375—1380 гг.: Іѡанъ Радѹкъ<sup>1)</sup>. Извѣстный покровитель просвѣщенія въ Болгарїи царь Александръ именуется въ греческихъ грамотахъ Ἰωάννης Ἀλέξανδρος ὁ Ἀσάνη и т. д. Похвала Пѣснивца 1337 года раздѣляетъ оба имени: радоуиса, царю Алѣѡандре, радоуиса, Іѡане и т. д.<sup>2)</sup> Переводчикъ Манассїиной Хроики поступаетъ точно также: израданаго повѣдоносца, корене сѣща Іѡанна и прѣизащнаго царѣ вѣлгаромъ Іѡсѣиѣ Алѣѡандра и т. д.<sup>3)</sup>

Но до сихъ поръ никто изъ изслѣдователей не обратилъ вниманіе на богослужебныя рукописи, бывшія въ употребленїи въ Валахїи и Молдавїи. Сообщимъ слѣдующіе факты. Въ Служебникѣ Букарештскаго музея Древностей 1658 года № 68 (1177) изъ Бисериканскаго монастыря читаемъ такіа поминанїа на проскомидїи (л. 11 об.): о вѣлѡчѣстнѣѣ и хѡлюбнѣѣ господнѣ нашѣ іѡ. о вѣсен полатѣ и вѡѣ его гѣ. или на утрени (л. 115): Ѳце молїи са о вѣлѡчѣстнѣѣ и хѡлюбнѣѣ гѣпоу нашѣ, іѡ, иѡ. . . Въ другой молдавской же рукописи того же собранїа начала XVII вѣка № 69 (1208), изъ того же монастыря, на великой эктенїи читается (л. 33): о вѣлѡчѣстнѣѣ и хѡлюбнѣѣ гѣпоу нашѣ, иѡ іѡрѣ. коевода. о вѣсен полатѣ, и коѣ его гѣ поминанса. Въ служебникѣ 1631 года изъ собранїа П. И. Щукина № 323, изъ того же монастыря, на утрени находимъ на эктенїи слѣдующее прошенїе (л. 120): ѣже мѡанса о вѣлѡчѣстнѣѣ и хѡлюбнѣѣ гѣпоу нашѣмоу іѡ іѡ п т. д. Изъ приведенныхъ выписокъ видимъ, что къ имени господаря всегда прибавлялось это иѡ. Но самымъ интереснымъ свидѣтельствомъ слѣдуетъ считать формулу въ таинствѣ крещенїа, найденную нами въ Требникѣ епископа хушскаго Павла 1621 года: крѣпается раѣѣ бѣжн іѡ, вѣ иѡ ѡѡа, ѡишнѣ. . . Такимъ образомъ, сокращенное написанїе имени Іоанна сдѣлалось нарица-

1) Л. Милетичъ, Нови грамоти отъ Брашовъ и т. д., стр. 47.

2) Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Акад. Наукъ, 97 г., кн. 3, стр. 788—790.

3) М. Дриновъ, Нови паметници, Периодическо Списание, ч. I, кн. II, стр. 62—63.

тельнымъ, и замѣняло въ сознаніи читателя болѣе обычное *имя-рекѣ*.

Сохранность рукописи плохая; всѣ листы подмочены и многіе перебиты.

Переплеть кожаный.

115 (290). Минея служебная на мѣсяць Іюль, XVII вѣка, (1680 года), въ листъ ( $30\frac{1}{2} \times 21$  см.), на 170 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдаво-Валашскаго письма, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—три новолунія.

Правописаніе сербское, съ нѣкоторыми средне-болгарскими особенностями; но ж не попадаетъ.

Верхняя половина перваго листа утрачена.

Въ началѣ рукописи приклеенъ листокъ изъ музейнаго инвентаря, сдѣланнаго, повидному, А. Одобеску, гдѣ говорится, что рукопись писана въ лѣто 7188 т. е. 1680-е; но въ настоящее время такой записи писца совсѣмъ нѣтъ.

Переплеть кожаный съ тисненіями.

116 (791). Минея служебная на мѣсяць Августъ, XVI вѣка, въ листъ ( $28\frac{1}{2} \times 20$  см.), на 206 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—перчатка со звѣздой противъ средняго пальца.

Нѣкоторыя заглавія писаны зеленой краской.

Правописаніе средне-болгарское.

Записи скорописныя—въ началѣ рукописи на переплетѣ:

I. + пѣи граматѣи деѡръ

II. + скрѣс а<sup>м</sup> ег логофѣтъ радѣлъ. . . т. е.

«Писалъ я логофетъ Радулъ».

Въ концѣ рукописи—сорописная запись:

лѣст минѣи лѣте, а висѣричи де ла болница вѣстрице<sup>н</sup> т. е.

«Эта Минея принадлежитъ больничной церкви изъ (монастыря) Быстрицы».

На оберткѣ въ концѣ рукописи — молдавская запись, начало письма; переводъ ея: «Честному и пресвятому отцу нашему господину киръ Паисію, архимандриту святой и божественной лавры Быстрицы».

Переплеть кожаный.

**117 (265).** Мѣсяцесловъ XVI вѣка, въ четвертку (21 × 14 см.), на 290 листахъ.

Полууставъ четкій, Сербо-Валашскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Записи скорописью XVII вѣка — въ началѣ рукописи:

І. л. 3. бѣгѣрно<sup>мъ</sup> и вѣпочетено<sup>мъ</sup> начинани телѣно<sup>мъ</sup> жѣпа<sup>мъ</sup> жеѣ...

II. л. 25 об. + съ цѣе къ а<sup>мъ</sup> лгѣт де ла слѣна ѣ д р ѣ з т. е.

«Да будетъ вѣдомо, что я взялъ у Славны тысячу аспровъ (въ лѣто) 166-е (1658)».

Въ концѣ рукописи, на переплетѣ — неразборчивая запись 1637 года; въ ней упоминается имя султана Сулеймана. Тамъ же — другая, болѣе четкая запись 1616 года:

пѣ граматикъ егда пѣте<sup>р</sup>се земле а<sup>мъ</sup>н течен кѣлъ (?)... лѣ<sup>мъ</sup> зрѣд...

Начало рукописи утрачено. Мѣсяцесловъ начинается 25-мъ ноябрю. Послѣдніе листы рукописи перебиты.

Переплеть кожаный съ тисненіями.

**118 (1170).** Святцы конца XVII вѣка, малаго формата, на 340 листахъ.

Полууставъ Поморскаго письма, по 14 строкъ на страницѣ.

Въ святцахъ находимъ памяти многихъ русскихъ и славянскихъ святыхъ. Объ Іоаннѣ Сочавскомъ говорится (л. 244): поимани же родомъ ѿ града трапезонта, арменскихъ страны, чинѣ кѣпецъ, пострада же въ вѣлѣ градѣ, въ лѣто 73 т. е. 1492. Мѣсяцы имѣють и старыя славянскія названія.





л. 172. Отрывокъ изъ припѣловъ валашскаго монаха Филофея, по безъ означенія имени составителя, писанный инымъ почеркомъ, разгонистымъ полууставомъ второй четверти XV вѣка, по 22 строки на страницѣ. Правописание этой статьи средне-болгарское. Въмѣсто общаго заглавія: припѣло на рождѣство бѣци.

л. 174. полѣлену, пѣваемое на господскыя празднигы, и въ нарочитыя сѣны, имоущее агрипнѣю. Затѣмъ слѣдуютъ богородичны.

л. 191. оуставъ пѣваемы на коникѣ оустыпшиѣ. *Нач. Поставленѣ бывши коутѣи на тетраподы въ проустѣ...*

Вообще въ текстѣ замѣтно много словъ, непереведенныхъ съ греческаго.

л. 209 об. Пасхалѣа начинаюцѣа ѿ почела весмые тысоуцѣа лѣѣ. Въ лѣтѣ, 724 и т. д., на одной только страницѣ.

Изъ многихъ извѣстныхъ намъ рукописей, время написанія которыхъ опредѣляется приблизительно началомъ пасхалия, отмѣтимъ: Законникъ 1390 года, опредѣленіе сдѣлано *И. Шафарикомъ*, *Т. Флоринскій*, Законодат. дѣятельность Стефана Душана, стр. 202; Церковный уставъ Нямецкаго монастыря 1523 года, № 24 (пасхалия начинается 1519 годомъ), *Древности Слав. Комм.*, т. II, 2, стр. 25; Церковный Уставъ изъ собранія П. И. Щукина, 1582 года (по пасхалию), *А. И. Яцимирскій*, Опись, вып. II, стр. 17; Церковный Уставъ Румынской Академіи около 1611 года, № 25 (см. выше, стр. 133) и мн. др.

Начало рукописи плохой сохранности.

Переплетъ кожаный.

121 (267). Сборникъ богослужебный, XVI вѣка, въ четвертку  $15\frac{1}{2} \times 14\frac{1}{2}$  см.), на 73 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

Въ началѣ рукописи—грубо писанная заставка изъ круговъ.

Правописание средне-болгарское, не всегда выдержанное.

*Составъ Сборника:* Служба Михаилу еписк. Синадскому (на малой и на великой вечернѣ), Проложное его житіе (*Нач. Бѣи*

агглагоментныи мнханаѣ. житѣмъ съврѣшенныи себе очисти-  
стивъ ѿ матерниѣ...), Молитва тому же святителю, величаніе  
на освященіи воды; Служба Михаилу архистратигу на малой  
вечерѣ (л. 28) и великой (л. 31).

Среди пѣснопѣній на службѣ еписк. Михаилу — запись  
рукой писца (л. 7 об.):

сѣмъ творѣніе сімона дѣдіюловича. вистѣра.

Въ началѣ рукописи на переплетѣ — скорописная запись:

писа<sup>х</sup> е<sup>с</sup> теѡсѣ ѿ козіа

Въ концѣ рукописи на переплетѣ — запись XVII вѣка:

I. Зѣ писа<sup>х</sup> азъ матен.

II. лѣ<sup>т</sup> зрчиши л<sup>т</sup> скрис е<sup>с</sup> неа<sup>т</sup>ко копила<sup>х</sup>. м. е.

«Въ лѣто 7198 и писалъ я Ивашко копила».

Краткія свѣдѣнія объ этой рукописи и о службѣ св. Михаилу  
Синадскому, часть мощей котораго въ половинѣ XVII вѣка хра-  
нилась въ дворцовой церкви г. Тырговища, см. въ нашей книгѣ,  
Изъ славянскихъ рукописей. Тексты и замѣтки, М. 1898 г.,  
стр. 61—62 и 159—160. Въ Минеѣ служебной на мѣсяцъ Май  
второй четверти XV вѣка, Нямецкаго монастыря № 54 (126),  
подъ 23-мъ числомъ читается такое же Житіе этого святого.  
*Нач.* Оѣ агглагоментныи мнханаѣ, житѣмъ съврѣшенныи  
себе очистивъ ѿ матерниѣхъ, обѣати пѣѣ възложѣніе... Здѣсь  
же находимъ и службу ему. Извѣстныя намъ проложныя житія,  
напр. въ Минеяхъ Макарія, имѣютъ иное начало, см. указанную  
нашу работу, стр. 61, прим. 15.

О значенія слова «копила», извѣстнаго и у славянъ въ зна-  
ченіи сына «незаконнаго», см. выше, стр. 135. Запись начала  
XVII вѣка на Октоихѣ XVI вѣка. Нямецкаго монастыря  
№ 37 (39): копи пѣ пѣтръ ѿ крѣломънеце<sup>т</sup>. *Древности Слав.*  
*Комм.*, т. II, 2, стр. 32.

*Литература, касающаяся монастыря Kozin: C. Bilciurescu,*  
*Mănăstirile și bisericele din România, București, 1890 an.,*  
*pp. 226—228 — описаніе монастыря; портретовъ господарей,*

переводъ надписей, исторія мон. и т. д., тамъ же — видъ Козіи; *Л. Милетич и Д. Агура*, Дако-ромънитѣ и тѣхната славянска писменость», *Сборникъ за народни умотворения* и т. д., кн. IX, стр. 354 — грамота господаря Радула 1504 года, гдѣ упоминается основатель мон. Козіи воевода Мирча (егоже въздвиге светопочинши предедъ нашъ велики ко мирча воевода); *В. И. Григоровичъ*, О сербіи въ отношеніи къ сосѣднимъ державамъ. Казань, 1859 г., — изданы отрывки изъ румынской хроники Михаила Моксы изъ мон. Козіи, начала XVII вѣка; *В. Hăjděj*, *Limba română vorbită*, p. 159, partea III, pp. 339—443 — издавъ текстъ хроники, впрочемъ, неполный; *I. G. Sbiera*, *Miscări culturale și literale la români*. Cernăuți, 1897, pp. 240—244 — о хроникѣ Моксы; *Ar. Densușianu*, *Istoria limbei și literat. rom.*, ed. 2, p. 216 — о томъ же; *D. Frundescu*, *Dictionaru topograficu și statisticu etc.*, p. 142 — о мон. Козіи, и мѣстностяхъ съ тѣмъ же названіемъ; *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 61, прим. 14 — краткія свѣдѣнія о мон. Козіи; *А. Д. Xenopol*, *Istoria românilor etc.* vol. V, p. 180 — упоминается село Козіачи; vol. VI, p. 230 — о преклоненіи мон. Козіи восточнымъ монастырямъ въ XVII вѣкѣ; vol. VII, p. 67 — о свиданіи рыцаря Guillebert de Lannoy съ господаремъ Александромъ Добрымъ въ Козіи въ нач. XV вѣка; *Записки Одесск. Общества Исторіи и Древн.*, т. IV, гдѣ издавъ текстъ этихъ путевыхъ записокъ; *А. Д. Xenopol*, op. cit., vol. IX — о нападеніи турокъ на мон. Козію въ концѣ XVIII вѣка; p. 240 — господарь Александръ Мурузи въ концѣ XVIII вѣка устраиваетъ больницу въ мон. Козіи; vol. X, p. 244 — Октоихъ переведенъ на рум. яз. архим. Генадіемъ изъ мон. Козіи въ 1750 году; *Gr. Tocilescu*, *Manual de istoria română*. Bucur., 1886 an., pp. 73—74 — о погребеніи Мирчи I въ мон. Козіи; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. II, p. 39 — въ 1842 году мон. Козія причисленъ ко второму классу; *Apărarea Națională*, an. 1900 № 138; *I. Bianu*, *Catalogul manuscr. rom. din Academia*, fasc. III, p. 362; *Gr. Alexandrescu*, «Umbra lui Mircea. La

Cozia», Carte de cetire de *I. Manliu*, vol. III, pp. 363—365; Monumente naționale. Monastiri și biserici ortodoxe. Raporturi de la comisiunile întocmite pentru cercetarea lor, partea II. București, 1881, pp. 232—236 — общее описание монастыря; *Sava Chilandarek*, Rukopisi, str. 52 — Сборникъ 1572 года, переписанный по повелѣнію игумена Митрофана изъ Козіи, и мн. др.

Переплетъ кожаный.

**122 (1212).** Сборникъ богослужебный, XVII вѣка, въ четвертку ( $19 \times 14\frac{1}{2}$  см.), на 124 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописание средне-болгарское.

*Составъ Сборника:* Акаѳистъ Б. Матери и Иисусу; Молебное пѣніе Б. Матери; Молитвы вечернія соблазнившимъ во снѣ; Служба св. Причащенія; Молитвы Григорія Двоеслова на сонъ грядущимъ и др.; Канонъ монахамъ на каждый день; Канонъ молебный къ ангелу хранителю, и др. Въ началѣ — одинъ листъ съ «припѣлами» киръ Ойлоея, безъ подписанія имени автора, такъ-какъ заглавіе ихъ утрачено.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ сохранился только въ концѣ рукописи.

**123 (1162).** Сборникъ богослужебный, XVII вѣка, въ четвертку ( $20 \times 13$  см.), на 109 листахъ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописание средне-болгарское.

*Составъ Сборника:* Молитвы предъ причащеніемъ и исповѣдью; Молитвы по св. причащеніи Кирилла Александрійскаго; Послѣдованіе вечерни въ пятокъ 5-й недѣли великаго поста; Параклисъ пресв. Богородицѣ; Молитвы инокамъ на каждый вечеръ; Служба собору свв. Архангеловъ; Молитва Іоанна Златоустаго; Канонъ молебенъ общій — Архангелу, Іоанну Предтечѣ; Св. Николаю и Богородицѣ.

Многія молитвы приписаны болѣ поздней скорописью.  
Въ концѣ рукописи—скорописная запись (л. 100):

при драгшѣ. воевода. и гѣа. вѣ. лѣт...  
+ сѣ воево. дѣ. лѣт. + богдѣ. дѣ. лѣт. лѣц...  
+ пжтрѣ. ѿсѣ. лѣт. + рома. гѣ. лѣт. + стефѣ...  
+ юга. вѣ. лѣт. + алиѣдрѣ. лѣ. лѣт. + илѣшѣ...  
+ циефѣ. вѣ. лѣт. + рома. дѣ. лѣт. + пжтра. дѣ. лѣт.  
вѣ. лѣц. алиѣ. дѣ. лѣт. + богдѣ. вѣ. лѣт...  
  
+ при драго<sup>ш</sup> воево<sup>дѣ</sup>. гѣа. вѣ. лѣт. и прѣнд...  
сѣ воево<sup>дѣ</sup>. и гпѣда. дѣ. лѣт. потѣ ст...  
богдѣ<sup>ш</sup> воево<sup>дѣ</sup>. вѣ. лѣц. али. дѣ. лѣт...

Въ этой записи, представляющей выписку изъ анонимной славяно-молдавской лѣтописи о первыхъ государяхъ, недостаетъ окончанія строкъ; но возстановить имена не представляетъ трудности, такъ-какъ въ указываемыхъ ниже изслѣдованіяхъ порядокъ первыхъ воеводъ выясненъ съ достаточной точностью: *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci până la Urechia*, pp. 108, 244, 247; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor.*, vol. III, p. 33; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. V, p. 292, а также въ тѣхъ статьяхъ, гдѣ идетъ рѣчь о Быстрицкомъ Помянникѣ Румынской Академіи (см. выше, стр. 213).

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**124 (1155).** Орывки изъ разныхъ богослужебныхъ рукописей Молдавскаго письма, XVI и XVII вѣка, въ листъ разнаго формата, около 20-ти листовъ.

Листки помѣщаются въ старомъ кожаномъ переплетѣ.

**125 (1223).** Орывки изъ разныхъ богослужебныхъ и духовнаго содержанія рукописей Молдавскаго письма, XVI и XVII вѣка, въ четвертку, разныхъ почерковъ, на 8-ми листахъ.

Переплетъ кожаный.

**126** (1186). Книга Пѣвчая XVI вѣка, малаго формата ( $17 \times 10$  см.), на 240 листахъ, на греческомъ и славянскомъ языкахъ, (л. 225), съ греческими и славянскими киноварными заглавіями на поляхъ рукописи.

Въ началѣ рукописи болѣе позднимъ почеркомъ приписано правило крѣвическое, и «Указаніе о постѣ» т. е. о замѣнѣ его церковными службами.

Въ концѣ — припѣлы валашскаго монаха Филоея, по безъ упоминанія имени составителя ихъ.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**127** (1171). Книга пѣвчая XVII вѣка, малаго формата ( $14 \times 10\frac{1}{2}$  см.), на 97 листахъ, на греческомъ языкѣ, съ нотами и славянскими заглавіями, писанная скорописью по 9 строкъ на страницѣ.

Начало рукописи утрачено.

Судя по снимкамъ съ нотныхъ рукописей, приложеннымъ къ статьѣ I. Thibaut, Etude de Musique Byzantine. La Notation de Koukouzélès, *Извѣстія русск. Археол. Инст. въ Константинополѣ*, т. VI, вып. 2—3, стр. 361—396, а также Пѣвчей книгѣ 1511 года, написанной протопсалтомъ Евстагіемъ изъ монастыря Путны, Музейную рукопись № 126 (1186) можно отнести къ XVI вѣку. О греческихъ нотныхъ рукописяхъ и системахъ см. статью того же автора, La notation de St. Iean Damascène au Hagiorolite, *Извѣстія русск. Археол. Инст. въ Константинополѣ*, т. III, Софія 1898 г., стр. 138—179, снимокъ I; на стр. 148 и 156 — таблицы нотныхъ знаковъ; рец. въ *Византійскомъ Временникѣ*, т. VI, кн. 1—2, стр. 214. Его же, Этюды о византійской музыкѣ. Мартирія. *Византійскій Временникъ*, т. VI, 1899 г., вып. I—II, стр. 1—12 и др. Правила греческаго пѣнія, какъ извѣстно, перешли и въ юго-славянскія рукописи, и тамъ, такъ же какъ и въ греческихъ, «знаки музыкальнаго письма не выражаютъ прямо ступеней гаммы или



тоновъ, а только указываютъ интервалы, которые долженъ сдѣлать голосъ при переходѣ съ одной ноты на слѣдующую», «Размѣръ греческихъ церковныхъ пѣснопѣній», третья глава статьи *А. Васильева*, О греческихъ церковныхъ пѣснопѣніяхъ. *Византійскій Временникъ*, т. III, вып. 3—4, стр. 609—624. См. также *П. Сырку*, Литургическіе труды патр. Евѣмія, стр. XXVII и LX; *В. Нăjdѣй*, *Limba română vorbită*, p. 230; Рукописи *В. М. Ундольскаго*, стр. 95, *А. Д. Xenopol*, *Istoria românilor.*, vol. X, p. 165; въ Синодикѣ Скитскаго монастыря упоминается іерод. Теофилактъ «уставникъ, благочестивецъ же въ пѣніихъ бысть зѣло, паче же болгарскаго пѣнія нашего Скитскаго» (см. выше, стр. 216) и др.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**128 (328).** Кормчая, XVI вѣка, въ листъ ( $29 \times 21\frac{1}{2}$  смм.), на 322 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Сербо-валашскаго письма, по 32 строки на страницѣ.

Правописаніе сербское; отмѣтимъ частое употребленіе ф вмѣсто п.

Составъ и переводъ вполне согласны съ копіей Иловичской Кормчей 1262 года. Ср. *V. Jagić*, *Opisi i izvodi. VIII. Starine*, Кн. VI, стр. 149—150. При сравненіи 42-й главы: ѿ масланицѣхъ иже соуть нина глаголахми богомили бавоуни, извѣстной статьи о богомилахъ, по предположенію *П. Сырку*, составленной въ половинѣ XIV вѣка (sic), [«Время и жизнь патр. Евѣмія Терновскаго», стр. 262, прим. 3. О другихъ статьяхъ Кормчей см. у *И. И. Срезневскаго*, Обзорѣніе древне-русскихъ списковъ Кормчей книги, съ приложеніемъ фот. снимка съ Ефремовской Кормчей, СПб. 1897 г., VI—154—207, а также въ статьяхъ о древнихъ сербскихъ кормчихъ—Морачской, Савиной, Рашской и др. О румынскихъ Кормчихъ см. *С. Popović*, *Fântănele și Codici dreptului bisericesc ortodox*. Cernăuți, 1886 an.] найдены только слѣдующія незначительныя разночтенія, изъ ко-

торыхъ многія падаютъ на порядокъ словъ: кестествомъ соутъ етъ на зламъ (Букур.) — кестествомъ соутъ зламъ въ насъ (Илов.), φύσει εἶναι τὰ κακὰ ἐν ἡμῖν...; тако пагоубы насытнвсье (Букур.) — таковые пагоубы насытнвсье (Илов.), ταύτης τῆς λύμης ὑποπλησθεῖς...; клефдеринъ (Букур.), клефдеринъ (Илов.), Ἐλευθέριος; вестоудне смѣшати (Букур.) — вестоудно смѣшати (Илов.), ἀδεῶς χρῆσθαι; нестидѣресе никакоже (Букур.) — нестыдѣе се никакоже (Илов.), μηδὲν διαστέλλοντα и др.

Въ концѣ каждой статьи или отдѣла писецъ благодаритъ Бога за то, что милостью Божіею онъ окончилъ переписку настоящей статьи; но иногда онъ не называетъ ни своего имени, и не указываетъ времени или мѣста, гдѣ музейная рукопись или оригиналъ ея были переписаны. Неизвѣстно также, кому собственно принадлежать эти записи — писцу рукописи 1295 года или же переписчику XVI вѣка.

Запись писца Кормчей 1295 года, скопированная переписчикомъ валахской рукописи XVI вѣка, — на л. 317 и его оборотѣ:

Скончашесе бгѡдѣхновєнные сѣе кнѣги. помоканѡнь. помѡцию сѣе и трѣнцѡ. и солою животворєнѣа крѣта. и лѡнтвалѣи прѣктыє вѣлчцє нашє бѣцє. и вѣсѣхъ сѣыхъ. аминь.

Пронзидоше на сѣѣтъ словєньскаго єзыка. бгѡдѣхновєнѣные сѣе кнѣгы. нарицаємыє помоканѡнь. помрачени во вѣхѡу прѣже сєго вєлакомъ моудрѡсти єлѣнѣскаго єзыка. ииѣ же вєланєташе. рекѣше нєтаѣковани вѣше. и вѣлѣтѣно бѣжѣю пєсно сѣпѡють. нєвѣдѣнѣи тѣмоу ѡгонєнѣ. и вѣсє просѣвѣраюѣє сѣѣтомы разоумѣнѣи. и ѡ грѣхъ извєавѣлюѣє. вѣсакъ оубѡ оучитєль. рекоу же єпѣкѡ и прєзвѣтеръ или ииѣ кто оучитєлѣски сѣнѣ прѣдѣрѣже. аѣє сѣи кнѣгѣ нєвѣсть доврѣ. то ииѣ сѣмѣ сєбє зѣнѣтъ кто ѣ. прѣиикѣоу же вѣ глѣвѣнѣоу бгѡдѣхновєнѣнѣхъ сѣи кнѣгѣ. ꙗко же вѣ зрѣцѣлѣи и сѣмѣсє оузрѣи ꙗковѣ ѣ и ꙗкомоу пѣвѣетъ ємоу бѣтѣи. и дрѡугѣи пѣзнѣетъ и наоучѣтъ. изидє же на сѣѣ нашє єзыка бѣжєствєнѡ сє писѣниє. потѣрѣниємъ и лѡбѡвѣно лѣно (л. 317 об.) гою и жєлѣниємъ. изъ мѣлада вєсѣєнѣаго и вгѡѣтѣвѣаго

и прѣвѣщеннаго и прѣваго архіепископа. въсе [въ рукописи въе] сръпскыи землѣ и поморскыи кѣрѣ савы сѣна приѣвѣннаго вѣща снмевна прѣваго наставника въсѣи сръпсцѣи землѣи. съ же бѣгочьстивыи архіепископѣ и краль [оставлено мѣсто] тво вѣновѣи и вѣти въ сръпсцѣи землѣи. писани же [оставлено мѣсто] снѣ. въ бѣгочьстиваго и бѣговѣрнаго и сѣтороднаго гѣна краль стефана оуросша. въсе сръпсцѣи землѣ и поморскыи. и врата мѣд гѣна стефана. зети краль оугрѣскаго. повелѣннемъ нѣю лѣтѣ. бѣгочьстивѣи и бѣговѣрныи и сѣтородныи великыи гѣже кралеице въсе сръпскыи землѣ и поморскыи елѣнѣ. тоѣа прѣдѣржешѣ прѣстоль стѣтѣа сръпскыи землѣ. вѣсмолѣ архіепископѣ. еѣстатію второлѣи менѣ. писаны же вышѣ книгы сѣ. роукою мѣнѣвогрѣшнаго чѣрѣица германѣа. въ жоупѣ чѣрѣион стѣиѣи: въ мѣи реколѣи домѣи спѣсѣи мѣиѣшѣеѣ. въ лѣѣ. 5. Ѡ. 6. инѣдѣикѣа. 7. лѣто же бѣи сѣиѣи. 8. мѣю же вы почитающѣи. и прѣписоующѣи и. исправѣиюще почитантѣ. аѣиѣ что погрѣшиѣи. и вѣиѣнтѣ а не кѣиѣнтѣ.

Начало рукописи утрачено.

Переплеть кожаный.

129 (287). Каноническая Синтагма Матфея Властаря, XVI вѣка, въ листь (32 × 20½ смм.), на 394 листахъ.

Полууставъ, по 27 строкъ на страницъ.

Правописаніе сербское.

*Заглавіе: съчиненіе по составѣхъ оветѣхъ въсѣхъ вишь,  
сїренѣиыи<sup>х</sup> и вѣтъиыи<sup>х</sup> правль. потрѣженно же выдѣиѣ и сло-  
женно, иже въ сїренноиоу<sup>х</sup> послѣдныи<sup>х</sup> матфеуи.*

Послѣдній листъ рукописи (окончаніе перечисленія епархій, зависящихъ отъ Константинопольной Церкви) утраченъ.

Заставка изъ круговъ и листьевъ въ черныхъ очерткахъ — въ началѣ рукописи.

Запись скорописью 1636 года — въ началѣ рукописи, на переплетѣ:

сѣю книгу. правѣнѣю ма<sup>т</sup>рѣ<sup>ю</sup> съставленѣю  
и дѣпиною. книжною вѣтрикому

Сборникъ II Отд. II. А. Н.

монаѣтирѣ продаѣнѣю. а<sup>3</sup> грѣшный оудрище.  
нѣстурѣ ѿ фѣерѣ, прочто<sup>х</sup>, въ лѣто, г<sup>о</sup>дѣ а<sup>х</sup>л<sup>а</sup>с-е  
при ма<sup>т</sup>деи васарабѣ начаѣникѣ влах<sup>о</sup>запла  
не<sup>о</sup>ко<sup>о</sup> и прочаа. теку<sup>и</sup>рѣи лѣтѣ ѿ мѣротворѣнѣа зрѣд:

Упоминаемый въ записи Удрище Настурель, брата госпожи Елены, хорошо извѣстенъ и въ литературѣ. Ему принадлежить переводъ «Подражанія Христу», изданнаго въ Дяльскомъ монастырѣ въ 1647 году, что видно изъ заглавія: Книга ѿ Хѣѣ подражаніи Бж<sup>і</sup>ею помощію, повелѣніемъ же и всѣцѣмъ иждивеніемъ. Пресвѣтлаа а Благодѣтельнаа Киагини Госпожи Елены, Началаицы оугровлах<sup>и</sup> Заплаиенскоа, свпрѣжницы Пресвѣтлаго Господара и Боеводи Іѿ Матдеа васарабы. трѣдолюбіемъ своего еа истаго сѣродинка Ореста Настѣрела, втораго Логодета ѿ Латинскаго на Славенскій языкъ нынѣ преведеишаа. из Господарскоа нхъ типографіи. пже въ Дѣльскомъ Монастири мѣрѣ издаеа, И. Каратаевѣ, Описаніе славяно-русскихъ книгъ, стр. 529. Онъ же сочинилъ вирши къ Номоканону 1640 года, издавшему въ Говорѣ:

Страна сіа в знаменіе, птицѣ врана носитъ.  
На егже нынѣ выи, и оукасло виситъ.  
Иѣѣ домѣ пресвѣтлаго, и престарѣйшаго.  
Домѣ рода васарабѣ, довластениѣйшаго.  
Члѣкъ жезломъ, не тѣне са на престолѣ видитъ.  
Снхъ во довласть побѣда, многихъ слѣхъ дѣит.  
Престолъ оубѣ высотѣ, домѣ снхъ являеть.  
Палица же ясно нхъ храврость прѣставляет.  
Под неюже тоземець мирное жителѣство.  
Не дай испроврециса, воже в гѣвителство.  
И оубѣслѣ нхъ семѣ, не искидатиса.  
Врана въ вѣки персей не излагатиса.  
Орѣнѣ Настуре(лѣ) ѿ Ф(іерець).

Какъ извѣстно, шурилъ господара Матвѣя Басараба, Орестъ Настурель, получилъ образованіе въ Кіевской духовной Академіи

(проф. Н. И. Петровъ въ «Бессарабіи» П. Н. Батюшкова, стр. 81). Въ одной рукописи Моск. Синод. Библ. № 140-й (456) читается запись 1652 года, монаха Григорія Рожадовскаго: *ѡца іаннѡарїа кѣ. монаси ѡцѣ Вартоломей и Досидей росїане свѣре ѡндоша во росїйскѣю землю кѣпичу сѣднѣ деидорѣ даскаломѣ отрочате гдѣа логодета оудрища, ѡ рѣжества хѣа лѣта дѣхнѣ. (л. 522).* Эта замѣтка касается сына нашего Удрища Настурела, такъ много потрудившагося надъ редактированіемъ славяно-румынскихъ книгъ первой половины XVII вѣка. Описаніе рукописей Моск. Спн. Библ., Отд. II, 3, стр. 185, 195. Ему же принадлежитъ витѣватое Предисловіе къ изданной въ Долгополѣ Праздничной Миней въ 1643 году: «сѣложено бысть и сѣписано» Орестомъ Настуреломъ. Въ Предисловіи къ румынскому Учительному Евангелію, напечатанному въ Говорѣ въ 1642 году, Уріилъ Настурель говоритъ объ опасности для церкви, если такія необходимыя книги, какъ Евангеліе съ толкованіями, существуютъ только на чуждомъ народу языкѣ; поэтому господарь Матвѣй вмѣстѣ съ митрополитомъ и другими валашскими іерархами рѣшили выпустить это изданіе, *Bibliografia românească veche*, pp. 107, 103, 122, 130 и 158; *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. III, 235, an. II, vol. I, p. 233; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. VII, pp. 52, 53, 55, Удрище Драгомиръ, валашскій жупанъ, упоминается въ грамотѣ 1491 г., *Ю. Венелингъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 129. О переводѣ Настуреломъ на румынскій языкъ Повѣсти о Варлаамѣ и Іоасафѣ см. ниже, рукопись № 133 (293), стр. 439.

Въ концѣ на переплетѣ — запись скорописью XVII вѣка:

*ѣ писахъ. а<sup>3</sup>. гован. logofet.*

Нѣсколько замѣчаній объ этой рукописи въ статьѣ *Л. Милетича* и *Д. Агура*, «Бѣлѣжки за едно научно пѣтovanje въ Ромѣния», стр. 193—195.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

Изъ собранія А. Одобеско, № 9.

130 (296). Эпитимейникъ 1619-го года, въ четвертку (21½ × 16 смм.), на 239 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Въ началѣ отдѣловъ—заставки въ краскахъ.

Правописаніе средне-болгарское.

Всѣхъ главъ 151: 1 — о празнищѣхъ вѣчныхъ; 2 — о празнищѣхъ стыхъ апѣлъ и прѣтчѣ. стыхъ въселенскихъ оучителей. василѣа великаго. и григоріа бѣгослова. ѿванѣна златѣстаго; послѣдняя, 151-я: о степенехъ сѣрѣства.

*Прибавленія:* 1) ѿ празникѣхъ и ѿ постѣхъ и квалѣнопрѣ-калѣненнѣхъ, възвраненнѣхъ...

*Нач.* Изъ петръ и павелъ заповѣдаѣ...

2) изложѣніе ѿ православнѣхъ вѣрѣхъ, и о стѣхъ и животворащѣхъ и еднносѣжнѣхъ и неразѣлѣмѣхъ трѣхъ...

*Нач.* Вѣрѣжъ въ единого бѣ. ѿца вѣсѣдрѣжителѣхъ...., съ толкованіемъ.

3) изложеніе другое ѿ истиинѣхъ изложено самодрѣжца.

*Нач.* Вѣроуѣ въ единого бѣ ѿца вѣсѣдрѣжителѣхъ...

4) *Безъ заглавія.* Монашескія запрещенія: о постахъ, правило мнѣхоу простоу; о сѣкращеннѣ поста, постникоу съ лѣтрѣмн (sic), и ѿлѣтрѣмн.

Судя по сдѣланнымъ нами выпискамъ, переводъ и составъ статей каноническаго трактата «Правила святыхъ апостолъ и семи соборъ и иныхъ святыхъ отецъ всѣмъ челоѣкомъ на всяку потребу заповѣди различны» вполне подходитъ къ молдавскому Сборнику 1512 года нашего собранія. См. А. И. Яцимирскій, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 85—86. Тамъ же находимъ и одинаковыя прибавленія на лл. 165, 173, 179 об.

5) пѣтрѣ кѣрѣжѣ кѣхъ нѣхъ съ каде нѣхъ челоѣра чѣ сѣтрѣхъ дѣсѣраци съ съ тѣжѣлѣчкѣхъ тоѣхъ дѣсна ѣхъ пѣкѣте (т. е. «О чистотѣ, какъ не подобаетъ женатымъ постоянно погрязать во грѣхѣхъ»). кѣхъ коринѣ. рѣлѣхъ. прославити же бѣхъ кѣхъ тѣлесѣхъ вашихъ... Статья на

румынскомъ и славянскомъ языкахъ, причемъ за каждой румынской слѣдуетъ соответствующая славянская.

6) Оглавленіе всей рукописи.

Въ концѣ 4-го прибавленія—скорописная записъ:

+ Изволеніе ѿца и поспѣшеніе сѣа и съвършеніе  
 стго дха. се а ра вѣкы моего іу хѣ самъ  
 реніи дхїенкы кѣ деѿфа митрополи зѣаи  
 мо<sup>дав</sup>скѣи. благопрѣзвѣи и дамо ѿ праваго  
 моего стѣжаніа. и сътвори сѣа правилъ. ꙗ  
 да бже наше помѣ. въ дни благочѣстиваго  
 и хртолюбиваго гѣна іѿ радѣ воєвѣды. в ѿтѣ  
 зрѣсѣ ѿца іѿ зї. ꙗже ктѣ хѣиетъ възѣти ѿи про  
 дати ѿ мѣсто иже дадохѣ да е непроце ѿ га  
 ба сътвориша нѣо и зѣмла и ѿ прѣтжа е мѣръ  
 и ѿ вѣсѣхъ стѣхъ. ѿи въ сѣи вѣхъ ѿи въ вѣрѣи дмїи: ~  
 и даде ꙗ въ стѣа црѣкѣ великаа митрополиа. въ  
 свѣстѣи.

Слова, напечатанныя въ разбивку, въ рукописи перечеркнуты, и вмѣсто нихъ, болѣе поздней скорописью написано: *монастиѣ вистрица. Іаковъ митрополи молдовлахи.*

У автора «Исторіи молдавской и сочавской митрополи», С. Егбисеани, р. LVII указано очень мало свѣдѣній о сочавскомъ митрополитѣ Теофанѣ, по счету III. Онъ правилъ отъ 1617 до 1620 года, и послѣ него является хорошо извѣстный въ славяно-молдавской письменности Анастасій Кримковичъ. Имя митр. Теофана упоминается въ копїи съ одной записи на Псалтыри со службами начала XVII вѣка, *А. И. Яцимирскій*, Славянскія рукописи Нямецкаго монастыря, стр. 19.

Оглавленіе всей рукописи и записъ изданы въ работѣ *Л. Милетица и Д. Аурѣ*, Бѣлѣжки за едно Пѣтованіе въ Ромъниа. стр. 195—202. Тамъ же — разсужденія о другихъ славянскихъ рукописяхъ каноническаго содержанія и греческихъ оригиналахъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.



**131 (365).** Прологъ перваго полугодія, (мѣсяцы: сентябрь—февраль), начала XV вѣка, въ листъ ( $28 \times 18\frac{1}{2}$  смм.), на 217 листахъ.

Полууставъ мелкій, по 38 строкъ на страницѣ; встрѣчается г. Правописаніе сербское.

Записи скорописныя—въ концѣ службъ на ноябрь (л. 118):

+ спѣи спѣе имѣвшаго сѣо книгѣ.

+ вѣше сѣ прѣги некога въ вистріцѣ въ всечтнѣ (sic) мѣстнрѣ. дѣтѣ вѣ.

Запись полууставомъ—внизу на поляхъ 202 листа:

вѣ при црѣи нагон, година ѣдинѣ лѣто а не зѣима вѣ.

На каждый день приведены памяти нѣсколькихъ святыхъ; проложныя Житія внесены среди службъ.

Начало и конецъ рукописи утрачены; первые 10 листовъ—болѣе поздней приписки, ровнымъ и болѣе крупнымъ полууставомъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены четвероногія и драконы, въ треугольникахъ—птицы.

**132 (318).** Житіе Григорія Омиритскаго, XVI вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 14\frac{1}{2}$  смм.), на 121 листѣ.

Полууставъ мелкій, по 33 строки на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Начало рукописи утрачено. На первомъ листѣ находимъ описаніе спора Ервана съ архіепископомъ Григоріемъ. Листы 108—121-й приписаны позднѣе, болѣе крупнымъ полууставомъ, по 20 строкъ на страницѣ.

Рукопись безъ переплета.

**133 (293).** Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасаѣѣ, на славянскомъ и румынскомъ языкахъ, 1671-го года, въ четвертку ( $21 \times 15\frac{1}{2}$  смм.), на 443 листахъ.

Полууставъ Валахскаго письма, въ два столбца, по 22 строки въ каждомъ.

## Заглавіе — надъ Предисловіемъ къ Повѣсти:

житіе и жизнь препѣнѣ ѿцѣ  
нашиѣ вар'лаама и ѿвасафа.  
сѣписано ѿ прѣвнаго ѿца на-  
шего іван'на дамаскина. дѣшев-  
ныа ради пол'зы, ꙗкоже ѿ сла-  
вѣскаго языка, на влашѣнѣи пре-  
ведено высть. многогрѣшнѣо  
хѣтѣ равѣо вѣрестомѣ настѣре-  
лѣо ѿ фѣрѣцѣи вторѣо логоде-  
томѣ.

траѣо ши вѣаца а прѣкѣвѣ-  
вшнѣо пѣрѣцнѣо ноцри, алѣ  
вѣлаа ши а лѣ ѿвасаф. скрѣсѣ  
де прѣкѣвѣвшѣо пѣрѣтеле но-  
стрѣо іван' дамаскин'. пентрѣо  
фолосѣо сѣфлетескѣ. карѣ акѣо  
деѣ лѣвѣо словенѣскѣ. ꙗко-  
дѣсѣ фѣо пре рѣмѣнѣскѣ, де  
мѣсѣ пѣкѣтосѣо ровѣо лѣ хѣс.  
ѣдрѣице нѣтѣрѣе де фѣерѣице, алѣ  
донѣлѣ логофѣтъ.

въ лѣто вытѣа мѣра ꙗзѣи.

Правописаніе русское. Отрывокъ для образца языка:

*Славянскій текстъ.*

Индѣискаа глѣмаа страна,  
далече оубо ѿстоѣи ѿ египта,  
великаа сѣиши и многочлѣнна,  
вѣходима же естъ моремѣ, и  
пѣчинамѣ, по немѣже и коравае  
ходѣтъ въ египет'скыа части,  
по сѣхѣ же приближается къ  
предѣламѣ пѣскыамѣ, ꙗже оубо  
древле нѣдо неистовства ѿмѣра-  
чашесѣ тѣлюю. до кон'ца ѿскѣ-  
вѣнен'на сѣиши и безбожныхѣ  
прилежѣиши дѣле...

*Румынскій переводъ.*

Цара [латѣрѣ] че се кѣмѣ  
ин'дѣа, депѣте ꙗсте де египѣ.  
ши ꙗсте мѣре фѣате, ши кѣ  
мѣсѣи ѿмѣени, ши ꙗсте ꙗкѣсѣо  
ратѣ кѣ мѣрѣ. ши кѣ лѣчи  
адѣкѣтѣри. пре карѣ ши корѣви  
оубѣлѣ кѣтрѣ пѣциле египетѣ-  
лѣи карѣ пре оускатѣ апропѣзѣ  
се кѣтрѣ хотѣрѣле кѣзѣва-  
шнѣо [пѣснѣо]. карѣ царѣ ѿди-  
нѣѣрѣ де дѣмѣсѣ кѣ ꙗтѣнѣре-  
кѣсѣ тѣсѣ вѣрѣе нѣдолѣ ꙗпѣкѣлатѣ  
ера. сѣпѣкатѣ де тѣо ши неѣѣи-  
тоаре сѣрѣ лѣкѣрѣриле пѣгѣ-  
неиши...

Для сравненія съ болѣе старыми юго-славянскими перево-  
дами приведемъ соотвѣтствующія мѣста изъ двухъ рукописей

Нямецкаго монастыря, конца XIV вѣка №№ 61 (4) и 93 (30).  
(Описаніе рукописей, въ *Древностяхъ*, II, 2 стр. 44 и 75).

Нямецкая рксп № 61:

Индѣискаа же глѣмаа страна,  
далече ѡво ѡстоитъ егѣпта. ве-  
ликаа сѣщи и многочлѣна, ѡвы-  
ходима естъ моремъ и пѣчи-  
нами. по немъ же и корабли хо-  
дятъ въ егѣпетъскыя чѣсти,  
по соухоу же приближаѣтся къ  
прѣдѣломъ перскынамъ. иже  
ѡво древле идола неистовѣства  
ѡмрачъшеса тѣмъ, до конца  
ѡскерънена сѣщи. и безакон-  
ныихъ прилежж (л. 2) цѣихъ  
дѣлѣхъ...

Нямецкая рксп № 93:

Индѣискаа глѣмаа страна.  
далече оубо ѡстоитъ егѣпта.  
великаа соущи и многочлѣна.  
ѡвыходима же ѣ моремъ и  
поучинами. по немъ же и корабли  
ходятъ въ егѣпетъскыя чѣсти.  
по соухоу же приближаѣтсе,  
къ прѣдѣломъ перскынамъ. иже  
оубо дрѣвле идола неистовѣ-  
ства ѡмрачъшисе тѣмъ. до  
конца ѡскерънена соущи, и  
безаконныихъ прилежѣи дѣ-  
лѣхъ...

Въ началѣ рукописи, по полямъ первыхъ листовъ — скоро-  
писная запись 1693—1705 гг.:

ѹчасть сѣѣтъ кате ѣтрѣ карѣ ѣте ѣица сѣѣтѣдѣи. валаа.  
ши іѡсаѣ ѣте ѡ лѣи иларіѡ ѣпѣкѡпѣ рѣмниѣдѣи т. е.

«Эта святая книга, въ которой находится *Житіе святого Вар-  
лаама и Иоасафа*, принадлежит Иларіону еписк. рымницкому».

Объ Иларіонѣ еписк. г. Рымника и епархіи см. выше,  
стр. 192—193.

Въ концѣ рукописи, за небольшимъ послѣсловіемъ общаго  
содержанія—запись писца полууставомъ 1671 года:

списаѣ сѣю кнѣгѣ | въ днѣ. іѡ ѡи то | иѣ. воекѡпѣ. течѣ | иѣ.  
лѣтѣ ѡ. зрѣд | съ ижевеніе. петрѣ | иѣо. ѡхѣмѣдритъ | тѣ-  
мѣи сѣи.

Другія записи на румынскомъ языкѣ не представляютъ ин-  
тереса.

Переплетъ кожаный.

Изъ собранія А. Одобеску.

134 (255). Маргаритъ Іоанна Златоустаго, XVII вѣка, въ четвертку ( $22 \times 14\frac{1}{2}$  см.), на 522 листахъ.

Полууставъ четкій, по 21 строкѣ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Приложеніе писано полууставомъ болѣе мелкимъ; повидимому, XVI вѣка; оно состоитъ изъ восьми словъ Іоанна Златоустаго противъ іудеевъ:

л. 390. еже на юудее слѡ. ѿ.

л. 411 об. къ юудеѡ. о трѡбахъ пасы ихъ.

л. 428. на юудее. слово третіе. л. 462 — слово четвертое.

л. 489. Іоанна Златоустаго, вѣсѣда прѣва. и въ въ лѣто въ нѣ ѡмрѣтъ ѡзѣ црѣ. видѣтъ га сѣдеца на прѣстолахъ.

л. 497 об. Его же, — похваленіе пришѣшій въ црѣв. . .

л. 515. Его же, — о рѣши прѣрка нсаѣ глѡцимъ. и въ въ лѣто въ неже ѡмрѣтъ ѡзѣ црѣ. . .

л. 533 об. Его же, — о покааніи.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены четвероногія, сплетающіяся другъ съ другомъ ногами.

135 (366). Паренесисъ Ефрема Сирина, XVI вѣка, въ листъ ( $31 \times 21\frac{1}{2}$  см.), на 239 листахъ.

Полууставъ, по 29 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

Заставки довольно неискускаго рисунка и исполненія писаны киноварью и красками.

Въ началѣ рукописи приложены словеса избрана ѿ книги стго дѣвинсѣа ареопагѣта. Нач. Знаимъ о бѣхъ, ничтоже ѿ сжцїи сжца, нж паче сжцихъ. . .

Заглавіе (л. 5): Книга нарѣнаа сгрскѣмъ языкомъ паренеси словенскѣмъ же языкомъ глагола ефрѣ. приче ѡтешенїа. мленїа наказанїа дѣшполезна многоразагнана.

Послѣднія по мѣсту слова: 101-е — на стоѣ прѣвѣбраженїе (л. 219), 102-е — о стѣмъ аврамїи (л. 224 об.).

Въ концѣ—послѣсловіе писца (л. 237 об.):

конць добромоу оученію книжѣ стго ефрема.

Переплетъ кожанный; въ кружкахъ тиснены птицы.

**136 (287). Лѣствица Іоанна Синайскаго, XV вѣка, въ четвертку (22 × 14 см.), около 300 листовъ.**

Полууставъ красивый, четкій, по 26 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ тридцати словъ обычный; кромѣ нихъ читается Житіе Іоанна Синайскаго, Слово къ пастырю и Толкованіе неудобъ познаваемымъ рѣчамъ и т. д.

Приложенія писаны полууставомъ и скорописью, напоминающими руку извѣстнаго писца Гавріила изъ Нямецкаго монастыря; онѣ состоятъ изъ слѣдующихъ статей:

1) *Безъ заглавія.* О другихъ духовныхъ писателяхъ — Іоаннахъ (л. 239).

2) Символь Вѣры (л. 242), съ толкованіемъ. «Изложеніе о православнѣй вѣрѣ».

3) изложеніе другое ѿ оустниїана изложено самодрѣжца (л. 247), см. выше. стр. 436.

4) сказаніе бывшее въ кратцѣ въ крѣпкихъ, при софроніи архіепископѣ ѿ вѣрѣ хрѣтіанстѣн и законѣ егренскомъ.

5) михаила сиггела іер[с]амска изложеніе ѿ православнѣн вѣрѣ...

6) Посланіе Михаила патр. Константинопольскаго къ патр. Антиохійскому Петру.

7) повѣсть полѣзна зѣлаѿ о латинѣхъ.

8) о прѣмждрѣмъ соломонѣ въ малѣ. и тако не пользно. блжити прѣже сълѣрти, никогожде (л. 269 об.), въ 6-ти словахъ. *Нач.* Соломонѣ оубо великъ, и прѣмждрѣ по съзнаніи и оукрашеніи великаго и прѣчюднаго храма бгѣ...

9) Мелкіе вопросы съ отвѣтами: имена ангеловъ, отвалившихъ камень отъ гроба, имена волхвовъ и др.

10) Никифора Каллиста, повѣсть ѿ вечерѣхъ хѣвѣхъ.

Переводъ статей настоящаго сборника №№ 2, 3, 6, 7 и 10 такой же, какой находимъ въ средне-болгарскомъ Сборникѣ нашего собранія 1512 года, переписанномъ для Бисериканскаго монастыря. *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 88—89. Тамъ же указана и библиографія.

Запись писца, недописанная—на оберткѣ въ началѣ рукописи:

сн лѣстєицѣ сътворѣи ѣрмоѣнахъ.

Переплетъ кожанный; въ кружкахъ тиснены одноглавые орлы, напоминающіе гербъ Валахіи.

**137 (187).** Лѣствица Іоанна Синайскаго, XV вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 14\frac{1}{2}$  смм.), на 229 листахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ началѣ рукописи—Посланіе Іоанна Рапескаго къ игумену Іоанну Синайскому, изображеніе лѣстницы о 30 ступеняхъ и обычное Предисловіе; въ концѣ—«Слово къ пастырю».

Переплетъ кожанный; въ кружкахъ тиснены драконы.

**138 (302).** Лѣствица Іоанна Синайскаго, XV вѣка, въ листъ ( $29\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$  смм.), около 300 листовъ.

Полууставъ ровный, широкій, въ два столбца, по 27 строкъ въ каждомъ.

Правописаніе сербское.

Заставка изъ переплетающихся круговъ, писанная красками,—въ началѣ рукописи; заглавіе Житія преп. Іоанна писано киноварью и голубой краской.

Сохранность рукописи плохая; отъ воды листы слиплись между собой, чернила выцвѣли, расплылись, и текстъ читается съ трудомъ.

Переплетъ кожанный съ тисненіями; въ кружкахъ тиснены орлы.

139 (1201). Лѣствица Іоанна Синайскаго, XVI вѣка, въ четвертку ( $20 \times 14\frac{1}{2}$  смм.), на 284 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 22 строки на страницѣ.  
Правописаніе средне-болгарское.

Въ началѣ рукописи, полууставомъ начала XVII вѣка прибавлено два Слова преп. Иларіона «О отверженіи міра»:

І. *Нач.* Бѣси нже міра сего ѿвергышесѧ... П. *Нач.* Потѣшишесѧ, братіе, паче еѣсего безмѣнно работати...

Изъ другихъ средне-болгарскихъ рукописей, гдѣ встрѣчается одно изъ словъ преп. Иларіона, отмѣтимъ между прочимъ Сборникъ Нямецкаго монастыря въ Румыніи № 91 (80) XVI вѣка, въ четвертку, писанный крупнымъ полууставомъ Молдавскаго письма. Статья, по счету, двадцать первая, озаглавленная: слово стго ларіона ѡ ползѣ дшевиѣи. *Нач.* Потѣшитесѧ братіа и сестры въ вѣноуж жизнь и свѣлоуж. жже намѣгъ по мѣти своен тоуне дѣе... Это — Слово или Поученіе «о ползѣ дшевиѣи», которое нѣкоторыми русскими рукописями приписывается русскому митр. Иларіону и подлинность котораго впервые подвергнута сомнѣнію, кажется, митр. Макаріемъ, «Исторія русской церкви», т. II-й, изд. 2-е, стр. 108—110 и прим. 197—201. Напечатано Поученіе въ *Прибавленіяхъ къ Твореніямъ свв. отцевъ*, т. II, стр. 285. Съ именемъ святого Иларіона это Поученіе читается уже въ Прологъ Новгородской Софійской Библіотеки, XVII вѣка, и другомъ Прологъ XIV вѣка; по послѣдней рукописи издано въ *Извѣстіяхъ Отдѣленія русск. яз. и слов. Имп. Академіи Наукъ*, т. V, стр. 222. Краткое содержаніе его у И. Порфирьева, «Исторія русской словесности», ч. I, 1891 г., стр. 370—371. См. у А. И. Пономарева, Памятники древне-русской литературы и мн. др.

Переплетъ кожаный.

140 (1204). Изъ Лѣствицы Іоанна Синайскаго, XVII вѣка, малаго формата ( $17 \times 10\frac{1}{2}$  смм.) —, выписки на 93 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.



Правописание средне-болгарское.

*Составъ рукописи:* о ѿвръженіи мира тълкованіе. гл҃а. а. (л. 1), о възпристрѣти сло̑во б̑рое (л. 12 об.); о страничествѣ слово г̑ (л. 19); о послушаніи слово д̑ тълкѣ (л. 24) и проч.; о плачи, слово з̑. (л. 57 об.); о оуныи, слово, г̑. грѣшѣа синаита (л. 66 об.); зри и бл҃гаго трѣпѣиѣа красныѣ павды (л. 67), далѣе — о другихъ монашескихъ добродѣтеляхъ; мѣдраго василѣа къ нѣкоемѣу стефанѣу трѣ̑ часѣу (л. 74); о възмѣвѣи, к̑з (л. 76); ѿ тогоже слово, послѣиѣе е̑ слово (л. 77); прѣмѣдраго ѿѣла. *Нач.* Потрѣва оуво е̑ вѣти вѣ. ѿ же вѣсхода добродѣтѣлѣаго, ова оуво послѣиѣа сжѣ и по земнаа. . . (л. 78); иного тѣлѣ ѿ тѣже, прохода срѣ̑неж вѣ срѣ̑ныѣ выѣ (л. 84 об.). Последнее слово, по счету 29-е: ѿ вѣстрасти ст҃го дорѣдеа (л. 86 об.); тѣже слово къ пастырю (л. 87 об.); ѿ жити ѿца нашѣ ѿвана нѣмѣна стѣж горы синанскыѣ, нарѣнѣа сѣластѣка, тълкованіе (л. 89).

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы.

141 (158). Фотія патр. Цареградскаго, Посланіе къ болгарскому царю Михаилу, XV вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 14$  см.), на 330 листахъ.

Полууставъ мелкій, переходящій въ скорописъ и похожій на письмо извѣстнаго переписчика монаха Нямецкаго монастыря Гавріила, но едва-ли ему принадлежащій, по 25 строкъ на страницѣ.

Правописание сербское.

Запись киноварью — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

+ вѣеза же сѣдѣ кнѣгѣ недѣсто  
звѣнныи дѣакѣны іакѣвъ.  
ѿже ѿ написа дѣа тетраѣ, ѿже  
въ началѣ: ✠

Дѣйствительно, первыя двѣ тетради переписаны другимъ, болѣе крупнымъ полууставомъ XVI вѣка.

*Составъ Сборника:* л. 1. Заглавіе, кѣмъ-то перечеркнутое: Паратитло. Фотіа патріарха константіна града. Ѡ негоже къ мнѣханоу кнезоу вѣггарскомоу посланіа, о стѣхъ седмѣхъ, и вѣселенскихъ съворѣ. Вмѣсто этого заглавія, первая по мѣсту статья Сборника надписана такъ: титло, ѿ. о стѣмъ дѣѣ. великааго аданасіа. Ѡ слова негоже о пѣтьсткомъ пѣленіи хѣѣ: Ѡ титло надписаніе, нѣн вина глѣтсе. *Владимиръ архим.*, Систем. Описаніе рукоп. Синодальной бібліотеки, стр. 635.

л. 117. тѣтлѣ ѿ на аполінаріа великааго аданасіа Ѡ негоже къ македонѣ аполінаріанинѣ съвѣдѣваніа. Разговоръ Македонія съ Аполлиаріемъ. Тамъ же, стр. 110. Затѣмъ слѣдуютъ другіе «титлы», изъ которыхъ выпишемъ слѣдующіе:

л. 167 об. тѣтлѣ. ѿ. на иконоборце. съкращеніе иѣкое изисканно. Ѡ дѣятельныхъ седмаго съвора. и Ѡ иѣже германа и иѣкифора патріархъ кѣстатіна града. и Ѡ иѣже вѣженнаго деодѣра стѣдѣта.

л. 222. тѣтлѣ ѿ. на масаліани. Послѣдняя глава Сборника; конецъ ея утраченъ.

*А. М. Ивановъ-Платоновъ*, Къ изслѣдованіямъ о Фотіѣ, патр. Константинопольскомъ. СПб. 1892; *И. С. Пальмовъ*, Цареградекскій патр. Фотій и его отношеніе къ современному ему славянству, стр. 18, прим. — о греческихъ изданіяхъ трактатовъ патр. Фотія; *М. И. Соколовъ*, Изъ древней исторіи болгаръ; отмѣтимъ, въ дополненіе къ стр. 176 указанного труда, что Посланіе Фотія къ Борису издано въ Кирилловой книгѣ. М. 1644 г., л. 506.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены львы.

142 (1145). Сборникъ житій, начала XV вѣка, въ листъ ( $28 \times 18\frac{1}{2}$  смм.), на 162 листахъ.

Полууставъ четкій, Аеонскаго письма, по 23 строки на страницѣ; бумажный знакъ — прямой мечъ.

Правописаніе средне-болгарское.

*Составъ Сборника:* л. 1. Безъ заглавія. Житіе преп. Николая Мирликійскаго. Начальные листы этой статьи утрачены.

л. 7 об. повѣѣ о погребеніи стго николи.

*Нач.* Блвѣнъ еси гн ѿ хѣ бѣ пшк. нже днѣнаа и неслѣдованнаа...

л. 15. житіе и жизнь прѣвнаго ѿца нашѣ павла днѣнскаго.

*Нач.* Повѣдашъ на оучици ѿца андонѣа макаріе и плоутинь...

л. 21 об. житіе и жизнь прѣвнаго ѿца ншго ѿвѣнна нже хѣ ра ншцаго.

*Нач.* Тонителна нѣкаа вещь рождениѣ лювы, и сѣлазъ ѣства...

л. 37. житіе и жизнь прѣвнаго ѿца ншѣ андонѣа великаго. съписано блженѣи аданасіе архіеѣпко александрьскѣмъ (17-е января).

*Нач.* Доврж рѣвность възвигнж стекъ нже въ ѣуптѣ мши хѣ...

л. 100. житіе и жителство нже въ стѣѣ ѿца ншѣ исповѣдника аданасіа великаго. архіеѣпко александрьскѣ. (18-е января).

*Нач.* Пшн оубѣв ннаа блженѣиѣ мжжъ въспоминанѣа...

л. 133. Безъ заглавія. Житіе Евѣиміа Великаго. Начало и конецъ Житія утрачены.

Начало и конецъ рукописи утрачены; судя по корешку, отъ рукописи сохранилось въ общемъ около половины всѣхъ листовъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены четвероногія.

**143 (219).** Сборникъ разнообразнаго содержанія, начала XV вѣка, въ листъ ( $29 \times 21\frac{1}{2}$  см.), на 189 листахъ.

Полууставъ неровный, по 24 строки на страницѣ; водяные знаки—три груши на вѣткахъ и фигура, похожая на якорь.

Правописаніе средне-болгарское.

Содержаніе рукописи—поученія оригинальныя или же приписываемыя свв. отцамъ Церкви и расположенныя по днямъ Великаго поста, повѣсти, апокрифы; въ концѣ—молитвы предъ причащеніемъ.

Въ началѣ рукописи на переплетѣ написано: **златоѡсть.**

Скорописныя записи на поляхъ рукописи:

I. л. 35, + пишеть жѡпа<sup>н</sup> Драгослѣръ стѡнѣ до<sup>т</sup> жо(а)де вѣ-  
стїи и такази вѣ да вѣзраѣ твар. . .

О должности стольника см. у молдавскаго лѣтописца Урѣке, *M. Cogalniceanu*, *Cronicele României* etc., ed. 2, p. 105. *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. III, p. 164, говоря объ обязанностяхъ стольника при молдавскомъ дворѣ, указываетъ на «славяно-болгарское» происхожденіе названія этой должности: *stolnicii* = *praefectus mensae*, *magister dapiferorum*, но неизвѣстно для чего сообщаетъ, что «по русски *столникъ* означаетъ тоже, что по французски *maitre d'hôtel*, а по чешски *stolnic* = стулъ».

Въ указанной «Исторіи румынъ» можно найти краткія свѣдѣнія о должности вѣстїара, министра финансовъ, правильнѣе, главнаго государственнаго казначея. И это названіе Ксенополь производитъ отъ старо-славянскаго (sic) «*visitjarniki* = *praefectus aetario*, *visitjaria* = *thesaurus*». Болѣе подробно у Д. Кантемира въ его «Описаніи Молдавіи»; *Л. Милетичъ* и *Д. Анура*, *Дакоромънитъ* и т. д., стр. 326, примѣчаніе.

II. л. 45. азъ граматїи маиѣи списа<sup>х</sup> и рекохъ въ мѣ сѣце.

III. л. 188 об. + хѣ помози ми грѣшнѡ. харитонѡ каждаесе.

IV. Тамъ же. + стефѣ (ц) ки.

V. л. 189 об. цѣ зѣ внава хъписѣ рѣ гѣ свои оучекѡ  
рѣ рѣ зѡа нрѣ т. е. амї амї гла вѣ.

VI. + вѣчнаа памѣ<sup>т</sup> присно помнѣемѣ ти.

VII. + вѣчнаа памѣтѣ кто сижи киикъ  
печѣлѣва азъ многогрѣшнѣи  
вѣжѣнѣ много са ѡдиенхъ отъ  
десеухъ свѣтлѣмъ оцѣмъ и маже  
мѣ яко мало пострадахъ а на селѣ.  
вѣцѣ и много добро постигохъ  
въ црѣстѣи небеснѣи да оцѣи и брати  
а ми попецѣмъса о дѣшѣ нашихъ

... тѣмъ одѣламъ страни въведѣмъ же  
 ... месирхъ не прѣови  
 Дн... да ви он насъ госпотъ бѣтъ  
 избавитъ ѿ огня негасимаго.

VIII. полумѣи гѣ сааоутина понеѣ даде попѣ. ѿ. кози.

IX. ганъ тръновѣски ворисетъ ко тебе владимире цю ми  
 са тѣква вонници поскоро... въ никополѣ по вриси. ...

*Составъ Сборника:* л. 1. Окончаніе предыдущаго Слова, въ  
 12-тъ строкъ.

л. 1. слово стѣго ефрема о любви и ѿ светнаго жити.

*Нач.* Възлюбеніи вставивше светна дѣла погываща житѣ  
 сего блюдетѣ да не пакы ваша срѣца къ тѣмъ възираетѣ...

л. 6 об. о второмъ пришествіи. гнѣ, въ недѣлю мясопустную.

*Нач.* Иж и пакы въ скончаніе всего мира. второе прѣше-  
 ствие гнѣ...

л. 13. слѣдъ кѣа златѣостаго. ѿ любви.

*Нач.* Възлюбленіи ничтоже чеснѣе имѣемъ паче нелицемѣр-  
 нжа любови. мнѣ во съгрѣшаемъ по вса днѣ и часы...

л. 15 об. слѣдъ ѿ стѣи кнѣ. и о нѣныхъ силахъ. и како су-  
 данъ бы члѣкъ, приписываемое Кириллу Туровскому.

*Нач.* Понѣ танина сна не въсѣли ѿкрѣвена бы и многыми  
 члѣкы невѣдома. иж такоже рѣ кириль философъ...

л. 24. прѣтѣво. писанно стѣа амосова с' рыданіемъ. и плачѣ. ѿ  
 послѣднихъ лѣтъ.

*Нач.* Тако блѣтъ гѣ слышите снѣове члѣчти. вѣнѣманте...

л. 27 об. Іоанна Златоустаго, Слово о поканіи дѣши. и ѿ  
 оудръжаніи тѣлѣ.

*Нач.* Помыслите братне. како страѣ имамы имѣти...

л. 29. Іоанна Златоустаго, Слово о трѣпѣни и ѿ бѣгохваленіи.  
 тако да не сѣло плачѣмъ за умершихъ, въ недѣлю мясопустную.

*Нач.* Принеси дѣнь сынъ прѣже древнѣ днѣи. спѣшное слѣдъ...

л. 36 об. слѣдъ. кѣа. архіпѣкопа. костаѣина гра.

*Нач.* Трѣвеніци имѣѣтъ мнѣразличны цвѣты. овы же на вѣлне  
 очила, ов же на овѣжаніи...

л. 41. слѡ. ѿвѣ архієпископа костаѣйна грѣ.

*Нач.* Нѣмѣ слышасте пѣснописца дѣла вышнѣща. . .

л. 43 об. Іоанна Златоустаго, чѣеніе на цвѣтнѣхъ нѣ.

*Нач.* О чудеса чюдеса гнѣ, нѣмѣ на снажѣ ѿ снажѣ. . .

л. 47 об. жиѣ. и жизнь прѣвнаго ѿца нашѣ. енофрѣа пѣнаѣ  
написано ѿ пафидѣа мнѣхъ мнѣхорита.

*Нач.* Въ едѣ ѿ дѣен. потычаніе сътворихомѣ. въ вына-  
трына ити пѣстына и нѣмѣти аще нѣ дръгы мнѣхъ. . .

л. 60 об. Іоанна Златоустаго, слѡ на рѡво (sic) хѣво.

*Нач.* Что се знаменіе. и прѣрыканіа еже выжѣ. . .

л. 65. Іоанна Златоустаго, слѡ ѿ прѡдѣ и о извѣненѣхъ мла-  
денцеѣхъ.

*Нач.* Хотѣлъ биѣ присно дѣхѣна словеса проповѣдати. . .

л. 68. Іоанна Златоустаго, слово ѿ г. тиѣ. дѣвѣ.

*Нач.* Егда кончинѣ житиа сего полѣвиѣхъ. и лѣтнаго крѣга. . .

л. 71. въ чѣ. ѣ нѣ. по възысканію прѣмѣдрости. и въпрошенію  
стѣго васнана и гангорна.

*Нач.* Ѣкрѣвеніе стѣмъ апломѣ. въ дѣи оны вышественна гѣ. . .

л. 74. слѡ на въскрѣшеніе лазарево.

*Нач.* Придѣте възлюбенію стрѣтотръпци. паче ежѣ говѣнѣ  
хрѣтолюбци. насладитеса дѣнѣ неизрѣнѣхъ радости. . .

л. 76 об. слѡ влаженнаго ефрема. ѿ посѣфорѣ. рекше о ком-  
канію. Евхаристическое чудо изъ «Паренесиса».

*Нач.* Глѣхъ о братѣ етерѣ. тако вывѣшъ съворѣ въ вѣмѣла. . .

л. 79. нѣзаніе ѿ томѣ. еже нѣмѣомѣ дѣса.

*Нач.* Пишетъ во нѣмѣомѣ дѣса. извѣчествѣтъ. ѿ нѣмѣ-  
цаго же. еже мѣнѣтса. . .

л. 81. вѣжѣго аданасна. архієпископа александрьскаго. къ ан-  
дѣухѣ кнѣжѣ (sic). о многѣхъ и нѣжѣхъ възысканію. нѣже въ сѣнѣхъ  
писанію недовѣдомо. и дѣжѣхъ всѣхъ хрѣтианѣхъ вѣдѣѣ быти.

*Нач.* Прѣвѣе ѣво вѣровавше и крѣтившеся въ трѣцѣ. . .

л. 104 об. ѿ жѣа стѣго андреа. повѣѣ ѿ нѣкоемѣ сревро-  
любци.

*Нач.* Единожъ ходѣнѣ вѣжѣномѣ по стѣгнаѣ грацѣхъ. . .

Далѣе — отрывокъ изъ того же Житія: о милостынѣ.

л. 110 об. ѿ прѣзвитерѣ нже въ блѣ выпѣшѣ.

*Нач.* Повѣда намѣ нѣкы ѿ отецъ ѿко прѣзвитеръ нѣкы...

л. 112. завѣ<sup>ѣ</sup> сты<sup>ѣ</sup> и славны<sup>ѣ</sup>. ѿ. ѿ. нже въ севастѣ. скон-  
чавше<sup>ѣ</sup>са,

*Нач.* Мелетне, и летне, и еутѣхне. жжнѣци хви...

л. 113 об. Пандолея дьякона, повѣ<sup>ѣ</sup> чдѣмъ великаго и ве-  
славнаго михаила архистратига.

*Нач.* Бѣлѣци, и мнози и различнѣ. бесплѣтныж и великолѣп-  
ныж архангелскыж...

л. 118. Вопросы св. Епифанія и отвѣты св. Андрея Юродиваго.

*Нач.* Бѣ въ врѣмена блѣгочестиваго црѣ<sup>ѣ</sup> льва...

л. 130. Безъ общаго заглавія. Выписки изъ патериковъ и  
разныхъ аскетическихъ твореній.

л. 146 об. сло ѿ покаянѣ. и ѿ възвѣнженѣ къ бѣгѣ бывшаго  
икнома. млѣмъ деудила. хода<sup>ѣ</sup>нствомъ прѣтж бѣж марѣж.

*Нач.* Бѣ по врѣменѣ ѿномъ. прѣже даже не быти нахоженѣ...

л. 154 об. сло<sup>ѣ</sup> нѣкогого старца. къ сѣдѣ своему дхѣвномоу.

*Нач.* Бѣ и чдѣ мое. приклонѣ дхѣ твоѣ и послѣдши ѿца...

л. 157. Иоанна Златоустаго, Слово ѿ второмъ пришествіи.

*Нач.* По възношенѣ гни еже на нбса. оученикомъ възираж-  
цимъ...

л. 165. слоужба стѣго причащенѣ. црю нѣны. трѣстое. Встрѣ-  
чается молитва Кирилла Туровскаго (л. 171), написанная име-  
немъ Кирилла Александрійскаго.

л. 174. Иоанна Златоустаго, слово о пѣдесатѣ<sup>ѣ</sup> ѿлавлѣ.

*Нач.* Останки вчерашнаж трапезы ѿдати вѣ хоцѣж...

л. 186 об. ѿ старечьскѣ сло<sup>ѣ</sup> прѣподовнѣ ѿца нашѣ макаріа.  
явлено ѡказанѣ елика ползоуѣ обычанъ еможе прѣахѣомъ творити  
оумерши<sup>ѣ</sup> трѣтѣны и девѣтѣны и четырдѣтѣ<sup>ѣ</sup>.

*Нач.* Стѣго макаріа александрънина оученикъ. съповѣда. ѿко  
нѣкогда проходащѣ<sup>ѣ</sup> на въ поустыни. и оному прѣдъиджѣоу<sup>ѣ</sup>  
лигѣ же послѣдоужѣоу...

Переплетъ кожаный.



144 (372). Сборникъ словъ, начиная отъ Пасхи и кончая Пятидесятницей, начала XV вѣка, въ листъ (29 × 21 см.), на 230 листахъ.

Полууставъ старшій, Аеоискаго письма, по 25 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—крестъ въ кружкѣ.

Правописаніе сербское.

Въ началѣ рукописи, на оберткѣ—запись полууставомъ:

+ сіа кнѣга зовѣмъ, пѣтелѣмъ. глѣлѣмъ  
хрѣъ. оуспѣнѣ прѣсвѣтѣ. бѣе наше вѣще  
и прѣдѣы мѣрѣ. хрѣъ вѣстрѣца мѣстрѣ  
глѣъ : ~

*Составъ Сборника:* л. 1. Епифанія Кипрскаго, слово ѿ погребеніа гѣ нашего іс хѣ.

л. 30 об. Іоанна Златоустаго, слово на прѣславномъ вѣскрѣсеніи.

л. 33 об. Іоанна Златоустаго, слѣ на прѣславномъ вѣскрѣсеніи.

л. 39. Іоанна Златоустаго, слово на вѣскрѣсеніи хѣво.

л. 40 об. Іоанна Златоустаго, слово на стѣ вѣскрѣсеніи хѣво.

л. 42 об. Іоанна Златоустаго, слово на вѣскрѣсеніи хѣво. ѿ доуки стѣ еѣана.

л. 47 об. Іоанна пресвитера Евѣ, слѣ ѿ сказанна еѣльска. Ѿ страданіа Спасителя и воскресеніа.

л. 52. Іоанна пресвитера, слово ѿ сказанна еѣльска.

л. 58. Аѣанасія архіеп. Александрійскаго, сказаніе ѿ празницѣ пасхы.

л. 73. Григорія Нисскаго, слѣ. ѿ тридневнѣмъ-вѣскрѣсеніа гѣни.

л. 80 об. Іоанна Златоустаго, словѣ оучительно. На пасху.

*Нач.* Яце кто вѣгочьстнѣъ и бѣголюбнѣъ.

*Я. Зарницкій,* Объ огласительномъ Словѣ св. Іоанна Златоустаго на св. Пасху, *С.-Петербургскій Духовный Вѣстникъ*, 1896 г., № 12—13, стр. 213—217; пѣъ молдавскихъ списковъ этого Слова отмѣтимъ *В. Нѣждѣй*, *Cărtile poporane*, р. 82; *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci până la Urechia*, р. 6 и др.

л. 81 об. Иоанна Златоустаго, слово о невѣръстена ради двѣмъ апла. и ѡ всезани ребра г҃на по пасцѣ.

л. 87 об. въ тоужѣ нѣлю покоую. слово ѡ сказаніи еѹльскаго.

*Нач.* Оумма же іединѣ ѡ обоюнадесете г҃аіемъ близньць...

л. 101 об. чтенна на вскр҃ніи г҃нѣ дѣяніи ст҃ыи тронце. сътворено каринномъ наивѣшешемъ.

*Нач.* Въ имѣ ст҃ыи тронце, начеть дѣяніи сп҃са и г҃а нашего...

л. 122. Иоанна Златоустаго, слово к҃га възыде іс҃ъ въ цр҃ковь.

л. 125. Иоанна Златоустаго, слово к҃га възиде іс҃ъ въ ст҃илицѣ прѣповѣщоусѣ празникоу. и ѡ мелхиседецѣ.

л. 129 об. Иоанна Златоустаго, слово к҃га исцѣли х҃съ слѣпца. ѡ соудѣ и ѡ мнлостыни.

л. 144 об. Иоанна Златоустаго, слово на ст҃окъ възнесеніи...

л. 149 об. Иоанна Златоустаго, слѡ, ѿ. на възнѣніи...

л. 154. Епифанія Кипрскаго, слово на възнесеніи...

л. 158 об. Діадоха еписк. Фотикійскаго, слово на възнесеніи...

л. 162. слово на възнесеніи...

*Нач.* Беселитесе нѣса и рѣуисе земаіе...

л. 165 об. Иоанна Златоустаго, слово на ст҃оую петидесетницоу.

л. 172 об. Иоанна Златоустаго, слово ѡ сказаніи еѹльска.

*Нач.* Въ послѣдній дѣнь великааго празника зваше іс҃ъ г҃аіе...

л. 176 об. поученіи.

*Нач.* Да се вѣдоуіце брѣіе, не мыслимъ...

л. 177. Иоанна Златоустаго, слово ѡ ст҃ѣмъ дѣѣ на п̄ тны дѣнь.

л. 185 Иоанна Златоустаго, слово въ петидесетницоу.

л. 190. на съшестіи ст҃го дх҃а слово.

*Нач.* Паки намѣ ѡ друзи радость. паки празникъ свѣтъль...

л. 196. Василія Великаго, слово ѡ томъ же.

л. 198 об. Прокла Цареградскаго, слѡ на петидесетныи дѣнь.

л. 200. о сѣмь дѣх слово. на петидесетныи днь...

*Нач.* Духовно и истинно трѣбѣ ѿ дарь. да ѿ сѣмь дѣх...

л. 218. Иоанна Златоустаго, похвала всѣмь сѣмь.

Въ концѣ рукописи—запись писца (л. 225 об.):

слава свѣришителю боу о всемь.

+ помените же ѿ троудившагосѣ ѿакова. а.

На послѣднемъ листѣ — краткое оглавленіе 34-мъ словамъ Сборника, причемъ слова на одинъ и тотъ же праздникъ указаны только цифрами, напримѣръ: на въскрѣсеніе г҃іе слово. г҃. д҃. е. з҃. з҃. и. д҃...

Въ концѣ — нѣсколько перебитыхъ листовъ изъ рукописи и перенумерованныхъ бібліотекаремъ неправильно:

л. 228. Евсевія Александрійскаго, слѣд. о сѣмь нѣмь. слово л҃г.

л. 230. Евсевія Александрійскаго, ѿ сѣмь нѣмь иоанна прѣче въ адѣ.

Переплеть кожаный; въ кружкахъ тиснены собаки.

145 (297). Сборникъ словъ въ недѣли подготовительныя и первую великаго поста, XV вѣка, въ листъ (28 × 20½), на 317 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — самострѣлъ въ кружкѣ.

Заставка оригинальная, изъ плетеній, писана красками (л. 1).

Записи скорописью XVII вѣка — въ началѣ рукописи:

I. ѿ кирилъ въ сѣмь лнѣ въ

II. ѿ въ ѿ върьте.

Эти двѣ небольшія записи вызываютъ нѣкоторое недоумѣніе, такъ-какъ валашскихъ господарей съ именемъ Кирилла, сына Леона, и Иоанна воеводы изъ Барбатець мы не совершенно знаемъ. Можно предполагать, что здѣсь имѣемъ дѣло или съ простой шуткой писца, или съ насмѣшливымъ прозвищемъ какого-нибудь настоящаго валашскаго господаря или же, наконецъ, здѣсь упоминается имя какого-нибудь претендента на валашскій престолъ. Приведемъ только слѣдующія извѣстныя намъ аналогиі, ко-

торыя могут нѣсколько разъяснить загадочныя записи. Извѣстнаго, напрымѣръ, валашскаго господаря-героя Михаила Витязя нѣмцы изъ Саксоніи прозвали Малай—водой (malaiu = родъ хлѣба), *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. I, p. 63*. Во одной изъ ясскихъ церквей, основанной въ началѣ XVII вѣка великимъ ворникомъ Барбоемъ (Bârboiul) и извѣстной подъ именемъ монастыря Барбою [въ греческой надписи 1844 года τὸ ἱερόν μοναστήριον Μπαρβοῖ], хранится Помянникъ на плохой бумагѣ, гдѣ среди ктиторовъ храма помпнается «Іоанъ Бърбой воеводъ» т. е. къ имени настоящаго основателя прибавлены обычное въ титулахъ Іw и «воевода», *Melchisedec, Notițe istorice și archeologice, p. 270*. Существуетъ также цѣлая серія легендъ въ стихахъ о воеводѣ Чюпорѣ, съѣденномъ крысами (Cîubăr vodă mîncat de guzganî); впрочемъ, лѣтописи и историки утверждаютъ, что такой господарь дѣйствительно былъ въ Молдавіи, но правилъ не больше двухъ мѣсяцевъ. Объ этомъ преданіи и сходныхъ западныхъ сказаніяхъ см. статью *M. Gaster'a* въ *Revista p. istorie, archeologie etc., vol. II, pp. 185—191*. Относительно имени Чюбжрь, Чюпель, Чюпоръ или Чюперъ см. *I. Bogdan, Cronicele moldovenesci înainte de Urechii, pp. 65, 248*. См. также у *A. D. Xenopol, Istoria românilor, vol. III, p. 130; Codex Bandinii etc. în Analele Academiei Române, p. 98*. Въ извѣстныхъ румынскихъ разказахъ о проказахъ Пакалы и Тындалы говорится о слѣдующихъ полу-легендарныхъ господаряхъ: Чюберъ вода, Лакуста (= саранча), Папура (= тростникъ), Пырне—вода, *C. Negrusi, în Cartea de cetire de I. Manliu, p. II, pag. 47—48*. Саранчей прозванъ воевода потому, что въ его княженіе саранча истребила всѣ посѣвы въ Молдавіи. О Папурѣ воеводѣ см. у *D. Xenopol'a, Istoria românilor, vol. VII, p. 218*. Объясняя румынскую записъ о голодѣ въ Молдавіи въ 1661 году, когда люди ѣли кору съ деревьевъ и тростникъ, мы указали на молдавскую лѣтопись, гдѣ говорится, что за господаремъ Стефаницей укрѣпилось прозвище Тростника воеводы, *Rapură-vodă, Славянскія рукописи Нямецкаго монастыря, стр. 90*. Въ славяно-

молдавской летописи Евонимия, середины XVI вѣка, среди событій, имѣвшихъ мѣсто въ княженіе Александра Лопушняну, находимъ слѣдующее извѣстіе. Нѣсколько молдавскихъ бояръ, несмотря на присягу, измѣнили настоящему правителю страны, и съ нимъ имѣли единомыслии или, иже поставиша себѣ окаяннаго Жолдю господарѣ оу Шипотѣхъ, *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci etc.*, p. 168. Наконецъ, упоминаемый въ записи на рукописи настоящаго собранія № 100 валашскій господарь Раду Леонъ воевода, сынъ Леона Томши (1625—1633), въ документахъ, касающихся вышнихъ сношеній, извѣстенъ подъ разными именами: Павла, Димитрія и Леона, *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. VII, p. 166 и др.

*Составъ Сборника:* л. 1. Иоанна Златоустаго, беседа о мѣтѣхъ и о мытархъ и фарисей.

л. 5. Иоанна Златоустаго, беседа о мытархъ и фарисей.

л. 9 об. Василия Великаго, беседа о смѣренномъ оудрѣи.

л. 15 об. Калиста патр. Цареградскаго, беседа въ нелюбже о мытархъ и фарисей.

л. 21. Иоанна Златоустаго, слово о мытархъ и фарисей.

л. 24 об. Иоанна Златоустаго, слово о блуднѣхъ сѣхъ.

л. 29 об. Иоанна Златоустаго, слово о блуднѣхъ и о дрѣхъ еже вѣдѣти добро и зло, и о развоиннѣхъ.

л. 38. Калиста архіеп. Цареградскаго, беседа о блуднѣхъ сѣхъ.

л. 46 об. Иоанна Златоустаго, слово въ еже о лоукы егѣе о драхмѣхъ. и въ еже члѣхъ нѣхъхъ имѣаше два сѣа.

л. 50. Иоанна Златоустаго, слово о оусѣпшхъ, и бѣхъ-тыхъ и нирихъ.

л. 39 об. Андрея архіеп. Критскаго, слово о члѣхъхъ житїи. и о оусѣпшхъ.

л. 76. Иоанна Дамаскина, слово о иже еѣхъ вѣрѣхъ оусѣпшхъ. како еже о ниѣхъ бываемые слоужбы и блготворенїа, поласѣють ихъ.

л. 89. Ефрема Сирїна, слово о трѣхъхъ. и о скончани вѣка. и о вторѣхъхъ гїи пришествїи. . . въ нѣ мѣно.

л. 98 об. Иоанна Златоустаго, слово ѿ апакѡ рѣни. како въси прѣстанемъ соудницѡ хѡу. да прїимѣ кѡждо кже съ тѣлѡ съдѣа...

л. 108. Иоанна Златоустаго, вѣсѣда о трѣпѣни и оумилени и желанїи воудѣицѡ благѡ. и о вторѣмѡ пришествїи...

л. 118 об. Иоанна Златоустаго, слово въ еже егда же прїиде<sup>тѣ</sup> сѡ съ члѣськыи въ славѣ ѡца своего. и въси ѣтїи аггїи съ нимъ...

л. 127. Иоанна Златоустаго, слово во еже ѿ лѣтѡ<sup>х</sup> же и врѣмене<sup>х</sup> братїе, не трѣбѣ естъ писатисе вамѡ. сами во извѣсто вѣсте, како днѣ гнѣ яко<sup>х</sup> татѣ въ ноци, тако прїидетѣ.

л. 137. Василия Великаго, слово ѿ еже въниман севѣ.

л. 145 об. Василия Великаго, вѣсѣда о вѣгодаренїи.

л. 154. Григорїя Нисскаго, слово въ начело стѣхъ постѣ.

л. 164. Иоанна Златоустаго, вѣсѣда о пррцѣ кнѣ. и данїнаѣ. и трѣхъ отрокѡхъ. и ѿ покаани рѣна же вѣ въ вѣходѣ стѣхъ постѣ.

л. 179. Василия Великаго, слѡ о постѣ. *Нач. Вѣстроу-  
внѣ...*

л. 181 об. Анастасїя Синаита, вѣсѣда реченаа о шестомиѣ ѡламе въ вѣходѣ стѣхъ постѣ.

л. 195. Василия Великаго, слово ѿ постѣ. *Нач. Молите...*

л. 201 об. Василия Великаго, слово о постничьствѣ. и како пѡваѣ оукрашенѣ быти инокѣ.

л. 203 об. Отца Дороея, слово ѿ постѣ. *Нач. Вѣ законѣ повелѣ...*

л. 207. Ефрема Сирина, слово ѿ оцѣхъ скончавшїихсе.

л. 211 об. Ефрема Сирина, слово ѿ оцѣхъ скончавшїихсе. *Нач. Оутровою моею...*

л. 214 об. Иоанна Златоустаго, слово поученїе нмѣ ѿ постѣ. и ѿ прѣстѣлени адаловѣ. и ѿ лоукавы<sup>х</sup> и влоудны<sup>х</sup> женахъ.

л. 230 об. Иоанна Златоустаго, слово ѿ съзанїи и изгнанїи адаловѣ.

л. 243. Иоанна Златоустаго, слово ѡ постѣ. *Нач.* Гредеть вѣрье...

л. 245. Григорія Нисскаго, слово похвалное стѣмъ ѿмкѣ деѡрѣ тѣрѡнѣ.

л. 251. Нектарія патр. Цареградскаго, слово ѡ стѣмъ великоѡнцѣ деѡдорѣ тиронѣ. и ѡ мѣтѣхъ. сказает же сѣ сѡм...

л. 260. повѣсть дѣшепольна. о чѣтѣхъ и стѣхъ иконъ ѿ насѣ и ѿ хѣ. иже въ халкопратѣхъ. и которые ра<sup>а</sup>вны наѣна въ непорѣчѣхъ. и ѡ деѡрѣ нѣкоѣ крѣмчѣхъ византѣхъ. и о аврамѣхъ еврейхъ. въ нѣ. а пѣ. та<sup>а</sup> е православаа.

*Нач.* Блаженнѣмъ чюдѣмъ въспоминаніе настѡитъ дѣнь. и пѣбаеть блѣгоразумнѣхъ послѣшательѣхъ, дѡнѣхъ величествѣхъ...

л. 270. повѣсть ѡдрѣжеши о стѣхъ и чѣтѣхъ иконъ...

л. 288 об. Каллиста архіеп. Цареградскаго, вѣсѣда въ нѣлю прѣвѣю стѣхъ постѣ. юже и православию именуемъ.

л. 298. Германа архіеп. Цареградскаго, слово ѡ крѣтѣхъ. и стѣхъ и прѣчѣтѣхъ иконъ и на еретики. рѣно же въ въ прѣвѣю нѣлю стѣхъ постѣ. сирѣ<sup>ч</sup> православию.

л. 304 об. Иоанна Дамаскина, слово сказѡще ѡ стѣхъ и чѣтѣхъ иконъ, к' вѣсакоѣхъ хрїстїанинѣхъ. и къ царю кѡнстантїнѣхъ кавалинѣхъ. и на вѣсе еретики, въ первую недѣлю поста.

Переплеть кожанный съ тисненіями.

146 (268). Сборникъ словъ и житїй, XV вѣка, въ листъ (27 × 19½ см.); на 479 листахъ.

Полууставъ четкїй, по 29 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское.

*Составъ Сборника:* л. 1. Окончаніе неизвѣстнаго поученїа, повидимому, Иоанна Златоустаго «Слово въ началѣ индикта» т. е. на 1-е сентября.

л. 2. Евѡимїа смиреннаго и худаго мниха пресвитера же и синкелла, слово блѣгодарствѣно въ начело индикта.

*Нач.* Бѣсако дѣханїе рече пѣвѣць да хвали<sup>т</sup> ѿ...

л. 8. Архиппа пустыннѡжителя и парамонаря храма архан-



гела Михаила въ Хоняхъ, «Повѣсть Откровенія» (въ рукописи заглавіе не указано).

*Нач.* Начело исцѣленіа даровѣхъ данныхъ намъ бѣгомъ...

л. 14 об. Іакова архіеп. Іерусалимскаго, повѣсть на рождѣство прѣславыиѣ вѣчце наше бѣце...

*Нач.* Въ повѣстехъ дванадесетыхъ племень шлѣвъ...

л. 22 об. Андрея Критскаго, слово на рождѣство прѣславыиѣ вѣчце наше бѣце...

*Нач.* Ице мѣрима іе землиа педію, и врьію описуется море...

л. 30. Андрея Критскаго, слово на рождѣство бѣце...

*Нач.* Начело оубо нашимъ празникомъ настоящее трѣжѣство...

л. 36. Іоанна Дамаскина, слово на рождѣство... бѣце.

*Нач.* Прїидѣте въси езыци, всако рѣ члѣвъ и езыкъ...

л. 43 об. Іоанна мнѣха пресвитера Евіе, слово на вѣговѣщеніе. ивакіма и анны. и на рождѣство стѣи бѣце.

*Нач.* Великий апль иже вѣтвѣиѣхъ таниѣ сказатель...

л. 53 об. Θεодора Новаго Исповѣдника, слово похвало на прѣславное рождѣство. вѣчце наше бѣце...

*Нач.* Свѣтло трѣжѣствіеѣ тварь дѣи. новокъ нѣво дѣв...

л. 61 об. Іоанна Златоустаго, слово на въздвиженіе чтиа и животворецѣа крѣта.

*Нач.* Что рекоу или что възглаго. что вѣ нарекоу овце или пастыре...

л. 65 об. Андрея Іерусалимскаго (Іеросолїмита), слово на въздвиженіе...

*Нач.* Възлюбавиѣиѣ, поденгѣиѣ дѣиѣ такоже цѣвнищѣ...

л. 69 об. Андрея Критскаго, слово аѣіе рѣиное на вѣсемирное въздвиженіе...

*Нач.* Крѣта трѣжѣство творимъ, и црѣковное свѣщѣиѣе...

л. 74 об. Василія Великаго, слово на възвиженіе...

*Нач.* Въсако оубо иже ѿ горшаго на лоучшее прѣложеніе...

л. 78 об. Пандолея пресвитера обители Византийской, слово на въздвиженіе...

*Нач.* Паки въздвижется крѣтъ, паки тварь рауется...

л. 80 об. Иоанна Златоустаго, слово на зачетіе іоанна прѣте и крѣта.

*Нач.* Възлюбавыи. прїиде прѣчѣе бл҃гын днь прѣзника...

л. 87. Иоанна Златоустаго, слово похвалное стѣмъ аглѣ и еглістѣ іоаннѣ, бѣсѣмъ.

*Нач.* Іже поденгомъ вѣнѣшнѣмъ зритемъ. егда нѣкоего...

л. 92. Иоанна Златоустаго, слово похвалное стѣмъ іоаннѣ бѣсѣмъ.

*Нач.* Іоаннъ въ ефесѣ асѣнсѣмъ. іоаннъ асѣнскаа похвала...

л. 98. Иоанна Златоустаго, вѣсѣда о стѣмъ аплѣ двѣмъ.

*Нач.* Закономъ оубо црковнымъ покарѣмъ, касаюсе...

л. 100 об. Никиты Пафлагонскаго, слово похвалное стѣмъ аплоу такѣмъ алфѣмъ.

*Нач.* Вчера и прѣжде бл҃женнѣиши въ аплѣхъ двѣмъ...

л. 106. житіе и жизнь прѣвѣныи мѣре наше петкы. въ еѣ неже и како прѣнесена въ въ прѣславыи нашъ градъ трѣнѣмъ. съписано кѣ егднѣмъ патрїархомъ трѣновскымъ.

*Нач.* Аще оубо любовныи ѡбѣче законъ иже любовныи...

л. 114. похвалное стѣмоу аплѣ и еглістѣ лоуцѣ.

*Нач.* Аплѣкѣ трѣжѣство вѣсѣ днь. лѣче вѣтѣныи...

л. 125. ѡиѣ стѣо ѡинка дара и иже съ нимъ. (19-е октября).

*Нач.* Млѣилѣмъ млчнѣмъ. злочѣстивое по всеи ѡндѣ...

л. 133 об. житіе и жизнь прѣвѣнаго ѡца нашего іоанна рилскаго. съписано кѣ егднѣмъ патрїархомъ трѣновскымъ.

*Нач.* Въ лѣпотѣ дѣмъ кто намъ поносилъ въ іако не тѣчїю...

л. 145. ѡиѣ стѣо и славнаго великоѡинка артемїа (20-е октября).

*Нач.* Іже великаго и славнаго великоѡинка артемїа...

л. 176 об. житіе и жизнь прѣвѣнаго ѡца нашего іларїѣна епїсѣпа мѣленскаго. въ неже и како прѣнесенъ въ въ прѣ-

славный градъ трыновъ. списано кѣ егднѣмь патрїархомъ трыновскыи.

*Нач.* Блажка оубо настоѣща жизнь. нъ вѣсьмѣртїе...

л. 191. мнѣ стго и славнаго великомѣника хѣа димитріа.

*Нач.* Маѣмѣанъ иже і еркоуліе покоривъ гвѣтды и саврѣматы...

л. 199 об. Аркадія архіеп. Кипрскаго, слово похвалное на вѣнованїе храма стго и славнаго и повѣдоносца и великомѣника хѣа гевѣргїа.

*Нач.* Съзываетъ пакы на ѡ хѣолювци, хѣолювевыи сѣ...

л. 202 об. слово на съборъ веспѣтныи<sup>х</sup> (8-е ноября).

*Нач.* И се, краинне вѣгосты познанїе. и се показанїе иже...

л. 214 об. Иоанна Златоустаго, вѣсѣда о сѣрафїмѣх.

*Нач.* Бѣда нѣкогда юже о ѡзїи прѣплавахомъ пѣчинѣ...

л. 220 об. похвалное веспѣтныи<sup>мъ</sup>, михаилоу, и гавріилоу, сътворено канїментомъ епѣкѣо.

*Нач.* Наста празнолювци прѣсвѣтлоѣ трѣжѣство...

л. 224 об. Тарасїа архіеп. Константинопольскаго, слово на вѣведенїе прѣчѣтыи бѣце...

*Нач.* Свѣтло и свѣтоносно настоѣщее трѣжѣство...

л. 233. Теофилакта архіеп. Болгарскаго, слово на вѣведенїе прѣчѣтыи бѣце...

*Нач.* И память праведнаго съ похвалою вываема...

л. 246 об. Германа архіеп. Константинопольскаго, слово на вѣведенїе прѣчѣтыи вѣчце наше бѣце...

*Нач.* Се пакы дрѣгоѣ трѣжѣство, и свѣтлоѣ празднѣство...

л. 251. Георгїа еписк. Никомидійскаго, слово ѡ стѣнѣ бѣци еѣа приведена вѣ въ црьковѣ ѡ своихъ родителїи.

*Нач.* Добра намъ хотѣиши<sup>мъ</sup> быти съмотрѣиши<sup>мъ</sup> начела...

л. 264. житїе и жизнь прѣвѣснаго ѡца нашего стефана поваго исповѣдника. еже по стѣнѣхъ и чѣтныи<sup>мъ</sup> нековѣхъ пострѣвша.

*Нач.* Бѣжѣна нѣгда вѣци доверѣдѣтель, и мнѣгый дѣвѣна похвала...

л. 310. житіе и жизнь; и повѣсти и чудеса сказаніе прѣбываго ѿца нашего и чудотворца никола, архієпска мѣр ливонскыи.

*Нач.* Моудра иѣкаа вещь животописецъ роука...

л. 332 об. слово на зачетіе стѣи аины. еѣа зачеѣ стоую бѣоу...

*Нач.* Еѣа приближисе вѣрма прѣрчскыи прорѣи коньць...

л. 336 об. моученіе стѣи ливонскыи. егстратіа. аѣѣнтіа. еггесіа. мардаріа. и ореста (13 декабря).

*Нач.* Царствоуюоу діоклитіаноу и маѣиміаноу...

л. 357 об. Іоанна Златоустаго, слово на оудее глаголющее, тѣлаже женоу възетъ бѣ и роди сѣа. бѣгословіе...

*Нач.* Хѣроу пакы начети о рождествѣ сѣа бѣѣа...

л. 375. Іоанна Златоустаго, слово на прѣславное рождѣство бѣа и бѣа и сѣа нашего ѿ хѣа.

*Нач.* Таинство странно и прѣславно вижд. пастырѣ оглашають ми оушы...

л. 381. Василия Великаго, слово на стое хѣо рождѣство.

*Нач.* Хѣо рождѣство. свѣнственое оубо и прѣвое и ѿсовное...

л. 387 об. Григорія Нисскаго, словѣ на рождѣство бѣа нашего ѿ хѣа.

*Нач.* Дѣи хѣс и еѣка чѣкволюбное рождѣство възпріетъ...

л. 391 об. Аѣанасія Александрійскаго, слово на рождѣствыи дѣи...

*Нач.* Начело радости и веселіа дѣхѣнаго, трапезѣ хѣиѣд...

л. 395. Іоанна мѣиха прѣсвитера Дамаскина, словѣ на прѣславное рождѣство бѣа бѣа...

*Нач.* Бѣнегда весна прѣндеѣ, тѣлаесныи състави къ ѿвновленію...

л. 405 об. Аѣанасія Александрійскаго, слово ѿ еѣгаскомъ глаголъ. еже, изыде повелѣніе ѿ кесара аѣгоуста и ѿ ѿсѣфѣ...

*Нач.* Иѣко же златотворною земаю роудити прикающенсе...

л. 416. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово рѣнное прѣсѣдеиоу тоѣа нествѣрю, ѡ рождѣствѣ ѣа нашего и҃ѣ х҃а.

*Нач.* Дѣвичьское трѣжество дѣнь, езыкъ братѣ къ похваленію...

л. 420. Григорія Неокесарійскаго, слово похвалное на рождѣство ѣа и ѣа и сп҃са нашего и҃ѣ х҃а.

*Нач.* Рѣунтесе о г҃и всѣгда. съ павломъ во лнѣствѣнѣ...

л. 427. Епифанія Кипрскаго, слово похвалное о ст҃ѣи маріи ѣци. и о вѣчѣненіи ѣа нашего и҃ѣ х҃а.

*Нач.* Стѣюріи х҃ъ заренъ бѣрѣдичныи҃хъ лѣче страшныи҃хъ...

л. 435. Григорія Нисскаго, слово похвалное ѡ прѣвострадалицѣ стѣфанѣ.

*Нач.* И҃ко доврѣ ѣл҃гынѣ послѣдованіе. ѣко сладко веселіа...

л. 443. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово похвалное ст҃ѣмоу прѣволѣннику стѣфану.

*Нач.* Чювьствєное оубо с҃лнце ѡ землѣ всѣавъ...

л. 447. Григорія Нисскаго, слово въ єѣ, и се аг҃лъ явнсе въ сынѣ кр҃стѣѣ г҃аке елѣдъ всѣавъ помлн ѡтрѣче и мѣтрѣ...

*Нач.* Приныченъ въ поучиноу и гл҃выноу изслѣдоуен очнла...

л. 450. Іоанна Златоустаго, слово о родѣ и о ст҃ѣи младацѣхъ. (29-е декабря).

*Нач.* Хотѣхъ оубо присно и всѣгда дѣхѣное вамъ повѣдовати...

л. 455. Александра мниха, слово повѣстно ѡ обрѣтеніи ч҃тнаго и животворѣщаго кр҃та къ нѣкѣрымъ прѣвѣнымъ ѡцѣмъ повелѣноу вышюу ѡ нихъ... (14 сентября).

*Нач.* Повелѣніе вашеѣ ѡчѣскаго прѣвѣствіа прѣемъ, сѣлау изоумлѣхсе...

Судя по нѣкоторымъ небольшимъ выпискамъ изъ отдѣльныхъ произведеній настоящаго Сборника, переводъ греческихъ словъ и житій и редакція произведеній оригинальныхъ тоже-ственны съ тѣми же произведеніями двухъ сербскихъ сборниковъ Нѣмецкаго монастыря XV вѣка, №№ 85 и 86, сходныхъ къ музейной рукописью и по составу статей. (См. наше Опи-

саніе, стр. 59—60). На первомъ изъ нихъ находимъ неотмѣченную нами въ Описаніи запись о принадлежности рукописи аѳонскому монастырю Ксенофу: снѣ книга ѿнофѹца (sic).

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

147 (1144). Сборникъ словъ и житій, XV вѣка, въ листъ ( $27 \times 20\frac{1}{2}$  смм.), на 349 листахъ.

Полууставъ четкій, ровный, Аѳонскаго письма; бумажный знакъ—цвѣтокъ съ тремя вѣтками.

Правописаніе средне-болгарское.

*Составъ Сборника:* л. 1. Окончаніе предыдущаго Слова, въ нѣсколько строкъ. Затѣмъ: житіе и жизнь прѣбныхъ мѣре наша параскеви. въ немже и како прѣнесена бѣ въ прѣславныи гра тръновъ. съписано егдагдѣмъ патрїархѹмъ тръновскѹмъ.

л. 7. Андрея Критскаго, слово на рождѣствѣ прѣславныхъ влчцѣ нашѣ бѣж...

*Нач.* Яце мѣрима ѣ земляѣ падѣж...

л. 11. Андрея Критскаго, слово на рождѣство прѣславныхъ влчцы нашѣ бѣж... Надъ заглавіемъ Слова — замѣтка писца: + достонѣ вѣдѣти. како сѣ слѣ, прѣвѣнше ѣ нныѣ словѣ сегѹ праздника. по селѣже, «яце мѣрима ѣ земляѣ». и по сихъ прочла.

л. 16. Іоанна Дамаскина, слово на рождѣство прѣнепорочныхъ влчцѣ нашѣ бѣж.

л. 23 об. Іоанна мниха пресвитера Евѣе, слово на благовѣщеніе кѹакима и анны.

л. 32. Андрея Критскаго, слово на възвѣженіе чѣнаго крѣта.

л. 35 об. Андрея Критскаго, слово авѣ реченое на възсѣмѣрное възвѣженіе чѣнаго и живѹтворающаго крѣта.

л. 39 об. Пандодея пресвитера обители Византійской, слово на възвѣженіе.

л. 41 об. Іоанна Златоустаго, слово на възвѣженіе...

л. 46. Василія Великаго, слово на възвѣженіе...

л. 51. Иоанна Златоустаго, слово похвалное ѿмѣ апѣлѣ и ѿгласѣ юванноу бгословѣ.

л. 56. Иоанна Златоустаго, слово похвалное ѿмѣ юванноу апѣлоу и ѿгласѣ и бгословѣ.

л. 63 об. Никиты Пафлагонита, похвалное ѿмѣ іакѣвѣ алфеевѣ (9-е октября).

Нач. Вчѣра и прѣжде блженѣиши въ апѣлѣхъ двѣма...

л. 71. похвалное ѿмѣ апѣлѣ и ѿгласѣ лѣцѣ (18-е октября).  
На поляхъ: дафиопатова.

л. 82 об. житіе и жизнь, прѣвнаго ѿца нашего ю рилскаго, съписано егдгліемъ патріархѣмъ трымвескимъ. (19-е октября).

л. 92 об. ѿиіе ѿго и славнаго великомъченика артемїа. (20-е октября).

л. 119 об. житіе и жизнь прѣвнаго ѿца нашего иларїона епѣпа мѣгленскаго. въ немже и како прѣнесѣнъ бѣ въ прѣславныи гра трымвѣ. съписано егдгліемъ патріархѣмъ трымвѣскимъ (21-е октября).

л. 133 об. мжчѣніе ѿго и славнаго хрїстова мжчѣника димитріа (26-е октября).

л. 139. слово на съборѣ беспѣтныхъ (8-е ноября).

л. 148 об. Иоанна Златоустаго, вѣсѣда ѿ сѣрафїмѣхъ.

л. 152. похвалное беспѣтнымъ, мнѣханаѣ и гаврїлаѣ. сътворено канментѣмъ епѣпомъ.

л. 157. житіе и жизнь прѣпѣвнаго ѿца нашего стефана новаго и исповѣдника. еже по ѿты и чѣстныи мѣнаи пострадавашаго (22-е ноября).

л. 189. ѿиіе стѣхъ ѿиіе, еустратїа, агѣентїа. еггенїа. мардарїа и вѣрста.

л. 207 об. Ефрема Сирїна, слово о прѣцѣ данилѣ. и о ѿтѣхъ трѣхъ отрѣцѣхъ, и въ глѣцимъ іако вѣрѣма зло есть... (17-е декабря).

л. 208 об. Аванасїа Александрїйскаго, слово на рѣжѣствѣныи дѣнь гѣ и бѣ и спѣса нашего ісоу хѣ.



л. 211. Кирилла Александрійскаго, словѣ на скончаніе стѣхъ трѣхъ ѡтрѣхъ. и данила прѣрка.

л. 215. Іоанна Златоустаго, слово о вѣженіи филологий. вышнѣмъ ѡ дикѣлогъ епѣпѣ. и яко еже промышлѣти нарѣдѣ полезное. . . реченѣ же въ прѣже пяти днѣи хѣа рѣжѣства.

л. 219 об. Григорія Нисскаго, слово на осмоднѣвное ѡверѣзаніе га и ба и спѣа нашего іѣ хѣа. . .

л. 223. Аванасія Александрійскаго, слово ѡ вѣлскомъ глаголѣ еже изыде повелѣніе ѡ кесара дугоуста. и о іѣсѣфѣ.

л. 243 об. тогоже въ тѣже празни слово. іѣд же рѣжѣшюса въ вѣдлѣемѣ іѣуденствѣмъ, се вѣлсен ѡ вѣствѣхъ прѣидѣша. . .

л. 246 об. Іоанна Златоустаго, слово на прѣславное рѣжѣство. . .

л. 251. Василія Великаго, словѣ на стѣе хѣеу рѣжѣдствѣ.

л. 257 об. Григорія Нисскаго, на рѣжѣство га нашего іѣ хѣа.

л. 262. Прокла архіеп. Цареградскаго, слово рѣное прѣкѣдѣдѣи тогда нествѣрѣд, о рѣжѣствѣ га нашего іѣ хѣа.

л. 269 об. Епифанія Кипрскаго, слово похвалное ѡ стѣи маріи бѣи. и о вѣчлѣчѣи га нашего іѣ хѣа.

л. 267 об. Прокла архіеп. Цареградскаго, слово похвалное стѣмъ прѣволѣиѣмъ стѣфанъ (27-е декабря).

л. 270 об. Григорія Нисскаго, словѣ похвалнѣ о прѣвѣстрадаѣи стѣфанѣ.

л. 277. тогоже слово ѡ прѣволѣиѣи и архіѣиѣмъ стѣфанѣ.

л. 278 об. тогоже слово въ еже, и се аггѣлъ пѣвисѣ въ сѣнѣи іѣсѣфѣ гла еѣмѣ. вѣставѣ понѣи ѡтрѣча и мѣре его и вѣжи въ егѣпетѣ. . .

л. 279. Іоанна Златоустаго, слово въ еже изѣи ма ги ѡ чѣка лѣкава.

л. 282. Іоанна Златоустаго, вѣсѣда ѡ стѣмъ апѣлѣ дѣмѣ. и на аріанѣ. и ѡ иже въ драки лѣжѣномъ и бѣенѣ вывѣшѣ, и томѣ сѣиѣ аріанѣиѣ.

л. 286 об. тогоже, о еже, шѣдѣи испѣтанѣи извѣстно ѡ ѡтрѣчатѣи. и ѡ стѣхъ мѣадѣнѣѣ.

л. 290 об. Григорія Нисскаго, слово нагробное своеѣ братѣ  
великомѣ василѣ.

л. 309. Іоанна Златоустаго, слово ѡ еже съходитисѧ  
вѣсѣмъ хрістіанцѣмъ (sic) вѣ. стѣѧ бѣжѧ црковѣ. и ѡ крще-  
ннѣхъ.

л. 312. Іоанна Златоустаго, словѣ на сѣдѣ Бѣговленіа.

л. 313 об. Іуліана еписк. Тавійскаго, слово на стоє крещеніє...

л. 318 об. Иоанна Златоустаго, слово на стое бгоавленіе...

л. 320. Иоанна Златоустаго, на стое бгоавленіе...

л. 320 об. Психія пресв. Іерусалимскаго, на стое Б҃гоавленіе.

л. 322. Антипатра еписк. Востронскаго, слово на сѣое бѣ-  
сѣаѣнїе.

л. 323. повѣсть аммѡнія мнѣха, ѡ свѣтѣныхъ стѣхъ ѡцѣхъ. въ  
сѣман и ранду (14-е января).

л. 349 об. Василія Великаго, вѣсѣда въ рѣнїе еже ѿ лѣны  
сѣго еѣла. разора житиинцѣ мож и бѣлашѣ съсижѣ...

Большинство листовъ рукописи перебито и въ настоящее время не всегда на своемъ мѣстѣ; этимъ и объясняется, что Житіе преп. Параскевы въ нашемъ описаніи находится на первомъ мѣстѣ, согласно современному счету листовъ.

Переплеть кожаный съ тисненіями.

148 (233). Сборникъ словъ въ великій постъ, XV вѣка, въ  
пѣсть (29 × 22 см.), на 199 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый, Сербскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — два ключа въ кружкѣ.

Правописаніе сербское.

Заставка изъ плетеній, писанная красками, — въ началѣ  
рукописи.

Повидимому, Сборникъ прежде составлялъ часть цѣлой серіи сборниковъ, такъ-какъ первое по мѣсту Слово, стоитъ уже подъ номеромъ 39-мъ, а слѣдующія произведенія помѣчены восходящими цифрами.

*Составъ Сборника:* л. 1. Иоанна Златоустаго, слово ѿ петь-  
дѣтомъ ѿламѣ (въ 1-е воскресеніе великаго поста).

л. 13. Иоанна Златоустаго, слово ѿ покааніи.

л. 21. Иоанна Златоустаго, слово о еже обаче въсѣ метет'се  
въсавъ члѣкъ живы.

л. 30. Иоанна Златоустаго, слово къ остающій ѿ вѣтѣны  
свѣжы. и о сѣненіи трапезѣ. и ѿ соудѣ.

л. 32 об. тогоже ѿ нищнѣ и ѿ богатѣ и о мѣтѣнн.

л. 34. Иоанна Златоустаго, слово въ еже чѣсо ради дрѣво,  
раздѣлно добрѣ и злѣ нарѣсе. и како раздѣлетсе, еже днѣ стѣ  
мною еси въ рани.

л. 41. Иоанна Златоустаго, слово чѣтнаго крѣта. и како тѣмъ  
сплѣ ѣ на хс. и достонѣ о немъ хвалитсе. и ѿ добродѣтели.  
и како настонѣ спсѣнію нашему.

л. 45 об. Каллиста архіеп. Цареградскаго, вѣсѣда въ нѣлю  
третію поста.

*Нач.* Провобразѣ и прописѣ блаженныи мѣгси. . .

л. 53. Теодора Студита, слово на поклоненіе чѣтнаго крѣта.

л. 56 об. Иосифа архіеп. Солунскаго, слово ѿ чѣтнѣ и живо-  
творецн крѣтѣ. в нѣлю, г стѣнѣ пѣ.

л. 60. Иоанна Златоустаго, слово ѿ постѣ, и о храмѣ апль-  
стѣмъ. и о прѣполовленн пѣта.

л. 68 об. Иоанна Златоустаго, слово ѿ покаанн. въ немже  
въспомѣнѣ и въсѣ стѣтн члѣцкыи.

л. 93 об. Каллиста архіеп. Цареградскаго, вѣсѣда въ чет-  
вертѣю нѣлю стѣнѣ пѣ.

*Нач.* Прѣполовѣше вратѣ пѣчинѣ въ зѣржаніа. . .

л. 99. Иоанна Златоустаго, слово ѿ покаанн. и сѣтованн  
цара ахаава. и о ѿвѣтѣ прѣцѣ.

л. 106. Иоанна Златоустаго, слово о покаанн и оумиленн. и  
како скорѣ ѣ бѣ въ спсѣніе и късѣнѣ на мѣченіе. въ немже и ѿ  
радѣтѣ прѣславнаа повѣстѣ.

л. 120. Ефрема Сирина, слово ѿ оумиленн. въ срѣѣ вѣ  
вѣкѣ канона.

л. 128 об. житіе и жизнь прѣповыи маріе египтъныи съписано софроніемъ патріархѣмъ кѣрлм'скѣмъ.

л. 147. повѣсть пользна ѿ древнѣхъ повѣстенъ събраиа. и въспоминаніе являющіи иже прѣславнѣ бывшомѣ чудесѣ. въ нѣга перси и вар'варѣи цѣриградѣ вранѣи окрѣжише. иже и погывоше вѣтъвиный соудомъ искоушени бывше. гра же не вѣрѣжень въ мѣтелинѣ бѣе. и мольбное ѿтолѣ поетсе благодареніе нестѣльное днѣ именовавше.

л. 154 об. Леонтія пресвитера Цареградскаго, слово похвалоу прѣстѣни бѣи.

л. 157. Анастасія Синайскаго, слѣо о стѣмъ събраи. и о еже не памето злоб'ствовати.

л. 166 об. Василія Великаго, слово въ еже, се въсхвѣднмъ въ кѣрлмъ, и сѣи члѣхъ прѣданъ боудѣ въ рѣцѣ старѣ.

л. 171. Василія Великаго, слово въ еже речѣи да ѿба моа сна съдѣта едина одеснѣю тебе а дрѣгы ѿшѣю (sic).

л. 174 об. Іоанна Златоустаго, слово о богатѣмъ и о лазарѣ. и како съвѣсть овыче намъ въспоминати древнѣа съгрѣшенѣа. і о ѿснѣхъ.

л. 185 об. Іоанна Златоустаго, слово наказател'но на коньцѣ стѣи четвородесетинице.

Въ началѣ рукописи, на оберткѣ и переплетѣ—записи:

I. + жѣпѣ хриза вѣ кралевскимѣ.

II. злѣд[сть].

III. Начальныя слова какой-то грамоты (собственно титулъ) валашскаго господара Матвѣя Басараба.

Запись скорописью XVII вѣка — въ концѣ рукописи, на переплетѣ:

+ ѣписѣхъ кѣстѣдѣи грамѣти  
сѣи его сто'ски. ѿ влече  
село нѣе. коашѣ. да знаеть  
седмѣ на монѣти. вн'трицѣ. да ѣчи кнѣгѣ...

Переплетъ кожанный; въ кружкахъ тиснены грифоны.

149 (367). Сборникъ житій XV вѣка, въ листъ (29 × 22 см.), на 181 листѣ.

Полууставъ мелкій, разгонистый, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—колоколь.

Правописаніе средне-болгарское.

Въ началѣ рукописи—оглавленіе статей, принадлежавшихъ, повидимому, двумъ Сборникамъ (л. 1).

*Составъ Сборника:* л. 2. житіе и жизнь прѣпѣнаго ѿца нашего антоніа великаго. съписано блаженнымъ аѡда[на]сіемъ патріархомъ алеѡандрінскимъ. (17-е января).

л. 36 об. мѡченіе стго и славнаго великомѡченика панделіона. слово бѣ.

л. 47. житіе и жизнь прѣбывающаго мѡре нашего доеѡана црѣж. съписано никлаемъ діаконѣмъ стѣфанѣмъ бжж великымъ црѣве стго лазара. епископа вывша дриннопольска.

*Нач.* Иже ниже женамъ постинчѣства затвориса пѣприце...

л. 71. мѡченіе стхъ ѡникъ. евстратіа. авѡентіа. еугеніа. мардаріа. и вреста (13-е декабря).

л. 90 об. мѡченіе стго и славнаго великоѡчника артеміа. (20-е октября). Затѣмъ слѣдуетъ: мѡченіе стѣж прѣбывающаго февроніж. (25-е іюня).

л. 140. Григорія Нисскаго, слово надгробное иже въ стѣхъ великомуу мелетіоу архіепископу антѡхінскомуу (12-е февраля).

л. 146 об. Аѡанасія Великаго Александрійскаго, слово на срѣтеніе га и ба и спса нашего ир хѣ.

л. 159 об. мѡченіе стѣхъ ѡчникъ ѡ. иже въ севастіи ѡныѣ.

л. 165 об. Василія Великаго, слово похвалное стѣмъ ѡчникомъ четиридесатнымъ.

л. 172. мѡченіе стго ѡника деѡдѡра стратилата.

*Нач.* Иже же сѣаетъ слнце зраціемъ, сице еже о мѡчникѣ слово...

л. 176 об. Іосифа смиренаго пнока, слово похвалное стѣмоу вардоломѣу апостолоу (11-е іюня).

л. 179 об. Иоанна Златоустаго, слово на бѣговѣщеніе прѣ-  
стыа бѣж.

*Нач.* Иже правды вѣсѣа сѣице...

Въ началѣ рукописи — двѣ записи: I. съвѣнѣ. II. въ стѣн  
ѡвнѣѣ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены двуглавые орлы  
и четвероногія животныя.

**150 (368).** Сборникъ словъ и поученій, XV вѣка, въ листъ  
(30½ × 21 см.), на 462 листахъ.

Полууставъ четкій, ровный, отчасти напоминающій Мол-  
давское письмо, по 30 строкъ на страницѣ.

Заставка изъ киноварныхъ переплетающихся круговъ — въ  
началѣ рукописи.

Правописаніе сербское.

*Составъ Сборника:* л. 1. Григорія Нисскаго, слово на ѡсмо-  
дѣнное обрѣзаніе ѣа и ѣа и сѣа нашего ꙗꙋ хѣа...

*Нач.* Сѣнь оуво воудѣиѣмъ бѣгомъ а не самыи образъ  
вѣиѣмъ...

л. 6 а. Григорія Богослова, тѣкованіе нагровнаго съписанѣа  
дванадесѣтиꙋ главнѣмъ на стѣо и великааго и своего елѣа друѣа  
василѣа истѣкованнѣ ѡ никѣтѣ. иѣ и дѣдѣ, рава иѣ хѣа и фѣло-  
сова.

*Нач.* Друѣже хѣѣ и сѣдѣа истѣмъ, оугодниче василѣе...

л. 6 б об. Амфилохія Иконійскаго, слово ѡ велицѣмъ ва-  
силѣи, и ѡ чудесѣхъ его.

*Нач.* Любимѣици не вѣа ѣѣпо по бѣагравнѣмъ сѣомъ...

л. 29. житіе и жителѣство... сѣлѣстра папы римскаго  
(2-е января).

*Нач.* Чѣтѣиѣи оуво и бѣовидѣиѣи аѣаи вѣсѣ вѣселенѣю ѡвѣ-  
шѣше...

л. 50. Василія Великаго, слово на стѣе хѣо крѣиѣе.

л. 58 об. Иоанна Златоустаго, слово о еже съхѣдитисѣ  
вѣсѣмъ хриѣтианѣмъ въ стѣоꙋю бѣжѣю црѣковъ. и ѡ крѣиѣи иѣ.

л. 65 об. Григорія Нисскаго, слово о ѣсѣ снѣ мон  
възлюбленныи о немже бѣгоизволиѣ.

л. 70 об. Иоанна Златоустаго, слово на стѣе просвѣщеніе.

л. 72 об. Исихія пресв. Іерусалимскаго, слово на стѣе бѣ-  
жевленіе.

л. 74. Іуліана еписк. Тавійскаго, слово на стѣе крѣщеніе. . .

л. 80. Иоанна Златоустаго, слово на стѣе бѣжевленіе. . .

*Нач.* Въсен въселеніи въ грѣховнѣмъ сълежени недѣлѣ. . .

л. 81 об. Иоанна Златоустаго, слово на стѣе бѣжевленіе. . .

*Нач.* Прѣвѣе рождѣство сѣса нашего, и свѣзда възвѣсти. . .

л. 82 об. Антипатра еписк. Востронскаго, слово на стѣе  
бѣжевленіе. . .

л. 83 об. Иоанна Златоустаго, слово на стѣа бѣжевленіа.

*Нач.* Да въръзаются въсакѣ оуста днѣ къ бѣгословѣю. . .

л. 88 об. повѣсть аммоніа мнѣха. ѡ извнениѣ стѣмъ ѡцѣ.  
въ горѣ сѣан и рандоу.

л. 100. о възрацении мѣщѣ. иже въ стѣмъ ѡцѣ нашего  
иоанна архіепискѣ константина гра златѣстаго.

л. 107. Козьмы Веститора, ѡ прѣнесеніи моцни иже въ  
стѣмъ ѡцѣ нашего иоанна златѣстаго.

л. 114. Иоанна Евхантакаго, похвала стѣмъ трѣмъ іерар-  
хѣмъ. великомѣ василію. григорію бѣгословѣ и иоаннѣ златѣстомѣ.

л. 126. Иоанна Златоустаго, слово на срѣтеніе бѣа нашего иѣ  
ха. и ѡ сѣмѣниѣ и о аниѣ.

л. 130 об. Аѣанасія Великаго, слово на срѣтеніе.

л. 141 об. Амфилохія Иконійскаго, слово на срѣтеніе.

л. 146. Кирлла архіеп. Іерусалимскаго, слово на срѣтеніе  
бѣе.

л. 148 об. повѣсть како върѣтена въ глава стѣго прѣрка.  
прѣтче и крѣтителѣа иоанна.

л. 150 об. върѣтеніе чѣстныѣ главы стѣго и славнаго прѣрка  
прѣтче и крѣтаи иоанна.

л. 155. мѣченіе стѣмъ аниѣмъ чѣтыридѣтъ. иже въ себастіи  
моученыхъ (9-е марта).



л. 159 об. Василія Великаго, слово похвалное стѣмъ ѿишкѣмъ чотырдесетимъ.

л. 165 об. Максима Ритора Оловола, слово на бѣговѣщеніе прѣстѣе вѣще наше бѣе и прѣодѣе маріе.

л. 177 об. Іоанна Дамаскина, слѣо на бѣговѣщеніе прѣстѣе вѣще наше бѣе.

л. 186. Григорія Нисскаго, слово на бѣговѣщеніе... и на аріаны.

л. 192. Іоанна Златоустаго, слово на бѣговѣщеніе.

*Нач.* Паки радости бѣговѣстїа. паки свѣоды вѣзвѣщенїа.

л. 195. Іоанна Златоустаго, слово на бѣговѣщеніе...

*Нач.* Иже правды вѣсїа сїице, и прѣвѣе вѣсїавшее покры...

л. 197. Іоанна Златоустаго, слѣо на бѣговѣщеніе...

*Нач.* Црѣкнѣ ташїстѣе празникъ празнїемъ дїѣ...

л. 200 об. мѣченїе стѣо и славнаго великоѿмїка геѡргїа.

*Нач.* Дѣвкантианъ римскыи самодръжць недѣишнѣ хо-рѣген...

л. 212. слово похвално стѣомъ и великомъ вѣ ѿишкѣмъ и повѣдоносцоу геѡргїю.

*Нач.* Вчѣра любилши свѣтлы съскрѣсенїа празновахѣмъ празникъ... Приписывается Григорію Цамблаку.

л. 221. повѣсть ѡ прѣславнѣмъ чюдесї стѣо великоѿмїка геѡргїа иже ѿ него вышѣ на пѣненїѣ отрочетїи.

л. 227 об. Іоанна Златоустаго, похвалное стѣмъ ѿишкѣмъ бѣгословѣ еѣанстѣ.

л. 230. Прокла архїеп. Константинопольскаго, слово похвалное стѣмъ ѿишкѣмъ еѣанстѣ и бѣгословѣ.

л. 232 об. Кирилла архїеп. Александрійскаго, слово ѡ стѣмъ ѿишкѣмъ еѣанстѣ.

л. 233 об. Θεодора Студита, слово похвалное на обрѣтенїе сїѣенныѣ главы чѣтнаго и славнаго пррѣка прѣтче и крѣтитѣа ѿишкѣмъ.

л. 236 об. мѣченїе стѣо ѿишкѣмъ деѡдѣора стратїлатѣ.

л. 241. обѣхожденїе и ѿишкѣмъ стѣо аѣла варнавы (11-е іюня).

*Нач.* Понеже оубо ѿ съхода спса нашего и҃ѣ х҃а пришьстѣа...

л. 244 об. Іосифа смиреннаго инока, похвала ст҃мѣ вардо-  
ломеѣ аплоу.

л. 248. Василия еписк. Селевкійскаго, о пр҃рцѣ елисен и о  
соуманѣннѣи (14-е іюня).

л. 251. Антипатра Востронскаго, слово на рождество ст҃го  
пр҃рка пр҃тче и кр҃тла ивана... (24 іюня).

л. 255. Θεодора Студита, слово похвалное на рождество иу  
пр҃тче.

л. 260. Аѳанасія Великаго Александрійскаго, слово на  
рождество пр҃тче и кр҃ститеа ивана і о елїсавети.

л. 263 об. Іоанна Златоустаго, слово на рождество ст҃го  
ивана кр҃тла.

л. 269 об. моченіе ст҃ыхъ и слаеныхъ вр҃хуенныхъ апл  
петра и павла.

л. 280 об. Іоанна Златоустаго, похвала ст҃ымъ вр҃хуенымъ  
аплмъ петрѣ и павлоу.

л. 283. Исихія пресв. Іерусалимскаго, слово на ст҃ые аплы  
петра и павла.

л. 286. Іоанна Златоустаго, слово похвалное петрѣ и иванѣ  
и іакѣвѣ.

л. 288. Іоанна Златоустаго, слово похвалное ст҃ымъ аплмъ  
дванадесетимъ.

л. 289 об. моченіе ст҃го слаенаго и великолѣннаго прокопѣа.

*Нач.* Въ врѣмена шна цр҃твоваше діокантіанъ...

л. 300 об. втораа стр҃ть ст҃го прокопѣа.

*Нач.* Въ врѣмена она прїиде въ кесаренскы градъ флавіанъ  
и гелмъ...

л. 306. похвалное ст҃мѣ и слаеномѣ великолѣннѣмъ прокопѣмъ.

л. 317. Кирилла архіеп. Александрійскаго, слово о ст҃ѣи  
бци. и о ст҃ыхъ ѿцехъ ниже въ ефесѣ на съвврѣ на несторіа  
нечестивѣншаго и безвѣжнаго.

л. 321. Іоанна Златоустаго, слово о ст҃ѣмъ пр҃рцѣ илїи.

л. 323 об. мѣне ст҃го и слаенаго велѣнника панделенмона.

л. 333. Иоанна Златоустаго, слово ѿ стѣхъ макавеѡхъ и ѿ  
лѣтри ихъ.

л. 337 об. прѣнесеніе мощемъ стго и славаго прѣволиника  
стефана (2-е августа).

*Нач.* Бысть по еже вънести мощи стго прѣволиника...

л. 341 об. Иоанна Златоустаго, слово похвалное стѣмъ  
прѣволинику стѣфану.

л. 343. Иоанна Златоустаго, тълкованіе еже ѿ ма<sup>т</sup>рѣа егѣа.  
на стое прѣвбраженіе га и ба и спса нашего и<sup>т</sup> х<sup>а</sup>.

*Нач.* Аминь глаголаемъ. соуть и<sup>т</sup>ци ѿ зде стоещѣихъ...

л. 348. Иоанна Златоустаго, слово на стое х<sup>во</sup> прѣвбраженіе.

*Нач.* Слыша и<sup>т</sup>а възлюбленіе вѣкоу х<sup>а</sup> глагола аминь глаго  
лаемъ...

л. 351. Анастасія Спнайскаго, слово на стое х<sup>а</sup> ба нашего  
прѣвбраженіе...

л. 359. Ефрема Сирина, слово на стое х<sup>во</sup> прѣвбраженіе.

л. 365. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово на  
прѣвбраженіе.

л. 368. Иоанна Дамаскина, слово на прѣславное прѣвбра-  
женіе.

л. 381. Андрея Критскаго, беседа на прѣвбраженіе.

л. 394. Кирилла Александрійскаго, слово на стое прѣвбра-  
женіе.

л. 397. Иоанна Богослова, слово на прѣчѣтное оуспеніе...

л. 404. Иоанна Дамаскина пнока и пресвитера, слово на  
оуспеніе.

л. 413. Андрея Критскаго, слово на прѣславное оуспеніе...

*Нач.* Тани<sup>т</sup>ство настоящее тръжъство, вни<sup>т</sup> илюуци...

л. 419 об. Андрея Критскаго, слово на прѣславное оуспеніе...

*Нач.* Слани<sup>т</sup> чѣстныи съ бци постигосте храмъ...

л. 429 об. Андрея Критскаго, слово на еѣсечѣтное оуспеніе...

*Нач.* Призываетъ паки на обычное слова къ тръжъствд...

л. 438. Германа патр. Константинопольскаго, слово на  
оуспеніе...

*Нач.* Дѣлѣи, вѣсегда своего вѣгтеа хвалитъ...

л. 442. Германа патр. Константинопольскаго, слово на прѣ-  
слаеное оуспеніе...

*Нач.* Да прѣстанѣтъ оубѣ еретикѣмъ невѣждастьвнаа...

л. 446. житіе и оуспѣновіе чѣтнаго прѣка и прѣче и крѣпа  
иуанна, съписано ѿ оученика его иуанна.

*Нач.* Испакнившемсе лѣтѣмъ пѣ тысячѣ и петимъ  
столѣмъ...

л. 451 об. Иоанна Златоустаго, слово на оуспѣновіе главы  
чѣтнаго прѣче.

*Нач.* Ижеже ижемы моужѣ любовоуспѣныи въ нѣкото-  
ромъ лѣстѣ...

л. 455. Иоанна Златоустаго, слово на оуспѣновіе чѣтнаго  
прѣче.

*Нач.* Паки ирѣдѣ вѣситсе. паки съмоураетсе...

л. 458 об. Иоанна Златоустаго, слово на оуспѣновіе прѣ-  
чево.

*Нач.* Иуаннѣ възываетъ, и кто мѣлчати сътрѣпитъ...

Переплеть кожаный съ тисненіями; по обрѣзамъ вытиснены  
узоры.

**151 (162).** Сборникъ житій, XV вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2}$   
 $\times 15$  см.), на 474 листахъ.

Полууставъ четкій, по 24 строки на страницѣ; изъ нѣсколь-  
кихъ бумажныхъ знаковъ отмѣтимъ ножницы и др.

Правописаніе сербское; для нѣкоторыхъ статей очевиденъ  
болгарскій оригиналъ.

*Составъ Сборника:* л. 1. Иоанна Златоуста, Толкованіе  
текста изъ Посланія ап. Павла къ коринѣянамъ: ѿ неклѣже аще  
кто дрѣзаетъ безоумникѣмъ глѣю. дрѣзаю и азъ.

*Нач.* Съмотри здѣ, паки павла ѿрицающе, и нехотецаа  
хвалитсе...

л. 14. леонтіа прѣзвитера чрьноризца, и игоумена мона-  
стира ѣтго сава. римскаго града повѣсть житію и чудесемъ,

прѣподобнаго, григоріа, ієпѣпа вѣшаго акраганьсцѣи цркви, кже сикеланскыѣ власти.

*Нач.* Страшно и вѣнѣто и вселен'нѣи оуспѣшно, паче же иже страхомь...

л. 65. ѡ чрьноризцоу прокаженнѣ соуцоу.

*Нач.* Бысть же вьлазѣцоу кмоу вь градъ, се моужь нѣкто чрьноризць...

Затѣмъ слѣдуютъ разсказы о другихъ чудесахъ святого:

л. 67. ѡ глауѣмь, и нѣмоу соуцѣ.

*Нач.* Исходецоу же кмоу изъ дверей...

л. 71 об. ѡ дѣщерѣ савѣнна прѣзвѣтера.

л. 73 об. ѡ ѣтѣмъ вѣшоу ѡклеветанноу.

л. 88. ѡ снѣгѣ тѣмнычикоу.

л. 89 об. ѡ женѣ кже дѣщерь исцѣли ѣтъи.

л. 94. ѡ маркыанѣ чиготѣ.

л. 116. Аванасія патр. Александрійскаго, слово ѡглавленно къ заповѣдѣмъ бжымъ, вьсѣмъ ѡвергышася мира, и иже вь мирѣ, и хотѣшымъ спасетися.

*Нач.* Възлюбавенны попецѣмъ ѡ спсѣніи нашѣмъ...

л. 137. главы дѣтелны прѣобнаго ѡца нашего деудора едескаго, числомъ 86.

*Нач.* Понекже оубо вѣлаго бѣ бѣгодетію ѡвергышеся сатани и дѣла иго лоукавыхъ, и къ христоу приложихомсе...

л. 175 об. ѣтго иларіѣна главизни, числомъ 79.

*Нач.* Донелнже вратыѣ вь пѣти келми, не прѣста-нѣмъ...

л. 168 об. главѣ вѣтѣвнаго и дховнаго закона, числомъ 14.

*Нач.* Храмы бѣ живаго, по гласоу великаго павла келми...

л. 179. житіе и жизнь иже вь стѣхъ ѡца нашего петра адмнскаго.

*Нач.* Еже ѣтъи житиѣ, и кже тѣ бжюлюбвзноюю жизнь написано положити, ниже по себѣ ползы дѣла и ревности...

л. 217. ѡца ноѣвріа, аг. житіе и житѣльство, ѣтго велико-лнника, вь црехъ стефана срьвскаго, иже вь деча, съписанно,

грѣгоріемъ мнихѹ и прѣзвитерѹ, нгоуменѹ внешнемъ, тоѣже обитѣли. Григорія Цамблака.

*Нач.* Бѣше и се великааго и славнааго сръвскаго языка. не тькмо воиньственнѣи силами другыхъ языкъ прѣвѣсходити. . .

Въ концѣ житія—приписка киноварью, рукой писца:

За лѣтвѣ ѿто си великоѣшника

хѣ помѣни ме въ дѣнь свѣдѣнн: ~

л. 257. Служба св. Стефану Дечанскому.

л. 271. Проложное Житіе того же святого.

*Нач.* Сѣи ѿнынѣ припомянемъ стефанъ, сѣи бѣше милоу-  
тнѣи ѿра. . .

л. 275. чудо бывшее въ едесѣ градѣ, ѿтѣми исповѣдники.  
моученомъ тоу, гоуріа, и самуона, и аѣва (15-е ноября).

*Нач.* Писана върѣме поѣвно съ дѣхоносцѣ дѣдомъ поюще  
ръцѣмъ. . .

л. 291. моученіе ѿто великоѣшника трѣфѣвна. фѣвара (sic) а.

*Нач.* Гбѹ боу и спсоу нашему иѹ хѹу. по бѣжѣтвенѹ. . .

Въ сербскихъ записяхъ: мненѣи именемъ ферфаръ —  
1618 года; преставленіе месеца фер'фара—1689 года, Л. Стоја-  
човић, Старп ерпски записи и натписи. Београдъ, 1902,  
стр. 274, 450.

л. 305. дѣваніе ѿтиѣ аѣль, андрее и меѣдеа. (30-е ноября).  
Конецъ статьи утраченъ.

*Нач.* Въ врѣме оно съвралисе више аѣли въкоупѣ. и разе-  
лахѣсе сами на все страны, тако да идеѣ въ лѣчшѣю его чѣ. . .

л. 319. житіе и жизнь прѣовнѣ бѣца нашего льва, еѣкопа  
катан'скаго.

*Нач.* Иже ѿ досточѣнемъ лѣве, иже много прослѣтѹ  
прѣвосѣдателю, иже катанские сѣѣтѣи митрополѣ. . .

л. 345 блаженнаго аданасѣа архѣеѣкпа алеѣаѣрѣнскаго, къ ан-  
дѣохѹ кнезоу. о мнѣгыхъ и ноужѣныхъ възысканѣ, иже въ  
сѣенныхъ писаннѣхъ недѣоблѣннѣхъ. и дѣлжнѣхъ въсѣли хѣтѣаны  
вѣдомомъ быти.

*Нач.* Прѣѣ оубо вѣровавше и крѣтешесе въ тронцѣу...

л. 443. сѣмѣна новаго бгослова, велми пользно.

*Нач.* На илючѣен вѣтеныи дхъ въ мысли свѣщныиамъ...

Въ концѣ Житія тщательно вырѣзана полоска, повидимому, запись писца (л. 451).

л. 452. житіе, и повѣданіе (sic) апостеты дщере пентеф-  
рѣны. како ю поє иусѣѣ прѣкрасныи.

*Нач.* Бѣ въ прѣвое (sic) лѣто седмѣи лѣ, говѣзныи въ  
лицѣ вторы. въ, ѣ, лица: посла фараонъ иусѣѣ, швыти всю  
землю египтскою, и прѣиде иусѣѣ въ прѣдѣлы слѣпчанаго гра...

Переплеть кожаный.

**152 (282).** Сборникъ поученій, XVI вѣка, въ четвертку  
(20×14 см.), около 100 листовъ.

Полууставъ Валахо-Молдавскаго письма, по 25 строкъ на  
страницѣ.

Правописание сербское.

Рукопись въ началѣ содержитъ послѣдованіе акаѣста въ  
недѣлю православія; далѣе слѣдуютъ Поученія въ дни великаго  
поста, безъ упоминанія именъ ихъ авторовъ, краткія и по содер-  
жанію весьма непискусныя; въ концѣ — поученія на Пасху и  
Пятидесятницу.

Начало и конецъ рукописи утрачены; всѣ листы рукописи  
настолько подмочены, что слиплись въ сплошную массу, и письмо  
читается съ трудомъ.

Переплеть кожаный; въ кружкахъ тиснены драконы.

**153 (1190).** Сборникъ словъ и житій XVI вѣка, въ чет-  
вертку (21½×15 см.), на 193 листахъ.

Полууставъ четкій, красивый Молдавскаго письма, по  
18 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — свинья.

Правописание средне-болгарское.

*Составъ Сборника:* л. 1. житіе и жизнь прѣовнаго шѣа на-  
шего алеѣа чѣка бѣжа, кѣфилѣановѣ спа...



л. 11. ѡ старцеѣ и ѡ сосанѣ. прѣрчьство даїїлаво.

*Нач.* Бѣше мжжѣ нѣкыи, живы въ вавилонѣ. емоу же нма  
квакыль...

л. 17. и се чюдно вѣтеномоу и сценнолѣ писаніюу ѡ стѣн  
аниѣ рещи мѣры прѣстѣн вачце наше бѣце.

*Нач.* Прѣлѣти хѣа анна. и лѣтере бѣжн лѣти. вѣше ѡ колѣна  
левина дѣщи матрона іереса. и маріа жены его ѡ выдѣнма...

л. 17 об. пѣбаеъ вѣдѣти ѡ любовослоушателю. и ѡ ка-  
мены адалман'дѣ. краеаглыномѣ. и чѣдно нѣкое. видѣнїе.

*Нач.* Камень адалмѣдѣ пѣвень ѣ въздоухѣ, егоже пошаше  
архїерен егда въхождаше въ стѣла стѣх...

л. 19. празнѣи, нюда. въ мѣтвахъ своихъ.

*Нач.* Ѡать гѣ непраѣы твое, и избави те ѡ ржкоу врагъ  
твоихъ. цѣтвоеуеъ гѣ посрѣ тебѣ, и не оузриши ктомѣ зла...

л. 19 об. *Безъ заглавія.* Повѣсть изъ Патерпка,

*Нач.* Пѣбаеъ же се вѣдѣти. пко клопа и правѣныи квакыль.  
братѣа вѣхъ прѣаа. клопѣ оубо ѡженнешоуеа...

л. 21 об. о оушденїи змынномѣ. О мѣдномъ змїи.

*Нач.* Възвыгше же сїнове шїевы ѡ горы синанскыа...

л. 23. ѡ стѣны сѣтїїа.

л. 24. ѡ стѣн и сценнѣйскон ѡдежїи.

л. 25. житїе и жизнь прѣбнаго ѡца нашего марка адїнен-  
скаго, жившаго въ горѣ драчьстѣи...

л. 55. Іоанна Златоустаго, слово на стѣе бѣговленїе...

*Нач.* Прѣвѣе рождѣство сїа нашего, сѣвѣзда възвѣстїи...

л. 57 об. Аѡвасїя Александрїйскаго, слово на цѣтѣносеїе.

л. 61. Іоанна Златоустаго, слово на стѣжа пасхѣ.

л. 69 об. Аѡвасїя Александрїйскаго, слово на възнѣ-  
сенїе...

л. 76. Іоанна Златоустаго, слово ѡ ѡглашенїе къ хотацїи  
крѣтитїса. и о прїтчи еннѣграда.

л. 98. *Безъ заглавія.* Повѣсть аввы Евстафїа о своихъ  
подвпгахъ.

л. 103. о жєнѣ оубїенон ѡ мжжа еж.

л. 106. въпрошеніе и ѿвѣтъ. еѿльскыѣ словеса. сказано вѣспѣваемъ великимъ великимъ грѣшникомъ бгословомъ.

*Нач.* Васіане рѣ. члѣкъ нѣкъи съхождаше ѿ крѣма въ іерихонъ...

л. 114. Христофора архіеп. Александрійскаго, повѣи и похвалѣ дѣшоплезно. и вѣлѣжци. что оуподвѣса житіе се.

*Нач.* Вѣси оубо любилници нхже по вѣсѣхъ врѣмень, прѣвостепенники...

л. 136. Іоанна Златоустаго, слово ѿ влждинѣмъ снѣ.

л. 149. Ипполита папы римскаго, слѣ ѿ скѣчаніи мира. и ѿ антихристѣ. и ѿ вторѣмъ пришествіи гѣ нашего іѿ хѣ.

л. 166. *Безъ заглавія.* Эсхатологическое слово. Первый листъ утраченъ.

*Нач.* ...гоу двѣ и спсоу нашемѣ снѣ бжгоу ради црѣкаго и славиѣ лѣвоу прѣпроповѣданѣ, тѣмѣже ѿвразѣ дѣвола пѣвѣлъ лѣва прона рекоша писаніа... Конечъ слова утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями сохранился только въ началѣ рукописи.

**154 (391).** Сборникъ XVI вѣка, въ листъ ( $29 \times 21\frac{1}{2}$  см.), на 366 листахъ.

Полууставъ неровный, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—корона въ кружкѣ.

Правописаніе сербское.

*Составъ Сборника:* Маргаритъ Іоанна Златоустаго. л. 1. Окончаніе предыдущаго слова. Начало рукописи утрачено.

л. 9. тогоже о аниѣ и о самоулевѣ маѣковѣспитани. и како потрѣбно еже о роженіаѣ кѣснѣиѣ. и како вѣдно и вѣзныно, еже о дѣтѣхъ невѣрци.

л. 17. тогоже кѣ ниже съвраніа оставляющіи, и на позоры вѣсхѣдеци. и како не тѣмѣ потрѣбѣише. ѿ ниже на позвѣхъ съвраніа, еже въ цркви прѣпровожданіе...

л. 26 об. тогоже вѣсѣда кѣ ниже въ празники тѣмѣ съвраніа...

л. 34 об. Иоанна Златоустаго, въ реченіе апѣкое: се бо вѣмъ  
глаголю слово сѣмъ гниимъ. тако мы живы оставленнѣи...

л. 42. Иоанна Златоустаго, въ реченіе авраамле гл҃ающе...

Затѣмъ слѣдуютъ другія Слова Маргарита. Выписанный нами отрывокъ изъ «Слова, емуже начало о созданіи Адамовѣ и како пріять душу» и т. д. вполне подходит по языку перевода къ рукописи писца Немецкаго монастыря Гавріила, второй четверти XV вѣка, № 68, и № 89 того же собранія, XV вѣка, а также другимъ средне-болгарскимъ спискамъ.

л. 124. Иоанна Дамаскина, слово на х҃во рождество.

л. 135. житіе и жительство нже въ ст҃ыхъ ѿца нашего іоанна архіепископа константи́на гра златоуста́.

Нач. И всѣхъ оубо нже по бѣхъ...

Къ этой статьѣ киноварью на поляхъ сдѣланы приписки—объясненія реального характера, интересныя не столько по содержанию, сколько по языку, приближающемуся къ народному; напримѣръ, къ словамъ: бѣже же ѡво вѣр҃гень патроклѣ павѣ (л. 186 об.) дано такое объясненіе. Патроклѣ всакын чл҃къ гл҃етсе и нѣ нѣа ѡво въ ср҃ци нмѣе. въ нѣа нѣзвѣнѣ прѣбраѣесе. тако анеѣи ахилешевъ патроклѣ. овѣѣсе въ вѣр҃жѣ ахилешево да ѡстрашиѣ ектора. ектор же разблѣвѣ по обрацѣнїю ѣа ннѣ ѣ въ вѣр҃ѣ а не ахилѣ ѡви его; къ словамъ: и мышъ нѣа сырница въкѣшае (л. 188)—прича и о мѣ. великѣ во болзнь гл҃аюѣ мѣ нмаѣ сырница въкѣсити. нли съѡсыра еже а ѣѣѣ; или растѣвае погѣвапетъ; къ словамъ: и како сѣа достонѣ испытати епархѣмъ повелѣтисе (л. 190)—епарх. кнеѣ. властелѣнѣ. начелнѣи. къса едино. квалѣють; къ словамъ: и исплѣнѣ спѣе послѣаемиѣ вѣспорѣ (л. 201 об.). — вѣспорѣ ѣ влиѣ ѡнгрѣа море тако нарѣемое; къ словамъ: елма же ѡнѣ извѣнѣ чл҃къ въ (л. 207)—извѣ чл҃къ рѣше прѣставѣи; къ словамъ: слѣжителница ѡркки—дѣакѣнника и др. Очень немногія глоссы—лексического характера, напри-  
мѣръ: ѡмышленїемъ—хитростїю; ѡдоѣе разбѣа—слабѣ разбѣа и др. Можно полагать, что эти приписки принадлежатъ славянину (ср. объясненіе къ названію Босфора, слову «епархъ») см.

выше, стр. 333—334. Такія же, повидимому, объясненія найдемъ и въ Сборникѣ Рыльского монастыря № 43, II. *Сыржу*, Очерки изъ исторіи литератур. сношеній, стр. ССХІІІ—ССХІV.

л. 219. ѡ възвращеніи мѡщемъ нже въ стѣхъ ѡца нашего іоанна архієпѣкѡ(па) кѡнстантіна гра злѡуѣта.

*Нач.* Нѣ како ѡво нѣкто вини и порѣка нѣ избавить...

л. 223 об. Козьмы Веститора, слово ѡ прѣнесеніи мѡщѣ нже въ стѣхъ ѡца нашѣ іѡ злѡуѡустаго.

л. 233. житіе и подвижи и ѡ чести чюдесъ съповѣданіе. прѣѡбнаго ѡца нашего аданасіа нже въ адонѣ.

*Нач.* Иже изредныи мѡжѣи написанаа житіа и древними ѡво нжда вѣше ради юже ѡ сихъ члѡкомъ прибываемык...

л. 293. житіе и жизнь и подвижи прѣѡбнаго и бѣгоснаго ѡца нашего павла дивенскаго.

*Нач.* Желѡющѣи по краткослѡвѣс...

л. 295 об. мѣне стѣхъ и славныи мѣнѣ хѣѣхъ. мѣны. и ермѡгена. і егграфа (10-е декабря).

*Нач.* По еже на земли сѣса хѣа пришьствѣи...

л. 322 об. житіе и жизнь прѣѡбнаго ѡца нашего стефана новаго исповѣдника. еже по стѣхъхъ и чѣстныихъ нкѣнахъ пострадавашаго.

*Нач.* Бѣжѣвна нѣмаа вещь доврѡдѣтель...

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Запись скорописная—въ началѣ рукописи на переплетѣ:

златоѡѣ.

марѣка. р, к, а, аспра.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

155 (1178). Сборникъ XVI вѣка, въ четвертку (19 × 16 см.), на 101 листѣ.

Полууставъ и скоропись Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

*Составъ Сборника:* л. 1. *Безъ заглавія.* Эсхатологическое произведение; на л. 1. говорится о вавилонскомъ царствѣ. Начало и конецъ статьи утрачены.

л. 17. Отрывки изъ Патериковъ. Безъ начала и конца.

л. 21. Иоанна Дамаскина, слово сказавшее о стѣхъ и чѣтныи иже нахъ. къ всѣмъ хрѣтіанинѣ. и къ црю константиноу кавалинѣ. и на есъ еретики.

л. 43. нѣ б. григоріа минаха и презвитера, игоумена ѿвѣтъ пантѣраторовъ. вѣсѣда о мѣтѣхъ. и о нѣцѣхъ, речена же въ въ вторѣхъ нѣла стѣго поста.

*Нач.* Въ мнѣшѣхъ оуво нѣла о постѣ мало повѣсѣдовахомъ...

л. 50. житіе и жизнь препѣвныи мѣре наша параскеви. въ нѣлаже и како прѣнесена въ въ славыи глѣ трѣновъ. съписано егда мѣмъ патрїархѣ трѣновѣхъ.

л. 65. въпроси ѿ егѣла.

*Нач.* Члѣкъ нѣхъ съхожааше ѿ кросолима въ ерихѣ. и въ разбѣнники въпаде. ѿвѣтъ. Члѣкъ ѣ адамъ. а ерѣмъ. ран...

л. 71 об. въпрѣ стѣго анастасіа сѣнантскаго, и другихъ отцовъ.

л. 83. Изъ Хожденія преп. Теодоры по мытарствамъ.

л. 85. ѿ житія стѣго андреа: иже хѣ ради мѣродиваго. Далѣе слѣдуютъ предсказанія святого.

л. 95. Одинъ листъ изъ Житія преп. Параскевы.

л. 96. Продолженіе Житія св. Андрея.

л. 100. тѣхъкованіе семѣ тѣхъковано же ѣ. деѣфилѣ архі-епископѣхъ мѣхрїскомѣ. О второмъ пришествіи:

*Нач.* Егда прїидеъ сѣхъ члѣхъ въ славу свою...

Конецъ статьи утраченъ.

Большинство листовъ рукописи перебито; многіе утрачены, и въ такомъ видѣ вся рукопись перенумерована. Можно думать, что листки съ текстомъ неизвѣстной эсхатологической статьи въ началѣ Сборника принадлежать Житію Андрея Юродиваго.

Перечисляя статьи настоящаго Сборника, преосв. Мелхиседекъ указываетъ на плохое состояніе рукописи («Cartea este

förte usată și ruptă), отсутствіе начала и конца (n'are început, nici sfârșit), но говоритъ, что Сборникъ «начинается богомилскими разсказами о Сноѣ, Аврамѣ, какъ онъ угощалъ Святую Троицу». Затѣмъ идутъ «слова святыхъ отцовъ», *Notițe istorice și archeologice etc.*, pp. 81—82. Надо полагать, что въ данномъ случаѣ покойный изслѣдователь принялъ за указываемыя имъ статьи отрывки изъ эсхатологическаго трактата, разрозненные листки изъ котораго помѣщены въ настоящее время въ началѣ рукописи.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**156 (201).** Сборникъ разнообразнаго содержанія, XVI вѣка, въ листъ ( $29\frac{1}{2} \times 20$  смм.), на 350 листкахъ.

Полууставъ по 26 строкъ на страницѣ.

Правописаніе сербское, не выдержанное: попадаютъ ж, какъ слѣды болгарскаго оригинала; не обошлось, повидимому, и безъ русскаго вліянія.

Переводъ большинства статей значительно древнѣй; по составу своему, въ нѣкоторыхъ частяхъ своихъ, рукопись напоминаетъ Святославовъ Изборникъ 1073 года (ср. Сборникъ Румынской Академіи, см. выше, стр. 198—205).

Заставки квадратныя, писанныя довольно грубо красками,— въ нѣсколькихъ мѣстахъ рукописи, иногда даже не въ началѣ статей; надъ первой по мѣсту заставкой—киноварная надпись: *сѧ кнѣга пчелѧ*. Пчелой называетъ настоящій сборникъ и А. I. Odobesco въ упомянутой выше статьѣ своей, *Revista Română*, ap. 1861, pp. 728—729.

*Составъ Сборника:* л. 1. стѣго исидора о Ѡмѣтнѣ и безмѣстн чръничѣстѣмъ житіи. Первый листъ плохой сохранности. Далѣе слѣдуютъ разнообразныя наставленія аскетическаго характера.

л. 26. како пѣобаетъ хрътаніиѧ. истинное житіе наѣтн. паче по законуу живѣшнихъ. кевлогата. деспота. алѣиѧ.

*Нач.* Иже оубо стѣпнѣли и законуу воудѣиѧ баѣѧѧ. (sic) телесѣ волеѣеѧ Ѡлоучаше Ѡ стѣѧѧ Ѡгражѣиѧ. . .

л. 27. о вѣснѣтѣ дѣшъ.

*Нач.* Пѣдагора и алатон и ины иже... вны ѿ елнны и прѣмѣрн...

л. 29. ѿ птици финиѣ.

*Нач.* Да слышите къ сѣ ѿ птици финиѣ и да не невѣроуютъ. еже и елнны и оуцають финиѣ величѣство...

Далѣе слѣдуютъ мелкія главы Іоанна Златоустаго, Максима Исповѣдника и другихъ. Изъ нихъ отмѣтимъ только нѣкоторыя:

л. 49 об. Іоанна Златоустаго, ѿ епистоли еже къ жидомъ.

*Нач.* Аще вѣроуемъ братна такоже рѣ апль. тако хс оумрѣ...

л. 52 об. егпатѣ ефесскаго. ѿ невѣдомѣ. ѿ томъ когда скончаніе боудеть.

*Нач.* Се и петръ великъ ѿ нѣконъ влѣдоущиѣ и глѣциѣ рѣ. где ѣ ѿвѣщаніе пришьстѣя. его ѿнелнже ѿци наше оумрѣше...

Повидимому, приведенныя статьи представляютъ самостоятельную и цѣльную компиляцію.

л. 101. прѣовнаго ѿца нашего нла. ѿ разоумы и оученѣ дѣше пользнаа.

*Нач.* Страѣ намѣи бѣжн. и чтоль въ вѣсѣмъ свѣтѣльствомъ свѣсти своее вѣсѣдоуи. самолмоу быти боу вѣроуи...

Въ этой статьѣ читаемъ, между прочимъ, такой отрывокъ: ѿ пѣаницахъ. Вѣсь пѣаница и влоудныкъ вѣнничаен много. и вѣсь стѣнливый ѿвѣчѣтѣсе, въ разѣрана и соукѣннаа. не оупнивантесе рѣ виномъ въ немже ѣ неспѣеніе. оумрѣти мнозѣмъ доврѣе ѣ нежелн невѣздрѣжаніемъ дѣшо ѿмрачннн. прѣмѣдар нѣкто въпрошенъ. како боудеть кто люво нелюбнвъ пнтно. ен рѣ, аще прѣ ѿчнла нла оупниваюцихъсе стоуды.

л. 115. пооученіе пользно по алфавнтоу (алфавитъ сохраненъ греческій).

а. Безъ метежа оумъ храни ѿ житѣнскыѣ съблазней. прилѣпѣен бѣи елнка же сила. нь аще и мало въ потрѣбнныѣ прѣбоудеши неоукѣснн. еда же не свѣѣ боудеши надѣесе. къ оупован на бѣ стронмомъ быти иже ѿ теѣѣ.

б. Житна тоужаго не пытан. аще ли слоучнтесе...



Г. Смѣхъ до славленія дѣтисе не швѣтъ да не смѣхуу...

Д. ГОУДОВЪ БѢГАН ДЦЕ НЕ БѢ БОУДЕТЬ ШЕНДѢНЬСТВОУИМЪ...

Ѣ. МЛТИНА НЕСКАЖЕМО Ё ВЪ БЛГХЪ ДѢЛѢХЪ...

### 5. Ревностъ зависти съпротивна...

ж. Хотѣлъ бы въ санѣ соущихъ w ризѣ Добролюбеиоми...

II. Ироствѣ тогѣ мѣсто да имать, егда подѣ роукою...

Р. Е́тле ꙗко же слоугы вѣѣ чті да за те мѣещесе: . .

І. СЛОВЕСА ПОЛЪЗНАА ГОДИШНОУ И МѢРѢ ДА ИМОУТЬ...

Загѣмъ идуть краткія поученія, начинающіяся слѣдующими буквами: *м, н, ѝ, о, п, р, с, т, у, ф, х, ѡ.*

л. 118. ѿ аплскихъ оуставъ како поведеѣ жити хрѣтианиноу.

Нач. Законоуѣствовныкоу монсею рек'шоу изрѣчѣнѣ...

л. 121. Мееодія епископа Филиппійскаго, въ Бѣзѣ и въ самовластвѣ. Полемиическій трактатъ.

Нач. Идачевскыи старецъ по елинецѣи кощовитъ сириньскыи  
и слышатъ гдѣ гласныи дѣлаи непобѣныи сласти...

Далѣ слѣдуютъ выписки изъ твореній свв. отцовъ, касающіяся главнымъ образомъ ветхозавѣтныхъ пророчествъ и образовъ. Укажемъ на отдѣльныя статьи: стго епифанія, w бѣ. каинкоу ниже вѣхоу на доги стлѣвѣ посажены; гполантово, что ѣмоудрѣ създавшии себѣ домъ. *Нач.* Хс̄ бжја ѿча и моудрѣ и сила. слово плоть въ и въсѣлнсе въ нѣ; сказъ колико бѣ величество соломоне цркви...

л. 327 об. геѡргіа. хіров'скаго. въпрѣдѣ въразѣхъ. твор'ч-  
ствѣнъ въразы соуть. ѿз. и инослаєне прѣводѣ. ѿвѣтъ.

Нач. Инославие оубо е, ино нѣчто гл҃ше а ннѣ разоумѣ...

л. 331. въпроси и ѿвѣти григорита бгословца и василанта.

Нач. Васнани рѣ. Что ѣ начало, григори. прѣва вина втораго  
виновнаго. васнани се ли второе виновное соуциѣ въселивше въ  
дѣчно оутробоу. григориин соуциѣ. . .

л. 333. деѡритово ѿ того еже ѿ стѣки тронцѣи.

Нач. Единое соущее всѣхъ начало и вѣтхое и новое оучишъ пиніе.

л. 335 об. иполитово. ѿ еі те апау. гдѣ кѣжо иѣ проповѣда  
и гдѣ оумрѣть.

л. 336 об. тѣже ѿ епкѣхъ.

л. 337. Нѣсколько статей о времени рожденія Спасителя, по исчисленіямъ разныхъ древнихъ народовъ. Далѣе слѣдуютъ календарныя статьи: названія мѣсяцевъ у разныхъ народовъ и проч.

л. 342. тогоже кѡана ѿ оучѣннѣхъ книгахъ.

л. 344. Епифанія, Сказаніе о 16-ти пророкахъ. Конецъ статьи утраченъ.

Переплетъ кожаный.

**157** (1220). Сборникъ конца XVI вѣка, въ четвертку (21½ × 16 см.), на 131 листѣ.

Полууставъ Молдавскаго письма нѣсколькихъ почерковъ, по 19 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе средне-болгарское.

*Составъ Сборника:* л. 1. *Безъ заглавія.* Іоанна Златоустаго, Слово о сотвореніи міра и Адама (Изъ Маргарита). Начальные и послѣдній листъ утрачены.

л. 29. Іоанна Златоустаго, слово ѿ влжидѣмъ сѣтѣ.

л. 42. Іоанна Златоустаго, слово ѿ оусопшихъ и богати и нищихъ.

л. 61 об. ѿ сѣго варлаама оученіе. видѣ его въсвидѣщее око и не прѣздрѣ. хотѣи въсѣмъ сѣтисѣ и въ разоумѣ истинныи прѣити. иже овычное его члѣколюбіе, и на сѣ показавъ. и показавъ емоу пжтъ въчже пѣбаетъ понти ѿвразомъ сицевый. Изъ Повѣсти о Варлаамѣ и Іоасафѣ.

л. 75. о стрѣти спсовѣ, слово, мѣзъ.

*Нач.* Божѣа глати, и азыкомъ коснѣтисѣ страшиѣи повѣсти...

л. 82 об. Ефрема Сирина, ѿ сждѣ и ѿ любен и покаанн.

л. 95. Ефрема Сирина, ѿ покаанн сло<sup>в</sup>.

л. 115. Іоанна Златоустаго, слово къ ѿстажирѣ ѿ вѣтвеныж слоужбъ. и ѿ сѣинѣи трапезѣ. и ѿ сждѣ.

*Нач.* Иже же сѣжцимъ ницаже полза. егда при пжти сѣжтъ...

л. 120. *Безъ заглавія*. Разсказъ объ извѣстномъ евхаристическомъ чудѣ: крещаемый скнеъ видѣлъ вмѣсто служившаго литургію священника—ангела.

Нач. Въ днѣ<sup>х</sup> царѣ леонта и алеѣ<sup>х</sup>дра, князь нѣкыи пело-  
понисъ...

л. 122 об. ѿца макаріа слово. О погребеніи черепа въ пу-  
стынѣ.

Нач. Ща макаріа александръскаго оученикъ. повѣда на  
снѣ. . .

л. 128. слово, ꙗ҃ко ѿца наше҃ дева до<sup>ѣ</sup>рѡдеа.

Нап. Се тако старци, и ѿтое писаніе, въси съгладшахтсѧ. . .

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплеть кожаный сохранился только въ концѣ рукописи;  
въ квадратахъ тиснены орлы.

**158 (329).** Сборникъ начала XVII вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 14\frac{1}{2}$  смм.), на 482 листахъ.

Полууставъ нѣсколькихъ почерковъ, по 19 строкъ на страницѣ; встрѣчается ъ.

## Правописаніе сербское.

Составъ Сборника: л. 1. Безъ заглавія. Поученіе пзъ Книги «Андріатисъ» Іоанна Златоустаго. Начальные листы утрачены.

л. 48. Іоанна Златоустаго, ꙗглашеніе къ хотѣющимъ просвѣ-  
щатисѧ. . . Ѡдѣріантъ, кѣ.

л. 80. Георгіа мнѣха и хартофилака, сѣвъ въ кѣже стоахоу  
при крѣтѣ ісѣвъ мѣти его и сестра мѣтре его. и въ вѣтелѣснои по-  
грѣваніи гдѣ нашего іѣ хд. . Внизу на поляхъ помѣта писца:  
листа кд и поль.

л. 105 об. Анастасія Синайскаго, сл<sup>ѣ</sup>.

Нач. Съюдоу дѣла члѣа многѣ въноутрь глѣеть неки по-  
мисли...

Въ концѣ статьи—записи писца полууставомъ (л. 110 об.):  
 + ѡѡѡ кѡѡ зцѡшнѡ ѡѡѡлѡнъ .: + снѡ писѡ грѡшнѡ снѡмѡнъ  
 ѡѡѡлѡнъ .т. е. снѡмѡнъ

л. 111. Иоанна Златоустаго, ѿ кнѣгъ гл҃еміе оумилєніе. слова избѣранна слово ѿ исповѣданнѣ. и ѿ прѣстоупленнѣ.

*Нач.* Бл҃го ꙗко исповѣдатисѣ г҃ви гл҃аетъ прр҃къ нбо въ истину...

л. 132. Его же, ѿ чистотѣ и ѿ цѣломоудрїи. и ѿ покаяннѣ. слѡ. вѣ.

л. 148 об. ѿ обывадени слово г҃.

л. 159 об. ѿ постѣ и ѿ възрѣжаннѣ слово д҃.

л. 162 об. ѿ пїаньстєтѣ.

л. 170 об. ѿ лихонманнѣ и ѿ сребролюбїи. тогоже іоанна. слово еѣ.

Послѣднее 10-е Слово: о соудѣ и ѿ вторемъ пришѣстїи г҃ни.

л. 227. повѣсть скаꙗніе нмоуци ꙗвленно. ꙗко зѣло ползѡуєтсѣ прѣꙗ оуспшнѣ. приношенны. и мл҃тинѣмъ ѿ ннхъ бнѣвающнѣмъ. и паче ѿ изволеннѣ. и не соумени д҃ше и разоума съврѣшакма.

*Нач.* Инокъ нѣкъ повѣда намъ гл҃е ꙗко шѣшоу мнѣ многа...

л. 233. ѿ оучительства ѡца амона.

л. 244. Иоанна Дамаскина, слово на бл҃говѣщенїе...

л. 262. повѣсть вывшаго чюдесе архїстратижи. мнѣханома и гаврїилома. въ обнѣѣннѣ иже въ стѣнѣ горѣ адѣна лежнмѣ. дох҃тарь нарицаемѣн.

*Нач.* Въ цр҃тво никифора вѣтанїата (на поляхъ: граѣ вѣта)...

л. 275. мнѣ ст҃го грїгорїа епкпа великыє арменїе. и рнѣнїе. и гананнѣ. и ннѣхъ, азъ, дѣнць, стравшнѣ въ арменїи (30 сентябрі).

*Нач.* Цр҃тєоующѣ дїокантїанѣ римляны. тирадатъ же...

л. 337. Анастасїа Синаита, вѣседа рѣнаѣ ѿ шестѣ ѿчлѣмѣ. въ вѣходѣ ст҃ыѣ постѣ (въ четвергѣ сырной недѣли).

л. 372 об. житїе и жизнь прїобныѣ марїе егїптенннѣ.

л. 407 об. Иоанна Златоустаго, слово ѿ хананей.

*Нач.* Велика зѣла къ пѣнги пришѣшѣ оуставити. не мѡже...

л. 437. Иоанна Златоустаго, слово ѿ влоуднїе епкѣ.

л. 451. въ вѣрнѣю трапєзоу вѣходєще поємъ с҃ѣ.

л. 455. житіе и лиіе сѣго великомѣника евстатіа и жены его деупнистѣ. и чедь ихъ, агапіа. и деупниста (20 сентября).

Нач. Въ дѣни црѣва траіана, идоу'сѣи жрьтвѣ удръ-  
жеции...

л. 477. Молитвы по окончаніи трапезы.

л. 479. повѣ о възвѣженіи прѣстѣе. О воскресеніи Спа-  
сителя.

Нач. Иже бжїи единородныи снъ и слово. на ради вывъ  
члѣкъ...

л. 480 об. аѡ коѡ чини бѣ исцѣленіа ѡ камена архагглова.

а. исцѣленіе ѡ ѡчнѣ вѡлести. ѡѡа коѡ да се чини а помиро.  
да постаѡишь 8 чашницъ водѣ. и да прѣкрѣсти ѡнемзи камен-  
кѡ архаггловѣмъ водницъ три. и да рѣшь велико ѡме стѣе  
трѡнце. прѣстаа ѡце помаган намъ. и потѡ да налѣешь ѡкѡ члѣкѡ  
ѡномзи водницѡ. аѡко ли тѣе ѡгѡдно да ѡстрѡгнешъ ѡ ѡнога и  
каменка ѡ водницѡ (л. 482) дѡврое.

б. исцѣленіе ѡ сѡтанинѣскаго привидѣніа и мѡченіа и стрѡ-  
хованіа. да га нѡси члѣкъ на грѣлѡ:

г. исцѣленіе. коѡмѡ то се стрѡхованіа и привидѣніа тѡзи сѡ-  
танинѣскаа чинѣ. да нѡсти, з, дѣни. ѡ хлѣѡѡ и ѡ водѣ и ѡѡѡкѡ.  
и да чини а помиро каѡвое вѡше писано. да сръка всѡко ѡтрѡ за  
ѡнѡх'зи з дѣни. и тако помѡцѡ бжїею исцѣлѣеть:

д. исцѣленіе. ѡ сръчнѣ вѡлести. да чини а помиро каѡвое  
вѡше рѣно. и да сръкаашъ соутра и ѡ пѡддне и вѣрь:

е. исцѣленіе. мѡлицъ кѡда. е дѡбиваа. и не може се растити  
с матерѡю. да се чини а помиро каѡвое вѡше рѣно и да сръкаа  
женѡ:

ж. исцѣленіе. коѡмѡ крѡвноѡ теченіе чрѣѡмъ. да чини а по-  
миро каѡвое вѡше рѣно:

з. исцѣленіе. коѡмѡ рѣса 8 грѣлѡ или грѣло волѡ. да чини  
а помиро каѡвое вѡше рѣно, и да сръкаа.

и. исцѣленіе грѡзница кога дрѣжи. да чини а помиро каѡ-  
вое вѡше рѣно. и да сръкаа кѡда кога грѡзницѡл почмѣ (sic)  
оухѡватать.

д. исцѣленіе. кога боли збѣ. да чини а́по́миро каково́е ви́ше пи́сано. и да зѣме води́цѣ да дръжи ѿ зѣстѣхъ до́бро е. и потѣ да пожре ѿноу́зи води́цѣ. и́ли заспи́ и́ли не заспи́:

г. исцѣленіе. кѣда се ча́къ зѣли рѣ́кама и́ по́гама. да чини а́по́миро каково́е ви́ше рѣ́но. и да сръ́каа сѣ́тра и́ ѿ пла́дне и́ вѣ́рь: ~

аг. исцѣленіе. ѿ ѿгнѣ. ѿ нача́лѣ кѣда похѣвати бо́лѣсть да за́тече. да чини а́по́миро каково́е ви́ше пи́но и́ да сръ́каа.

б. исцѣленіе. ѿ за́пора водѣ. да чини а́по́миро каково́е ви́ше рѣ́но и́ да сръ́каа: ~

ѿ чю́мѣ и́ ѿ дръ́зе бо́лѣсти́ кѣ́ съ вѣ́рою при́маа. да чини каково́е ви́ше пи́но. ма́тѣю бѣ́жею и́ по́мо́щию сѣ́ты и́ вѣ́спа́тѣи а́хѣ́страти́ исцѣ́лѣти́ кѣ́: ~

Начало рукописи утрачено.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**159 (338).** Сборникъ конца XVII вѣка, въ четвертку (20 × 16 см.), на 124 листахъ бѣлой и синей бумаги.

Полууставъ Поморскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ.

*Составъ Сборника:* 1) Сказаніе о Иконѣ Божіей Матери Новгородской-Знаменіе; передъ Сказаніемъ — Служба въ воспоми́наніе этого событія, 27-го нояб́ря; въ концѣ — «Слово похвально» по поводу того же чуда.

2) Житіе преп. Нила Столбенскаго; послѣднее чудо — о Исаіи Травновѣ; предъ житіемъ — Служба преп. Нилу.

Запись скорописью XVIII вѣка — по полямъ первыхъ листовъ:

Сія тетрадь выставки Пестова священника Кли́мента Андреянова, а кто похощетъ ю усво́ити, яко же Ана́нія и Сапе́ира, да отыметъ Госпо́дь Богъ свою ми́лость и затвори́тъ дѣ́ри щедро́тъ Свои́хъ, и да при́детъ на него́ кля́тва и ка́зни Бо́жія ду́шевная и тѣ́лесная въ ны́нѣшнемъ вѣ́цѣ и́ въ бу́дущемъ вѣ́цѣ.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи (об. 124 л.):

Сія книга села Рожества Богородицы 1753 году.  
А подписалъ человекъ Василя Кирилѡвича Напошкина.  
Переплетъ кожаный.

160 (1252). Сборникъ житій и словъ, XVIII вѣка, въ чет-  
вертку ( $20\frac{1}{2} \times 16$  смм.), на 417 листахъ.

Полууставъ. Южно-Русскаго письма, по 20 строкъ на  
страницѣ.

Рукопись представляетъ выписки, повидимому, изъ Великихъ  
Миней св. Димитрія; по крайней мѣрѣ въ началѣ рукописи чи-  
тается молитва святителя Димитрія къ Спасителю (л. 1). Во вся-  
комъ случаѣ, можно предполагать, что рукопись переписана гдѣ-  
нибудь въ Буковинѣ или сѣверной Молдавіи, такъ-какъ на пер-  
вомъ мѣстѣ въ Сборникѣ находимъ Житіе св. вимч. Іоанна  
Новаго Сочавскаго, «списанное Григоріемъ монахомъ, игуме-  
номъ обители Пантократоровы, иже бѣ пресвитеръ великія  
церкви Молдавлахійскія» (л. 2) т. е. Григоріемъ Цамблакомъ  
изъ Нямецкаго монастыря.

Переплетъ кожаный.

161 (280). Сборникъ аскетическій <sup>1)</sup>, начала XV вѣка, въ  
четвертку ( $22 \times 14\frac{1}{2}$  смм.), на 256 листахъ.

Полууставъ четкій, ровный, по 23 строки на страницѣ;  
встрѣчается з.

Правописаніе средне-болгарское.

Составъ Сборника: л. 1. Начало утрачено. «Главизны»  
преп. Нила. 4-е Слово начинается фразой: съ и позна въ дѣши  
своеи вѣдѣщаго вѣка. Гл҃ави ꙗко встави миръ и сварѣся съ  
чл҃вкъ ради потребы нѣкоуж да не ускѣдѣтъ емоу что...

1) Описаніе сборниковъ аскетическаго содержанія представляетъ немалыя  
затрудненія, такъ-какъ въ нихъ помѣщается обыкновенно очень много мел-  
кихъ статей, иногда въ нѣсколько только строкъ, напримѣръ, вопросъ съ от-  
вѣтомъ какого-нибудь старца. Поэтому мы выписывали наиболѣе цѣльныя  
статьи.



л. 14 об. того же еже оудалѣтиса мира и въсѣхъ мѣтж-  
чинъ оумъ. слово ѿ.

л. 25. како полезнѣ попоустѣ бѣ дѣшн приати быти стра-  
стемъ. слѣд. ѿ.

л. 35. дѣланіа различна. иже о бѣхъ жнвѣщѣхъ.

Затѣмъ слѣдуютъ слова въ послѣдовательномъ порядкѣ,  
кончая 88-мъ: ѿ еже банзѣ бѣ жнвѣщѣхъ... (л. 135 об.).

л. 138 об. того же ѿ чинѣ началствумъ. слѣд. ѿ.

л. 142 об. того же слово. ѿд. ѿ въпросѣхъ и ѿвѣтѣхъ.

*Нач.* Въпрѣд. Коежъ азовъ съдрѣжитсѣ срѣце, еже не теишѣ на  
злаа...

л. 150 об. о постѣхъ и въдѣннѣхъ.

л. 162 об. ѿ въдѣщѣхъ вѣщѣхъ.

л. 169 об. сказаніе ѿ бжѣмъ промышленнѣхъ. Разсказъ юноши  
Теодора о томъ, какъ ангелъ во время его мученій укрѣплялъ  
его и отиралъ съ его лица потъ.

л. 172 об. вѣсѣды дѣшеполезны ѿца зосимы (какъ отогнать  
отъ себя ярость и проч.).

л. 179. повѣсти ѿ страцѣхъ стѣмъ горы сѣнанскыя<sup>1)</sup>.

*Нач.* Нѣкымъ ѿ ѿцѣхъ оустави себѣ прѣдъ вѣременемъ въ пе-  
щерѣхъ...

л. 208 об. прѣвнаго ѿца наше макаріа великаго. слово дѣло  
полезно.

*Нач.* Хотан пристѣпнѣти къ боу и живѣтоу вѣчному...

л. 215. За окончаніемъ какого-то аскетическаго слова въ  
7-мъ строкѣ, слѣдуетъ статья: стго макариа, како пѣбаетъ быти  
инокоу.

*Нач.* Помышлѣжъ оубѣ чада по моемоу правоу. како сице  
длъжень...

л. 218 об. ѿца нила, о овѣдѣннѣхъ, и другія мелкія статьи.

л. 221 об. Аѳанасія Александрійскаго, слѣдъ ѿглавлено. къ

1) Листъ 179-й, содержащій начало статьи, долженъ находиться между  
200 и 201 листами. Продолженіе Повѣсти слѣдуетъ съ 201 листа.

заповѣдѣ ѿжиамъ въсѣмъ ѿвръгшимся мира и хотѣющимъ спѣтиса. Только одна страница.

*Нач.* Възлюбленіи. потѣшилсѣ ѿ сѣни нашею...

л. 222. Старшій и ровный полууставъ, скорѣе, конца XIV вѣка, по 24 строки на страницѣ. Правописаніе средне-болгарское: поученіе стго ефрема. слѣд ѿ.

*Нач.* Болѣзнь иждит мѣ изреци. и недостойнство мое, запрѣщаетъ мѣ мѣчати. болѣзнь срца моего иждат мѣ...

л. 248. Полууставомъ писца всей рукописи приписаны статьи: слово сгмеона месоподамѣнскаго. яко поѣаетъ въ оумѣ наѣти дѣнь исходныи ѿ житїа.

*Нач.* Яце не невѣсте братїа моѣ, каковъ страхъ и вѣдѣж имамы пострадати въ чѣ исхода нашего...

Въ концѣ статьи, рукой писца, — запись (л. 253 об.): бѣ прѣсти серапиона и митрофана. амин.

л. 254. главы красны стѣ ѿцѣ избранны въкратцѣ. стго ефре.

*Нач.* Глава инокоу боатиса бга. смѣрнѣи себе. малынлѣ...  
Переплетъ кожаный.

162 (317). Сборникъ аскетическій, начала XV вѣка, въ листъ ( $28\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$  смм.), на 157 листахъ.

Полууставъ нѣсколькихъ почерковъ, по 28 строкъ на страницѣ; встрѣчается з.

Надъ заставкой изъ переплетающихся круговъ и образующихъ прямоугольникъ, въ которомъ помѣщается заглавіе статьи, — киноварная запись писца:

ѿ ѿ ѿ канїа и грѣшны помози ми  
авва двуроден: +

Обращеніе писца къ Богу или святому съ просьбой о помощи отмѣчено во многихъ, главнымъ образомъ, русскихъ рукописяхъ, см. Описаніе рукописей Моск. Синод. Библиотеки, Отд. I, стр. 184, 224, 233, 293, Отд. II, 1, стр. 141, Отд. III, стр. 149, 473, 570, Отд. II, 2, стр. 47; *К. Н. Никольскій*, Описаніе ру-

кописей Кирило-Бѣлозерскаго монастыря, стр. 263; П. Сырку, Время и жизнь патр. Евѣмїя, стр. 487 и мн. др. См. выше, рукопись настоящаго собранія, № 37.

*Составъ Сборника:* л. 1: Аскетическія Словеса аввы Дорофея<sup>1)</sup>.

Послѣднее слово—25-е къ братоу ѡтѣшнѣ емоу ѡ напасти (л. 70).

Въ концѣ статьи—запись писца: слава съвершнтелю боу показавшомѹ зачалѹ и конецѹ.

л. 72. житіе прѣбнаго ѡца нашего еѳросима.

*Нач.* Оѹ въ стѣхѹ ѡца нашѣ еѳросимѣ. въ селѣ нѣкоемъ родиса...

л. 75. повѣсть ѡ патерника. Разказъ аввы Феодула.

л. 76. повѣ<sup>ѣ</sup> ѡ аввѣ евологи.

л. 78. повѣ<sup>ѣ</sup> полезна. Разказъ аввы Іоанна Синаита.

л. 79. нны повѣсти и вѣсѣды прѣбывахѹ ѡцѣ нашихѹ ѡ патерника. еже ѡ книгѣ втораго раю.

*Нач.* Глаголюще стѣ васнане великы ѡ црѣви стѣи еѣ. црѣковѣ ѣ пѣво второе...

л. 81 об. Тайнописная запись писца вязью.

л. 82 об. ѡ мнѣсѣ нѣкоемъ сребролювци. Изъ житія Андрея Юродиваго.

л. 82. ѡ образныхѣ и чиновныхѣ книгѣ. поученіе ѡ порженіи, и ѡ овѣтѣхѣ иночскихѣхѣ. еже къ бѣ овѣтраважѣса хранили.

*Нач.* Прѣвое оубо къ пастырю стада хѣтъ овецѣ избранныхѣхѣ. проповѣдается слово. повѣщаннемѹ стѣльскимѹ...

л. 94. Василія Великаго, «Завѣты инокамѹ».

*Нач.* Иже хощеть братіа, и мыслить жити жизнь неблазньнѣ...

л. 113. Филимона Отшельника, слѣ<sup>ѣ</sup> полезно стѣло.

*Нач.* Глаголюхѣ ѡ оцѣ филимонѣ ѡшельницѣ. како въселенсѣ въ нѣкожѣ пещерѣ...

1) Въ настоящее время первый листъ находится на мѣстѣ листа 107-го; многіе листы перебиты и не на своемъ мѣстѣ.

л. 112. повѣсти стѣи старецъ како подобаетъ безмалѣе,  
съ вѣсѣцѣмъ тѣицеи стѣискати.

*Нач.* Рѣ авва, антоніе. како рыбы замощааше на соущи  
оулираатъ. тако и мниси кромѣ келіа моудаше.

Затѣмъ слѣдуютъ поученія другихъ отцовъ.

л. 151. ѡ пощени како не тѣкло ѡ брашна или ѡ вѣсѣдѣ  
прѣмати его, и ж и ѡ видѣніа и ѡ прочіи, дѣшевыи дѣисаніи.

*Нач.* Братіа прѣдошж къ ѡцоу антонію ѡ скитаніи вълк-  
зошж въ корабль ити къ нему. оверѣтошж старца.

л. 157. исправленіа стѣи ѡцѣ наши.

*Нач.* Ѡшеленици иногда мждри и дѣховни іѣ числомъ.

Въ концѣ рукописи на переплетѣ — запись скорописью  
XVII вѣка:

сѣо стѣ книгѣ и вѣтѣна глѣмаи стѣ дородѣи

ѡ сирѣно ѡвѣтель бѣгородичнои вѣтрѣца.

Послѣдніе листы рукописи перѣбиты. Конецъ утраченъ.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**163 (1182).** Сборникъ аскетическій, XVI вѣка, въ четвертку  
(20×14 см.), на 360 листахъ.

Полууставъ нѣсколькихъ почерковъ, Молдавскаго письма, по  
21 строкѣ на страницѣ; бумажный знакъ — ваза съ цвѣткомъ.

Правописаніе средне-болгарское.

*Составъ Сборника:* л. 1. Окончаніе предыдущаго Слова.

л. 4 об. ѡ епископѣ трѣмѣ.

л. 12 об. ѡ вѣженѣ епѣици.

л. 19. Разказы аввы Іоанна; л. 22. тогожде іоанна. ѡ ѡци  
вѣтѣлѣи, иже вѣдѣница спѣшомоу.

л. 31 об. ѡ инокѣи вѣжавшѣи въ поустыни курданѣи.

л. 44. вѣженнаго егѣмѣа патрїарха трѣновскаго, къ кѣпрѣ-  
аноу нѣкоемоу инокѣи сѣцоу емоу пѣи адѣици. проснѣшоу по-  
слатиса емоу ѡ нѣконѣ вѣщеѣ тѣици. и ѡ ѣтомѣ причѣици.  
чѣтетъ же са сѣи въ наказаніе инокѣи. паче же хотѣици вѣз-  
мѣвѣствѣкати.

*Нач.* Слава на върадовала еси своимъ писаніемъ...

л. 68. житіе и жизнь прѣвнѣ и бѣгоснѣ оца ишего пансіа великаго, съписано иваннѣ кваловомъ...

л. 119. повѣсть аммоніа мишха, о свѣныѣ стѣхъ ѿѣхъ въ сїнан и рандѣ.

Затѣмъ идутъ выписки изъ Патерика.

л. 146. о ѿци макаріи велицѣхъ.

л. 151 об. савѣ о възвѣжии прѣтѣхъ бѣж.

л. 153 об. повѣѣ дїнаа. Евхаристическое чудо.

*Нач.* Въ днѣхъ црѣхъ леонтиа и александра, князѣхъ въ пелопоннѣхъ, кдпи отрока скѣдѣнна...

л. 156 об. Разсказъ аввы Пимена и другихъ отцовъ.

л. 166. ѿ житіа стѣго пахеліа.

л. 170. Макаріа Великаго; слово сѣлау полезно.

*Нач.* Хотан пристѣпнѣ къ гоу, и животѣ вѣчнѣмъ...

л. 176. главизны въкрацѣхъ съложены еже ѿ старѣскихъ побченїи.

л. 189. о инокуѣ іа не поѣбаѣ менти прѣхъ чѣкы дѣхъ своимъ...

*Нач.* Глыша ннѣгда авва андѣнїе, ѿ пѣхѣхъ мнѣхъ...

л. 190. іа поѣбаѣ севе хранинѣ и ни еднѣхъ осѣжати.

л. 192. о гомѣ еже не вълагати севе въ ѿчѣдѣнїе.

л. 195. о иже ѿ юностиа възраста постнѣшаго, и грѣхѣхъ ради ѿриновенаго.

л. 214. повѣсть о велицѣхъ макаріи.

л. 216. тогожде авва макаріа великаго. Разсказъ ѿ аввѣ Исаїи.

л. 236 об. прѣвнѣ ѿца наше иларїѣна о ѿврѣжениіа мира.

л. 244. Исаака Сирїна, ѿ чинѣхъ повѣдѣнїхъ и сѣставѣхъ, и не прикладѣхъ тѣхъ.

л. 244 об. тогожде повѣѣ стѣхъ мѣжнѣхъ и словеса прѣвнѣ іаже ѿ ннѣ слыша, и о днѣхъ тѣхъхъ прѣбыванїи.

л. 248. Анастасїа Спванта, слово о стѣхъхъ събранїи, и ѿ еже не палатозлабствовати.

л. 267. Стефана Ойвейскаго, заповѣди ѿрекшіа мѣра. и  
иже въ мирѣ.

л. 271. Макарія Великаго, о еже како побаеть быти инокоу.

Далѣе идутъ разсказы другихъ аскетовъ, безъ заглавій.  
Среди нихъ — статья апокрифическаго содержанія:

л. 279 об. въпрѣ. кто крѣти стѣмъ аплы. Далѣе — имена ми-  
роносицъ и т. п.

л. 280. ѡ мальчани слово.

л. 283. въпроси и ѡвѣсти стѣхъ и прѣвныиѣ ѡцѣхъ нашиѣхъ. о  
мѣтеѣ и ѡ трѣзвеніи оума, како побаеть мальчальникоу сѣдѣти  
въ келіи. Конечъ статьи утраченъ.

л. 291. ѡца филимона ѡшеаника. слово велми полезно, къ  
хоташій спѣти.

л. 338. слѣдѣ стѣго до[ро]деа: ѡ страстѣхъ вѣщѣхъ мѣхъ. и како  
побаеть хоташомоу спѣтиса. николиже беспечали быти ѡ  
своемъ спсѣнии. слово дѣ.

л. 349. ѡ житіа стѣго андоѣа новаго, подвижавшагося въ  
Виевни.

Запись скорописная 1618 года — внизу по полямъ листовъ  
213 об. — 219:

+ Изволеніе ѡца и съпоспѣшеніе спа и съврѣшеніе стѣго  
дѣа во мѣсѣи (sic) ра бѣжи еласіе мѣсѣи ѡ вѣличїиѣхъ и крѣпїи сѣ  
ѡтѣни. за четирѣхъ да вѣдеѣ ему въ здраѣе и спѣненіе дѣа и въ  
ѡставленіе грѣхѣхъ и роуѣтелѣхъ его. и братїаѣхъ его. и коѣмъ изберѣѣ  
ѡ ниѣхъ. да вѣдеѣ ему непорошѣ. и аще кто покусиѣса продатї а.  
да ѣ треклаѣ и проклаѣ и анадема ѡ га ба сътворѣша нѣво и зѣли  
и ѡ прѣчїаѣхъ лѣти. и ѡ тїи ѡцѣхъ и въ никїи и ѡ вѣсѣхъ стѣхъ и ѡ  
вѣка боу годнишиѣхъ. вѣ ато зрѣксѣ гѣ кѣ.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожанный; въ квадратахъ тиснены орлы.

164 (186). Сборникъ аскетическій, XVI и XVII вѣка, въ  
четвертку, на 178 листахъ.

Полууставъ и скорописъ Сербо-Валашскаго писма XVI вѣка,

по 24 строки на страницѣ (лл. 1—48), п. мелкая скоропись XVII вѣка, см. ниже, 8-ю статью.

Правописание сербское.

Составъ Сборника: 1) Ѡ обученіа ѡца амона.

*Нач.* Четыри вѣри соу, и аще единъ Ѡ нихъ имать члвкъ, ни покаются може, ни мѣтеб его приимае бѣ...

2) никиты инока и презвитера обитѣли стоудѣнскыи стидата, два вопроса съ отвѣтами.

3) *Безъ заглавія.* Разсказъ аввы Исаіи.

*Нач.* Ре авеа исаіа дивенскій, іако нѣ<sup>от</sup> пагбѣиши въ мни-сѣхъ въ родѣ семъ, развеѣ вклекетавати и всѣждати...

4) о аветѣ логинѣ како се емаѣ бѣсь исповѣда.

5) Іоанна Златоустаго, слово Ѡ мѣтеб.

*Нач.* Глѣте вѣтеыйный апль, непрѣстанно мѣнтесе...

Далѣе слѣдуютъ подобныя же выписки о молитвѣ изъ твореній свв. отцовъ: Исаака Сирина, Никифора патр. Цареградскаго, Іоанна Златоустаго, Исидора Полуйсіотскаго.

6) Іоанна Златоустаго, разоуми. дѣшепользнаго обученіа еѣсакомъ члвкъ.

*Нач.* Ико же блгнни вѣмѣнсе надежани: и Ѡ вѣдѣннѣ оуповакѣ. всѣдѣ оуже црѣта вѣкдси...

7) Аѡанасія Великаго, Ѡ съблаженнѣи въ снѣ.

*Нач.* Рци ми еѣзлюбленнѣ, которы грѣхъ ѣ, или нечистота...

Затѣмъ слѣдуютъ совѣты другихъ отцовъ, изъ Сквптскаго Патерика, но безъ отдѣльныхъ заглавій.

8) Іоанна Златоустаго, Толкованія на Евангеліе отъ Маттея (лл. 47—178), писанныя иной мелкой скорописью XVII вѣка, по 21 строкѣ на страницѣ.

Послѣдніе листы плохой сохранности.

Конецъ рукописи утраченъ.

Рукописи безъ переплета.

165 (1166). Сборникъ старообрядческій, конца XVIII вѣка, въ четвертку (20 × 16 см.), на 98 листахъ.



Полууставъ Поморскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Сборникъ состоитъ изъ разныхъ выписокъ, преимущественно, изъ старопечатныхъ книгъ. Отмѣтимъ нѣкоторыя статьи:

л. 1. Въ книгѣ прѣвнаго Ѡца нашего никона черныя горы. писана сѣа книга в' лѣто, sѠo s.

л. 2. Выписки изъ той же книги, писанной въ 1368 году «индикта 6-го; а книга Чудова монастыря казенная, писано отъ заднія доски».

л. 2 об. «есть книга старописменная 200 лѣтъ писана». Далѣе идутъ отрывки изъ Макарьевскихъ Четьи-Миней и другихъ книгъ — о крестномъ знаменіи и проч. Затѣмъ слѣдуютъ выписки изъ Евангелія, Апостола, о Церкви Христовой и т. п.

Начало рукописи утрачено.

Переплеть кожаный съ тисненіями.

166 (200). Хроника Георгія Амартола, начала XV вѣка, въ листъ ( $29 \times 21\frac{1}{2}$  смм.), на 222 листахъ.

Полууставъ четкій, по 28 строкъ на страницѣ; буква *ѣло* въ древнемъ видѣ *ѣ*, изрѣдка *з*.

Правописаніе сербское.

Первая тетрадь (судя по помѣтамъ внизу листовъ) и конецъ рукописи утрачены.

Записи въ началѣ рукописи:

I. Титулъ Іоанна Петра воеводы.

II. црѣстайи.

III. бжтеныа лары вътри<sup>и</sup>скоа киѣга. сѣа глѣмаа лѣтописецъ.

Въ концѣ рукописи—запись полууставомъ XVI—XVII вѣка: рѣдгѣ. аѣ. мѣрчѣ. бѣ. гѣдѣ. гѣ. къзанѣ. гѣ. славъ. гѣ. вѣчѣ. гѣ.

Заглавія первыхъ по мѣсту главъ рукописи: о поставленіи црѣмь константиномъ сѣа своего константіа, на кесарство въ црѣградѣ. и ликиѣа зѣта своего. въ никомидіи вѣрѣишницѣи; о пошѣстейи влѣгочѣстивые црѣде елены. . . възисканіе ѣтнаго крѣта

гѣа; о троусѣ вѣлицѣмъ, иже въ тѣ дѣи и ѡ паденїи...; о невѣрствѣ іоуденецѣи и ѡ ѡмнѣхъ; ѡ съборѣ никїискѣ тїи стѣмъ ѡцѣ... Изъ послѣднихъ по порядку главъ (нѣкоторыя заглавія читаются съ трудомъ): ѡ скончанїи симеѡна кнѣза вѣлгарскаго (л. 210 об.); ѡ оклеветанїи никиты магистра (л. 212 об.); ѡ скончанїи стефана патріарха и ѡ поставленїи трїфоновѣ (л. 212 об.); ѡ скончанїи хрїстофора црѣ (л. 213 об.); .... ѡ тоурцѣ (л. 214 об.). Ср. *С. Шестаковъ*, Къ критикѣ текста хроники Георгїя Монаха, *Визант. Временникъ*, т. II вып. 4, стр. 551—580; *Ученыя Записки II Отд. Имп. Академіи Наукъ*, т. VI, гдѣ изданъ греческій текстъ; *Чтенїя въ Обществѣ Исторїи и Древн. росс.*, 1846 г. кн. 2; *Памятники Древней Письменности*, 1878—81 гг. и др.

Прибавленїя къ Хроникѣ Амартола: ѡ мирецѣмъ створенїи симеѡна магистра логодета. Ѣ различныѣ летоуныѣ и съписателен (л. 218 об.); ѡ хероувиуѣхъ и пламениѣмъ уроужїи (л. 220 об.); сказанїе вкратцѣ соущїи ѡ адама до днѣшнѣ вѣлїѣ. (л. 221), кончая Теофиломъ Трифоромъ.

Приводимъ статьи, касающїяся болгарскихъ событїй, главнымъ образомъ, времени царя Симеона:

ѡ миханѣ црѣ (л. 147).

По ставрїиѣ же, црѣтова миханѣ зетѣ нго, лѣто кдино и мѣцѣ. дѣ. иже въ всемъ оубо вѣгѣ бѣше и кроткѣ. въ вѣщїиѣхъ же оурежѣиѣхъ, нерасоудивѣ до кон'ца бѣше. и поравоцїенъ соуїетныхъ члѣкъ съвѣтомъ. и не искоусѣи на браны. тѣмъ же понде на вѣлгари воевати. и съ вѣлицѣмъ повѣженїемъ ѡ нїхъ възвращѣсе, поставленъ въ въ него мѣсто лѣвъ. патрыкїе и воевода вѣсточныѣмъ странаѣмъ, ѡ людїи и влаетелен въ трїбоуналїи. и оубо все миханѣ оуслышавѣ. и въ нїночьскыи цвѣра<sup>3</sup> съ женою и съ чеды ѡдѣшавсе. и слово вестрїїа испрошѣ, въ вѣлжнѣмъ градѣ ѡстровѣ затварѣет'се. въ нелѣже и скончасе.

о паденїи златога кавоука іоустїанова повѣстѣ чюдна (л. 169 об.).

При томъ же црѣи паде златыи кловѹкъ и оустинїана глїе-  
мааго авгоуста. недооумѣющемъ же всѣмъ и како възвѣзѹтъ  
помышляюще, швѣтесе нѣкыи хытрѹць. и възвѣзъ на връхъ  
великыи цркви, стрѣлоу поустн съ оужемъ скрозѣ нозѣ коня  
поустинїанова иже ѿ мѣды съставлена. и стрѣлѣ прошѣшши на  
дроую страну, тѣ по оуже вьстекъ, чюдо оувѣ зрѣшшии  
дашше. и кловѹкъ възложъ. и црѣвоу принеть почѣсть. и хыт-  
рости и ѣствоу великѣ приложи име люво почтенъ бывѣ ѿ цра,  
златиць. р:

ѿ ѡбавѣнїи звѣзды (л. 200 об.).

При семъ же иенсе звѣзда ѿпошата ѿ запа... Посла же  
сѣмѣнъ князь вѣлгарскыи възвѣщае александръ іаже ѿ мирѣ. и  
любомоудрѣствовати кѣмоу, и почитати іакоже при львѣ. ѿнъ  
же безоумїе и несмыслѣствомъ ѿдръжимъ бывъ, сълы кѣго  
вѣзѣтитѣ ѿпоустн. скрѣвши сѣмѣвна придавнѣ. разоршоу се  
ѿтолѣ мироу, сѣмѣнъ готовашесе поденнѹти на хрїстїаны  
ѿроужїа. александръ же ѿвѣдовавъ и ѿпнвесе въ знои великѣ съ  
сѣдъ гоуженцоу игравъ. и ѿроужикемъ ѣгоненавистномъ ѣзвоу  
прїемъ, кровь многоу ѿ нозрен и ѿ срамныхъ оудъ про-  
ливавшоу...

о сѣмѣнѣ вѣлгар'скомъ начелницѣ. (л. 203).

Авгоуста же мѣца. сѣмѣнъ вѣлгарскыи начелникъ. воєвавъ  
на грѣкы, съ народомъ многомъ и тежцемъ, прїде въ црїгра. и  
оувѣ ѿвѣсѣде и плоть створивъ. ѿ влахерны даже до глїемаа  
златаа врата. оупованиемъ готовъ съ оудовъ сего прѣкѣти  
всако. и пошеже стѣнамъ оувѣ твердость. и множество въ  
нѣмъ нарѣда и ѿроужїа и каменное метанїе. надежоу погрѣ-  
шивъ, въ глїеоме еѣдомо възвратисе. мирныи ѿвѣты просивъ.  
начелникъ же црїгра іаже ѿ мирѣ съ любовїю прїемѣшемъ,  
посла сѣмѣнъ магистра своего глѣти іаже ѿ мирѣ. вѣспрїемѣше  
патрїархъ нїкола и стефанъ и іванъ магистры цра, прїдоше до  
влахерны. и вѣведоше два сѣна сѣмѣнова. и іадоше съ цремъ въ  
полатѣ. нїкола патрїархъ. изыде къ сѣмѣноу. кѣмоу же главоу

прѣклоуи сѹмевнѣ. мѣтѹ оубѹ патрїархѣ сътворѣ. вѣмѣсто  
вѣнца ꙗко же рѣше свои риптарѣ на главоу нѣго възложѣ. дары  
оубѹ неизчтеными и великими лювопочтены бывше сѹмевнѣ и  
спѹе нѣго въ свою страну възвратишесе. не съгласны (л. 203 об.)  
ѹ речениѣмъ мирѣ разшѣдшесе.

о вокванїи сѹмевна болгарскаго княза на грѣкы  
(л. 206 об.).

Боева же пакы сѹмевнѣ болгарскыи князь на грѣкы. и  
множество болгаръ пославъ въкоупѣ съ кавканомѣ и миникомѣ  
и нигѣми. прошѣшемъ же силѣ скрозѣ горы, прїндоу до ма-  
главы. тѣхъ же нашьстени оубѣвъ рѹманѣ црѣ, помышлѣше ꙗко  
како на пигинскоу полатоу съшѣше запалеть, ѿвана ректора  
посла въкоупѣ съ львомѣ и подомѣ. несѹщѣ съ совою множь-  
ство доволно ѹ црѣвѣхъ и ѹ нѣже подѣ ѹвластїю воеводѣ и про-  
чїхъ чїновѣ. съ нимѣже вѣ и алеѣїе патрїкїе, и ѹмоснѣ  
дроуггарѣ съ люди своими. вѣаше же. Ѣ. нѣла пѣ. ѹпльчнеше  
оубѹ сїи люди свои на равнѣхъ мѣстѣхъ вѣнзѣ пїгїе. и блѣ-  
гарѹмѣ ѹ горѣ вѣлшемсе, въвроужены гѣсомѣ въпноуе оужа-  
сномѣ и страшномѣ. и крѣпко (л. 207) напоустїише конѣ  
на грѣкы, въ тѣ чѣ повѣже ѿванѣ ректорѣ. закланъ же вѣ въ  
нѣго мѣсто подвизакѣмъ фѹтинѣ. и нїи мнози. ꙗко двѣ спсѣнѣ  
вывъ, прїиде вѣжеше въвроуженѣ съ кораблемѣ. и алеѣїе. и  
дроуггарѣ ѹмоснѣ. и не възмогъ до концѣ вѣлѣсти въ ко-  
рабѣ, ѡдависе въ мори. дроугзїи же спсѣни выше въ кастелѣ  
вѣжавше. корабельници же и прочїе все множество. ѹво ѹ рат-  
никѣ вѣжеще, въ мори оѹдавишесе. ѹви же желѣзоу выше  
снѣденїе. ѹви же роуками болгарскыими ꙗти бывше пѣнени  
выше. болгарѣ же нїкогоже възвращающїа тѣмѣ имѹщѣ, по-  
латы пїгїнскыѣ запалише. и стѣнонѣ всѣ пожегоше. сїце оубѹ  
вѣдно ненаказанїе и невѣжѣство нагѣство помѹщїника имѹщѣ.  
їѣ. же фер'вара. мѣца. епїкто. ї. деѹдора жена рѹманова скон-  
чаше. и положено вѣ тѣло нѣе въ домоу самого црѣ рѹмана нѣже  
ѹ нѣго монастырѣ сътворенѣ вѣ. . .

о воеванн бѣлгарсцѣмъ и о раты вывешн тоѣа  
(л. 207 об.).

Поуна же мѣа. бѣлгаромъ пакы воевавшѣ. и даже до стѣн  
деудоры полате пришѣшемъ, и сѣю ѡгню прѣдавшемъ, на  
ѡвѣдѣ ѡрь романъ, воеводы призва. соущоу с шими и глѣ-  
момоу сактицоу. и наказавъ снхъ и повелѣ на соупостати  
изыти, и ѡ ѡчѣствѣ своємъ подвизатисе. они же ѡбещашесе  
готово ѡ црѣви его и за хрѣтіанъ оумрѣти на оутрѣи же днѣ,  
выроужень бѣ ѡ црѣ рѣнѣ сактинѣ, истинноу вѣроу и свое  
моужество показа съзади во бѣлгарѣ пришѣ, и въ воескоу ихъ  
вѣшѣ. вѣсѣхъ канко ѡвѣрте покла. оувѣдѣше же бѣлгаре  
вывешнѣ, възвратишесе на конскоу грѣчскоую. и рать сѣтворше.  
повѣдѣше сактинѣ с малѣми соущи. они же понеже храбрьскы  
подеишкѣ многы посѣче. нѣ занѣ мнози вѣхоу бѣлгарѣ и не  
може протнвоу нѣмъ стати дѣръже кѣмоу оузоу конѣ и повѣже.  
рѣкоу же нѣкоую тоу текоущоу прѣходе коню его въ калѣ  
оугавшоу. проводень бѣ съзавъ въ бедроу и кѣда оубо коню  
ѡ кала истрыгшоусе. помощню своихъ людѣи, спсень бѣ. до  
владхерны. и положень бѣ близъ стѣи ко (л. 208) вѣча сѣмрѣиѣ  
въ соущи извѣ, въ поци тои скончасе.

По времени же нѣколицѣ пакы сѣмевнѣ бѣлгарскѣ князь.  
сѣ вѣлѣи кон своимъ ѡдринь градъ ѡвѣсѣде. и ѡстрогъ  
ѡвложъ, крѣпко сего пѣноваше. понеже оубо пѣи ѡскоу-  
дѣшнѣ. и градъ стоужаше велми. и ни ѡкоудоу пѣхѣоу  
крѣпнѣтисе. прѣдаше себе и старѣшннѣ бѣлгаромъ. кѣже кѣмъ  
сѣмевнѣ. и ѡковы по всемоу тѣлоу ѡвложнѣ. и многыми  
толѣкыи сего оумоучнѣ, коньчнѣнѣ оубыть и горкою сѣмрѣтнѣ  
соуруество и немѣрднѣе своиѣ дѣше показавъ. бѣлгаромъ оубо  
вѣюсти грѣ прѣдавъ и ѡтнѣде. иже на се грѣчское напѣтнѣ слы-  
шавше, сего ѡставльше ѡтнѣдоше. и пакы по грѣкы градъ сѣ  
высть.

ѡ скончаннѣ сѣмевна княза бѣлгарскаго (л. 210 об.).

Мѣа же мѣа. бѣз. епѣто. еѣ. сѣмевнѣ бѣлгарскѣ князь

скончася: петра сѣна своего на своемъ постави мѣстѣ: иже бѣ  
 кѣмоу сѣбѣ, ѿ вторіе жены. сестры георгіа соурсоукоула кѣже  
 и пѣстоуна и повелѣтелѣ своимъ чедомъ сѣмѣи ѿстави.  
 миѣхиль иже ѿ прѣвѣе кѣмоу жены, пострижесе мнѣхъ. иванъ  
 же и венѣаминъ петрова братѣа, кѣше ѿдѣлаа пошадѣху бѣлгар-  
 ска. ѿкрѣстны же кѣзыци. сѣмѣинову оубѣдѣше кончинюу,  
 харвата же и прочіи воєвати на бѣлгары сѣвѣцавахоу се. глад же  
 и проузи бѣлгарскомоу кѣзыкоу крѣпко достоужи. и оубоашесе  
 оубо и мнѣхъ кѣзыкъ нашѣствѣа. воахоу же се наипаче, ѿ грѣчъ-  
 скаго напѣа. сѣвѣ оубо створише, на грѣкы поидоше воєвати,  
 и въ македонію пришѣше, страхъ по истинѣ грѣкомъ створише  
 потоа же оубѣдѣше ꙗко хоцѣть на мнѣхъ црѣ воєвати. послаше  
 петръ (л. 211) и георгіе ѿтан нѣкоєго мнѣха. налокѣра на-  
 моуѣмаа. ѿ рода арменска. хрѣсовоуль носѣца въ нѣмѣже бѣше  
 написано кѣже ѿ мирѣ сѣ грѣкы налѣти. и оусѣрно ѿ семѣ ѿве-  
 цати се. не тѣкмо же, нѣ и бракоу створити ѿброученіе. сего  
 же мнѣха црѣ приѣмѣ любовьнѣ, авіе посла сѣ кораблемъ въ  
 месимѣрѣнскыи градъ мнѣха доидоша. и василка родѣа, ꙗже  
 ѿ мирѣ вѣсѣдовати сѣ бѣлгары. ѿни же шыше. и повелѣннаа  
 главшѣ, изыде въкоупѣ стѣфанъ сѣ бѣлгары по соуху. вѣсѣдѣ  
 же нѣхъ поиде и георгіе соурсоувоуль. и пришѣше въ констан-  
 тинъ градъ, миръ сѣтворише. и прѣлѣвиеніе сѣ црѣмъ створити  
 просише. зрѣше же дѣщеръ хрѣстофора црѣ марію. и велѣми  
 годѣ налѣ вышѣи, написашѣ къ петроу вѣскорѣ прѣити. сѣглас-  
 ше сѣтворише прѣже ѿ мирѣ. посланъ же въ нѣкѣта магистръ  
 тѣсть римана црѣ. срѣсти и привести петра даже до града.  
 бѣлгаріноу оубо пришѣшоу. въ кораблѣ црѣ риманъ вѣсѣдѣ,  
 въ влахѣрноу прѣиде. и петра ꙗко к нѣмоу идѣщаа, оусѣрѣвъ и  
 ѿблѣбизавѣ. и поидеже дроугъ дроугуу подобнаа вѣсѣдовавшѣ.  
 написашѣ сѣгласнаа ꙗже ѿ мирѣ и брачнаа ѿброученіа. по-  
 срѣже сѣхъ ходатаю вывшѣоу сѣрѣчѣ межѣоу грѣкѣ и бѣлгарѣ,  
 прѣтовестѣароу дѣофанѣоу. въ. ѿ. же ѿтѣбра лѣа, изыды патрѣ-  
 архъ стѣфанъ въкоупѣ (л. 211 об.) сѣ дѣофаномъ прѣтовестѣа-  
 ремъ. и сѣ маріею хрѣстофора црѣ дѣиерію и сѣ вѣлѣми велѣ-

моу же въ црѣвь прѣстѣнѣ бѣе пѣгѣнскыѣ, и бѣвше петра и марію, и вѣнци на главы нмѣ възложише ꙗкоже ѡбыхаи ѣ зетоу и невѣстѣ. сътворише же всако веселіе брачнѣ. выиде деофанъ въкоупѣ съ марією дѣщерію црѣвою въ градъ. въ третій же днь по вращѣ, створи црѣ рѡманъ гощеніе свѣтло, и сѣде црѣ въкоупѣ на трапезѣ съ петромъ болгаринѣмъ и константїномъ зетомъ своимъ и съ хрїстофоромъ снѣмъ своимъ. болгаромъ же крамолоу сътворишемъ немалоу, ꙗко прѣже славити хрїстофора, потомъ же константїна, и оустави мльвоу ихъ рѡманъ црѣ сътвори же волю ихъ, и понеже вса ꙗже ѡ брацѣ скончашесе, хотѣаше же маріа оуже къ болгарѣмъ съ моужемъ своимъ петромъ понти, родителіе нѣе даже до еѣ дома изыдоше съ нѣю. въкоупѣ съ деофаномъ протѣвѣстїаремъ, и ѣдше тамо съ петромъ, понеже понти хотѣахоу, ѡбыхаише родителіе дѣщерь, и многыи изаиваше сльзы, и елика ѡ лишенїи прѣвѣжѣлѣнныѣ. самого же зета ѡблѣбизавше, и снѣ въ роуцѣ нмоу прѣдавше, въ црѣскѣ градъ възвратишесе, маріа же болгарскыи прѣдана вывѣши роукамъ, въ болгарскою земаю понде раѹющесе въкоупѣ и скръвещи. скръвещи оубѡ, ꙗко родителіе любве оулишесе, и црѣскыихъ домовъ, и ѡбыхаи сьродныкъ свой раѹющесе (л. 212) ꙗко црѣу ѡброучена въ моужей, и црѣца болгарѣ наречена въ. понесе оубѡ богатство много и разанчно, и съсоуды бесчисльни.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены орлы и другія птицы.

167 (216). Хроника Георгія Амартола, второй половины XV вѣка, въ листъ ( $39 \times 28\frac{1}{2}$  см.), на 230 листахъ.

Полууставъ четкій, Валахо-Молдавскаго письма, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—ножницы.

Правописаніе сербское.

Рукопись очень плохой сохранности: листы подмочены, прогнили, буквы расплзлись и выцвѣли, письмо читается съ большимъ трудомъ. На первыхъ листахъ рукописи—разказы о



Давидъ царь іудейскомъ, на послѣднихъ — объ императорѣ Никифорѣ Фокѣ, нашествіи Хозроя и проч.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

**168 (1190).** Исторія русской церкви, старообрядческое сочиненіе, середины XIX вѣка, въ четвертку ( $21 \times 17$  см.), на 136 листахъ.

Поморское письмо, по 18 строкъ на страницѣ.

Рукопись содержитъ только третью и четвертую части Исторіи; но въ предисловіи авторъ упоминаетъ о первыхъ двухъ частяхъ ея (л. 1). Глава 1: «содержащая жизнь вкратцѣ 6 московскаго патріарха Никона, смуты виною его въ государствѣ и раздоръ въ велико-россійской церкви». Последняя глава: «Признательность въ нынѣшнемъ вѣкѣ россійскаго свѣтскаго и духовнаго правительства къ уваженію старопечатныхъ книгъ» (л. 99 об.). Часть 4-я, глава 1-я: «О бывшихъ волненіяхъ и раздѣленіи въ россійской старовѣрческой церкви» (л. 103). Далѣе говорится о беспоповцахъ, о буковинскихъ старовѣрахъ, о Бѣлокриницкой епархіи и проч. Къ нѣкоторымъ главамъ прибавлены копии съ подлинныхъ документовъ, касающихся австрійскихъ митрополитовъ.

Въ концѣ рукописи — записъ полууставомъ:

чѣтъ мѣсѣца ѿдѣна, в' евангелѣ. 44' 44' 44' мѣсѣць дѣкабрь.

Переплеть бумажный.

**169 (414).** Помянникъ Тисманскаго монастыря, начала XVIII вѣка, въ четвертку ( $21 \times 15$  см.), около 30 листовъ.

Полууставъ (предисловія и заглавія) и скоропись (самыя поминанія) поздняго Валашскаго письма.

*Заглавіе:* сѣмъ проскомидѣмъ в' ѿтарь гдѣ бѣга и спѣса нашего иіса хрѣта въ мѣнтрѣ тысланы, в' храмѣ оуспенія престѣла вѣщцы нашеа вѣцы и приодѣвы мѣрѣи, идѣже лежатъ мощи стѣгн

оца нашего нико́дима оспі́ннаго. иже и созда стѣю обитель сѣю.

Въ предисловіи говорится о томъ, кому именно слѣдуетъ вручать вклады; пожертвованія въ монастырь, по мнѣнію автора предисловія, слѣдуетъ давать исключительно чрезъ игумена; а кто дерзнетъ въ помянникъ вписать кого-нибудь мзды ради, тотъ да будетъ проклятъ.

*Поминанія*: Евѣимія архіепископа (очевидно, тырновскаго); Никодима іеромонаха (очевидно, Тисменскаго), Іоасафа архіепископа (перваго молдавскаго митрополита), епископа Даніила; архіепископа Евѣимія, архіепископа Мпхаила, архіепископа Іосифа и т. д. Далѣе поминаются господа валашской земли; затѣмъ игумены, монахи и наконецъ миряне. Чрезвычайно интересны собственныя некалендарныя имена, въ особенности женскія. Противъ многихъ именъ написаны ихъ мѣсто жительства; иногда указывается, что именно было пожертвовано.

Изъ одной румынской записи на Помянникѣ видно, что онъ переписанъ съ древняго извода.

Отмѣтимъ румынскій Помянникъ XVII вѣка, на 48 листахъ, съ которымъ румынскіе монахи изъ валашскаго монастыря Козіи, основаннаго въ 1386 году господаремъ Мирчей Старымъ, ходили по Россіи и собирали милостыню для своего монастыря. Въ началѣ этой книги—списокъ съ грамоты кіевского митрополита, разрѣшившаго монахамъ собирать милостыню. Среди именъ вкладчиковъ находимъ московскаго царя, царицу и т. д. Этотъ помянникъ взятъ *проф. Точилеску* изъ мон. Козіи въ Музей Древностей, гдѣ онъ и хранится за № 1278, *Analele Academiei Române, Raporturi... de Gr. Tocilescu. Ser. II, vol. VIII, p. 175.*

Переплетъ кожаный.

170 (1168). Страсти Христовы, XIX вѣка, въ четвертку (20½ × 17 см.), на 201 листѣ.

Поморское письмо, довольно небрежное, по 17 строкъ на страницѣ.

Рукопись представляет копию, по всей вероятности, съ какого нибудь старообрядческаго печатнаго изданія.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплётъ, въ который вложена рукопись, взятъ отъ какой-то болѣе старой книги.

171 (297). Риторика начала XVIII вѣка, въ четвертку (21 × 15½ см.), на 150 листахъ.

Скоропись, по 18 строкъ на страницѣ.

Въ началѣ рукописи, надъ заглавіями предисловія и второй части Риторики—заставки изъ цвѣтовъ, писанныя красками.

Рукопись принадлежала коллегіи св. Саввы: biblioteca kolegiului st. sava.

*Предисловіе:* «Что есть риторика. Риторика есть наука добръ по всякихъ вещехъ прилично глѣти. егда риторика наричетса наука добръ глѣти, и сѣ разнствѣтъ ѿ неправого, и неграматическаго глѣна: ѿкъ добръ глѣти ѣ граматическѣи глѣни...

Глава 1-я, часть 1-я. *Нач.* Вопросеніе есть съгбосъ неопредѣленое, и определенное, неопредѣленое по гречески тѣдѣс.

Часть 2-я «о расположеніи». Послѣднія главы: «о памяти»; «о естественной фисцѣ, оучатъ ѿ наскотвѣный риторы»; «о произношеніи».

Переплётъ кожаный.

172 (285). «Исслѣдованіе о соляныхъ копахъ Валахїи», начала XIX вѣка, (послѣ 1825 года), въ листъ (34 × 21 см.).

Скоропись по 25 строкъ на страницѣ.

*Содержаніе:* 1) «Краткой геологической взглядъ на почву Валахїи».

2) «Краткое обозрѣніе валахскихъ соляныхъ копей».

*Прибавленія:* а) «пристава при управленіи соляныхъ копей»; б) «люди при каменносольныхъ копахъ и разработкѣ оныхъ не»

посредственно обращающіяся»; в) «люди обращающіеся въ постороннихъ должностяхъ и въ различныхъ предуготовительныхъ работахъ»; г) «люди принадлежащіе къ солянымъ копамъ но по соизволенію начальства освобожденные отъ работъ».

3) «Каталогъ собранію минераловъ и горнокаменныхъ породъ по княжеству Валахскому».

Въ концѣ каждой главы—словари съ переводами русскихъ техническихъ выраженій на нѣмецкій, французскій и румынскій языкъ, писанными уже иными руками.

Переплетъ бумажный.



...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

...

ПАИСІЙ ВЕЛИЧКОВСКІЙ  
И ВОЗРОЖДЕНІЕ СЛАВЯНСКОЙ ПИСЬМЕННОСТИ ВЪ  
МОЛДАВІИ ВО ВТОРОЙ ПОЛОВИНѢ XVIII ВѢКА.

100

THE HISTORY OF THE  
CITY OF BOSTON  
FROM 1630 TO 1800  
BY  
JOHN H. COLEMAN



Во второй половинѣ XVIII вѣка, когда въ монастыряхъ сѣверной Молдавіи появился старецъ Паисій съ цѣлой школой переводчиковъ и переписчиковъ и обновилъ упавшее молдавское монашество <sup>1)</sup>, — старой славяно-румынской культуры, можно сказать, уже не существовало. Одновременно съ греческимъ вліяніемъ и началомъ возрожденія румынскаго народа на національной почвѣ, было поднято сильное гоненіе на всѣ слѣды славянства, которое не находило уже защитниковъ въ лицѣ самихъ румынскихъ книжниковъ и должно было искать поддержки извнѣ. Такимъ дѣятелемъ и былъ Паисій Величковскій, принадлежавшій къ той семьѣ замѣчательныхъ духовныхъ дѣятелей, которыми такъ была богата старая Малороссія, и изъ которой вышли почти всѣ знаменитые русскіе іерархи начала XVIII столѣтія. Не призванный, подобно Стефану Яворскому, св. Дмитрію Ростовскому, І. Кроковскому, Теофану Прокоповичу, Заборовскому и Іосафу Горленку, на церковно-государственное служеніе, — Паисій остановился на болѣе скромномъ и безвѣстномъ удѣлѣ подвижнической жизни и книжныхъ трудовъ. Такъ, по крайней мѣрѣ, характеризуютъ его новѣйшіе изслѣдователи.

До сихъ поръ мы знали о Паисіи только изъ книги «Житіе и писанія молдавскаго старца Паисія Величковскаго», изданной

---

1) Подробнѣе у *Melchisedec'a*, *Chronica Romanului*, vol. II, p. 25 sequ.; *I. Biani*, *Catologul manuscriptorum*, III, 301; *Analele Academiei Române*, vol. X, p. 253; *Codex Baudinius*, pp. 149, 194 и др.

три раза Оптиной пустынью. Эта книга представляет переводъ извѣстнаго молдавскаго житія, составленнаго монахомъ Нямецкаго монастыря Григоріемъ и напечатаннаго въ 1836 году. Недавно нами открыта неизвѣстная до сихъ поръ автобіографія Паисія на славянскомъ языкѣ, написанная очень живо и правдиво <sup>1)</sup>. Есть основаніе думать, что она была подъ руками у Григорія; но онъ выбиралъ изъ нея факты такъ осторожно и неумѣло, что въ концѣ концовъ совершенно обезличилъ фигуру нашего замѣчательнаго старца, — и изъ живого и симпатичнаго человѣка далъ намъ какой-то абстрактный образъ подвижника со всѣми чисто-канопическими чертами. Въ то же время, автобіографія Паисія даетъ очень много данныхъ, сближающихъ его дѣятельность съ тѣмъ мистическимъ и книжнымъ движеніемъ, которое имѣло мѣсто въ Византіи и Болгаріи въ XIV в.

Пользуясь указанной автобіографіей, мы перескажемъ основныя событія изъ жизни Паисія, причемъ особое вниманіе будетъ обращено на факты культурнаго и литературнаго интереса. Нашъ очеркъ состоитъ изъ слѣдующихъ главъ. I. Дѣтство и юность Паисія (Россія); II. Первый приходъ его въ придунайскія земли (Валахія); III. Пребываніе на Аѳонѣ (Турція); IV. Репаратура монашеской жизни (Молдавія); V. Паисій Величковскій въ своихъ ученикахъ и послѣдователяхъ; VI. Книжные труды Паисія и библіографія даннаго вопроса.

Автобіографія озаглавлена: — «Повѣсть о святѣмъ соборѣ превозлюбленныхъ о Господѣ отецъ и братій и чадъ моихъ духовныхъ, собравшихся во имя Христова ко мнѣ недостойному спасенія ради душевнаго, промысломъ Божиимъ пребывающему во святыхъ и честныхъ сихъ обителяхъ: во святѣй и величѣй обители Вознесенія Господа и Бога и Спаса Нашего Іисуса Христа, нарицаемѣй Нямецъ, и во святой обители честнаго славнаго пророка Предтечи и Крестителя Господня Іоанна, именуе-

---

1) Рукопись Императорской Академіи Наукъ, изъ собранія свящ. о. Теофила Гепецкаго, инв. кат. № 58, 4<sup>о</sup>.

мѣй Секулъ,—како и коея ради вины святой сей соборъ собрася ко мнѣ грѣшному и недостойному». Затѣмъ слѣдуетъ оправданіе Папсія предъ читателями и объясненіе его, почему именно онъ рѣшился такъ подробно описать свою жизнь.

## I.

Автобіографія починається розказомъ о рожденіи Папсія (л. 2): «Азъ монашества и священничества недостойный іеросхимонахъ Папсій рожденъ и воспитанъ есмь въ преславномъ малороссійстемъ градѣ Полтавѣ отъ благочестивыхъ и православныхъ родителей [На поляхъ: «Родихся азъ на концѣ 1722 лѣта декемвріа 21 и отъ купѣли божественнаго крещенія дано мнѣ имя Петръ, на память иже во святыхъ отца нашего Петра митрополита Кіевского и всея Россіи]. Отецъ мой бѣ Іоаннъ Величковскій протопопъ полтавскій. Мати же Ирина, иже во иночествѣ преименована бысть Іуліанія монахиня. Прѣпрадѣдъ мой бѣ по отцу Симеонъ, знатный и богатый козакъ. Прадѣдъ же — Лука Величковскій, протопопъ полтавскій. По матери же прадѣдъ мой бѣ славный и богатый купецъ еврейскаго рода, прозываемый Мандя, иже и крестися въ Полтавѣ въ приходѣ Преображенія Господня со всѣмъ домомъ своимъ. Дѣдъ же — (л. 2 об.) Григорій Манденко».

Четырехъ лѣтъ мальчикъ лишился отца, и вмѣстѣ съ братомъ своимъ Іоанномъ, впоследствии настоятелемъ Успенской церкви въ Полтавѣ, воспитывался подъ надзоромъ матери. Семь лѣтъ онъ отданъ былъ въ первоначальное ученіе грамотѣ, черезъ два вышелъ изъ школы и продолжалъ учиться дома у старшаго брата. Подъ вліяніемъ чтенія аскетическихъ книгъ и житій святыхъ, въ душѣ мальчика зарождается ревность къ оставленію міра и воспріятію святого монашескаго образа (л. 3). Въ 1735 году умираетъ братъ Петра Іоаннъ, и мать отправляется къ извѣстному кіевскому митрополиту Рафану Заборовскому,

съ рекомендаціей отъ крестнаго отца мальчика — полковника Василя Васильевича Кочубея. По обычаю времени, мальчикъ произноситъ предъ преосвященнымъ «стихи нѣкія, отъ учена мужа сотворены», «со всякимъ дерзновеніемъ и подобающимъ произношеніемъ велегласно». Архіерею понравился бойкій мальчикъ; онъ далъ матери грамоту на право замѣщенія имъ вполслѣдствіи прихода его покойнаго отца, но сначала велѣлъ отдать Петра въ Кіевское училище, гдѣ тотъ и пробылъ три года.

Одновременно съ этимъ идетъ чтеніе книгъ, и монашескій идеалъ не только всецѣло поглощаетъ самого Петра, но увлекаетъ еще нѣсколькихъ его товарищей по училищу. Особенное вліяніе имѣлъ на Петра схимникъ Пахомій изъ Братскаго Богоявленскаго монастыря; у него было нѣсколько «отеческихъ книгъ», и нѣкоторое время самъ онъ проводилъ жизнь въ традиціонномъ странствованіи и въ пустыни. Рѣшительный поворотъ въ пользу аскетическихъ убѣжденій Петра совершается тогда, когда онъ былъ уже на послѣднемъ курсѣ. Случилось это слѣдующимъ образомъ. Два товарища куда-то исчезли изъ школы. Петръ понималъ, что они ушли «монашества ради», въ Китаевскую пустынь. Предположенія его оправдались. Въ свободное отъ занятій время онъ отправился туда, получилъ благословеніе настоятеля о. Теодосія и провелъ въ скитѣ два дня, все время бесѣдуя съ молодыми послушниками, которые убѣждаютъ его оставить міръ. Впечатлѣніе отъ ихъ бесѣдъ получилось неотразимое: Петръ перестаетъ учиться съ прежней охотой, на каникулы не ѣдетъ къ матери, и цѣлыми днями посѣщаетъ кіевскіе монастыри, церкви, пещеры (л. 8 об. — 13). Наконецъ онъ отправляется въ Китаево, славившееся строгостью жизни схимниковъ, и тамъ сподобляется «увидѣти священнолѣпотныя сѣдины блѣда желта и измождала отъ поста и воздержанія лица» нѣсколькихъ монаховъ. Подъ вліяніемъ этого примѣра, Петръ объявляетъ настоятелю Китаевской пустыни о своемъ намѣреніи постричься. Тотъ призываетъ юношу въ свою келлію, садится самъ и обращается къ Петру съ такими словами. «Брате, сяди здѣ, — указуя рукою

и мѣсто оно, идѣже повелѣваше ми сѣсти». Но Петръ не исполняетъ приказанія, и вмѣсто того низко кланяется. Настоятель повторяетъ приказаніе три раза. Петръ стоялъ молча (л. 15 об.). Очевидно, это былъ первый искусъ молодого подвижника въ послушаніи. «О брате, — говоритъ игуменъ, — ты молиши мя, да прииму тебе во святую обитель нашу монашества ради. И се, въ души твоей не вижду ни слѣда монашескаго устроенія. Не вижду въ тебѣ смиренія Христова. Не вижду въ тебѣ послушанія и отсѣченія воли твоея и разсужденія, но сопротивное все. Вижду въ тебѣ устроение и мудрованіе міра сего, вижду въ тебѣ гордыню діаволу». Затѣмъ автобіографъ влагаетъ въ уста настоятеля пространное поученіе на тему о монашескомъ смиреніи. Какъ въ послѣдствіи оказалось, конечно, троекратное приказаніе сѣсть было лишь испытаніемъ. Узнавъ, что у Петра есть мать, которая можетъ розыскать сына и взять изъ обители, настоятель рѣшительно отказывается ему въ посвященіи, и опечаленный юноша возвращается въ Кіевъ.

Въ это время въ Кіевѣ остановился пріѣхавшій въ Россію послѣ турецкой войны молдавскій митрополитъ Антоній, вмѣстѣ съ нѣсколькими церковнослужителями. Въ Кіевѣ они совершали служеніе на молдавскомъ языкѣ. «Коликія радости душа моя исполнялася, услышавши и симъ благословеннымъ языкомъ Богу славословіе возсылаемо! — воспоминаетъ Паисій. — И дивны судьбы Божія, яко оттолѣ начатся въ души моей немала любви къ благословенному сему молдавскому языку и народу и къ богохранимой сей земли» (л. 21 об.). Между тѣмъ, ученіе продолжалось очень вяло. Петръ рѣдко посѣщалъ училище, и въ концѣ января съ нимъ случилось первое «искушеніе». Одинъ изъ его товарищей донесъ начальству, что Петръ совсѣмъ не хочетъ учиться, «а мати его всеу точію полагаетъ на ученіе его иждивеніе». Призванный къ отвѣту, Петръ открыто объявляетъ ректору о своихъ аскетическихъ намѣреніяхъ. Что же касается «внѣшняго ученія», то, по словамъ юноши, онъ не чувствуетъ въ душѣ ровно никакой пользы отъ него, «слыша бо въ немъ

часто воспоминаемых боговъ и богинь еллинскихъ и басни пѣ-  
тическія, возненавидѣхъ отъ души таковое ученіе» (л. 22 об.).  
Рѣчь Петра напоминаетъ полемическіе трактаты христіанскихъ  
проповѣдниковъ противъ еллинства и не обходится безъ обыч-  
наго наставительства. Онъ даже выговариваетъ ректору, что  
совершенно напрасно въ училищѣ мало вниманія удѣляютъ изу-  
ченію твореній свв. отцовъ. Безплодны были увѣщанія ректора,  
Сильвестра Кулябка, продолжать ученіе, и наставникъ уже хо-  
тѣлъ было дать приказаніе высѣчь ученика. Это подѣйствовало  
на Петра, и онъ остался въ школѣ, хотя учился безъ всякой  
охоты.

Въ концѣ концовъ будущій подвижникъ бросилъ ученіе и  
рѣшилъ уйти въ Черниговъ къ своему другу іером. Пахомію,  
такъ-какъ бывший молдавскій митроп. Антоній въ это время  
былъ митрополитомъ Черниговскимъ. Это путешествіе было со-  
пряжено съ большими затрудненіями. Приходилось ѣхать по  
рѣкѣ. Былъ октябрь, погода стояла холодная, Петръ не имѣлъ  
тѣплой одежды; слабый отъ рожденія, онъ съ трудомъ управлялъ  
лодкой. За нѣсколько дней все бѣлье его покрылось вшами, онъ  
долженъ былъ стряхивать ихъ въ огонь костра. Свой путь онъ  
описываетъ подробно (л. 32 об. — 35 об.).

Пахомій посоветовалъ Петру постричься въ Любечскомъ мо-  
настырѣ, куда тотъ и обратился. Монахи приняли Петра очень  
ласково, а монастырь произвелъ на него сильное впечатлѣніе  
скромностью и воздержаніемъ иноковъ. Настоятель опредѣлилъ  
послушника на кухню, гдѣ ему пришлось нести тяжелую службу.  
Въ Любечскомъ монастырѣ Петръ подружился съ іеромонахомъ  
Іоакимомъ, который далъ ему для чтенія Лѣстницу Іоанна Схо-  
ластикъ. Творенія Синайскаго аскета пришлось по душѣ Петру,  
и онъ рѣшился переписать ихъ для себя. Такъ-какъ свѣчей у  
него не было, то онъ долженъ былъ работать при свѣтѣ само-  
дѣльной длинной лучины, втыкая ее въ скважину стѣны. Эта  
подробность очень интересна. Переписка шла съ великимъ не-  
удобствомъ дыма ради; не имѣя бо нигдѣже прохода, низпуска-

шеся внизъ и наполняше келію мою. Егда же сходяще и ниже главы моея, отнюдѣ не можахъ болѣе писати, но отверзахъ окно коморки тоя и вхождахъ въ велику келію и ждахъ, дондеже поднимашеся дымъ вгору. И вшедъ въ коморку, затворяхъ окно и писахъ дондеже и паки наполняшеся дыма. И тако на всяку ночь творѣ, немалое неудобство къ дѣлу сему имѣхъ. Послѣжде же, стяжавъ кандило и вливая въ не олѣю, писахъ при немъ мало удобіе» (л. 40 об.—41). Вскорѣ въ Любечскій монастырь былъ назначенъ новыи игумень, человекъ строгій. У Петра съ нимъ произошло недоразумѣніе изъ за выданной имъ монахамъ капусты безъ разрѣшенія игумена, и молодой послушникъ ушелъ изъ монастыря странствовать по разнымъ обителямъ и селамъ Малороссіи.

Посвященіе въ рясофоръ Петръ получилъ въ Медвѣдовскомъ Николаевскомъ монастырѣ кievской митрополіи, находящемся на островѣ рѣки Тясмины, причемъ при нареченіи ему дано было имя Пароеній (л. 59). Но небольшое обстоятельство заставило его переимѣнить это имя. Одновременно съ нимъ, посвятили другого послушника, котораго называли Платономъ. По выходѣ изъ церкви, монахи перепутали эти два имени, и Пароенія стали называть Платономъ, а Платона Пароеніемъ. Вотъ почему до посвященія въ схиму Паисій носилъ имя Платона, не желая возстановлять ошибку посвящавшихъ его іеромонаховъ. Впрочемъ, монастырь тотъ скорѣ былъ закрытъ и Платону-Пароенію поневолѣ пришлось уйти изъ него.

Онъ опять приходитъ къ Кіеву и опредѣляется въ Печерскую лавру, гдѣ въ видѣ послушанія ему указано было состоять при управляющемъ печерской типографіей іеромонахѣ Веніаминѣ, а также «при типографіи у всечестнаго іеросхимонаха Макарія рукодѣлію учиться иконы изображати на мѣди» (л. 63). Одновременно съ работами по гравированію, Платонъ подвизается въ монашескихъ добродѣтеляхъ, поетъ и читаетъ на клиросѣ. Въ своей автобіографіи онъ описываетъ жизнь подвижниковъ пещеръ, свидѣтельствуя, что истинная аскетическая жизнь была въ



это время очень развита среди печерскихъ иноковъ. Затѣмъ въ автобіографіи слѣдуетъ вводная глава: «Повѣсть о матери моей, что случися ей по отшествіи моемъ отъ нея» (л. 65 об. — 70).

Сначала старушка скорбѣла о томъ, что сынъ постригся въ монахи, но затѣмъ съ ней случился припадокъ умопомѣшательства: ее мучили бѣсы, она совсѣмъ уже умирала. Чтобы отогнать бѣсовъ, она попросила читать надъ ней Акаѣистникъ, и во время чтенія акаѣиста, съ ней произошло чудо. Неожиданно для всѣхъ, она вдругъ сказала громко, что не жалѣетъ о сынѣ. Какъ оказалось въ послѣдствіи, у ней было видѣніе, и она только повторила слова ангела. Затѣмъ она сама постриглась въ Старопокровскомъ монастырѣ, въ 5 верстахъ отъ Полтавы, гдѣ подвизались ея родственницы.

## II.

Послѣ смерти матери-инокини, Платонъ не былъ привязанъ къ какому-нибудь опредѣленному мѣсту, и теперь начинается его скитаніе по монастырямъ южной Россіи. Въ нѣкоторыхъ изъ нихъ онъ встрѣчалъ начитанныхъ въ святоотеческихъ твореніяхъ старцевъ, а также монаховъ, хорошо знакомыхъ съ Молдавіей и Валахіей, напримѣръ, схимонаха Игнатія, дававшего ему книги для прочтенія (л. 83 об. — 84). Игнатій къ этому времени хотѣлъ возвратиться въ Валахію въ свой скитъ Трейстены, возлѣ города Фокшанъ. Онъ предложилъ Платону уйти изъ Россіи, на что тотъ согласился. Скоро они пришли въ скитъ Долхоуцы (л. 86). Здѣсь жили строгіе подвижники, уединившіеся въ глухія и пустынные мѣста. Одинъ изъ нихъ, іером. Рафаиль, упражнялся въ переписываніи отеческихъ книгъ и «оттуда пуждая къ тѣлесному окормленію стяжаваше» (л. 86 об. — 87). Всѣ они подчинялись своему старцу Василию.

Отсюда наши странники перешли въ скитъ Трейстены, гдѣ пгуменомъ былъ іеромонахъ Дометій. Здѣсь Платонъ впервые познакомился съ церковнымъ правиломъ по чину Аѳонской горы

и встрѣтился, между прочимъ, съ землякомъ: «бѣ схимонахъ Протерій родомъ малороссіанинъ Полтавскаго полку изъ града Решетиловки; въ мірѣ художествомъ бѣ златарь. Сей въ монастырѣ, зѣло прекрасныя ложицы дѣлая и продая, съ несповѣдимою любовію странныхъ пниковъ приѣмля, угощаваше». Жизнь Трейстенскихъ подвижниковъ описана очень подробно, и Паисій не разъ даетъ великолѣпныя жанровыя картины. Престарѣлый схимникъ кормитъ птицъ, которыя довѣрчиво влетаютъ къ нему въ келлію. А когда старецъ шелъ въ церковь, то птицы садились ему на голову, на плечи, летали вокругъ него и весело щебетали. Когда онъ входилъ въ церковь, птицы садились на крышу и ждали его выхода. Затѣмъ тѣмъ же порядкомъ онѣ провожали его до самой келліи (л. 88 об.). Кромѣ него, въ монастырѣ былъ схимонахъ Іоаннъ великороссъ, который кормилъ братію на свои собственные средства, причемъ передъ трапезой омывалъ имъ ноги и лобызалъ ихъ. «Прочіи же изъ нихъ,—говоритъ Паисій,—приписующе книги отеческія, отъ сего препитаніе себѣ имѣяху» (л. 89); вообще монахи много трудились, воздѣлывали землю, строили новыя келліи и т. д.

Платона сдѣлали поваромъ, но онъ стряпалъ настолько неудачно, что братія открыто выражала свое недовольство. Впослѣдствіи дѣло уладилось и онъ научился даже печь хлѣбъ, причемъ очень комично разказываетъ о своихъ неудачныхъ опытахъ въ печеніи хлѣба: вмѣсто хлѣба у него вышла тягучая замазка. Одновременно съ этимъ идутъ упражненія въ аскетическихъ подвигахъ, и идеаль строгій жизни вырастаетъ предъ намъ въ недостижимую величину. Въ это время въ Валахію пришелъ старецъ Василій, извѣстный Платону по Россіи, человѣкъ необыкновенно книжный и строгій подвижникъ. Автобіографъ сожалѣетъ, что не имѣлъ возможности пользоваться его совѣтами и жить вмѣстѣ съ такимъ мужемъ (л. 96)<sup>1)</sup>, такъ какъ Василій вскорѣ уѣхалъ въ свою обитель.

1) На поляхъ—замѣтка неизвѣстнаго книжника: «Зри, яко не бѣ въ Мерополянѣ».

Однажды въ Трейстепы пріѣхалъ іеромонахъ Осія съ Аеопа. Во время сего пребыванія въ монастырѣ не случилось ничего особеннаго, но при прощаніи, обращаясь къ тремъ молодымъ послушникамъ, онъ сказалъ: «Оставайтесь съ Богомъ и вы, святіи тріе отроцы». Монаховъ поразило совпаденіе начальныхъ буквъ въ именахъ трехъ послушниковъ — Алексѣя, Алексѣя и Михея — съ именами трехъ вавилонскихъ отроковъ — Ананія, Азарія и Мисаила. Поэтому, когда ихъ постригали въ рясофоръ, имъ дали имена библейскихъ ревнителей праотцовой вѣры (л. 101 об.—102)<sup>1)</sup>.

При описаніи своей жизни въ этомъ валашскомъ монастырѣ, Паисій останавливается на іеросхимонахѣ Михаилѣ, «иже таковъ имѣяше обычай: въ недѣльные и праздничныя дни, по трапезѣ немногу прошедшу времени, исхождаше изъ келліи и сѣдяше близъ церкви на травѣ зеленѣй подѣ деревья садовныи, яже бяху окрестъ церкви. Приходяще же и братья сѣдаху близъ старца, и начинаше старецъ бесѣдовати къ братіи» (л. 103 об.). Такія душеспасительныя бесѣды бывали не только по праздникамъ, «но и въ нощехъ, егда случася луною просвѣщаемы бывать, собиравшеся съ старцемъ братія на томъ же мѣстѣ бесѣдоваху до полунощи, съ симъ же и азъ послѣднѣйшій, сѣди и прилѣжнѣ слушая глаголемыхъ» (л. 104). Нашему Величковскому было опредѣлено смотрѣть за скитскимъ винограднымъ садомъ, который находился на горѣ, въ верстѣ отъ монастыря. Игуменъ далъ ему заповѣдь—не ѣсть винограда до трапезы. Но сочныя гроздья казались ему такими соблазнительными, что онъ

1) Мистическое значеніе подобныхъ совпаденій—довольно обычное явленіе въ монашеской практикѣ и литературѣ. Укажемъ, между прочимъ, что въ одномъ изъ русскихъ лѣтописныхъ сводовъ читается такая замѣтка подѣ 1388 годомъ: «Того же лѣта били челомъ великому князю Василю Дмитреевичю три татарина постельники цареви, просяще пріяти святое крещеніе. А имена ихъ: Бахты хозя, Кидаръ хозя, Мамать хозя. И крести ихъ самъ митрополитъ Кипріянь и нарече имъ имена во святомъ крещеніи: Ананія, Азарія, Мисаилъ. И бысть радость вселя, и прославиша Бога». Ркпс. СПб. Публ. Библ., Q., XVII, № 65, Толст. II, 104, л. 382.

наѣдался до обѣда, а на трапезѣ ничего почти не ѣлъ. Отъ этого онъ заболѣлъ, исхудалъ, спалъ съ лица. Впрочемъ, по сборѣ винограда онъ опять поправился (л. 105 об.).

Платону была отведена келлія далеко отъ церкви, и однажды онъ не услышалъ клепанія въ било на утреню. Когда онъ проснулся и пришелъ въ церковь, то уже прочли Евангеліе. Платонъ очень скорбѣлъ по этому поводу, «и толико объять мя срамъ неисповѣдимый, яко и на божественную литургію отнюдъ не могихъ пойти, но отшедь далече отъ келліи, сѣдахъ на земли и плакахъ». Игуменъ замѣтилъ, что братъ Платонъ не приходилъ въ церковь, и послалъ разузнать о немъ монаха Аѳанасія «писца книгъ отеческихъ» (л. 106 об.). Происходитъ трогательная сцена, полная драматическихъ движеній. Платонъ плакалъ, рыдалъ, упалъ на землю предъ старцемъ, ничего не могъ говорить и т. д. «И оттолѣ, донелѣже тамо пребывахъ, не дерзахъ на одрѣ лежа спати въ нощи, бояся подобнаго случая, но сѣдя на лавѣ, спяхъ мало» (л. 107 об.).<sup>1)</sup>

Въ октябрѣ мѣсяцѣ въ скитъ Треистены пришелъ схимонахъ Онуфрій изъ Архангельскаго скита Кырнула на рѣкѣ Бузеу, до этого жившій втеченіе долгаго времени на высокихъ горахъ Валахій. Въ бесѣдѣ съ братіей онъ повѣдалъ имъ «красоту мѣста онаго и здравіе воздуха и воды, и прочія угодія къ житію» (л. 108). Разсказъ Онуфрія подѣйствовалъ на Платона, и вмѣстѣ съ нѣсколькими монахами (среди нихъ былъ писецъ книгъ Аѳанасій и Героеей изъ Кондрицкаго скита) онъ отправился на нѣкоторое время въ Кырнульскій скитъ. «Пойдохомъ, — говоритъ онъ, — въ подлежащій намъ путь превеликими лѣсами и полями и прекрасными высокими горами» (л. 109). Онъ занялъ одну келлію вмѣстѣ съ отцомъ Азаріей, а затѣмъ переселился въ келлію болѣе отдаленную. Затѣмъ Паисій описываетъ церковь и

1) Паисій объясняетъ, почему онъ внесъ въ свою автобіографію эту подробность: «сіе же написахъ побужденія ради отецъ святыхъ и братій, наипаче же юныхъ, во святѣмъ послушаніи у мене пребывающихъ, ко усердному на правило церковное воставанію и хожденію» (л. 107 об.).

монастырь Кырнулъ (кжриѡлъ), созданный господаремъ Іо Мирчей воеводой, воды, садъ съ фруктами, Аѡнскій чипъ и обычаи монастыря.

Особенно близокъ онъ былъ къ іеромонаху Алексію, «иже овогда убо чтяше намъ отъ книгъ отеческихъ и сказоваше намъ силу словесъ чтомоыхъ пространѣйшею бесѣдою, овогда же бесѣдоваше къ намъ по богоданному разуму своему и паставляше насъ совѣтомъ своимъ духовнымъ» (л. 110 об.).

Иногда Платонъ навѣщалъ пустынника Онуфрія, пребывавшаго въ безмолвіи въ своей келліи, на разстояніи одного часа ходьбы отъ монастыря. «Путь бѣ прекраснымъ лѣсомъ, и келлія его бѣ на концѣ горы оныя, отъ неяже далече видяхуся прекрасныя пустыни, горы и холми и раздолія, вся преисполнены великими лѣсами. И низше келліи его бѣ источникъ воды присотекущій, къ немуже степенми схождаше почерпати воду и восхождаше» (л. 110 об.). Рукодѣліе Онуфрія состояло въ производствѣ деревянныхъ ложекъ, тарелокъ, чашъ и малыхъ и большихъ коробокъ изъ липоваго луба, съ крышками. Онъ съ охотой пересказывалъ молодой братіи разные эпизоды изъ жизни восточныхъ анахоретовъ, «и азъ немалу отраду въ души моеи сподобихся имѣти» — замѣчаетъ автобіографъ (л. 111).

Пребываніе въ Кырнулѣ продолжалось недолго, такъ-какъ Алексій получилъ приказаніе отъ своего духовнаго отца, старца Михаила, возвратиться въ Трейстены для того, чтобы отсюда вмѣстѣ идти въ Поляноворонскую обитель. Платонъ остался одинъ. Вскорѣ и Кырнулскій игуменъ ушелъ куда-то. Новый игуменъ, по имени Вареоломей, былъ ученикомъ старца Стефана іеросхимонаха, «много лѣтъ пожившаго въ пустыни въ предѣлахъ Черниговскихъ. Егда же возбранено бѣ въ Россіи по пустыни монахомъ жити, тогда со всечестнѣйшимъ старцемъ отцемъ Василіемъ схимонахомъ и съ прочими ревнители во Угровлахійскую землю пришедъ, вселися во единъ скитъ, именуемый Валя Штіопулуй, пдѣже и жизнь свою сконча» (л. 112). Новый игуменъ оказался опытнымъ и добрымъ «старцемъ». Онъ выстроилъ но-

вую просторную келлію спеціально для собесѣдованій и общей трапезы и, между прочимъ, разрѣшилъ монахамъ ѣсть кислое молоко и сыръ, приносимые богомольцами. Рыбы въ томъ скитѣ совсѣмъ не было.

Что автобіографическая записка Паисія не была закончена и прерывалась какъ разъ на этомъ мѣстѣ, показываетъ подробное описаніе его жизни въ Кырнулѣ. Мы нарочно приведемъ окончаніе этихъ записокъ, очень характерное, какъ дневникъ нашего старца:

«На веснѣ мало посѣялъ бѣхъ фасоли и бобу и цыбули. Цыбуля, зане на переплпномъ мѣстѣ посѣяна бѣ, неуродила, развѣ мало нѣчто. Бобъ зѣло уродилъ, но мыши мало не совсѣмъ поѣли. Фасоли взялъ одну коробку. Яблока и слива уродили преизобильно, орѣхи умѣренно. Всю садовину вся братія обще съ начальникомъ собирали, и сливы обще сушили, и по равной части всѣмъ и начальнику раздѣлили. Странныхъ же ради еще начальнику часть одну отъ всѣхъ плодовъ отдѣлили. Преизбывшія же отъ раздѣла братіямъ яблоки собранныя, ихже бѣ немало, и сливы несобранныя, ихже бѣ премного, — начальникъ продаде единому купцу за осмь левовъ, иже яблокъ взя съ дванадцать возъ, съ сливъ же раѣвп (т. е. водки) выпналъ, яко пятьдесятъ водеръ. Орѣховъ припало всѣмъ братіямъ по осмь тысящей, сливъ же прекрасныхъ сушеныхъ по четыре или по пять ульевъ. Отъ орѣховъ убо братія купцу не продавали, отъ сливъ же сушеныхъ мало продали. Цѣна же орѣхамъ бѣ четыре пари тысяща, сливамъ же — пара една четыре оки (т. е. три фунта). Сложившися вси братія по четыре тысящи орѣховъ, забили олѣи и раздѣлили всѣмъ по четыре оки олѣи чистыя. Егда не доставаше у нѣкихъ братій хлѣба, то по благословенію начальника прошаху у христіюбцевъ муки попушойныя (т. е. мансовой), иже добротнѣ и съ велиемъ усердіемъ подаваху не точію муку попушейну, но и пшеничну, еще же и отъ различныхъ сѣмянъ. И тако приносяще къ себѣ подаваемая, препровождаху свое житіе, благодаряще Богу. Стяжалъ бѣхъ вся орудія приличныя къ дѣланію ложокъ и пріобучился бѣхъ мало къ сему руководяію, обаче зѣло мало дѣлахъ, не имѣя на сіе кого побуждающа мя.

По презимованіи моемъ въ семъ скитѣ, егда наста лѣто, съ благословеніемъ отца начальника пондохъ».



## III.

Итакъ, на приведенномъ отрывкѣ прерываются автобіографическія записки Паисія, и для дальнѣйшаго изложенія мы должны пользоваться Григоріевымъ пересказомъ.

Въ Валахіи Паисій пробылъ немного больше трехъ лѣтъ, «да обучится молдо-влахійскаго языка» (стр. 32). Въ это время ему было 24 года, и какъ необходимую ступень къ подвижнической жизни, молодой монахъ долженъ былъ совершить путешествіе на Аѳонъ. Это было въ 1746 году. Первый изъ посѣщенныхъ Платономъ монастырей, была лавра св. Аѳанасія, далѣе — Пантократоръ, гдѣ кромѣ грековъ были и славянскіе монахи. Авторъ «Житія» описываетъ высокіе монашескіе подвиги Платона, его воздержаніе, умерщвленіе плоти, молитву, безмолвіе и т. д. Въ то же время онъ читалъ книги, которыя бралъ изъ болгарскихъ монастырей (стр. 36). Прошло еще три съ половиной года. Изъ Валахіи прибылъ на Аѳонъ извѣстный уже намъ старецъ Василій изъ Мерлополяны. Молодой анахоретъ проситъ опытнаго въ постыческихъ добродѣтеляхъ старца посвятить его въ мантию, что и было совершено въ 1750 году.

Вскорѣ, года черезъ четыре, слухъ о новомъ подвижникѣ разнесся по св. Горѣ, и къ Паисію стали приходить ревновашіе о безмолвномъ житіи иноки, среди которыхъ были между прочимъ и изъ Валахіи (напримѣръ Висаріонъ, стр. 37—40, а за нимъ и другіе). Паисій говоритъ имъ о трудности монашеской жизни. Біографъ влагаетъ въ уста старца пространныя поученія на аскетическія темы.

Новыхъ учениковъ Паисій принималъ не особенно охотно и выдерживалъ ихъ на предварительномъ испытаніи по 3 и по 4 года. Когда около него собралось 8 учениковъ «молдавскаго языка», то пришлось пріобрѣсти келлію св. Константина съ церковью; за ними явились еще 4 ученика «словенскаго языка». «И начаша чести и пѣти молдавскимъ и словенскимъ языкомъ правило въ церкви», — читаемъ въ Житіи. Естественно, братія



нуждалась въ священникѣ и духовникѣ, но Паисій долго отказывался принять священство, говоря, «яко сего ради и изъ Валахіи пзбѣгохъ» (стр. 41); впрочемъ, въ концѣ концовъ имъ удалось упротить его, и Паисій сдѣлался іеромонахомъ.

Наконецъ, монахамъ стало тѣсно въ прежней кельѣ, и получивъ благословеніе пребывавшаго на Аѳонѣ патріарха Серафима, Паисій переселился въ пустовавшую келію прор. Іліи, принадлежавшую тому же Пантократорову монастырю, и началъ строить собственный скитъ. Общими усиліями создана была перковь, трапеза, пекарня, поварня, страннопріимница и 6 келій, такъ-какъ старецъ рѣшилъ не принимать больше 15 братій. Монахи ревностно соблюдали правила святой вѣры, причемъ опять румыны были отдѣлены отъ славянъ <sup>1)</sup>. Но братія прибывало;

1) Ильинскій скитъ считается малорусскимъ. По поводу освященія въ немъ новаго храма, «Кіевская Старина» посвятила нашему Паисію нѣсколько цѣнныхъ статей. Въ одной изъ нихъ указывалось, что «жажда уединенія и духовныхъ подвиговъ побудила молодого отшельника удалиться сперва въ Валахію, а затѣмъ на Аѳонъ. Красоты южной природы и плѣнительная тишина роцъ и заливовъ, блещущихъ всѣми переливами полуденныхъ красокъ, произвели на него неизгладимое впечатлѣніе. Подобно преподобному Антонію Печерскому, онъ рѣшилъ остаться на Аѳонѣ, чтобы въ полномъ уединеніи, предъ лицомъ необъятнаго неба, таинственно сливагося съ безпредѣльнымъ моремъ,—всцѣло отдаться отшельнической жизни. Строгая жизнь и нравственное обаяніе малорусскаго подвижника не замедлили привлечь къ нему учениковъ. Уступая ихъ просьбамъ, онъ оставилъ уединенное свое жилище и, вмѣстѣ съ новыми послѣдователями, переселился сначала въ общежитіе во имя св. равноапостольнаго императора Константина, а вскорѣ, затѣмъ, въ 1757 г., приступилъ, съ разрѣшенія властей Пантократора, къ устройству небольшого скита во имя св. пророка Іліи, въ живописной лѣсистой мѣстности. Положенный въ основаніе обители строгій общежительный уставъ дѣйствуетъ въ ней и до сего дня; имъ предписывается одинаковая для всей братіи трудовая и дѣятельная жизнь и полное равенство, какъ въ одеждѣ, такъ и въ исполненіи общихъ послушаній, на которыя выходятъ всѣ, отъ настоятеля и до послѣдняго послушника, общихъ обязанностей, соединяющихся съ тяжелымъ физическимъ трудомъ — рубкой лѣса, воздѣлываніемъ земли, и т. п. Возникновеніе малорусскаго скита на Аѳонѣ совпало съ временемъ тяжкихъ испытаній для правобережной Украйны. Она задыхалась подъ двойнымъ гнетомъ Польши и іезуитовъ, достигшимъ наибольшей силы въ 60 годахъ прошлаго вѣка и завершившемся страшнымъ взрывомъ «Коліивщины». Тогда многіе изъ злополучныхъ ея обитателей, бросая семью и родину, по примѣру отцовъ, бѣжали на волю, въ «Великій лугъ», въ «Сичъ маты», чтобы, вернувшись оттуда, огнемъ и ме-

чинное служеніе, смиреніе и молчаніе монаховъ новаго скита,— все это привлекало новыхъ учениковъ. Братія непрестанно тру-

чомъ, въ потокахъ крови, мстить за поруганную вѣру и поправныя права; болѣе робкіе искали спасенія и выхода изъ невыносимой неволи за монастырской оградой. Но и тѣ и другіе отчаивались въ лучшее будущее и, гонимые отовсюду, стекались въ глухія пустыни и скалистые Оиваиды Востока, съ тѣмъ, чтобы въ дали отъ міра и людей, въ глубокомъ уединеніи обрѣсти забвеніе и душевный покой. Такихъ бѣглецовъ изъ міра, выброшенныхъ жизненной волной на скалистые берега Аеона, собиралось вокругъ о. Паисія все болѣе и болѣе. Они шли изъ предѣловъ Россіи, съ польскихъ окраинъ и съ границъ Молдавіи, отъ Днѣпра и отъ Дуная. Съ 1764 года, въ продолженіе почти ста лѣтъ, осиротѣвшая малорусская обитель не находила достойнаго замѣстителя Паисію. Оставшаяся въ ней братія состояла почти исключительно изъ малороссіянъ, къ которымъ прибавилось не мало старыхъ «сѣчевиковъ». Болѣе чѣмъ когда либо ощущалось теперь отсутствіе твердой, непреклонной воли и громаднаго нравственнаго авторитета основателя обители, сдерживавшихъ разнородные и нерѣдко беспокойные элементы пришлої братіи, память о значеніи которыхъ была еще свѣжа у ихъ бывшихъ «куренныхъ братчиковъ» на Дунаѣ и на Черноморьи. Конецъ прошлаго и первая треть текущаго вѣковъ были временемъ упадка монастыря, несмотря на посильную помощь, оказываемую ему селившимся въ предѣлахъ Турціи и на Кубани запорожцами, особенно полюбившими Ильинскую обитель. Отъ нихъ въ пользованіе ея перешли рыбныя ловли по Дунаю; на ихъ же средства сооруженъ въ началѣ текущаго столѣтія соборный монастырскій храмъ, а въ ризницѣ его хранятся богатые приношенія доблестнаго войска черноморскаго; старинныя, превосходной парчи, облаченія, шитая золотомъ, жемчугомъ и драгоценными камнями плащаница, большія и малыя Евангелія въ серебряныхъ окладахъ, священные сосуды и т. д. Къ своимъ покровителямъ бѣжалъ на Черноморье, захвативъ съ собою монастырскую сокровищницу и святыни, и игуменъ Пароеній, когда, въ 1822 году, обитель подверглась разгрому отъ турокъ, въ теченіе восьми лѣтъ разорявшихъ святую Гору. Только по заключеніи мира Россіи съ Турціей, въ 1830 году, братія вернулась въ свой разоренный, запустѣлый скитъ. Въ густой, одичавшей растительности, запутавшей непроходимую чащей всѣ горныя проходы и тропинки, ильинскіе монахи едва могли найти слѣды своего прежняго пепелища. Любовь малороссіянъ къ родной обители подняла ее изъ развалинъ, и ея обновленные стѣны стали опять наполняться казацкими выходцами съ придунайскихъ и черноморскихъ береговъ. Но не прекратились внутреннія неурядицы въ скиту; онѣ продолжались и по смерти о. Пароенія, ставшаго жертвой занесенной на Аеонъ чумы, до самаго появленія у власти старца Паисія II, въ 1841 году. Родиной этого достопамятнаго въ монастырскихъ лѣтописяхъ лица была Бессарабія. Получивъ образованіе въ Кишиневѣ, онъ рано поступилъ въ монашество и за три года до своего избранія удалился на Аеонъ, гдѣ и проживалъ въ глубокомъ уединеніи. Не однимъ только именемъ, но и отличными качествами духа напоминалъ новоизбранный игуменъ перваго основателя скита. Его свѣтлая личность была

дплась «и самъ старецъ книги отеческія (вся убо жизнь его во бдѣніи всенощномъ бѣше, и, болѣе тріехъ часовъ не можаше спати), преводя я съ греческаго на славенскій языкъ. Изучися бо помощію Божію вскорѣ не точію простаго греческаго, но и еллинскаго, отъ общаго своего брата, именемъ Макарія, добрѣ вѣдѣща той языкъ, и въ началѣ подѣ руководствомъ онаго преводяше» (стр. 43). Между прочимъ, Паисій пользовался расположеніемъ патріарха Серафима, который часто прѣзжалъ къ нему на ослѣ и подолгу бесѣдовалъ о духовныхъ и душеспасительныхъ предметахъ («винахъ») или же приглашалъ Паисія совершать богослуженіе въ Пантократовомъ монастырѣ.

какъ бы подтвержденіемъ пророческихъ прощальныхъ словъ Паисія Величковскаго: «Со временемъ будетъ въ скиту другой Паисій и при немъ обитель устроится, возвеличится и прославится». Дѣйствительно, за тридцатилѣтнее управленіе второго Паисія, Ильинская обитель переродилась и нравственно, и матеріально. Его трудами и неуспыннымъ заботамъ скитъ обязанъ обновленіемъ зданій, разведеніемъ виноградниковъ и масляничныхъ рощъ, продолженіемъ и открытіемъ новыхъ дорогъ. Не менѣе благотворно было его вліяніе и внутри обители, гдѣ строгая дисциплина умѣрила все еще жившій въ казацкихъ сердцахъ братіи духъ стараго своевольства и строптивости. Преемникамъ тихо угасшаго въ 1871 году старца и въ особенности о. Гавріилу, стоящему теперь во главѣ скита, выпала болѣе благодарная задача продолженія начатаго имъ дѣла; этому способствовало и увеличившееся благосостояніе монастыря. Посѣщеніе великимъ княземъ Константиномъ Николаевичемъ явилось первымъ толчкомъ къ пробужденію участія къ судьбамъ Ильинской обители на сѣверѣ Россіи. Въ то время какъ любители и покровители украинской исторіи и старины, казалось, и не подозрѣвали о запорожской святынѣ на Аѳонѣ, щедрая и добровольная помощь не разъ приходила къ ней изъ далекихъ великороссійскихъ губерній. Въ спискахъ ктиторовъ и ревнителей малороссійскаго скита за истекшее пятидесятилѣтіе значатся имена московскихъ и петербургскихъ благотворителей, а малороссіянъ — ни одного». По словамъ посѣтившаго Аѳонъ, въ минувшемъ году, автора статьи въ «*Кіевской Старинѣ*» (1893 г., кн. I, стр. 34—40), изъ которой нами заимствованы приведенныя свѣдѣнія, въ настоящее время малороссійскій Ильинскій скитъ сильно нуждается въ новомъ храмѣ, такъ какъ старый маломѣстителейъ и грозитъ разрушеніемъ. Ср. *Кіевлянинъ*, 1893 г., 10-е февраля. Въ одной греческой грамотѣ Ксиропотамскаго монастыря, отъ 1773 года, говорится, что въ числѣ епископовъ-коливадовъ Ильинскаго скита были малороссы *ἀπὸ τοῦ ἑλληνικοῦ πατρὸς Παΐσιον, Πορφύριον Ὑπενεσκίην*, Востокъ Христіанскій. Исторія Аѳона, ч. III, Отд. 2. СПб. 1892, Ср. *Византійскій Временикъ*, I, 2, стр. 419.

Опять черта, сближающая Паисія съ психастами XIV вѣка: «И тамо служаше греческимъ языкомъ, — рассказываетъ Григорій, — не спѣшно и благовѣрно со страхомъ Божиимъ, непрестанно слезами ланатѣ свои омочая: никогдаже бо можаше безъ слезъ святую литургію прослужити во всей жизни своей. Святѣйшій же патріархъ, стоя со слезами, глаголаше: Слава Тебѣ, Господи, слава Тебѣ! А стоящій во олтарѣ, видяще его тако всего къ Богу простерта, паки измѣненія и плачуща, едва могуща возгласы глаголати, толико умиляхуся и плакаху, яки ниш, не могше и стояти во олтарѣ слезъ ради, исхождаху» (стр. 44).

Подобно тому, какъ у Григорія Синаита былъ противникъ, извѣстный калабрійскій монахъ, такъ и у Паисія оказался такой же завистникъ въ лицѣ престарѣлаго монаха Аѳанасія Молдованина изъ скита Капсокалива. Онъ хулилъ ту самую умную молитву, которую проповѣдовалъ Паисій. Аѳанасій пишетъ Паисію посланіе, въ которомъ рядомъ съ дружелюбными наставленіями были хулы, укоризны и многія несправедливыя мудрованія. Соборъ духовниковъ приказалъ Паисію отвѣтить Аѳанасію и обличить его. Такимъ образомъ явилась первая редакція трактата Паисія объ умной молитвѣ, въ 14 главахъ<sup>1)</sup>. Заблудшій монахъ позналъ въ концѣ концовъ свою ошибку и просилъ прощенія у старца.

Между тѣмъ, число братіи настолько увеличилось, что пришлось переселиться въ монастырь Симонетру, а затѣмъ подумать о переселеніи въ Валахію. Происходитъ трогательное прощаніе съ патріархомъ, и Паисій отплываетъ съ Аѳона. Монахи раздѣлились на двѣ партіи: на одномъ кораблѣ ѣхали славяне съ самимъ Паисіемъ, на другомъ — молдоване съ отцомъ Виссаріономъ. Они вышли на берегъ въ Галацѣ, и остановились на нѣкоторое время въ скитѣ Варзарештахъ. Но въ валахскихъ монастыряхъ не было свободнаго мѣста, и Паисій уходитъ въ Молдавію.

1) Въ 1793 году такой же хулитель умной молитвы былъ въ Молдавіи, монахъ Θεοπεμιτѣ. Ему Паисій написалъ обличительное и вразумительное Посланіе, изданное нами въ *Чтеніяхъ Общества исторіи и древностей*, 99, кн. II.

## IV.

Молдавський и сочавський митрополитъ Гавріилъ и господарь Григорій Каллимахъ прийняли Паисія съ радостью; они отдали ему пришедшій въ упадокъ монастырь Драгомирну со всѣми угодьями и освободили его отъ всякихъ налоговъ и даней. Но такъ-какъ Драгомирна принадлежала радовской епархіи, то митр. Гавріилъ просилъ епископа радовскаго, «да вручитъ Паисію монастырь со всею любовію и подобающею честію» (стр. 46). Однимъ изъ первыхъ событій въ жизни обновленнаго монастыря было посвященіе Паисія въ схиму, по съ оставленіемъ прежняго имени. Посвященіе это было совершенно знакомымъ уже намъ старцемъ Алексѣемъ (см. выше, стр. 526), который былъ настоятелемъ Мерлолопольскаго монастыря, послѣ Василія и Θεодосія. Затѣмъ было учреждено общежитіе по чину святой Горы, по уставу Василія Великаго, Θεодосія Великаго и Θεодора Студита. «Житіе старца Паисія Величковскаго» передаетъ главныя черты этой реформы очень кратко. Поэтому мы воспользуемся статьей самого Паисія, составленной въ 1763 году и сохранившейся въ рукописномъ Сборникѣ Ново-Нямецкаго монастыря конца XVIII вѣка, № 8, на лл. 3—23.

Статья озаглавлена: *«Изъявленіе съ малымъ предисловіемъ къ преосвященнѣйшему митрополиту киръ-Гавріилу яскому, о чинѣ и уставѣхъ общежительныхъ. Осмнадцать уставовъ, или рещи пунктовъ»*.

I. «Первый убо уставъ и чинъ во общемъ нашемъ житіи, егоже и въ маломъ и во множайшемъ числѣ братіи опасно соблюдахомъ, и доныпѣ благодатію Божіею соблюдаемъ, сей есть: еже ни единому брату ни кинъ образомъ ни каковаго движиаго и недвижимаго *стяжаніи* пиже малѣйшей вещи не имѣти, пиже свое что *именовати*; по вся, отъ Бога посылаемая въ составленію общаго житія, имѣти обща. Благочинія же ради, настоятель всякаго брата пужду въ пищи и одеждѣ и въ прочіихъ потребахъ усмотрѣвая, долженъ есть, аки отецъ о чадѣхъ своихъ духовныхъ пекиися, по Бозѣ устроявати, подавая всякому пуждныи противу пужди его potreby, да и восприятіе пуждныхъ потребъ будетъ всякому

брату по послушанію, и своя воли остановленію, а не по самочинному избранию». Далѣ говорится, что нестяжаніе безусловно необходимо для послушанія, а всякое имущество въ обществѣ житіи порождаетъ злобу: *мнихъ-сребролюбецъ подобенъ Іудѣ, предателю истины.*

II. «Второй чинъ, егже сему нашему общему житію благодатию Христовою положеномъ, на немже, якоже мнимъ, и все монашеское житіе виситъ, сей есть: еже всѣмъ *братіямъ* единомысленнѣ и единодушнѣ *о имени Христовомъ* въ сіе общее житіе *собравшимся*, должно прежде всего и паче всего, аки путь къ царствію небесному неуклонно ведущій, стяжати по слову въ разумѣ духовномъ послушаніе: *всякую свою волю и разсужденіе и самочиніе оплевавши и внѣ повершиши, волю же и разсужденіе и заповѣди отца своего, аще по силѣ священнаго писанія будутъ, всеусерднѣ тщатися творити и исполняти*» и т. д.

III. «Настоятель, извѣстно вѣдый, яко о душахъ братій хочетъ пстязанъ быти въ день страшнаго втораго Христова пришествія, долженъ есть, всепріятнѣ священное писаніе и ученіе богоносныхъ и духоносныхъ отецъ испытующи, и кромѣ свидѣтельства писанія и ученія, ни ученіе отъ себе братіи приприсити, ниже заповѣди предати, или что уставляти: но по силѣ священнаго писанія, и ученія святыхъ отецъ, *долженъ есть частъ братію поучати и наставляти и волю Божию открывати*». Вообще, настоятель долженъ являть примѣръ смиренномудрія, любви и единомыслія. Въ особихъ только случаяхъ онъ долженъ испрашивать мнѣнія собора.

IV. «Правило соборное святыхъ восточныхъ церкви — *вечерню, повечеріе, полуношницу, утреню, часы и божественную литургію, такожде на вся Господскія и Богородичныя, и великихъ святыхъ праздники, всенощная бдѣнія со чтеніями: на меньшія же праздники, поліелей и славословіе со чтеніями жъ прочій весь церковный чинъ и посподованіе, по соборному уставу, якоже во Святый Горъ Афонскій навикомъ, долженъ есть въ сей нашей обители во всемъ непреступно и безъ оставленія, безъ всякія борзости во свое время совершатися*». Во время богослуженія должны поминаться ктитори и благотворители. Монахи и настоятель должны ходить на соборное правило въ маптїяхъ, рясахъ и клобукахъ. Пропустившій службу долженъ донести объ этомъ настоятелю на трапезѣ, при всей братіи. Наказаніемъ за перадѣіе полагается или «подобаящій канонъ чрезъ всю трапезу или неяденіе».

V. «Въ трапезу должно есть *настоятелю и всей братіи на всякъ день собиратися*, и отъ Бога посылаемыхъ ипческому обѣту неззорныхъ общія пища и питія во славу Божию обще всѣмъ причащаться,



зѣло паблюдающе о разрѣшеніи и перазрѣшеніи общій церкви святыхъ уставъ». Братія должна сидѣть въ молчаніи и со страхомъ Божиимъ внимать чтенію житій святыхъ, отеческихъ и учительныхъ книгъ. За исключеніемъ больныхъ, въ келліяхъ не разрѣшается ѣсть ничего; и только въ крайней нуждѣ можно приготовить для недужныхъ особую пищу.

VI. «Въ келліяхъ братія должна сидѣти по предаіію святыхъ отецъ со страхомъ Божиимъ, паче всякаго подвига *предпочитаючи умную молитву*, яко любовь Божію и источникъ добродѣтелей въ сердцѣ умомъ художій совершаемую, якоже многіи богопослѣи отцы о ней учать, кѣи же суть сіи: святой Іоаннъ Златоустъ, святой Каллистъ второй патріархъ Цариградскій, святой Симеонъ митрополитъ Солунскій, святой Діадохъ епископъ Фотикійскій, святой Исихій Іерусалимскій, святой Нилъ Синайскій, святой Іоаннъ Лѣтвичинъ, святой Максимъ Исповѣдникъ, святой Петръ Дамаскинъ, святой Симеонъ Новый Бгословъ, святой Григорій Синавъ: сіи вси и другіи богопослѣи святіи отцы учать сего дѣла духовнаго, спрѣчь умныя молитвы, и вѣщее время на сію изпуряти. По семъ же, *пнне псалмовъ, ветхаго и новаго завета и учительныхъ и отеческихъ книгъ чтеніе умренное имѣти*: памяти же смерти и грѣховъ своихъ; страшнаго же суда Божія, и муки вѣчныя, и царствія небеснаго, и самоукореніе,—всегда, якоже въ келліи, сице и на всякомъ мѣстѣ и во всякомъ дѣлѣ, должно всякому по силѣ своей имѣти, и во опредѣленномъ себѣ отъ настоятеля *руководнѣи или художествъ упражнятися*. Праздну же въ келліи отнюдь не сидѣти, праздность бо всему злу научаетъ покая. Безвременнаго же изъ келліи происхожденія и бесѣды неіюлезныхъ, яко яда смертопоспа, бѣгати и отвращатися».

VII. «Должно настоятелю, искуса ради смиренномудрія, истиннаго же послушанія, и во всемъ своея воли и разсужденія отсѣченія (еже есть лѣтвпца въ царствію небесному послушники возводящая), *въ поварню, пекарню, келарню и трапезу*, и простѣ рещи, на вся вѣуть монастыря послушанія, не употребляя на таковыя послушанія рабовъ монастырскихъ, братію по перемѣнамъ и уреченнымъ временамъ опредѣляти». Иновъ долженъ являть собой образъ послушанія и истиннаго смиренія, помня, что самыя малые люди служатъ самому Богу. Что же касается монастырскихъ рабовъ, то они должны замѣнять монаховъ только въ таковыхъ работахъ, которыя сопряжены съ «разсѣяніемъ ума и исхожденіемъ изъ монастыря» и ведутъ за собой «разореніе умнаго безмолвія».

VIII. «Настоятель самъ долженъ есть ко всемъ братіямъ, яко прис-



нымъ своимъ о Господѣ духовнымъ чадомъ, *равную любовь имѣти*». Что же касается «частной любви ко единомуже нѣкоему», то она ведетъ къ зазору и зависти. Настоятель долженъ терпѣливо переносить «немощи и падапія немощныхъ чадъ своихъ», исправлять ихъ духомъ кротости, по нп конитъ образомъ не удалять ихъ отъ дружины. Раскаившихся монаховъ онъ обязанъ принимать съ чадолубивымъ состраданіемъ.

IX. Этотъ пунктъ посвященъ внутреннему устройству монастыря. Здѣсь излагаются обязанности и назначеніе иекуснаго *эконома*, который долженъ управлять мошіями т. е. вотчинами и монастырскими рабами, *духовника*, и правила при отъѣздѣ настоятеля по монастырскимъ дѣламъ: «долженъ есть, собравши звономъ весь соборъ братій въ церковь, добзавши же святія иконы и взявши молитву о путешествіи отъ іерея, всему собору памѣреніе свое объявити, и весь соборъ братій да молятся о немъ ко Богу, воеже ему къ нпмъ здраво и благополучно возвратитися, смренно молити. И сие отъ всѣхъ братій прошеніе испросивъ и свое всѣмъ благословеніе преподавъ, въ путь отходити. Отъ пути же Божіею помощію возвратившуся, не абіе въ келлію ити, по собравши звономъ всѣхъ братій первѣе ити въ церковь, и должное Богу о своемъ въ пути сохраненіи молитвами братій, предъ всѣмъ соборомъ воздавши благодареніе, благодарити же и братію за ихъ молитвы, и милость Божію, показанную о общей братства пользѣ, о пейже и отхожденіе ему было, объявивши, и тако въ келлію свою отходити».

Остальные 9 пунктовъ касаются правилъ «о *принятіи братій во иночество, о больницѣ, о художествахъ и о страннопріимницѣ*»:

X. «*Приводимаго Богомъ брата отъ міра во иночество* долженъ есть *настоятель* *первѣе наединѣ совѣсть его испытати* и отъ писанія довольнѣ силу иноческаго общаго житія и по Бозѣ послушанія, воли своея и разсужденія до смерти отѣченія и умерщвленія, открыти; и узрѣвъ въ немъ истинное, а не притворное желаніе иночества и ревность божественную, тогда и предъ всѣмъ соборомъ братій, *наки силу иноческаго общаго житія и послушанія ему открывши, принять сиеваго брата во общее житіе и послушаніе*. И не абіе во иночество постризати, по уставленное правилами время, оваго три дѣта, оваго же шесть мѣсяць», испытывать. Если же во время искуса новый ученикъ выкажетъ непослушаніе, то его отпускать въ міръ, «да не будетъ общему житію отъ таковыхъ самочинниковъ смущеніе».

XI. Если новопосвященный припесетъ съ собой какое-нибудь *имущество*, то оно должно храниться въ общей монастырской *сосудохранилельницѣ* до постриженія, а затѣмъ можетъ быть израсходовано на

общія нужды. При уходѣ изъ монастыря, еще не постриженный братъ можетъ взять съ собой и имущество.

XII. *Больница должна отличатся благоустройствомъ и имѣть искуснаго въ «разумѣ духовномъ» брата. Если же найдется братъ, «отчасти искусъ» врачевныя хитрости умѣй», то и онъ долженъ быть настоятелемъ приставленъ къ больнымъ.*

XIII. *«Должно есть настоятелю пеицися, да въ монастырь различная художества будутъ, а наипаче безъ ихже потребы невозможно содержатися челоуѣческому житію, и на сія братію опредѣляти, и пеумѣющихъ обучати: да самымъ братіямъ, таковая художества за общую пользу проходящимъ, все общество братій можетъ безмолвно въ необходимыхъ своихъ удовлѣваться пуждахъ: и безвременнаго въ міръ сихъ ради потребъ происхожденія, и отъ сего прибывающаго душевнаго вреда избѣжати возмоугутъ».*

XIV. *«Страннопримницамъ двоимъ, единой впутръ монастыря—приходящихъ ради во обитель честныхъ духовныхъ и мірскихъ лицъ,—другой же вѣвъ монастыря должно есть устроеннымъ быти: да приходящій во обитель, и себѣ впутръ монастыря, и скотамъ своимъ вѣвъ монастыря приличествующее упокоеніе и послуженіе обряшутъ. И падъ сею службою долженъ есть настоятель поставляти искусныхъ братій, могущихъ въ разумѣ духовномъ страннымъ послужити, да и мзды отъ Бога за разумное свое страннымъ послуженіе сподобятся: и общество все, видяще странныхъ приличное себѣ угощеніе и послуженіе приѣмлющихъ, безъ молвы и безъ всякаго стуженія пребудутъ». Кромѣ того, настоятель обязапъ имѣть состраданіе къ нищимъ, больнымъ, немущимъ гдѣ главы поделопити, принимать ихъ съ любовью въ страннопримницѣ и больницѣ, «и по силѣ своей о тѣлесныхъ ихъ потребахъ попеченіе имѣти; и по возможности обители напутствовавши ихъ потребными, — съ миромъ отпущати».*

XV. *«Еще же молю азъ послѣднѣйшій со всѣмъ соборомъ преосвященнаго нашего великаго господина архіепископа и митрополита, боголюбивыхъ епископовъ и весь освященный соборъ, да въ нашемъ обществѣ сей чинъ крѣпокъ и непоколебимъ уставленъ будетъ: да по смерти единаго настоятеля друій отъ инуду на настоятельство присылаемъ не будетъ. Но по согласному единомысленному всего собора избранію, по совѣту умирающаго настоятеля и по благословенію преосвященнаго митрополита, долженъ есть таковой братъ (отецъ) избранъ отъ общества братій и поставленъ быти, иже въ разумѣ духовномъ, и вѣдѣніи священнаго писанія, и общежительныхъ уставовъ» и*

т. д.; и понеже отъ трехъ языковъ общество наше состоитъ, то и три языка, *греческій, славенскій и молдавскій*, или по нуждѣ поне два — молдавскій и славенскій, *добры умѣющій*: да все общество братій въ духовныхъ своихъ пуждахъ готовое всегда отъ него обрѣцутъ себѣ духовное врачеваніе». Затѣмъ излагаются подробности избранія и обязанности игумена, какъ искуснаго кормчаго надъ братіей.

XVI. «Еще же паки молимъ преосвященствъ вашихъ и всего духовнаго освященнаго собора, да богоданною вашею властію и сіе утвердите: да *монастырь сей нигдаже поклоненъ никогдаже не будетъ*, якоже о семъ и страшную вѣтву блаженныя памяти вѣтвора святаго обители сей обрѣтохомъ: запече и отъ сего всеконечное общему житію было бы разореніе. Непоклоненъ же нигдаже монастырь, сущи, можетъ благодатию Христовою и общее въ немъ братіи житіе перазоримо и непоколебимо пребыти».

Дѣло въ томъ, что въ XVII и въ особенности XVIII вѣкѣ большинство румынскихъ монастырей было превлечено восточнымъ греческимъ обителямъ, и греки распоряжались въ нихъ совершенно произвольно.

Въ концѣ всего «Изъявленія» Паисій прибавляетъ, «что сей чинъ, егоже соержахомъ доселѣ и соержимъ, не весь исписахомъ; но точію, егоже возмнѣхомъ нуждѣйша быти ко объявленію». Такимъ образомъ, идеаломъ монашества, по мнѣнію Паисія Величковскаго, должна быть киновія со всѣми атрибутами этой строгой аскетической организаціи. Уставъ Паисія интересенъ еще и тѣмъ, что на основаніи его мы можемъ составить нѣкоторое представленіе о монашескомъ бытѣ болѣе отдаленныхъ временъ, быть можетъ, тѣхъ монастырей XIV вѣка, въ которыхъ подвизались византійскіе и болгарскіе мистики. Несомнѣнно, Паисій собралъ во время своего пребыванія на Аѳонѣ всѣ свѣдѣнія объ устройствѣ монастырей той эпохи, которую онъ желалъ воскресить въ Молдавіи.

Итакъ, въ одномъ изъ малопопулярныхъ монастырей сѣверной Молдавіи Паисій могъ привести въ исполненіе свой завѣтный идеалъ древняго монашества. Въ этомъ отношеніи Молдавія представляла необыкновенно благопріятную почву. Сюда стекались монахи изъ разныхъ мѣстъ, начиная Россіей и кончая

Греціей. Монастырская жизнь стояла въ сторонѣ отъ начинавшагося чисто-румынскаго возрожденія, и «славянство» не нашло себѣ тѣхъ противниковъ, которые могли бы быть во всякой другой странѣ. Характерно и то, что только въ интернаціональной Молдавіи Папсіи могъ воскресить старый книжный славянскій языкъ, чуждый болгаризмовъ, сербизмовъ и отчасти руссизмовъ. Итакъ, все благопріятствовало обновленію монастырской жизни и старой церковно-учительной славянской книжности. Начальникомъ надъ больницей былъ поставленъ опытный въ своемъ дѣлѣ старецъ Онорій († 1795). Усиленные занятія по переводу книгъ съ греческаго на славянскій и молдавскій<sup>1)</sup> чередовались съ поученіями старца за трапезой и чтеніемъ новыхъ переводовъ. Результатомъ такихъ необычныхъ уже для XVIII вѣка книжныхъ и аскетическихъ трудовъ явилось умноженіе числа братій и преуспѣяніе ихъ въ монашескихъ подвигахъ, что несказанно радовало старца. Особенно предостерегалъ онъ своихъ учениковъ отъ любостыжанія, причемъ предсказывалъ разореніе общежительнаго устава именно отъ «любоимѣнія» (стр. 51—53). Пророчества Папсіа напоминаютъ намъ черты византійскихъ и болгарскихъ мистиковъ XIV вѣка. Между прочимъ, онъ предсказалъ лютую смерть господаря Григорію Гикѣ, увидя нѣсколько разъ во снѣ мечъ, висящій надъ головой молдавскаго правителя, на одномъ волоскѣ; и дѣйствительно, по приказанію султана, Гикѣ отсѣкли голову. Другой разъ, Папсіи долго увѣщевалъ одного изъ своихъ монаховъ исправиться. Но тотъ не слушался и на третій день утонулъ. Третьему онъ предсказалъ смерть въ дорогѣ (стр. 73). Одновременно съ началомъ первой русско-турецкой войны, (1768 г.). Молдавію постигли и другія бѣдствія — моръ и голодъ, о которыхъ кратко говоритъ Житіе и подробно молдавскіе хронисты (1771 г.). Когда въ 1774 году,

1) Молдавскіе переводы Папсіа и его учениковъ сгорѣли въ 1862 году, когда огнемъ уничтожена была почти вся богатая бібліотека Нямецкаго монастыря; уцѣлѣла только часть славянскихъ рукописей и книгъ, хранившихся отдѣльно.

послѣ Кучукъ-Кайнарджійскаго мира, русскія войска ушли изъ Молдавіи, то Австрія предъявила къ Портѣ свои притязанія на Буковину. Монастырь Драгомирна отошелъ къ Австріи, и монахи впали въ печаль, жалуясь молдавскому господарю и митрополиту на то, что не могутъ теперь «подъ папистами пребывать», и прося дать имъ Секулярскій монастырь. Господарь согласился, и въ 1775 году Паисій вмѣстѣ съ 350 монахами переселяется въ Секуль (см. выше, стр. 177), причемъ переносятъ сюда и созданный имъ общежительный уставъ. Но вскорѣ и Секуль сталъ тѣсень для многочисленной братіи Паисія, и онъ снова обращается съ просьбой къ господарю Константину Мурузи о предоставленіи ему болѣе помѣстительнаго монастыря. Сенатъ указалъ господарю на Нѣмецкій, какъ на монастырь наиболѣе удобный для переселенія Паисія. Получивъ разрѣшеніе перейти въ Нѣмецъ, по свидѣтельству Житія, Паисій горько плакалъ болѣзненно и неутѣшно рыдалъ; онъ предвидѣлъ гибель душевнаго устренія своей братіи, такъ-какъ въ богатый монастырь, навѣрное, будутъ пріѣзжать гости и знатныя лица и своимъ пребываніемъ нарушать мирное теченіе монашеской жизни (стр. 61, 62 и 63). Старецъ пересталъ ѣсть и спать, такъ-что братія боялась даже, чтобы онъ не умеръ отъ безмѣрной печали. Но дѣлать было нечего, и въ повечеріе Успенія 1779 года Паисій покинулъ Секулярскій монастырь. Очевидецъ этого переселенія, Митрофанъ, описываетъ трогательную сцену прощанія великаго старца съ монастыремъ и торжественно-простого передвиженія монаховъ въ Нѣмецъ. Престарѣлый Паисій не могъ идти и долженъ былъ ѣхать на повозкѣ, а братія окружала его со всѣхъ сторонъ, словно пчелы матку, слушая духовныя бесѣды своего наставника.

Преобразования въ Нѣмецкомъ монастырѣ были такого же характера, какъ и въ двухъ предыдущихъ. Опять особое вниманіе было обращено на больницу, гигиеническія условія которой были поставлены очень высоко, и на широкое страннопріимство, что даетъ поводъ автору Житія называть Паисія вторымъ

Авраамомъ. Число братіи увеличилось уже до четырехсотъ. Разъ въ годъ Паисій посѣщалъ Секульскій монастырь, гдѣ жилъ по 9 дней, поучая монаховъ на славянскомъ и молдавскомъ языкѣ. Во время второй турецкой войны, въ 1790 году въ Нямецкій монастырь пріѣхалъ архіеп. Амвросій (Серебrenиковъ). Онъ посвятилъ Паисія въ санъ архимандрита (стр. 68). Но съ этого времени начинается то паденіе строгой жизни монаховъ, которое предвидѣлъ еще раньше прозорливый старецъ; причинами были «молва, излишество, мятежъ и коемуждо свое его о себѣ попеченіе и сихъ ради — божественныхъ и отеческихъ писаній чтенія и о себѣ вниманія оставленіе». Тѣмъ не менѣе, самъ Паисій не оставлялъ трудовъ по переводу и перепискѣ книгъ, и составитель Житія по этому поводу восклицаетъ: «О, безстрастѣйшаго и свята мужа! О души чистыя, соединенныя съ Богомъ! Весь любовію прилѣпленъ бѣ къ Богу, весь и ко ближнему разливашеся любовію» (стр. 69). Наконецъ силы стали измѣнять старцу, онъ не могъ уже переводить что-нибудь вновь, и просматривалъ только свои прежніе труды; не могъ онъ выходить изъ келліи, и 15 ноября 1794 года, на 72 году отъ рожденія, тихо скончался, оплакиваемый всей братіей. Погребеніе было совершенно всѣмъ соборомъ, такъ-какъ приглашенный для этого епископъ хушскій <sup>1)</sup> Веніаминъ опоздалъ.

## V.

Похороненъ Паисій въ соборномъ Вознесенскомъ храмѣ, у правой стѣны. Надъ могилой виситъ большой портретъ его, писанный масляными красками. Надпись на мраморной могильной плитѣ до сихъ поръ не издана. Она писана очень красивой и архаичной вязью, типичной для XVII вѣка; лѣвый столбецъ занятъ славянской надписью, правый — румынской. Приведемъ славянскую часть:

1) Въ изданіи Оптиной пустыни: тумскій (sic), стр. 75.



здѣ починаеть | блженный оцъ | нашъ іерѡхимо | нахъ и  
 архиман | дритъ. старецъ | пансѣи малорѡ | сѣанинъ, иже  
 ѿ | адѡмъ горы съ | ѡ. оучениками въ | молдавію при | шедъ  
 и тѣ мнѡ | жество вратѣи. | совраеть и ѡвире | житіе собою  
 ѡв | новіеть ко гдѡ ѡиде а ѡ ч д: года поѣ | мериа еѣ. во дніи  
 бла | гочестиваго гос | подарѣ мнѡха | ила сѣцѣ во | воды. и  
 прѡсѣре | инаго митро | полита іакѡва.

Память о Паисіи до сихъ поръ жива въ Нямецкомъ монастырѣ<sup>1)</sup>, не смотря на то, что монастырь пережилъ тяжелый анти-славянский кризисъ въ половинѣ XIX вѣка, что все славянское теперь изъ него изгнано, что уставъ Паисія замѣненъ болѣе легкими обычаями греческихъ монастырей, а богослуженіе

1) Въ Нямецкомъ монастырѣ хранится нѣсколько церковныхъ предметовъ, пожертвованныхъ, по преданію, дочерью Петра Великаго, Маріей. Весьма возможно, что вклады какой-то русской великой княжны въ молдавскій монастырь дали основу той интересной легендѣ, которая живетъ въ устахъ монаховъ и до сихъ поръ и которая опубликована была между прочимъ въ книгѣ Константина Бильчюреску. Вотъ вкратцѣ содержаніе этой легенды. Утомленный гигантскими подвигами въ дѣлѣ преобразованія Россіи, огорчаемый недовольствомъ партій враждебно относившихся къ его реформамъ, терзаемый угрызеніями совѣсти за то, что царь Иванъ и царевна Софія лишены были престола, Петръ Великій тайно оставилъ престолъ и ушелъ въ Буковину, гдѣ постригся съ именемъ Паисія. Оттуда онъ явился въ Молдавію съ рекомендательными письмами къ господарю Михаилу Раковицѣ и поселился въ Нямецкомъ монастырѣ, братія котораго вскорѣ выбрала его игуменомъ. Никому не была извѣстна эта глубокая тайна. Знала о ней одна только дочь Петра—царевна Марія, постригшаяся въ одномъ изъ женскихъ монастырей въ Молдавіи, недалеко отъ любимаго отца своего, послѣ смерти котораго она и подарила Нямецкому монастырю нѣсколько вещей. Конечно, предъ нами простая легенда не заслуживающая никакого довѣрія, но во всякомъ случаѣ интересно узнать, что въ самомъ дѣлѣ могло быть въ основѣ ея, кромѣ смѣшенія именъ (мірское имя Паисія—Петръ; титулъ Великій легко могъ быть сближенъ съ фамиліей Величковскій). Прежде всего въ помянникѣ монастыря есть имя одного только игумена Паисія, а именно нашего Паисія Величковскаго, управлявшаго монастыремъ въ промежуткѣ между 1775 и 1794 годами, *C. Bîlculescu. Monastirile și bisericile din România. Bucur. 1890 ap., p. 170—171, 172—173*; Исторія о древности молдавскихъ монастырей Нямца и Секула изъ Руманіи, сочиненіе архим. Августина Браи изъ Нямецкаго монастыря, Руманія, 1873 года, рукопись Имп. Академіи Наукъ, л. 31 об. и 32; Ново-Нямецкій монастырь, Кишиневъ, 1881 г., стр. 7—8. *Русскій Вѣстникъ*, 1899 г., Май, стр. 13.



совершается только на румынскомъ языкѣ. Первые старцы Нямецкаго монастыря послѣ Паисія были малороссы. Благодаря имъ здѣсь была заведена типографія, изъ которой вышло много цѣнныхъ изданій славянскимъ шрифтомъ <sup>1)</sup>, а живыя сношенія съ южной Россіей поддерживались почти до 50 годовъ прошлаго столѣтія. Изъ румынскихъ іерарховъ особенно почиталъ Паисія пзвѣстный митрополитъ молдавскій Веніаминъ Костаки.

Приведемъ каталогъ Нямецкихъ игуменовъ послѣ Паисія, на основаніи труда архим. Андроника: *Скѣртъ історіе пенітрѣ игдменій ши старецій сѣфителур монастырей Нѣмцѣ ши Сѣкѣ*, анда 1858:

«1794. Софроній. Опъ поставленъ старцемъ послѣ отшествія ко Господу нашего старца (т. е. Величковскаго), былъ очень смиренъ и милостивъ.

1799. Дороеей. Опъ поставленъ послѣ отставки отца Софронія и былъ мужъ весьма ученый.

1803. Софроній, во второй разъ, послѣ отставки отца Дороея.

1805. Досноей. Человѣкъ очень смиренный и добродѣтельный.

1808. Іоаннъ. При этомъ старцѣ въ монастырѣ Нямцѣ жилъ на покой митроп. Веніаминъ Костаки, и тогда же выстроенъ Параклисъ во имя Успенія съ келліями.

1812. Сильвестръ. Опъ былъ человѣкъ очень достойный. Во время его старчества въ 1816 году монастырю Нямецкому былъ преклопенъ свѣтъ Ургуещій.

1818. Иларій. Опъ былъ очень искущенъ въ дѣлахъ духовныхъ и въ гражданскихъ и выстроилъ внутри монастыря каменные келліи въ два этажа. При немъ же случилась революція волонтеровъ противъ турокъ. Опъ же выстроилъ Параклисъ во имя Благовѣщенія надъ вратами монастырскими и другія.

1823. Дометіанъ румынъ. Опъ былъ человѣкъ остроумный и мило-

1) Типографія существовала почти цѣлое столѣтіе (1800—1883). Ея исторія и списокъ изданій у наборщика *G. Ionescu*, «Spicuii din trecutul Tipografiei» etc. *Noua Revista română*, 1901, № 27, pp. 109—122. Болѣе подробный списокъ книгъ, вышедшихъ изъ Нямецкой типографіи, мы видѣли въ рукописной «Исторіи Ням. мон-ря» преосв. Нарциса Крецулеску; многія изданія, по неизвѣстнымъ причинамъ, не были выпущены въ свѣтъ, и десятки тысячъ неброшюрованныхъ листовъ гниютъ въ особой комнатѣ бібліотеки.

стѣный. Онъ выстроилъ церковь св. муч. Георгія въ оградѣ монастыря, каменные келліи въ два этажа внутри монастыря Секула и другія угодья.

1834. Неонилъ. Родственникъ старца Іларія. Онъ обновилъ церковь св. Іоанна Богослова, вначую старцемъ Дометіаномъ, на старомъ же мѣстѣ.

1835. Мардарій славянинъ. Это былъ мужъ вполне духовный.

1838. Неонилъ, второй разъ, въ апрѣлѣ.

1839. Мардарій, второй разъ, 27 декабря.

1840. Вепедикъ, нареченный въ великой схимѣ Васіаномъ. Онъ сдѣлалъ много хорошаго для обоихъ монастырей.

1843. Неонилъ, третій разъ, послѣ отставки отца Венедикта. Онъ построилъ кирпичное зданіе больницы съ церковью во имя св. мч. Іоанна Нового для престарѣлыхъ, улучшилъ положеніе типографіи, и построилъ каменный госпиталь въ городѣ Нямцѣ и другія зданія. Изъ Россіи ему данъ орденъ Анны 2 степени въ 1849 году.

1853. Наеананъ славянинъ. При немъ купленъ въ Россіи одинъ потиръ съ другими сосудами (для евхаристіи) и Евангеліе очень красивое и устроенъ иконостасъ для св. иконы Б. М. и другія.

1856. Герасимъ Молдаванинъ. Онъ избранъ и поставленъ соборомъ.

Большой популярности пользуется память Паисія и на Аѳонѣ, въ Ильинскомъ скитѣ. Очень возможно, что благодаря давнишней враждѣ аѳонскихъ монаховъ разныхъ націй, въ глазахъ малорусскихъ иноковъ Ильинскаго монастыря образъ Паисія получилъ какой-то націоналистическій характеръ. Теперь Паисій считается борцомъ за малорусскихъ монаховъ противъ греческихъ притязаній <sup>1)</sup>. Но самое большое вліяніе Паисія и его школы

1) Въ статьѣ «Малороссійская обитель на Аѳонѣ» находимъ слѣдующее описаніе Ильинскаго скита. «Подъ яснымъ сводомъ южнаго неба, глядящагося въ лазурныя волны Архипелага, въ глубокомъ лѣсистомъ ущельи, сплошь заросшемъ почти дѣвственными чащами лавра, горнаго дуба и дикихъ розъ, изъ роскошнаго хаоса полуденной растительности поднимаются куполы уединенной обители. Темныя стѣны мощной зелени обступили ее, словно укрывая отъ міра, заслонивъ ее съ юга, съ запада и съ сѣвера; только къ востоку широко раздался онъ, на встрѣчу восходящему солнцу и сверкающей морской дали, на легкой, воздушной синевѣ которой вырѣзываются суровыя очертанія византійскихъ башенъ и бойницъ древняго монастыря Пантократора. Живительное дыханіе моря доносится въ дикую лѣсную глушь, играя трепетными листьями рая; въ знойномъ воздухѣ, наполненномъ запахомъ цвѣтущей

сказалось на жизни нѣкоторыхъ монастырей Велико-росіи. Можно даже думать, что все мистическое движеніе нашей Оптиной пустыни, вліяніе о. Матѣея на Гоголя и другихъ писателей и т. д. обязано традиціямъ Паисіевой школы. Въ началѣ XIX вѣка въ Россію уходятъ наиболѣе даровитые и дѣятельные иноки Нямецкаго монастыря; изъ нихъ назовемъ слѣдующихъ:

I. Архимандритъ Софроніевой пустыни въ курской губерніи Θεодосій, ученикъ уже знакомаго намъ старца Василя и товарищъ Паисія. Въ 1767—1787 годахъ былъ настоятелемъ валахскаго Меровоянскаго монастыря <sup>1)</sup>, а послѣ турецкой войны приглашенъ Потемкинымъ въ Россію.

II. Старецъ Клеопа, настоятель Островской пустыни, въ которой имъ былъ введенъ аѳонскій уставъ старца Паисія, знакомаго ему лично по Аѳону и Молдавіи.

III. Иеромонахъ Клеопа, малоруссъ, постриженникъ Паисія въ Нямецкомъ монастырѣ, въ 1801 году перешелъ въ Россію, сначала въ Бѣлобережскую пустынь орловской губ., затѣмъ—на Валаамъ († 1816).

лаванды и дикаго меда, разносятся густые, гармоническіе удары колокола. Знакомый намъ типъ церкви и зеленые маковки колоколенъ, пирамидальные тополи съ шумящими за ними крыльями единственной на всей Аѳонской горѣ вѣтряной мельницы, откуда-то доносящійся скрипъ колодезнаго «журавля», вмѣстѣ со звуками малорусской рѣчи, такъ странно и неожиданно звучащей подъ чуждымъ ей небомъ Македоніи,—все это внезапно охватываетъ русскаго путешественника и переноситъ далеко на сѣверъ, подъ иные небеса, къ мирнымъ хуторамъ Малороссіи. Этотъ живой уголокъ далекой Украйны, со всѣми ея характерными особенностями, съ ея радушіемъ и стариннымъ гостепріимствомъ, цѣликомъ пересаженный на легендарную почву Аѳона, къ священнымъ источникамъ, дубравамъ и скаламъ, гдѣ классическій мифъ о Дафнѣ и Аполлонѣ живетъ рядомъ со сказаніями о высокихъ подвигахъ христіанскаго смиренія и самоотреченія, — эта укромная обитель, въ теченіе полутора вѣка мирно развивавшаяся на сѣверо-восточномъ склопѣ святой горы, извѣстна немногимъ. Мало кому приходилось интересоваться историческими судьбами малороссійскаго Ильинскаго скита, духовнаго дѣтища запорожскаго казачества, скита, возникшаго на мусульманскомъ востокѣ во второй половинѣ прошлаго столѣтія». *Кіевская Старина*, 1893, кн. I, статья А. Дабжи, стр. 34—40; *Кіевлянинъ*, 10 февраля 1893 года.

1) Объ этомъ монастырѣ, между прочимъ, въ Описаніи слав.-русс. рукописей Моск. Синод. Библіотеки, ч. 2, стр. 466.

IV. Схимонахъ Ѳеодоръ, уроженецъ г. Карачева, постриженъ въ Нямецкомъ монастырѣ; въ 1801 году покинулъ Молдавію и скитался по русскимъ обителямъ, живя въ Бѣлобережскомъ, Палеостровскомъ, Валаамскомъ и Александро-Свирскомъ монастыряхъ († 1822 г.). Житіе его, составленное на основаніи автобіографическихъ записокъ, напечатано въ 1839 году.

V. Схимонахъ Аѳанасій, извѣстный переписчикъ при Паисіи, бывшій ротмистръ какого-то гусарскаго полка, съ 1777 года жилъ во Флорищевой пустыни и другихъ монастыряхъ († 1823).

VI. Другой Аѳанасій, бывшій секретарь одного изъ сенатскихъ департаментовъ, жилъ на Аѳонѣ, въ Молдавіи и въ Свѣнскомъ монастырѣ орловской губ. († 1811). Въ 1791 году онъ принесъ въ Петербургъ новый переводъ «Добротолюбія» и по порученію митр. Гавріила работалъ надъ исправленіемъ приготовляемаго къ печати экземпляра этой книги.

VII. Монахъ Павелъ, постриженникъ Паисія въ Нямецкомъ монастырѣ, въ началѣ XIX столѣтія ушелъ въ Москву, жилъ въ Симоновомъ монастырѣ.

VIII. Монахъ Герасимъ, постриженникъ того же Паисія, жилъ въ Софроніевой пустыни.

IX. Монахъ Ѳеофанъ (въ мірѣ козакъ Ѳеодоръ Тулушинъ) постриженъ Паисіемъ, ушелъ въ Оптину пустынь въ 1860 году. О его воздержаніи рассказываютъ слѣдующее. Однажды Ѳеофанъ рѣшилъ ничего не ѣсть втеченіе всего великаго поста, и только по воскресеньямъ пить теплую воду «отъ сухости». Когда братія замѣчала ему, что онъ умретъ отъ истощенія, то подвижникъ отвѣчалъ: «Нѣтъ! Христосъ Спаситель излилъ всю свою кровь до послѣдней капли, а во мнѣ еще много крови». Кончина Ѳеофана († 1819) сопровождалась очень трогательными сценами.

Кромѣ этихъ девяти, непосредственныхъ учениковъ Паисія, въ Россіи извѣстны были и другія духовныя лица, замѣчательныя по своимъ книжнымъ и аскетическимъ трудамъ<sup>1)</sup>. Популяр-

1) Житіе и писанія Молдавскаго старца Паисія В., М. 1892, стр. 5—14.

пость Величковскаго видна также изъ множества записей, сдѣланныхъ его учениками и почитателями на старыхъ славянскихъ рукописяхъ. Изъ нихъ укажемъ слѣдующія:

I. Казанской Духовной Академіи № 458, Патерикъ Скитскій, XV вѣка. На л. 319 читается приписка: «Паисію молдавскому, отцу и аввѣ Нямецкому, подпорѣ монашеской, безсмертная память». Надпись эта раздѣлена на четыре части, изъ которыхъ каждая изображена въ формѣ такъ-называемаго магическаго квадрата изъ семи буквъ по направленію горизонтальному и одиннадцати по вертикальному. Въ концѣ, въ одну строку прибавлено: «скончавшемуся 1794 года ноября 15 дня» <sup>1)</sup>.

II. Творенія Исаака Сприна конца XVIII вѣка изъ собранія П. И. Щукина, № 359; въ концѣ рукописи помѣщена замѣтка: «Блаженныя и вѣчныя памяти старецъ Паисій Величковскій успе о Господѣ въ лѣто Христова тысяча семьсотъ девяностъ четвертое, мѣсяца новирія въ пятыйнадесять день. Спостникъ и сотоварищъ его блаженныя памяти старецъ Василій скончался съ миромъ 1767 года, въ апрѣлѣ мѣсяцѣ. На оборотѣ 321 листа сей книги, полууставомъ писалъ всесчестный отецъ Аѳанасій спостникъ и смолитвенникъ блаженныя памяти усопшаго въ 1790 годѣ февраля 7 дня старца Амвросія, бывшаго возлюбленнаго ученика аввы Паисія» <sup>2)</sup>.

III. Хронографъ XVII вѣка Казанской Духовной Академіи, № 437; на л. 513 об. читается запись: «Блаженныя и вѣчпостойныя памяти Великій старецъ Паисій Величковскій, бывшій архимандритомъ въ Молдавіи близъ Яссы въ Нямецкомъ монастырѣ, почи о Господѣ съ миромъ 1794 года ноября 15 дня и погребенъ тамо, гдѣ гробъ его и поднесъ зрится. Братіи у себя имѣлъ болѣе пяти сотъ человекъ. Сей бѣ великій учитель и ревнитель монашескаго безмолвнаго житія» <sup>3)</sup>.

1) Описаніе Соловецкой бібліотеки, стр. 161.

2) А. И. Яцимирскій, Опись старинныхъ слав. и русск. рукописей, вып. II. М. 1897, стр. 60.

3) Описаніе Соловецкой бібліотеки.

## VI.

О книжных трудах Паисія извѣстно было до сихъ поръ очень небольшое. Инвентарь оставшейся послѣ него въ Нямецкомъ монастырѣ библіотекѣ показываетъ уже кругъ книжныхъ интересовъ нашего переводчика; но подробное изслѣдованіе рукописей Паисія и его приемовъ при переводѣ можетъ послужить темой очень интереснаго самостоятельнаго труда. Изъ одного только списка вновь приведенныхъ Паисіемъ аскетическихъ твореній видно, что возрожденіе монашества и славянской письменности въ Молдавіи во второй половинѣ XVIII вѣка во многихъ чертахъ было повтореніемъ того религіознаго и культурнаго движенія, которое имѣло мѣсто въ XIV вѣкѣ въ Византіи и Болгаріи и которое хорошо разработано въ изслѣдованіяхъ Успенскаго, Васильевскаго, Сырку и Радченка. Поэтому мы не будемъ останавливаться на этомъ вопросѣ, а скажемъ нѣсколько словъ о самомъ Паисіи, какъ книжникѣ. Мы видѣли уже, что списываніемъ книгъ юноша Петръ занимался еще въ Россіи, когда ему было около 17 лѣтъ (см. выше, стр. 520). Но это были труды лишь случайные. Первымъ толчкомъ къ сильному аскетическому перелому въ его настроеніи и къ систематическимъ книжнымъ работамъ онъ обязанъ знакомству съ валашскими монахами (см. выше, стр. 522—526).

На Аеопѣ онъ образовываетъ уже цѣлую школу переводчиковъ и переписчиковъ. Почеркъ Паисія передался и его ученикамъ. Съ каждой переведенной и исправленной имъ рукописи дѣлалось по нѣсколько копій, изъ которыхъ многія попали въ русскія библіотеки. Усиленная работа въ этомъ же направленіи начинается со времени переселенія Паисія въ Молдавію, а именно въ монастырѣ Драгомирнѣ, вскорѣ послѣ 1763 года. Въ Григоріевомъ «Житіи старца Паисія» слѣдующимъ образомъ объясняется цѣль книжныхъ трудовъ Паисія: «Таже, дни и нощи паживая со братіями молдавскаго языка, вышереченнымъ Макаріемъ и Иларіономъ Даскаломъ и прочими вѣдущими еллино-гре-

ческій языкъ, — отецъ нашъ трудяшеся въ переводѣ на молдавскій и словенскій языки отеческихъ и богословскихъ книгъ. И егда собирахуся вси братія отъ внѣшнихъ послушаній въ зимнее время, и наступаше постъ Рождества Христова, тогда начинаше изъ оныхъ преведенныхъ книгъ соборнѣ поученіе творити отъ первыя седмицы поста и продолжаше до субботы Лазаревы. На всякій бо день, кромѣ недѣли и праздниковъ, собравшимся всѣмъ братіямъ въ вечеръ въ трапезу, и заженнымъ бывшимъ свѣщамъ, приходяше отецъ нашъ. И сѣдъ на обычнѣмъ своемъ мѣстѣ, чтяше или книгу святаго Василія Великаго постническую, или святаго Іоанна Лѣствичника, или святаго Дорофея, или святаго Θεодора Студита, или святаго Симеона Богослова, или же богоносныхъ отецъ. Во единъ убо вечеръ славенскимъ языкомъ поученіе бываше, въ другій же молдавскимъ. И егда бываше кѣмъ либо языкомъ поученіе, тогда другаго языка братія чтаху повечеріе. Старець же, поученіе творя, абіе толковаше, приводя свидѣтельство отъ святаго писанія обоого Завѣта и отъ богоносныхъ отецъ ученія» (стр. 49—50) <sup>1)</sup>.

На поляхъ всѣхъ рукописей-автографовъ Паисія находимъ отрывки изъ греческаго текста, съ которымъ онъ свѣрялъ свои переводы. Проф. К. Ербичяну видѣлъ въ библіотекѣ Букурештскаго Національнаго Музея Древностей греческій чинъ Литургіи, переписанный самимъ Паисіемъ; рукопись эта очень красивая и роскошная.

Біографъ Паисія рассказываетъ, что свои книжные труды старецъ не оставлялъ и въ послѣдніе годы жизни. «Тѣмже и самъ даже до смерти своея зѣло прилежаше къ переводу съ еллино-греческаго на славенскій языкъ отеческихъ и богословскихъ книгъ, — говоритъ Григорій, — да оставитъ пользу и окормленіе душъ хотящимъ и пышѣ подвизатися, ревновати же и

1) Намъ кажется, что это извѣстіе оправдываетъ взглядъ Н. К. Никольскаго на составъ русскихъ монастырскихъ библіотекъ и характеръ нашей древней духовно-учительной письменности. Ближайшія задачи изученія древнерусской книжности. СПб. 1902.



внимати ученію богоносныхъ отецъ нашихъ. Како же писаше— и удивлятися подобаетъ: немощенъ бо тѣломъ отнюдъ бѣше, и во всемъ правомъ боку бяху ему раны. На одрѣ убо, идѣже почиваше, окрестъ облагаше себе книгами: ту положены бяху Словари разноречивіи, Библія греческая и словенская, Грамматика греческая и словенская, книга, изъ неяже преводъ творяше, посредѣ же свѣщи. Самъ же, яко малое отроча, сѣдя согнувшися, всю ночь писаше, забывая и немощъ тѣла и тяжкія болѣзни и трудъ» (стр. 69). Совершенно больной, почти не встававшій съ постели старецъ всетаки продолжалъ писать. За нѣсколько дней до смерти онъ перечитывалъ свои переводы и кое гдѣ дѣлалъ исправленія (стр. 74).

Нашъ небольшой очеркъ не претендуетъ на полноту, такъ какъ долженъ служить только предисловіемъ къ краткому описанію Паисіевой библіотеки. Личность Паисія, повторяемъ, настолько, интересна, что, несомнѣнно, привлечетъ къ себѣ вниманіе будущихъ изслѣдователей, и падо думать, что наша замѣтка принесетъ имъ пзвѣстную пользу.

*Литература о Паисіи Величковскомъ:* «Житіе и писанія молдавскаго старца Паисія В.» Изданіе Оптиной Пустыни. 1-е М. 1847; 3-е М. 1892, съ портретомъ и автографомъ старца, предисловіемъ русскаго издателя, сочиненіями Поляномерульскаго старца Василія и самого Паисія и письмами старцевъ Софронія Молдавскаго и Аѳанасія <sup>1)</sup>; Огласительныя по-

---

1) Излагая исторію изданія при Оптиной пустыни святоотческихъ твореній, главнымъ образомъ, переводовъ Паисія Величковскаго, *Церковныя Видомости*, передаютъ разсказъ о томъ, какъ возникла мысль объ этомъ изданіи. Въ 1846 году оптинскій старецъ Макарій гостилъ въ родовомъ имѣніи Кирѣвскихъ, селѣ Долбинѣ. О началѣ изданія сохранился слѣдующій разсказъ, переносающій насъ въ село Долбино Лихвинскаго уѣзда, родовое имѣніе Кирѣвскихъ, гдѣ въ 1846 г. гостилъ оптинскій старецъ Макарій. Старецъ бесѣдовалъ съ радушными хозяевами о недостаткѣ книгъ, которыя могли бы служить надежнымъ руководствомъ къ дѣятельной христіанской жизни и между прочимъ упоминаетъ, что у него есть довольно рукописей, твореній святыхъ отцовъ-подвижниковъ перевода старца Паисія, исполненныхъ духовнаго разума и пользы. — «Что мѣшаетъ явить міру эти духовныя сокровища?» спра-

ученія преп. п. богон. о. п. Теодора Исповѣдника игумена обители Студійскія, переведенныя съ греческаго старцемъ Паисіемъ Величковскимъ. Изданіе Козельской Введенской Оптиной пустыни. М. 1853 г. 286 + VI; *Свящ. М. Ганницкій*. «Къ Жизнеописанію старца Паисія Величковскаго» *Кишин. Епарх. Вѣдомости*, 1883 г., № 8, стр. 278—290; о рукописяхъ, содержащихъ исправленные Паисіемъ переводы, — въ Описаніи Шабскаго монастыря въ *Кишин. Епарх. Вѣдом.* 1876 г., № 23, стр. 921; Объ умной или внутренней молитвѣ. Переведено съ славянскаго. Изд. 2-е игумена Антонія Ростовскаго Троице-Варницкаго монастыря. М. 1897. 8°; то же, изданіе 3-е Аѳонскаго русскаго Пантелеймонова монастыря. М. 1902, 8°; Толкованіе на «Господи помилуй». Благословеніе обители преподобнаго Сергія, № 13. М. 1880, 8°; Писанія старца Паисія, архим. Молдовлахійскія Нямецкія обители. Издано для Ново-Нямецкой Свято-Вознесенской обители въ Бессарабіи. Одесса, 1886, 8°. (Толкованіе на «Господи помилуй» извлечено изъ книги Житіе старца П. Величковскаго, печатанной въ 1847 году); Старца Поляномерульской обители Василія о ошаченіи брашенъ, возбраненныхъ монахомъ. Изданіе для Ново-Нямецкой обители. Одесса, 1886, 8° (извлечено оттуда же); *М. Ганницкій, свящ.* «Блаженные памяти отца нашего старца Паисія сочиненія»; *Киш. Епарх. Вѣдомости*, 1881 г., № 14. стр. 571 п. слѣд.; то же отдѣльно. Кишиневъ. Типографія Архіерейскаго Дома. 1881, 8°; *Георгій Самурану*, «Архимандритъ Паисій В.» *Русскій Паломникъ*, 1894 г., № 49, стр. 779 п. слѣд., съ портретомъ; *Христіанское Чтеніе*, 1894 г., июль-августъ, стр. 223—224—

шивають Кирѣевскіе. Старець съ обычнымъ ему смиреніемъ отвѣчаетъ, что онъ считаетъ себя къ этому дѣлу недостаточнымъ, никогда имъ не занимался и не дерзнетъ просить о напечатаніи, что видно нѣтъ еще на это воли Божіей, и т. п. Кирѣевскіе предлагають отъ себя попросить московскаго митрополита Филарета разрѣшить печатаніе. — «Если же не будетъ удачи, — прибавляють они, — то и мы признаемъ, что еще нѣтъ воли Божіей на это дѣло». Филаретъ однако разрѣшилъ изданіе, которымъ и занялась цѣлая коммиссія ученыхъ изъ духовенства, тяготѣвшихъ къ Оптиной пустыни. *Новое Время*, 1902 г., № 9481.

о ненапечатанной работѣ *Василія Казанакли* «Паисій В. и его значеніе для исторіи православнаго монашества»; Рецензія на этотъ трудъ проф. *И. С. Пальмова* въ Протоколахъ засѣданій Совѣта СПБ. Духовной Академіи за 1888—89 учебный годъ; безъ имени автора, эта работа «П. В. и его значеніе въ исторіи правосл. монашества» напечатана въ *Кишин. Епарх. Вѣдомостяхъ* за 1898 годъ №№ 18—24, новаго почти ничего не даетъ; *В. Вербицкій*, «Оптина пустынь и ея значеніе въ жизни російскаго иночества», *Чтенія въ Обществѣ Любит. Духовн. Просвѣщенія*. М. 1893 г., рецензія проф. *П. Θ. Николаевского* въ *Христіанскомъ Чтеніи* 1894 г., № 78, стр. 206—228, ср. «Протоколы Засѣданій Совѣта СПБ. Духовной Академіи за 1882—83 учебный годъ; Бессарабія, Историческое описаніе, изд. *П. Н. Батюшкова*, СПБ. 1842, отд. II, стр. 22—23 — краткій біографическій очеркъ, на стр. 73 — портретъ Паисія съ рѣдкой гравюры изъ собр. Д. А. Ровинскаго; въ Описаніи славянскихъ рукописей Хиландарскаго монастыря *монаха Саввы* указана одна рукопись, которую можно принять за списокъ Житія Паисія В. только по датѣ смерти послѣдняго въ 1794 году, стр. 78; *А. И. Яцимирскій*, въ *Древностяхъ Слав. Комм. Моск. Археол. Общества*, т. II, 2, стр. 3—4 — указано нѣсколько рукописей изъ бібліотеки Паисія и сдѣлана краткая характеристика его книжныхъ трудовъ; *А. И. Яцимирскій*, Опись стар. слав. и русскихъ рукописей собр. П. И. Щукина. М. 1897, вып. II, стр. 59 — списокъ твореній Исаака Сирина въ переводѣ Паисія В. конца XVIII вѣка, съ изображеніемъ переводчика и записями объ ученикахъ Паисія; стр. 235 — списокъ Житія старца Паисія, 1842 года, переписанный іером. Иларіономъ Ремизовымъ изъ Симонова Московскаго монастыря; *П. Сырку*, Жизнь и время патр. Евонімія Терновскаго. СПБ. 1898, стр. 59, 62, 79, 80, 117, 168, 191, 192, 208, 212, 213—216 и слѣд., 141 — ссылки на переводы Паисія; *Н. И. Петровъ*, Рукописныя собранія въ Кіевѣ, вып. I, стр. 5, 265; — Славяно-русскія рукописи *В. М. Ундомскаго*, стр. 405; *Melchi-*

*sedec*, *Chronica Romanului etc.*, vol. I, pp. 344—345; O vizită la câte-va mănăstiri și biserici antice din Bucovina, p. 86; Notițe istorice și archeologice, p. 7; Inscriptiunea de la Răsboeni, p. 30; обширная біографія Пасіа написана архим. Андроникомъ, игуменомъ Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи († 1893), на румынскомъ языкѣ (осталась въ рукописи), и преосв. Нарцисомъ Крецулеску (также въ рукописи), *Archiva Societății Științ. și Liter. din Iași*, 1895, pp. 437—442; Д. А. Ровинскій, Подробный словарь русск. грав. портретовъ, т. II, стр. 1253; Добротолубіе, или слова изъ главныи священнаго трезвѣнія, собранныя отъ писаній святыхъ и богоугодныхъ отецъ, перев. съ еллинно-греч., въ 2 кн. М., 1880. Добротолубіе въ русскомъ переводѣ, дополненное, т. I. М., 1895; т. II. М., 1885; т. III. М., 1889; т. IV. М., 1889; т. V. М., 1890; Восторгнутые класы въ пищу души, то есть: нѣсколько переводовъ изъ святыхъ отцевъ старца Пасіа Величковскаго. М., 1849; Изъ книги восторгнутые класы въ пищу души (Изъ переводовъ Св. Отецъ Пасіа Величковскаго). М., 1887; Историческое описаніе скита во имя св. Іоанна Предтечи Господня, находящагося при Козельской Введенской Оптиной пустыни. СПб., 1862; Историческое описаніе Козельской Введенской Оптиной пустыни. М., 1885; Отецъ Климентъ Зедеггольмъ, іером. Оптиной пустыни. М. 1882; М., Освященіе соборнаго храма въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ, *Киш. Епарх. Вѣд.* 78 г. № 21, стр. 923—36 (торжество освященія храма 4-го ноября 78 года, краткое описаніе монастыря, краткая его исторія и о Пасіи Величковскомъ); А. Дабизжа кн., Малороссійская обитель на Афонѣ, *Кіевская Старина*, 1893, I, стр. 34—40; II. «Къ исторіи обителей П. Величковскаго», тамъ же, 94, т. XLV, стр. 345—350; на основаніи документа Кіевской духовной консисторіи, показаній монаха Ильинской обители Гаврііла 1769 года, авторъ говоритъ объ отношеніи запорожцевъ къ скиту Ильинскому; В. И. Ламанскій, О нѣкоторыхъ слав. рукописяхъ въ Бѣлградѣ, Загребѣ и Вѣнѣ. СПб., 1864, стр. 117—118 и мн. др.

Рукописи, переписанныя самимъ Паисіемъ и его учениками, составляютъ цѣлый отдѣлъ Немецкой библіотеки и отдѣлены отъ болѣе старыхъ <sup>1)</sup>. Содержаніе ихъ, языкъ, графическія особенности, наконецъ, переплеты — все это свидѣтельствуешь о томъ, что Паисій работалъ въ системѣ. Вотъ почему мы выдѣляемъ изъ общаго числа Немецкихъ рукописей библіотеку Паисія и предпосылаемъ ей описанію отдѣльное Предисловіе. Она описана очень кратко, потому что подробное описаніе завлекло бы библіографа очень далеко: интересно было бы сравнить новыя славянскіе тексты съ греческими и старыми славянскими, остановиться на словарѣ и правописаніи Паисія, выборѣ оригиналовъ, приѣмахъ при переводѣ и т. д.

Ввиду цѣльности и относительной стройности всей Паисіевой библіотеки, мы прибавили къ ней немногія рукописи, вышедшія изъ подъ пера его же учениковъ и хранящіяся въ Ново-Немецкомъ монастырѣ, или же описанныя преосв. Мелхиседекомъ (изъ числа первыхъ 105 номеровъ общаго инвентарнаго каталога). Порядокъ описанныхъ рукописей — алфавитный. Для упрощенія мы означали время написанія многихъ рукописей словами «XVIII вѣка», въ то время какъ онѣ должны относиться собственно къ послѣднимъ тремъ десятилѣтіямъ указаннаго столѣтія.

---

1) Кромѣ рукописей, въ Немецкой библіотеки сохранилось большое количество печатныхъ греческихъ, славянскихъ и русскихъ книгъ, несомнѣнно, принадлежавшихъ Паисію и его ученикамъ.

1 (334). Агапита дьякона — «Главизны Поучительны», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. Прибавленіе: св. Нила «Главизны о молитвѣ» и др.

2 (231). Акаѳистъ св. влмч. Іоанну Новому-Сочавскому, переведенный съ румынскаго на славянскій духовникомъ Нямецкимъ Наваналомъ, начала XIX вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ. Ср. рукопись Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи № 11.

3 (186). Антонія Великаго «Совѣтованія о нравѣ человѣчествѣ», въ переводѣ Паисія Величковскаго 1799 года, 4<sup>о</sup>; скоропись писца монаха Нямецкаго монастыря Павла. Въ началѣ рукописи—замѣтка: «Сія книга безъ сумнѣнія переписоватися можетъ».

4 (302). Апокалипсисъ Іоанна Богослова, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ. Приложеніе: «Творенія Ездры пророка. Выписка с книги болгарской Аѳонской горы» *т. е.* Колядникъ.

5 (362). „Бесѣды любителя съ любовью“ и др. мистическія статьи, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись.

6 (162). Богословіе Іоанна Дамаскина 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ старца Паисія.

7 (23). Варсануфія аввы, «Отвѣтъ ко аввѣ Іоанну, иже отъ Миросавы, просившу прійти и вселитися у нихъ во общежитіи», XVIII—XIX в., малаго формата; полууставъ, подражательный печатному.

Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи.

8 (182). Варсануфія аввы и другихъ отцовъ — Вопросы съ отвѣтами о молитвѣ, о трезвеніи ума и другихъ монашескихъ добродѣтеляхъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

9 (317). Василия Великаго, Монашескіе завѣты. Прибавленія: Тарасія патр. «Посланіе на симоніаны», Собраніе правилъ изъ каноническихъ книгъ, 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ черновой старца Паисія.

10 (316). Василия Великаго, Монашескіе завѣты, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ, переходящій въ скоропись.

11 (311). Василия Великаго, Поученія «о постничествѣ», 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ черновой старца Паисія.

12 (310). Василия Великаго, Поученія «о постничествѣ», 1773 года, 4<sup>о</sup>; полууставъ, переходящій въ скоропись, писца Мпхапла.

13 (312). Василия Великаго, Поученія «о постничествѣ» XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

14 (319). Василия Великаго, Слово «о дѣвственникахъ», 1799 года, въ переводѣ Паисія Величковскаго, 4<sup>о</sup>; полууставъ, переходящій въ скоропись, монаховъ Немецкаго монастыря Іоаннікія и Павла.

15 (314). Василия Великаго, Слово противъ Евномія, 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ черновой старца Паисія.

16 (318). Василия Великаго, Слово «о нестяженіи и отверженіи живота» и другія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

17 (376). „Воспоминаніе и молитвенное размышленіе о страсти Господа нашего Іисуса Христа“, начала XIX вѣка, ма- лаго формата; полууставъ.

18 (292). „Врачебныя наставленія о любострастныхъ бо- лѣзняхъ“, 1791 года, переписанныя въ Яссахъ, 4<sup>о</sup>; скоропись. Копія съ Петербургскаго Академическаго изданія 1790 года.

19 (251). Выписки старца Паисія объ исхожденіи Св. Духа изъ твореній Геннадія Схоларія, Доспоеа патр. іерусалимскаго, Марка Еоевскаго, Аѳанасія Александрійскаго, Іоанна Дамаскина, Евлогія патр. александрійскаго, Исповѣданія Юстиніана, Ефрема



патр. Антіохійскаго, 4<sup>0</sup>; скоропись-автографъ составителя Выписокъ.

**20 (181).** Выписки старца Паисія, 4<sup>0</sup>; скоропись-автографъ составителя выписокъ. Содержаніе: Выписки изъ твореній Іоанна Златоустаго, Іоанна Дамаскина, Филофея, патр. Софронія, Евагрія, Германа патр. константинопольскаго, Исаіи Отшельника, Григорія Паламы и Максима Исповѣдника.

**21 (323).** Выписки старца Паисія, изъ апостольскихъ и другихъ правилъ, о причащеніи, конца XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; полууставъ.

**22 (159).** Выписки старца Паисія «о причащеніи» изъ слѣдующихъ твореній: Іоанна Златоустаго, Іоанна Дамаскина, Каллиста патр. константинопольскаго и преп. Димитрія Ростовскаго, 1819 года; малаго формата; скоропись монаха Сильвана изъ монастыря Пояно-Мерульскаго. Рукопись была подарена переписчикомъ монаху Садоѳу.

**23 (254).** „Вѣчная память вѣровавшимъ“ (апологія монашества), XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; скоропись писца Іоакимѳа.

**24 (155).** «Главы отвѣтны отца нашего старца Паисія противу хулы, бывшій на него отъ нѣкоего старца Аѳанасія, еще во святѣй Аѳонстѣй горѣ писаны», 1837 года, 4<sup>0</sup>; скоропись.

**25 (99).** Грамматика славянская, 1773 года, 4<sup>0</sup>, 152 листа; скоропись южно-русскаго письма. Писецъ іеромонахъ Іоакимѳъ.

См. ниже, въ Описаніи рукописей Нѣмецкаго монастыря.

**26 (326).** Грамматика славянская, XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; скоропись.

**27 (232).** Грамматика славянская, очень пространная и подробная, XVIII—XIX вѣка, 4<sup>0</sup>; скоропись небрежная.

**28 (354).** Изъ Грамматики — выписки объ этимологіи, 1769 года, малаго формата; скоропись монаха Іоакимѳа.

**29 (343).** Изъ Грамматики — выписки объ этимологіи, XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; скоропись монаха Назарія.

**30 (344).** Грамматика греческая, на славянскомъ языкѣ, XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; скоропись.

**31 (369).** Григорія Синаита — Слова, 4<sup>0</sup>; скоропись-автографъ черновой старца Паисія Величковскаго.

32 (273). Григорія Синаита — Слова, 1774 года, малаго формата; полууставъ монаха Митрофана.

33 (367). Григорія Синаита, Слова, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

34 (366). Григорія Синаита, Слова и Предисловіе на книгу Нила Синайскаго, 1781 года, 4<sup>о</sup>; скоропись и полууставъ монаха Киріака.

35 (370). Григорія Синаита, Слова и Предисловіе на книгу Нила Синайскаго, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. Въ концѣ рукописи — небольшія выписки изъ аскетическихъ произведеній.

36 (227). Григорія Паламы, Посланіе къ монахинѣ Ксеніи о безмолствующихъ и о молитвѣ, начала XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ.

37 (230). Григорія Паламы, Посланіе къ Ксеніи о безмолствующихъ и др., 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ старца Паисія.

38 (224). Григорія Паламы, Посланіе къ монахинѣ Ксеніи и т. д., начала XIX вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ.

39 (228). Григорія Паламы «Слова указательныя», 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ старца Паисія.

40 (229). Григорія Паламы, «Слова указательныя», 1782 г., 4<sup>о</sup>; полууставъ, переходящій въ скоропись, монаха Митрофана.

41 (226). Григорія Паламы — Трактатъ о Св. Троицѣ, XVIII в., 4<sup>о</sup>; скоропись писца Іоаннікія.

42 (225). Григорія Паламы, Слово о іудеяхъ, конца XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

43 (16). Дамаскина Петра и Іоанна — Творенія, 1799 года, 4<sup>о</sup>; полууставъ. Содержаніе: л. 1. Выписки съ книги Петра Дамаскина, имущей воспоминаніе къ своей души, — 33 главы. *Добротолубіе* ч. III, кн. I, лл. 6—87. *Нач.* Многихъ и великихъ благодатію сподобился отъ Бога дарованій... (Свящ. М. Ганничкій отмѣтилъ слѣдующія 3 статьи, не вошедшія въ изданіе Твореній Петра Дамаскина М. 1874 г.: 1) О тайнахъ святыхъ Церкви и священствѣ; 2) О начертаніи честнаго креста; 3) О вѣрѣ и дѣлахъ. Ср. *Синод. Библ.* № 165, л. 112; ч. II, 2, стр. 440); л. 168 об. Іоанна Дамаскина, Слово на боготѣлесное погребеніе

Господа Бога и Спаса нашего Ісуса Христа. *Нач.* Кто возглаголетъ силы Господни слышаны сотворить...; л. 194 об. Марка о покаяніи (нѣсколько строкъ). Писецъ схимодьяконъ Тимоѳей.

Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря.

**44 (110).** *Димитрія митр. Ростовскаго, «Воспоминаніе Страстей Христовыхъ»* и др., XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ и скоропись нѣсколькихъ рукъ. Рукопись принадлежала іеромонаху Игнатію.

**45 (323).** Изъ твореній *Димитрія митр. Ростовскаго* — Выписки, конца XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**46 (223).** *Діадоха еписк. Фотикійскаго, «Главизны дѣятельны»*, 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ черновой старца Паисія.

**47 (222).** *Діадоха еписк. Фотикійскаго, «Главизны дѣятельны»*, 1774 года, малаго формата; полууставъ писца монаха Гервасія: «его нечистими руками написалась и оправилась его же старательствомъ».

**48 (221).** *Діадоха еписк. Фотикійскаго «Главизны дѣятельны»*, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись, бѣловой списокъ одного изъ учениковъ старца Паисія.

**49 (218).** *Діадоха еписк. Фотикійскаго «Главизны дѣятельны»*, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**50 (217).** *Діадоха еписк. Фотикійскаго, «Главизны дѣятельны»*, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. Переводъ, какъ и во всѣхъ предыдущихъ спискахъ, старца Паисія.

**51 (220).** *Діадоха еписк. Фотикійскаго, «Главизны дѣятельны»* XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**52 (309).** *Діонисія Ареопагита* и др. отцовъ — Слова объ умной молитвѣ, 1790 года, 4<sup>о</sup>; скоропись іеросхимонаха Николая и многогрѣшнаго Филиппа. Копія съ автографа переводчика старца Паисія.

**53 (308).** *Діонисія Ареопагита* и другихъ отцовъ — Слова объ умной молитвѣ и проч. XVIII—XIX вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**54 (245).** *Добротолубіе* въ переводѣ старца Паисія Величковскаго, 1796 года, 4<sup>о</sup>; полууставъ іеросхимонаха Николая и монаха Филимона.

55 (165). Добротолюбіе, 1800 года (часть I), 4<sup>о</sup>; скорописъ писца схимодьякона Тимоѳея, копія съ печатнаго или же пригтовленнаго къ печати экземпляра.

56 (194). Добротолюбіе въ переводѣ Величковскаго, 4<sup>о</sup>, конца XVIII вѣка; полууставъ.

57 (161). Изъ Добротолюбія — Выписки, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скорописъ. Рукопись составляла собственность схимонаха Онуфрія изъ скита надъ потокомъ Вороной.

58 (139). Дороеая аввы — Поученія, XVIII вѣка (до 1795 года), 4<sup>о</sup>; скорописъ. Въ концѣ рукописи — запродажная записъ 1795 года.

59 (134). Дороеая аввы — Поученія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скорописъ напоминаетъ письмо старца Паисія.

60 (136). Дороеая аввы — Поученія, середины XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скорописъ напоминаетъ письмо старца Паисія.

61 (133). Дороеая аввы — Поученія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ.

62 (135). Дороеая аввы — Поученія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скорописъ.

63 (137). Дороеая аввы — Поученія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скорописъ.

64 (138). Дороеая аввы — Поученія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скорописъ.

65 (132). Ефрема Сирина, Слово «о самоукорененіи» на Преображеніе Господне, въ переводѣ Паисія Величковскаго, 1790 года, 4<sup>о</sup>; скорописъ схимонаха Николая и монаха Филимона, очень напоминающая письмо старца Паисія.

66 (371). Житіе Григорія Синаита, соч. Каллиста патр. константинопольскаго, въ переводѣ Паисія Величковскаго, 4<sup>о</sup>; скорописъ-автографъ старца Паисія.

67 (156). Житіе старца Паисія Величковскаго, начала XIX вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ, переходящій въ скорописъ.

68 (153). «Мѣсяца поемврія въ 15 день, Житіе и подвиги блаженнаго отца нашего старца Паисія. Бѣжаніе отъ міра,

странствія его, собраніе къ нему братій и сожитіе съ ними», XVIII—XIX вѣка, 4<sup>0</sup>; скоропись. Въ концѣ — «Надгробныя стихи старцу Паисію» соч. Іоанна Дьяковскаго. Изданы нами въ *Чтеніяхъ Моск. Общества исторіи и древностей*, 1899, кн. 2.

**69 (327).** „Изложеніе правилъ апостольскимъ и отеческимъ, имѣя Толкованіе Алексія дьякона и законохранителя Аристіна“, XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; скоропись, повидимому, автографъ переводчика «Изложенія», старца Паисія.

**70 (377).** Иконописный Подлинникъ русской редакціи, XVII—XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ.

**71 (304).** Иларіона Великаго — Творенія, XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; скоропись.

**72 (301).** Исаи Отшельника — Поученія, XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; скоропись.

**73 (145).** Исаака Сирина — Творенія, 1775 года, 4<sup>0</sup>; переписаны монахомъ Николаемъ въ монастырѣ Драгомириѣ. Переводъ старца Паисія съ печатнаго греческаго изданія Никифора Θεотоки. Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію, жившему 25 лѣтъ надъ потокомъ Вороною, гдѣ онъ погребенъ въ 1789 году.

**74 (140).** Исаака Сирина — Творенія въ переводѣ старца Паисія, 1777 года, 4<sup>0</sup>; скоропись монаха Θεοφана. Къ рукописи приклеено гравированное изображеніе четырехъ событій изъ Житія преп. Аллімпія иконописца Печерскаго.

**75 (8).** Исаака Сирина — Аскетическія творенія, 1787 года, въ малый листъ, на 265 листахъ. Всѣхъ словъ — 91. Предисловіе переводчика озаглавлено: «О переводѣ книги святаго Исаака Сиріна съ еллиногреческаго на славенскій языкъ, и о положенныхъ мною изъясненія ради грамматическаго разума въ ней многоразличныхъ точками означеніихъ, краткое изъясненіе». Въ предисловіи опредѣляется время перевода Твореній Исаака Сирина: начатъ переводъ въ рождественскомъ посту 1786 года, и оконченъ въ 1787 году. Творенія Исаака Сирина по этому же переводу Паисія Велпчовскаго, сдѣланному по древнимъ славян-

скимъ переводамъ и исправленному по греческому изданію Никифора Θεотоки (Лейпцигъ 1770 г.) и греческимъ рукописямъ, изданы въ типографіи Нямецкаго монастыря въ 1812-мъ году. Въ собраніи П. И. Щукина есть точная копія съ этой рукописи: *А. И. Яцимирскій*, Опись старинныхъ слав. и русск. рукописей, вып. II. М. 1897. г., стр. 59—60. Подпись переводчика въ концѣ чернового списка предисловія (предисловіе переписано самимъ переводчикомъ начисто и пришито въ началѣ рукописи):

трѣдѣвийся въ превѣдѣ сѣмъ стѣвознесѣнскаго на  
мецакаго и предѣчева сѣваскаго молдовлахійскихъ  
монастырей архімандрѣтъ Паісій Величковскій  
родѣмецъ Полтавскій.

Факсимиле подписи Паісія Величковаго на экземплярѣ, присланномъ С.-Петербургскому митр. Гавріилу, приложено къ книгѣ «Житіе и жизнь молд. старца Паісія Величковаго»; во всѣхъ 3 изданіяхъ Оптиной пустыни (въ концѣ, на отд. листѣ).

**76 (144). Исаака Сирина** — Творенія въ переводѣ старца Паісія, 1789 года, 4<sup>о</sup>; переписаны монахомъ Антоніемъ, ученикомъ старца Паісія, «и во всемъ свѣдена вѣрно».

**77 (143). Исаака Сирина** — Творенія въ переводѣ Паісія Величковаго, 1798 года, 4<sup>о</sup>; скоропись писца Гурія. Въ концѣ — «надгробное рыданіе» старцу Паісію, въ стихахъ; составленное схимонахомъ Іоанномъ Діаковскимъ.

**78 (141). Исаака Сирина** — Творенія въ переводѣ старца Паісія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись писца Климента.

**79 (142). Исаака Сирина** — Творенія въ переводѣ старца Паісія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**80 (147). Исаака Сирина** — Творенія въ переводѣ Паісія, XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ и скоропись.

**81 (148). Исаака Сирина** — Творенія, XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ. Въ началѣ рукописи — записъ: «Исправленна есть отъ книги; писанной же монахомъ Макаріемъ, жившимъ на пещерѣ при епископѣ Зосимѣ Прокоповичѣ, блюстителѣ тояжди

пещери, юже оный помянутый писатель изслѣдова в Москвѣ въ печатномъ дворѣ изслѣдовали. Мы же обрѣтохомъ оную книгу во обители Свято-Николаевской».

**82 (267).** Исихія пресвитера Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись писца Назарія.

**83 (268).** Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ, переходящій въ скоропись, писца Митрофана.

**84 (269).** Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ писца Леонтія.

**85 (270).** Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**86 (271).** Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ.

**87 (272).** Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**88 (273).** Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись. Приложение: Палладія мниха «Слово о второмъ пришествіи» и проч.

**89 (274).** Исихія пресв. Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись.

**90 (266).** Исихія пресвитера Іерусалимскаго, «Словеса душеполезная» къ Θεодулу, XVIII—XIX вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись небрежная.

**92 (340).** Іоанна Златоустаго — Слово къ Θεодору «мниху падшему», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись писца Іоакима.

**93 (184).** Іоанна Златоустаго — Бесѣды, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись, напоминающая письмо молдавскихъ грамотъ; попадаетъ ж. Въ концѣ — Послѣсловіе на румынскомъ языкѣ.

**94 (32).** Іоанна Кассіана — Аскетическія творенія, въ листъ, на 419 листахъ; скоропись южно-русскаго письма. Заглавіе предисловія: «Іоаннъ монахъ. прозваніемъ Касіанъ имѣетъ в Масиліи великую славу словесъ ради и писаній своихъ». Заглавіе



книги (л. 6): «Іоана Кассіяна пустынножителя — о уставѣхъ и правилахъ монастырскихъ; книга первая — о монашескомъ одѣянїи». Всѣхъ бесѣдъ—24. Какъ видно изъ предисловія, творенія Іоанна Кассіана переведены съ латинскаго. Записи писца и владѣльца: «списано 1759 года. Въ Кіевѣ, сію книгу даровалъ схимникъ Кирїакъ іерею Димитрію Оавковскому».

95 (241). Іоанна еписк. Карпаѳійскаго — «Утѣшительное посланіе къ инокомъ, иже во Индіи»; XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

96 (129). Іоанна еписк. Карпаѳійскаго «Посланіе ко инокомъ, иже въ Индіи», *Его-же* — Слово постническое, Кассіана Римлянина, Василя Великаго—постническія поученія, XVIII в., малаго формата; полууставъ. Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію изъ скита надъ потокомъ Вороной.

97 (127). Іосифа Вріенія — Поученія, 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ черновой Паисія Величковскаго. Приложение: «Посланіе Іоанна папы римскаго къ Фотію архіеп. константинопольскому»; писано его же рукой.

98 (190). Каллиста Катафвгіота — «О божественномъ соединенїи и житїи зрительнѣ», 4<sup>о</sup>; автографъ черновой старца Паисія.

99 (193). Каллиста Катаѳвгіота, патр. константинопольскаго, — 92 Слова въ переводѣ Паисія Величковскаго, 1778 г., 4<sup>о</sup>; полууставъ, переходящій въ скоропись, писца Митрофана.

100 (192). Каллиста Катаѳвгіота, патр. константинопольскаго, — 92 Слова въ переводѣ Паисія Величковскаго, 1784 г., 4<sup>о</sup>; полууставъ, переходящій въ скоропись, писца монаха Антонія, ученика старца Паисія. Книга дописана схимонахомъ Николаемъ и монахомъ Флимономъ въ 1790 году.

101 (290). Канонъ молебный св. Аѳанасію Константинопольскому (Дубенскому, † 1654 г.), и Житіе его, конца XVIII в., 4<sup>о</sup>; полууставъ. Въ концѣ — Житіе преп. Макарія Овруцкаго (въ Переяславлѣ), приписанное въ 1793 году скорописью.

102 (375). Канонъ св. Нифонту еписк. Констанціи Нирской, съ приложеніемъ молитвы отходной св. Нифонта, Заѣта его же и Молитвы ему, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ.

**103 (112).** Каноны на дванадесѣтые праздники, въ листъ; скоропись въ два столбца. Въ лѣвомъ столбцѣ—старый ихъ переводъ, въ правомъ—новый переводъ; скоропись-автографъ старца Паисія. Встрѣчаются моленія объ Императрицѣ (Екатеринѣ II).

**104 (111).** Каноны на дванадесѣтые праздники, XVIII вѣка, въ листъ; скоропись въ два столбца. Тоже, что и въ предыдущей рукописи.

**105 (200).** Кассіана Римлянина — «О осми помыслахъ», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**106 (222).** Кассіана Римлянина—Поученія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**107 (260).** Кассіана Римлянина — «О осми помыслахъ», XVIII в., 4<sup>о</sup>; скоропись. Прибавленія: выписки изъ словъ Исихія пресвит. Іерусалимскаго, Лѣствицы Іоанна Синайскаго и твореній св. Димитрія митр. Ростовскаго.

**108 (298).** „Катехизмъ“, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись. Копія съ Могилевскаго печатнаго изданія 1761 года. В. М. Ундольскій, Очеркъ славяно-русской библіографіи, стр. 225, № 2334.

**109 (296).** „Катехизмъ“, 1768 года, 4<sup>о</sup>; скоропись. Тоже, что и въ предыдущей рукописи.

**110 (236).** „Книга о послушаніи“ — выписки изъ твореній разныхъ отцовъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ. Запись писца (?) хаджи Эммануила (?) писана по турецки.

**111 (305).** Книга пѣвчая, начала XIX вѣка, въ листъ; полууставъ съ линейными нотами (напѣвы кievскіе). Содержаніе: пѣснопѣнія изъ послѣдованія Литургіи, херувимскія, причастны и проч.

**112 (252).** „Кропленія столпствованіе“, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. Статья написана въ 1756 году. Въ концѣ книги: «Сія книжка писана четырьмя».

**113 (124).** Лексиконъ трезычный, 1798 года, 4<sup>о</sup>; скоропись писца схимодьякона Тимофея. Копія съ Московскаго печатнаго изданія 1704 года.

114 (118). Лѣствица Іоанна Синайскаго и другія аскетическія выписки, XVII вѣка, въ листъ; полууставъ.

115 (151). Лѣствица Іоанна Синайскаго, XVII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ южно-русскаго письма.

116 (150). Лѣствица Іоанна Синайскаго, конца XVII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ Поморскаго письма. Прибавленія аскетическаго содержанія; послѣдованіе малаго образа и др.

117 (120). Лѣствица Іоанна Синайскаго, въ листъ; скоропись-автографъ черновой старца Пайсія Величковскаго.

118 (119). Лѣствица Іоанна Синайскаго, 1786 года, въ листъ; скоропись писца монаха Михаила.

119 (121). Лѣствица Іоанна Синайскаго, 1786 года, въ листъ; скоропись схимонаха Іоанникия.

120 (149). Лѣствица Іоанна Синайскаго, XVIII вѣка, въ листъ; скоропись Южно-Русскаго письма. Позднѣе разставлены ударенія по правиламъ, выработаннымъ школой старца Пайсія.

121 (152). Лѣствица Іоанна Синайскаго, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

122 (106). Лѣтописецъ келейный Димитрія Ростовскаго, XVIII вѣка (до 1754 года), 4<sup>о</sup>; скоропись. Въ концѣ рукописи на оберткѣ—запись: «Сіе для предбудущей памяти замѣчено. 1821 года августа 1 мѣсто Нямецъ валантирѣ огнемъ спалили; тогожъ года сентемврѣя 1 числа в четвертокъ в полдень пришли турки множество под монастырь Сикулъ и стояли подъ нимъ неотступно до 12 числа и того числа скопились валантирѣ туркамъ, разорили монастырь и ихъ погубили. Трясеніе землѣ было того года ноябрю 5 въ вечеръ послѣ вечерни».

123 (107). Лѣтописецъ келейный Димитрія Ростовскаго, половины XVIII вѣка, въ листъ; скоропись.

124 (76). Лѣтописецъ келейный Димитрія Ростовскаго, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>, около 400 листовъ; скоропись южно-русскаго письма.

125 (293). „Лѣчебникъ всякаго рода венерическимъ болез-

нямъ", 1792 года; 4°, скоропись іеромонаха Игнатія изъ Яссы. Копія съ С.-Петербургскаго изданія 1776 года.

126 (115). Макарія Египетскаго — Поученія, въ листъ; скоропись-автографъ черновой старца Паисія Величковскаго.

127 (113). Макарія Египетскаго — Поученія, 4°, скоропись-автографъ бѣловой старца Паисія Величковскаго. Въ концѣ прибавлены постническія Слова разныхъ отцовъ.

128 (114). Макарія Египетскаго — Поученія, 1780 года, въ листъ; скоропись писцовъ Софронія и Спиридона.

129 (346). Максима Исповѣдника — Творенія: постническое Слово, Толкованіе на «Отче нашъ» и др., 1771 года, малаго формата; скоропись писца монаха Митрофана. Ср. изданіе Оптиной пустыни. М. 1853 г.

130 (364). Максима Исповѣдника — Слово постническое, 1773 года, малаго формата; полууставъ писца Аѳанасія.

131 (253). Максима — «Главизны» къ Елпидію попу, XVIII вѣка, 4°, скоропись.

132 (197). Марка Аввы — Слово о покаяніи, 1781 года, 4°, полууставъ, переходящій въ скоропись, писца монаха Мпхаила.

133 (198). Марка аввы — Слово о покаяніи, XVIII вѣка, 4°: скоропись.

134 (196). Марка Постника — Слова правственнo-подвижническія, 4°; автографъ черновой старца Паисія. Ср. изданіе Оптиной пустыни. М. 1858 г.

135 (199). Марка Ефесскаго — Слово объ исхожденіи Св. Духа, противъ латилянъ, 4°; автографъ бѣловой старца Паисія.

136 (320). Миней праздничная, конца XVI вѣка, 4°; полууставъ русскаго письма, по 22 строки на страницѣ.

137 (338). Миней служебная на мѣсяць Августъ, XV вѣка, 4°; полууставъ русскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.

138 (300). Молитвенное Размышленіе о Страстяхъ Христовыхъ, XVIII—XIX вѣка, 4°; полууставъ небрежный.

139 (297). Монашескіе вопросы, съ отвѣтами разныхъ подвижниковъ, XVIII вѣка, 4°; скоропись.

140 (353). „Начальное ученіе письменъ книжныхъ и скорописныхъ славенскихъ“, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись писца іеромонаха Игнатія.

141 (348). Никиты Стѣбата инокъ Студійскаго — Поученія («главы дѣятельны», вопросы и отвѣты и др.), 1780 года, 4<sup>о</sup>; полууставъ, переходящій въ скоропись; писца Михаила.

142 (351). Никиты Стѣбата — Поученія, 1780 года, 4<sup>о</sup>; скоропись писца монаха Махапла.

143 (350). Никиты Стѣбата — Поученія, 1781 года, 4<sup>о</sup>; скоропись писцовъ Спиридона и Михаила.

144 (374). Никиты Стѣбата — Поученія, 1781 года, 4<sup>о</sup>; полууставъ монаха Николая (копія съ перевода старца Паисія). Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію, жившему надъ потокомъ Вороной.

145 (347). Никиты Стѣбата — Поученія, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись.

146 (288). Нила Постника и Максима Исповѣдника — Слова аскетическія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись писцовъ Никодіма и Іоакима.

147 (289). Нила Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ.

148 (285). Нила Синайскаго — Слово о покаяніи и другихъ монашескихъ подвигахъ; 1778 года, 4<sup>о</sup>; полууставъ писца Спиридона.

149 (284). Нила Синайскаго — Слово о покаяніи и выписки изъ твореній другихъ отцовъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. Прибавленія: «Пасія albo Страсти Господа Бога и Спаса нашего» и т. д.; Поученія Макарія Римлянина, Исаака Спринна, Іоанна Златоустаго и Дмитрія Ростовскаго.

150 (276). Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

151 (277). Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII в., 4<sup>о</sup>; скоропись. Въ концѣ нѣсколькихъ отдѣловъ тщательно вырѣзаны полоски бумаги, вѣроятно, съ записями писцовъ.

**152 (280).** Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII в., 4<sup>о</sup>; скоропись.

**153 (282).** Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII в., 4<sup>о</sup>; скоропись.

**154 (281).** Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII в., 4<sup>о</sup>; скоропись. Къ нимъ прибавлено Поученіе Кассіана Римлянина.

**155 (283).** Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, XVIII в., малаго формата; полууставъ.

**156 (299).** „О ошаяніи брашенъ, возбраненныхъ мнихомъ“, сочиненіе старца Поляномерульской обители Василія, XVIII в., 4<sup>о</sup>; скоропись священника Софронія. Издается при «Житіи старца Паисія» (въ 3 изданіи, стр. 134) и отдѣльно «для Ново-Нямецкой обители въ Бессарабіи». Одесса. 1880, стр. 1—33.

**157 (339).** „О разностехъ Восточной съ Западной Церквей“, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись писца священника Софронія. Полемиическій трактатъ, переведенный на славянскій языкъ въ 1755 году съ греческой книги іеромонаха Максима Пелопонесскаго, изданной въ Букурештѣ въ 1690 году.

**158 (255).** „Отвѣты православнымъ о насиліи католиковъ“ (м. е. объ Уніи); 4<sup>о</sup>; автографъ черновой старца Паисія. Переводъ Паисія Велпчовскаго съ греческой книги, напечатанной въ г. Халли въ 1775 году.

**159 (342).** „Отвѣтъ православнымъ о насиліи католиковъ“, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. Тоже, что въ предыдущей рукописи.

**160 (378).** „О четырехъ послѣднихъ“ м. е. о смерти, о судѣ, о адѣ и царствѣ небесномъ, начала XIX вѣка (1806 года), 4<sup>о</sup>; скоропись. Начало утрачено. Въ концѣ рукописи — запись: «Переведена изъ простаго греческаго языка по прошенію ревнителей внѣтръ монастыря Нямецкаго архимандритомъ и уболеннымъ старцемъ сего же монастыря Дороеемъ малороссіяниномъ». Въ началѣ — запись о принадлежности книги Секульскому монастырю.

161 (13). Паисія Величковскаго — Творенія, конца XVIII в., 4<sup>о</sup>; полууставъ. Составъ рукописи (по оглавленію въ началѣ рукописи): л. 3. «Изъявленіе, съ малимъ предисловіемъ къ преосвященнѣйшему митрополиту киръ Гавріилу Ясскому, о чинѣ и оуставѣхъ общежительныхъ; осьмнадцать оуставовъ, или рещи пунктовъ». На поляхъ: «1763 года». Статья эта въ извлеченіяхъ напечатана въ *Кишиневскихъ Епарх. Вѣдом.* 1881 г. *святи. М. Ганнижимъ*. Издана и отдѣльной брошюрой Ново-Нямецкимъ монастыремъ; л. 24. «Посланіе къ господину іерею отцу Димитрію о всѣхъ тріехъ чинѣхъ монашескаго оустроенія и о свойствахъ ихъ, то-есть о тицѣ и суетномъ житіи многихъ, и о предиспѣяніи въ духовныхъ дарованіяхъ не малихъ ясное показаніе, и о своемъ общежительномъ соборѣ и предиспѣяніи и мѣрахъ братій, и о себѣ, яко еще въ жизни сей обрѣтается». На поляхъ: «писано въ монастырѣ Драгомирнѣ, 1766 лѣта»; л. 39. «Слово утѣшительно пречистѣй госпожи Маріи (на поляхъ: игуменіи Арзамаскаго дѣвичаго монастыря въ Россіи), яко пріемшій отъ Господа огонь любви Его да понуждаетъ себѣ на дѣланіе всѣхъ божественныхъ евангельскихъ заповѣдей и чтеніемъ божественныхъ отеческихъ писаній возгорается сей, и поползнувшемуся отъ немощи въ нѣкая согрѣшенія не отчаяватися, но абіе съ несумнѣнною надеждою на милосердіе Божіе начало истинное истиннаго покаянія предъ Богомъ полагати, и о святѣмъ послушаніи, бывшемъ во тріехъ мѣстѣхъ, ясное показаніе, и яко настоятелю подобаетъ, во образъ всѣмъ, дѣлatelyю быти оусердну божественныхъ евангельскихъ заповѣдей»; л. 47. «Краткое Писаніице ко отцу Θεодосію игумену Цибукапскому (на поляхъ: бывшему архимандриту въ пустыни Софроніевой въ Россіи) похвалное и оувѣщательное»; л. 48. «Слово къ томужде Θεодосію о любви своей къ нему, и еже не искати чести и богатства, и какову любовь отеческую ко братіи подобаетъ имѣти настоятелю, о тихомъ и безмолвномъ пребываніи во обители, во еже оупраздниться (вм. упражнятися) въ келліи на чтеніе отеческихъ книгъ и молпту о книгахъ отеческихъ, переведенныхъ съ греческаго



языка, еще же и о хульницѣ нѣкоемъ на умную молитву»; л. 69. «Свитокъ, раздѣленъ на шесть главъ, о умнѣй молитвѣ, съ малымъ предисловіемъ противу хульника нѣкоего суетоумнаго филозофа монаха, пребывающаго въ Мошенскихъ горахъ». На поляхъ: «1793 года»; л. 102. «Посланіе въ Поляно-Воронскую обитель писавшимъ и молившимъ земнѣ началнику и братіямъ на хульника умныя молитвы іеромонаха Теофемпта, съ приложеніемъ во оглавленіи тридесяти пяти преподобныхъ и богоносныхъ отецъ нашихъ, написавшихъ о ней». Издано нами *въ Чтеніяхъ Моск. Общ. Исторіи и Древн.*, 1899, кн. 2; л. 118. «На тринадцать вопросовъ писаны Отвѣты къ нѣкимъ ревнителемъ рабомъ божіимъ, въ Россію, о различныхъ винахъ». На поляхъ: «1794 года»; л. 148. «Премалое сочиненіе (уже есть на первый вопросъ Отвѣтъ) о знаменіи честнаго и животворящаго креста, имже подобаетъ православнымъ христіаномъ знаменоватися; содержитъ въ себѣ сіе сочиненіе двадцать четьри главы о различныхъ преданіихъ и чиноположеніихъ святыхъ восточныхъ соборныхъ церкви»; л. 198. «Преподобнѣйшему учителю іеромонаху кир-Никифору Теотоки (бывшему архіепископу астраханскому) краткое смиренномудрое Восписаніе»; л. 200. «Пустыннымъ отцемъ Онуфрію и Ніколаю, безмолвствовавшимъ 25 лѣтъ надъ потокомъ Вороною, краткое оутѣшительное Писаніице». На поляхъ: «Онуфрій бѣ въ Россіи губернаторъ 1749 года»; л. 202. «Ко іерею отцу Іоанну о умнѣ краткое Посланіице»; л. 208. «Слово на Рождество Господа Бога и Спаса нашего Іисуса Христа, — о мирѣ Его»; л. 212. «Во утвержденіе истиннаго евангелскаго монашескаго общаго житія, переписалъ сей блаженный старецъ Паисій изъ книги именуемой «Іконіонъ», о общемъ житіи отъ святыхъ отецъ вкратцѣ собранное; кая выпска во оувѣреніе истинное всѣмъ, хотящимъ о общемъ житіи вѣдѣти и подражати, въ концѣ всѣхъ словъ его здѣ и приложися». Занисъ переписчика рукописи: (л. 213 об.): «Собравъ и написавъ книгу сію оученикъ сый его и при жизни его въ преписаніи книгъ его бывшій многогрѣшный схимонахъ Платонъ».

Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи.

162 (46). Патерикъ азбучный, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>, около 250 листовъ. Въ концѣ прибавлены разныя аскетическія поученія. Запись: «отъ книгъ монаха Иларіона».

163 (294). Патерикъ азбучный, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ.

164 (257). Петра Дамаскина — Творенія въ переводѣ Паисія Величковскаго; 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ черновой старца Паисія.

165 (356). Петра Дамаскина — Творенія (въ двухъ книгахъ), безъ прибавленій, 1775 года, 4<sup>о</sup>; полууставъ писцовъ Митрофана и Аѳанасія.

166 (357). Петра Дамаскина — Творенія (вторая часть), XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись писца Никодима.

167 (125). Петра Дамаскина — Творенія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись писца Аѳанасія.

168 (333). Петра Дамаскина. — Творенія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

169 (355). Петра Дамаскина — Творенія, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

170 (360). Петра Дамаскина, «Воспоминаніе къ душѣ своей», XVIII вѣка (1787 года), малаго формата; полууставъ и скоропись писца монаха Садова, подвизавшагося въ скитѣ Поляно-Воронскомъ въ 1787 году. Книга принадлежала монаху Софронію.

171 (358). Петра Дамаскина, «Воспоминаніе къ душѣ своей», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись писца Ерофея, напоминающая почеркъ старца Паисія.

172 (861). Петра Дамаскина, «Воспоминаніе къ душѣ своей», XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ писца Иеронима.

173 (359). Петра Дамаскина, «Воспоминаніе къ душѣ своей», XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ. Рукопись принадлежала схимонаху Іоанну Горбатову.

174 (250). Помянникъ Нямецкаго монастыря, начала XIX в.,

4<sup>0</sup>; полууставъ. Между прочимъ, поминается «россійскій правительствующій Синодъ» и монашествующіе.

175 (329). „Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантия“, конца XVIII вѣка 4<sup>0</sup>; полууставъ писца Сергія.

176 (330). „Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантия“, начала XIX вѣка, 4<sup>0</sup>; полууставъ.

177 (240). „Рай“ патр. константинопольскаго Каллиста и Игнатія Ксанеопула, 4<sup>0</sup>; скоропись-автографъ черновой старца Паисія. См. «Каллистъ патр. и сподвижникъ его Игнатій, Ксанеопулы». Москва. 1890 г.

178 (128). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія Ксанеопула, въ переводѣ старца Паисія Величковскаго, 1779 года, 4<sup>0</sup>; полууставъ монаха Николая изъ скита надъ потокомъ Вороной. Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію изъ того же скита.

179 (191). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія, 1784 года, 4<sup>0</sup>; скоропись монаха Михаила.

180 (126). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія Ксанеопула, XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; скоропись.

181 (238). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія, XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; полууставъ, переходящій въ скоропись. Въ началѣ рукописи—запись о покупкѣ этой книги монахомъ Дометіемъ у іеросхимонаха Гуділа въ 1843 году.

182 (239). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія, XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; полууставъ, переходящій въ скоропись.

183 (243). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія, XVIII вѣка, 4<sup>0</sup>; полууставъ.

184 (244). „Рай“ патр. Каллиста и Игнатія, въ 100 главахъ, XVIII вѣка, 4<sup>0</sup> скоропись.

185 (363). Риторика въ трехъ частяхъ, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись.

186 (306). Сборникъ, 4<sup>0</sup>; скоропись-автографъ черновой Паисія Величковскаго. *Содержаніе*: Діонисія Ареопагита—о крещеніи; выписки изъ Максима Исповѣдника, изъ правилъ апостольскихъ, изъ Спитагмы Маттея Властаря, изъ правилъ вселен-

скихъ Соборѣвъ; Іоанна Златоустаго и Теофилакта архіеп. болгарскаго — о крещеніи.

**187 (307).** Сборникъ, 4<sup>о</sup>; скорописъ-автографъ черновой старца Паисія. *Содержаніе*: Діонисія Ареопагита — о причащеніи, Іоанна Златоустаго и Θεодора Студита — о томъ же; Діонисія Ареопагита — Посланія, Θεодорита Кирскаго — «о седмидесяти седмицахъ».

**188 (160).** Сборникъ, 4<sup>о</sup>; автографъ-скорописъ старца Паисія. *Содержаніе*: Обличительныя слова на ересь Варлаама и Акиндина, «Словеса избранныя Симеономъ магистромъ и логоѣтомъ», Василия Кесарійскаго и Θεодора Студита «Молитва умильтельна».

**189 (163).** Сборникъ, 4<sup>о</sup>; скорописъ-автографъ бѣловой старца Паисія. *Содержаніе*: Синодикъ въ недѣлю православія; о семи вселенскихъ соборахъ; Германа патріарха «Слово на Благовѣщеніе пресв. Богородицы»; Іоанна Дамаскина — Слова на Преображеніе, на Погребеніе Спасителя, на Успеніе Богоматери, на Благовѣщеніе, на Рождество Богородицы; Епифанія Кипрскаго — Похвала пресв. Богородицѣ.

**190 (187).** Сборникъ, 4<sup>о</sup>; скорописъ-автографъ старца Паисія. *Содержаніе*: Испхія пресвитера Іерусалимскаго — Поученіе «о молитвѣ»; Антонія Великаго «Сѣтованіе о правѣ чловѣческомъ».

**191 (188).** Сборникъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ, переходящій въ скорописъ. *Содержаніе*: Антонія Великаго «Совѣтованіе о правѣ чловѣчествѣ»; выписки изъ твореній Симеона Новаго Богослова, «Главъ дѣятельныхъ» Діадоха и Кассіана, Симеона Θεссалонитскаго. Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію, жившему надъ потокомъ Вороной.

**192 (287).** Сборникъ, 1781 года, 4<sup>о</sup>; полууставъ монаха Николая изъ монастыря надъ потокомъ Вороной; списокъ съ переводовъ Паисія Величковскаго. *Содержаніе*: Поученія Нила Синайскаго; св. Іліи Екдина, св. Θεогноста, Григорія Паламы, Нила Синайскаго. Рукопись принадлежала схимонаху Онуфрію.

**193 (264).** Сборникъ, конца XVIII вѣка (до 1783 года), 4<sup>о</sup>; скорописъ. *Содержаніе:* Слова Исихія пресвитера Іерусалимскаго, Филовея монаха, Афанасія Александрійскаго, Дмитрія Ростовскаго, Аввы Исаіи. Въ концѣ рукописи — записи, мало интересныя по содержанію, датированныя 1783 годомъ.

**194 (130).** Сборникъ, 1790 года, 4<sup>о</sup>; скорописъ схимонаха Николая и монаха Филимона. *Содержаніе:* Ефрема Сирина Слово «о самоукорененіи» и Германа архіеп. константинопольскаго «Похвала пресв. Богородицѣ».

**195 (131).** Сборникъ, 1790—91 гг., 4<sup>о</sup>; скорописъ схимонаха Николая и монаха Филимона. *Содержаніе:* Ефрема Сирина Поученіе «о самоукорененіи»; Слово на Преображеніе — переписано въ 1791 году; Германа архіеп. константинопольскаго — «Похвала пресв. Богородицѣ», на Успеніе — переписана въ 1790 году.

**196 (158).** Сборникъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ русскаго письма. *Содержаніе:* Іоанна Златоустаго — Поученіе о покаяніи; Капонъ за умершихъ; Палладія мниха «О страшномъ судѣ» и другія мелкія выписки.

**197 (164).** Сборникъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скорописъ. *Содержаніе:* Нила Постника — Поученіе о молитвѣ, Разсказъ объ аввѣ Филимонѣ, аввы Фаласія — Поученіе къ Павлу пресвитеру о любви и воздержаніи и др.

**198 (261).** Сборникъ, XVIII вѣка; 4<sup>о</sup>; скорописъ. *Содержаніе:* Θεогноста — Слово «о священствѣ»; Поученія Іоанна Карпавійскаго, Кассіана Римлянина и Симеона Солунскаго.

**199 (265).** Сборникъ, XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ. *Содержаніе:* Исихія пресвитера — къ Θεодулу «Словеса душеполезныя»; Слова Григорія Синапта, Симеона Новаго Божьслова, Нила Сорскаго, преп. Макарія Римлянина и преп. Филиппа (Пустынника), выписки изъ Патерика.

**200 (185).** Сборникъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скорописъ. *Содержаніе:* Іоанна Златоустаго «о молитвѣ»; Каллиста патр. Кон-

стантиннопольскаго — «Образъ вниманія молитвѣ», Поученія Симеона Тессалонитскаго, вопросы свв. отцовъ.

**201 (275).** Сборникъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. *Содержаніе:* Предисловіе на книгу Нила Синайскаго; Посланіе Памсія Величковскаго къ Агаѳону, Его же — объ умной молитвѣ, съ выписками о томъ же изъ твореній Симеона Новаго Богослова и другихъ отцовъ.

**202 (278).** Сборникъ, средины XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись русскаго письма. *Содержаніе:* Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, Василия Великаго — Поученіе «о еже внимати къ себѣ».

**203 (279).** Сборникъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. *Содержаніе:* Нила Сорскаго — Преданіе ученикамъ, Слово Θεодора Студита, Житіе Аѳанасія Затворника печерскаго въ Кіевѣ, Житіе преп. Пимена Печерскаго.

**204 (282).** Сборникъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. *Содержаніе:* Предисловія на книги Нила Синайскаго, Филофея Синайскаго и Исихія пресв. Іерусалимскаго.

**205 (315).** Сборникъ XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. *Содержаніе:* Творенія Иларіона Великаго, Василия Великаго и Θεодора Студита.

**206 (368).** Сборникъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись нѣсколькихъ почерковъ. *Содержаніе:* Слова Григорія Синаита, Θεодора Эдесскаго и Нила Синайскаго.

**207 (304).** Сборникъ, конца XVIII вѣка 4<sup>о</sup>; скоропись разныхъ рукъ. *Содержаніе:* Иларіона Великаго — «Посланіе къ нѣкому брату»; Василия Кесарійскаго — Поученіе «о еже внимати себѣ»; Θεодора Студита — «Молитва къ Господу нашему Іисусу Христу»; Памсія Величковскаго — Посланіе къ іеросхимонаху Агаѳону начальнику Поляновороискія обители «объ умной молитвѣ», 1793 года.

**208 (313).** Сборникъ, 1807 года, 4<sup>о</sup>; скоропись монаха Нямецкаго монастыря Платона. *Содержаніе:* Житіе Василия Новаго, Дмитрія Ростовскаго — «Воспомяніе Страстей Христо-выхъ», выписки объ умной молитвѣ и др.

**209 (40). Сборникъ аскетическій <sup>1)</sup>**, 1781 года, 4<sup>о</sup>; полу-уставъ монаха Митрофана. *Содержаніе*: л. 1. Василия Великаго «Слово постническо и совѣтъ о отреченіи міра и совершенствѣ духовнѣмъ» (Всѣхъ главъ—34). *Нач.* Приидите ко мнѣ вси труждающіися и обремененніи...; л. 42 об. Іоанна Лѣствичника «Слово (4) о блаженнѣмъ и приснопамятнѣмъ послушаніи»; л. 81. Симеона Новаго Богослова «Слово первое о отверженіи міра». *Нач.* Братіе и отцы, всякъ человекъ иже міра и яже въ мірѣ...; л. 95. «Отъ главизнъ Симеона Новаго Богослова о послушаніи»; л. 107 об. Оттуда же «о отреченіи и отсѣченіи воли»; л. 115. Аввы Дорофея — Поученія: «отъ 1-го поученія». *Нач.* Якоже оставихомъ великая, сие да оставимъ и малая... Всѣхъ поученій — 12; л. 139 об. «Отъ книги Θεодора Студита»; л. 151 об. «Отъ книги Никона Черногорца»; л. 163 об. «Отъ Житія св. Пахомія Великаго»; *Нач.* Гладу пѣкогда бывшу при блаженнѣмъ отцѣ нашемъ Пахоміи...; л. 167. «Бесѣды душеполезны преп. о. Зосимы»; л. 184. «Отъ книги Ефрема Сиріина»; л. 185. Аввы Варсонофія вопросы. л. 190. «Отъ книгъ Θεодора Едесскаго, Кассіана Римлянина, Житія преп. Евѣимія, Никиты Стифата, Макарія Исповѣдника, Иконоіона (виленской печати 1618 года), Каллиста патр. Константинопольскаго, Нила Синайскаго». Посланіе Паисія Величковскаго: «Посланія сего надписаніе бысть таково: Авраамскихъ дѣлъ подражателю, заповѣдей Божіихъ усердному дѣлателью, моему вседражайшему другу, господину отцу Димитрію іерею, писанное 1766 года.—О Господѣ радоватися». *Нач.* О имени Господа нашего Іисуса Христа [подобаетъ бо, якоже рече святой Іоаннъ Лѣствичникъ отъ Бога къ Божію угоднику: начати]... .

Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи.

**210 (331). Сборникъ аскетическій**, 1771 года, 4<sup>о</sup>; скоропись писца іеромонаха Іоакима изъ монастыря Драгомирны, писавшаго по благословенію старца Паисія.

1) Сборники этой группы состоятъ изъ множества мелкихъ выписокъ изъ разныхъ аскетическихъ твореній, Патериковъ, вопросо-отвѣтныхъ статей и т. д.



211 (237). Сборникъ аскетическій, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; небрежная скоропись нѣсколькихъ почерковъ. Рукопись составлена изъ разныхъ тетрадей и множества приклеенныхъ въ послѣдствіи листовъ.

212 (341). Сборникъ аскетическій, состоящій главнымъ образомъ изъ выписокъ, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись. На лицевыхъ сторонахъ листовъ помѣщенъ греческій текстъ, выписанный рукой того же писца, который на оборотахъ соответствующихъ листовъ переписалъ ново-переведенный Паисіемъ славянскій текстъ.

213 (345). Сборникъ аскетическій, XVIII вѣка, малаго формата; скоропись писца Саввы.

214 (352). Сборникъ аскетическій, состоящій главнымъ образомъ изъ небольшихъ выписокъ, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

215 (372). Сборникъ аскетическій, XVIII вѣка, малаго формата; полууставъ.

216 (146). Сборникъ аскетическій, выписки изъ Патериковъ, XVIII—XIX вѣка, малаго формата; скоропись.

217 (335). Сборникъ богослужебный, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ. *Содержаніе*: «Чинъ о папагій, бываемый въ обители по вся дни», Кондаки Четырдесятницы, Тропари во весь годъ нарочитымъ святымъ. Нѣкоторыя заглавія писаны на румынскомъ языкѣ.

218 (262). „Свѣтъ сушимъ во тьмѣ“ къ обращающимся въ православіе латинянамъ, 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ черновой старца Паисія. Въ концѣ рукописи — записъ: «Сію книжку писалъ старецъ».

219 (263). „Свѣтъ сушимъ во тьмѣ“ къ обращающимся въ православіе латинянамъ [копія съ печатнаго изданія 1757 года], конца XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись писцовъ Никодима и Іоакима. Записъ въ концѣ рукописи: «Читать годится, а переписывать не годится. Надобно слѣдовать со изводомъ». У В. М. Ундольскаго, Очеркъ славяно-русской библіографіи, стр. 220, № 2264, указано «Чинослѣдованіе присоединяемыхъ изъ новѣрныхъ къ

правосл. Каѳолч. Церкви», напеч. въ Москвѣ въ 1757 году. Но имѣеть ли указываемая книга связь съ рукописью, сказать нельзя.

**220 (237).** Симеона Метафраста, «Бесѣды», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**221 (291).** Симеона Метафраста, «Переложеніе бесѣдъ Макарія Египетскаго», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**222 (178).** Симеона Новаго Богослова, «Словеса», 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ черновой старца Паисія. По этому переводу изданы Оптиной пустынью «Двѣнадцать словъ» и т. д. М. 1869 г.

**223 (166).** Симеона Новаго Богослова, «Словеса», 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ бѣловой старца Паисія.

**224 (171).** Симеона Новаго Богослова, «Главы дѣятельны», 1782 года, 4<sup>о</sup>; скоропись писца Макарія.

**225 (180).** Симеона Новаго Богослова, «Главы дѣятельны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись.

**226 (169).** Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись съ поправками старца Паисія.

**227 (173).** Симеона Новаго Богослова Слово «къ отрешимся», 1779 года, 4<sup>о</sup>; скоропись писца Михаила.

**228 (167).** Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. Прибавленіе: выписка изъ Никиты Стюата.

**229 (168).** Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись мелкая.

**230 (171).** Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», середины XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись русскаго письма.

**231 (172).** Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**232 (174).** Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», конца XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**233 (175).** Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», конца XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

234 (176). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся» конца XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

235 (177). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII—XIX вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. На поляхъ противъ заглавія рукописи — отмѣтка: «Сіе слово переведено изъ греческой печатной Філокаліи на простомъ языцѣ».

236 (179). Симеона Новаго Богослова, Слово «къ отрешимся», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. Въ концѣ прибавлено: «Послѣдованіе малаго образа, еже есть мантиа».

237 (321). Симеона Солунскаго, Слово «о священствѣ», 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ старца Паисія Величковскаго.

238 (324). Симеона Солунскаго, Слово «о священствѣ», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись священника Досноя.

239 (109). Служба съ акаѳистомъ св. Димитрію митр. Ростовскому, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ, переходящій въ скоропись, и скоропись, нѣсколько напоминающая почеркъ старца Паисія. Въ концѣ прибавлены копіи съ документовъ, относящихся къ открытію мощей св. Димитрія.

240 (157). Служба старцу Паисію (Величковскому), начала XIX вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

241 (246). «Страданія св. мч. Анастасія Новаго, пострадавшаго отъ отца кѣр Дашилова во градѣ Делвпшѣ» 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ старца Паисія. Въ началѣ рукописи — замѣтка: «Сія переписоватися можетъ».

242 (183). „Страсти Христовы“, конца XVII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ.

243 (154). „Страсти Христовы“, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ.

244 (123). Тактиконъ Никона Черногорца, 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ черповой старца Паисія Величковскаго.

245 (122). Тактиконъ Никона Черногорца, 1784 года, въ лпстѣ; полууставъ, переходящій въ скоропись, монаховъ Геронима, Антонія, Михаила и Макарія. Почерки первыхъ трехъ писцовъ такъ схожи между собой, что почти нельзя различить одинъ почеркъ отъ другого, несмотря на свидѣтельство записи.

**246 (258).** Тексты Св. Писанія, выпиcаннѣя группами по содержанию на извѣстныя темы, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. Этотъ трудъ напоминаетъ книгу *Lambert'a*, *Dictionnaire de parallèles, concordances et analogies bibliques* Paris 1862, аналогичную книжку *святи. В. Михайловскаго*, Библейскій богословскій Словарь СПБ., 1881 и мн. др.

**247 (295).** Уставъ церковный, XVI вѣка, 4<sup>о</sup>, около 150 листовъ; полууставъ. Сѣверно-русскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ. Начало и конецъ рукописи утраченъ.

**248 (201).** Филарета патріарха московскаго—Соборное Изложеніе, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ. Приложенія: Слово Меодія Патарскаго «о скончаніи вѣка» и небольшія выписки изъ твореній разныхъ свв. отцовъ.

**249 (207).** Филовея Синайскаго—«Главизны трезвительны» и др., 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ старца Паисія.

**250 (215).** Филовея Синайскаго — «Главизны», 1780 года, малаго формата; скоропись писца монаха Садооа Вуковича «сербина изъ Эрцегъ Новогъ», жившаго въ монастырѣ Драгомириѣ. Письмо нѣсколькихъ почерковъ; въ концѣ рукописи — разныя прибавленія аскетическаго содержанія.

**251 (216).** Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись, напоминающая письмо старца Паисія. Прибавленіе: Фаласія Ливійскаго «Сотницы».

**252 (206).** Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись писцовъ Досифея и Серапіона. Прибавленіе: Нила Синайскаго «Притчи къ инокамъ».

**253 (210).** Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись писца Назарія.

**254 (211).** Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись писца Теофана.

**255 (214).** Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись писца Аонасія.

**256 (204).** Филовея Синайскаго — «Главизны», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

257 (205). Филовея Синайского — «Главизны», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

258 (208). Филовея Синайского — «Главизны», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. Прибавленіе: Ѡласія Ливійскаго «Сотницы».

259 (209). Филовея Синайского — «Главизны», начала XIX в., 4<sup>о</sup>; скоропись. Прибавленіе: Слово Исихія пресв. Іерусалимскаго къ Ѡеофилу.

260 (212). Филовея Синайского — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись. Прибавленія: Василия Великаго За-вѣты монашествующимъ, Іоанна Златоустаго — Поученіе «о памяти смертѣи и о суетномъ житіи».

261 (213). Филовея Синайского — «Главизны», XVIII вѣка, малаго формата; скоропись. Прибавлены выписки изъ «Завѣтовъ» Нила Сорскаго и Молитвы на молдавскомъ языкѣ.

262 (336). Филовея Синайского, Поученіе «о трезвеніи», начала XIX вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ.

263 (259). „Цвѣтъ благочестія“, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись. Переводъ сдѣланъ съ греческаго изданія Скарлата Маврокордата, причемъ латинскія выписки оставлены безъ перевода.

264 (233). Чинъ освященія храма, начала XIX в., 4<sup>о</sup>; скоропись и переводъ іеродьякона Нѣмецкаго монастыря Наонаила (составившаго въ 1847 году Акаѣистъ св. Іоанну Сочавскому).

265 (234). Чинъ освященія храма, 1820 года, 4<sup>о</sup>; скоропись. Чинъ переведенъ съ еллиногреческаго на молдавскій, а съ молдавскаго на славянскій языкъ въ Нѣмецкомъ монастырѣ (повидимому, тѣмъ же Наонаиломъ).

266 (235). Чинъ освященія храма, 1837 года, 4<sup>о</sup>; полууставъ монаха Наонаила Нѣмецкаго монастыря.

267 (303). Ѡласія Ливійскаго — «Сотницы» 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ старца Палсія. Приложение: Филимона Отшельника «о безмолвіи». Издапы Оптиной Пустынью «Главы о любви, воздержанія и духовной жизни». М. 1855.

268 (195). Ѡеодорита Блаженнаго — Толкованіе на книгу Пѣснь пѣсней, 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ черновой старца Палсія.

**269 (256).** **Θеодора Эдесскаго** — Поученія, 4<sup>о</sup>; скоропись-автографъ Паисія Величковскаго, списокъ черновой.

**270 (249).** **Θеодора Едесскаго** — «Главы дѣтельныя», XVIII в., 4<sup>о</sup>; полууставъ. Въ концѣ рукописи—запись: «Преписано зъ сѣтогорскаго. Митрофанъ».

**271 (247).** **Θеодора Едесскаго** — «Главы душеполезныя», въ переводѣ Паисія Величковскаго, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; полууставъ. Рукопись переписана Сергіемъ «изъ святогорскаго».

**272 (248).** **Θеодора Едесскаго** — «Главы душеполезныя», въ переводѣ Паисія Величковскаго, XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись.

**273 (365).** **Θеодора Едесскаго** — разныя аскетическія творенія, XVIII вѣка. малаго формата; полууставъ.

**274 (116).** **Θеодора Студита** — «Оглашенія», въ листъ; скоропись-автографъ старца Паисія Величковскаго.

**275 (117).** **Θеодора Студита** — «Оглашенія», 1776 года, въ листъ; полууставъ, переходящій въ скоропись, монаха Аѳанасія.

**276 (337).** **Θеодора Студита** — «Оглашенія», XVIII вѣка, 4<sup>о</sup>; скоропись писца Синодальнаго Дому іеродьякона Корнилія.





О НЯМЕЦКОМЪ МОНАСТЫРѢ  
ВЪ СѢВЕРНОЙ МОЛДАВИИ И ЕГО ДРЕВНОСТЯХЪ.

THE  
JOURNAL OF THE  
ROYAL ANTHROPOLOGICAL INSTITUTE  
OF GREAT BRITAIN AND IRELAND  
VOLUME 10. PART 1. 1880.

Тамъ, гдѣ небольшой горный ручей Нямцуль вырывается на просторъ изъ карпатскихъ ущелій, — въ узкой долинь, среди высокихъ холмовъ, покрытыхъ вѣковыми сосновыми лѣсами, расположилась одна изъ старѣйшихъ обителей Молдавіи, знаменитый Немецкій монастырь (monăstirea Neamțului), съ которымъ связаны лучшія страницы исторіи славянской культуры и письменности въ придунайскихъ государствахъ. Существуетъ преданіе, принятое, между прочимъ, за исторически-достоверный фактъ многими учеными, объ основаніи Немецкой обители въ концѣ XIV вѣка. Въ 1392 году, слѣдовательно, за два года до разрушенія Тырнова, изъ Болгаріи пришли въ Молдавію три монаха-старца, Софроній, Пименъ и Силуанъ, — говоритъ это преданіе. Молдавскій господарь Стефанъ I Мушатъ выстроилъ для нихъ небольшую каменную церковь. До 1862 года отъ этого перваго храма Немецкаго монастыря сохранялся мѣдный колоколъ съ надписью 1392 года. Если вѣрить мѣстной «Исторіи», то къ 1397 году относится первая дарственная грамота монастырю того же господара Стефана, на владѣніе тремя селами въ Молдавіи. Въ 1402 году господарь Александръ Добрый (Alexandru cel Bun, 1401—1432 гг.), построилъ другую церковь, во имя Іоанна Богослова. Съ тѣхъ поръ монастырь расширился и богатѣлъ благодаря щедрымъ пожертвованіямъ господарей молдавскихъ, іерарховъ и другихъ лицъ, и въ настоящее время считается, безспорно, лучшимъ монастыремъ страны.

Исторія Нямецкаго монастыря могла бы составить предметъ цѣлой монографіи. Съ монастыремъ связано много важныхъ событій изъ политической исторіи княжества, въ особенности, исторіи славянскаго просвѣщенія въ Молдавіи. Источниками для монографіи послужили бы лѣтописи, большой архивъ монастыря, состоящій болѣе чѣмъ изъ пяти тысячъ документовъ XV—XIX вв., бібліотека монастыря, славянскія рукописи которой описаны въ настоящемъ трудѣ, описанія извѣстныхъ рукописныхъ книгохранилищъ, наконецъ, надписи Нямецкаго монастыря, изъ которыхъ изданы очень немногія, притомъ далеко не удовлетворительно. Но къ древнѣйшимъ документамъ монастыря слѣдуетъ относиться съ большою осторожностью, такъ-какъ даты ихъ въ большинствѣ случаевъ оказываются подложными. Трудно, конечно, думать, чтобы поддѣлки эти были бы *ria fraus*. Дѣло въ томъ, что въ началѣ 1407 года Нямецкій монастырь былъ соединенъ съ Быстрицкимъ подъ властью одного игумена, и съ этого времени начинается долгая вражда между этими двумя древнѣйшими обителями Молдавіи, «ктиторіями» господаря Александра Добраго и перваго молдавскаго митрополита владыки Іосифа. Сепаратистическія стремленія обоехъ монастырей ознаменовались цѣлымъ рядомъ судебныхъ тяжбъ, оканчивавшихся перемѣннымъ по своимъ послѣдствіямъ исходомъ. Чтобы доказать болѣшую древность своего монастыря, игумены прибѣгали къ подлогамъ. Самаго текста дарственныхъ грамотъ они, правда, не трогали, но измѣняли даты ихъ. А такъ-какъ въ концѣ XV вѣка Нямецкій монастырь получилъ нѣсколько щедрыхъ вкладовъ, богатыхъ помѣстій и привилегій отъ господаря Стефана I Великаго, въ концѣ же XIV вѣка въ Молдавіи правилъ воевода съ тѣмъ же именемъ, Стефанъ I, то такая архайзація датъ ровно на цѣлое столѣтіе явилась вполне возможной для техники поддѣлки и столь же правдоподобной для хронологическихъ выкладокъ въ глазахъ экспертовъ господарскаго дивана, великихъ логофетовъ. Въ нашей работѣ о Григоріи Цамблакѣ мы доказываемъ, что грамоты 1397, 1398 и 1399 годовъ

должны на самомъ дѣлѣ относиться къ 1497, 1498 и 1499 годамъ, такъ-какъ только выдавшій ихъ государь Стефанъ Великій могъ называть себя сыномъ Богдана; этого не могъ говорить о себѣ Стефанъ I Мушатъ, сынъ Константина Мушата. Вторымъ доказательствомъ подложности датъ на тѣхъ же грамотахъ являются имена служилыхъ бояръ молдавскаго двора. Почти всѣ они совпадаютъ съ именами очень хорошо извѣстныхъ бояръ Стефана Великаго т. е. какъ разъ конца XV вѣка. Наконецъ, относить спорныя грамоты къ XIV вѣку не позволяетъ ни графика ихъ, ни правописаніе, ни данныя дипломатики и т. д. То же самое можно сказать и о надписи на колоколѣ, сохранившейся въ замѣткахъ іеромонаха Андроника, лѣтописца Нямецкаго монастыря, и воспроизведенной на новомъ колоколѣ, сдѣланномъ послѣ пожара 1862 года, согласно утраченному оригиналу <sup>1)</sup>. Дата основанія монастыря, 1392 годъ, могла бы оправдываться еще записью на Сборникѣ нашего собранія половины XIV вѣка. Но нетрудно убѣдиться, что переписчикъ старой записи не могъ разобрать на ней цифръ десятковъ и единицъ, и выставленную имъ дату (зи <sup>2)</sup>) слѣдуетъ считать просто недописанной. «Такимъ образомъ, — заключали мы въ нашей специальной работѣ о Григоріи Цамблакѣ, — нельзя приять за достовѣрное ни одно изъ свидѣтельствъ румынскихъ историковъ о существованіи Нямецкаго монастыря въ XIV вѣкѣ. Вотъ почему мы склонны относить возникновеніе его къ самому началу XV вѣка, и официальное появленіе его названія въ славянской письменности (Пантократорова обитель) связать съ пребываніемъ въ немъ игумена Григорія Цамблака.

Можно только допустить, что на мѣстѣ нынѣшняго монастыря Цамблакъ засталъ келія отдѣльныхъ монаховъ, поселившихся въ глухомъ лѣсу у подножья Карпатъ, на берегу Нямец-

1) Текстъ надписи издается нами ниже, по копіи, внесенной архим. Андроникомъ въ его рукописную «Исторію древняго Нямецкаго монастыря»; на румынскомъ языкѣ. Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря въ Бессарабіи.

2) А. И. Яцимирскій, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 144—146.

каго потока, давашаго названіе и цитадели, построенной неподалеку отсюда крестоносцами въ XII—XIII вѣкѣ, и городку, также извѣстному только съ XV вѣка, наконецъ, монастырю, впервые упоминаемому въ документѣ 1407 года. Обычай селиться въ келіяхъ, пещерахъ, вообще въ уединенной мѣстности, такъ хорошо извѣстный изъ многочисленныхъ патериковъ и житій первыхъ вѣковъ христіанства, практиковался и въ Молдавіи. Даже въ болѣе позднихъ документахъ упоминается та или другая келія, находящаяся по сосѣдству съ монастыремъ. Въ нихъ поселялись не только простые монахи-схимники, но и митрополиты, оставшіе каѳедру по старости или по другимъ причинамъ.

Приведемъ нѣсколько извѣстныхъ намъ фактовъ: въ грамотѣ 1446 года упоминается находящійся возлѣ г. Нямца монастырь Боиштя, «гдѣ была келія владыки Іосифа»; въ грамотѣ 1604 года, опредѣляющей границы монастырей Агапіи и Секула въ лѣсу: «у боуръ (т. е. межевого камня) по виши келію Прохорова», «по више попову поляну, гдѣ была келію Веніамина», «пониже келію Киріяковы»; въ грамотѣ около того же времени, опредѣляющей границы Секула и Нямца: «отъ долу хижичи Аванаси», «до келіи Прохорова, называется Веніаминови», «черезъ гору выше келіи Висаріоновы близъ келіи Стефану», «даже до хотаръ (т. е. границы) келіеви Киріяковы до камень» и др. <sup>1)</sup>; наконецъ, въ преданіи о Стефанѣ Великомъ упоминаетъ схимникъ Данилъ, въ келію котораго воевода случайно попалъ послѣ неудачной битвы съ турками <sup>2)</sup> и т. д. Несомнѣнно, такія же келіи существовали и на мѣстѣ Нямецкаго монастыря.

Можно думать, что основаніе Нямецкаго монастыря связано съ приходомъ въ Молдавію извѣстнаго проповѣдника Григорія Цамблака. Въ 1402 году онъ называетъ себя еще «пресвите-

1) *Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. I. pp. 229, 234, 277.

2) *Melchisedec*, *Notițe istorice și archeologice*, p. 138. Существуетъ также преданіе о томъ, что въ раннемъ дѣтствѣ тотъ же господарь Стефанъ Великій подвизался у схимника и видѣлъ ангела. Ср. преданіе XVII вѣка объ основаніи «синастрами» т. е. отшельниками, монастыря Побраты въ концѣ XIV вѣка. *Notițe istorice etc.*, p. 162, и мн. др.

ромъ великой цервви молдовлахійской» т. е. проповѣдникомъ соборной, митропольей церкви столицы Молдавіи, Сочавы. Въ слѣдующемъ году онъ могъ сдѣлаться игуменомъ новой обители, и игуменство его продолжалось приблизительно до 1406 года.

Что же касается праздника Вознесенія, которому посвященъ главный храмъ Немецкаго монастыря, то мы предполагаемъ, что въ данномъ случаѣ имѣетъ какое-то отношеніе Тырновская Вознесенская соборная церковь, «мать церквей болгарскаго царства», въ которой служилъ наставникъ нашего Григорія, патр. Евонимій, и при которой будущій проповѣдникъ получилъ воспитаніе и книжное образованіе. Обычай колонистовъ посвящать новые храмы тѣмъ же святымъ и праздникамъ, которымъ посвящены храмы ихъ митрополій, хорошо извѣстенъ. Какъ увидимъ немного дальше, Немецкій монастырь назывался также Пантократоровымъ. Припомнимъ, между прочимъ что и въ Дечанскомъ Пантократоровомъ монастырѣ главная церковь посвящена была Вознесенію. Названіе *Нямецкѣ* нашъ монастырь получилъ отъ названія ручья, а послѣдній — отъ крѣпости Нямца, построенной нѣмецкими рыцарями-крестоносцами. Развалины этой крѣпости существуютъ и въ настоящее время, на высокой скалѣ, неподалеку отъ городка Нямца, лежащаго у того же ручья. Названіе «Пантократорова обитель», пужно думать, — подражательнаго и книжнаго происхожденія. Интересно, между прочимъ, что послѣднее названіе не встрѣчается въ памятникахъ юридическихъ, но исключительно литературныхъ — поученіяхъ, записяхъ, посланіяхъ и т. д. Даже въ нѣкоторыхъ записяхъ, рядомъ съ нимъ находимъ объясненіе: «яже именуется Немецкій». Впервые оно встрѣчается въ подписаніи словъ Цамблака. Изъ другихъ монастырей Востока съ такимъ же названіемъ намъ извѣстны слѣдующіе:

І. Пантократоровъ монастырь въ Царьградѣ, упоминаемый старѣйшими русскими паломниками, напр. архіеп. Антоніемъ (изд. Хр. М. Лопарева, стр. 24, 25, 34, 84, 88), въ записяхъ на русскихъ рукописяхъ, переписанныхъ здѣсь въ XIV в., и въ



пролагахъ подѣ 4-мъ августомъ (*Серій*, Полцый Мѣсяцесловъ Востока, т. II, стр. 219), съ храмомъ во имя Премудрости Божіей или Вседержителя, извѣстенъ строгимъ общежитіемъ (*κοινωβία*). Въ первой половинѣ XIV вѣка настоятелемъ его былъ калабріецъ Варлаамъ, хорошо извѣстный по полемическимъ статьямъ его противника Григорія Паламы (*П. Сырку*, *Время и жизнь* патр. Евеймія, стр. 90). См. у *А. Дмитриевскаго*, Пантократорскій конст. монастырь XII вѣка и его Типикъ, данный импер. Іоанномъ Комниномъ. *Труды Киевск. Духовн. Акад.* 1895 г. кн. VIII, стр. 537—585. Ср. *Церковныя Вѣдомости* 1896 г., № 12—13, стр. 475—482, Путеводитель по Константинополю. Одесса. 1884 г., стр. 30—22. Въ проложномъ Житіи Стефана Дечанскаго, читаемомъ въ Сборникѣ Букур. Муз. № 162, вслѣдъ за Цамблаковымъ: «таже и въ Цариградѣ посылается въ заточеніе, и тамо седмолѣтно прѣпроводити врѣмя въ обитѣли сице наричемъ Пантократоровѣ» (л. 270). Въ самомъ Житіи, написанномъ Цамблакомъ, названіе это уже переведено: «таже оттоудъ въ Костаптинъ-градѣ посылается, заточень бивъ... и въ обитѣли всѣхъ Бога и Вседръжителя прѣбавати повѣленно бысть отъ иже тогда царствующаго Андроника, глаголю, Палсолога». Въ той же рукописи: л. 222. «и настоателя обитѣли Вседръжителевы», тамъ же, лл. 230 и 236.

II. Пантократоровъ монастырь на Аѳонѣ, съ главнымъ храмомъ во имя Преображенія (*В. Григоровичъ*, *Очеркъ путешествія*, стр. 14—15; *Порфирій*, *Первое и второе путешествіе* и мн. др.); въ немъ переносились славянскія рукописи, а въ XIV—XV вв. были славянскіе монахи.

III. Пантократоровъ Дечанскій монастырь въ Старой Сербіи, основанный Стефаномъ Урошемъ въ 1335 году (*А. Гильфердингъ*, *Собраніе сочиненій*, III, 130—131), во имя Вседержителя. Хрисовуль иже въ домоу пантократора, въ спискѣ конца XIV вѣка (*М. Милојевић*, *Дечанске хрисовуле*. Гласник, кн. XII. 2. 1880 г.); даръ приложихъ цркви... светому пандократору иже въ дечахъ, грамота Стефана Лазаревича конца XIV вѣка.

(*Fr. Miklosich*, Monumenta Serbica, pag. 567); интересно, между прочимъ, что Цамблакъ видѣлъ эту самую грамоту и упоминаетъ о ней въ своемъ Житіи св. Стефана. Игуменъ Архангельскаго монастыря долженъ засѣдать за особымъ столомъ вмѣстѣ съ игуменомъ Пантократорова и загорскихъ монастырей, см. «Законникъ» Стефана Душана, *Т. Д. Флоринскій*, стр. 110 и мн. др.

IV. Пантократоровъ монастырь на островѣ Лемносѣ, *Acta et diplomata Graeca medii aevi sacra et profana collecta, ediderunt Fr. Miklosich et I. Müller*, vol. I, p. 52.

V. Пантократоровъ монастырь на утесѣ Дунианіи въ Тессаліи. Описаніе бумагъ еписк. Порфирія Успенскаго, стр. 389.

VI. Пантократоровъ русскій Соловецкій монастырь. Этимъ именемъ онъ называется исключительно въ позднихъ литерат. произведеніяхъ, напр., въ Посланіи «къ братѣ страннаго инока, но исправославна»: обители пантократоровы, иже естъ во ѿтоцѣ окіана, ꙗвлѣнѣи, просиешъ оубо братѣ ономѣ... Сборникъ Поморскаго письма XVIII вѣка изъ собранія П. И. Щукина № 402, л. 173. (*А. И. Яцимирскій*, Опись, ч. II, стр. 137); въ «Посланіи къ брату смиреннаго инока, но и православна обители Пантократоровы. Нач. Понеже прошеніе твое бысть и понудилъ мя еси». Сборникъ XVIII вѣка изъ библ. А. Хлудова, № 273, *А. Поповъ*, Описаніе, стр. 535 (печатается въ старообрядческихъ сборникахъ); въ заглавіи Соловецкаго Патерика, по рукописи Новгородъ-Софійскаго собора, конца XVII вѣка (авторъ жилъ послѣ 1638 года): «списано іеромонахомъ Сергіемъ обители Спасителейъ сущаго Понта Окіана» и т. д. л. 293 об. 312. стр. 385. Въ заглавіи статьи: «Сергія, смиреннаго инока и презвитера обители Пантократоровы, сущія Понта окіана на полунощной странѣ, иже на Соловецкомъ отоцѣ, — Сказаніе о чудесѣхъ святыхъ праведныхъ Іоанна и Логгина, новоявленныхъ Яренскихъ чудотворцевъ». Рукопись изъ библ. О. А. Толстова, отд. II, № 368, л. 461—490. *Калайдовичъ и Строевъ*, Описаніе, стр. 243. Заглавіе редактированнаго поморцемъ Петромъ Прокофьевымъ († 1719 г.) «Устава церковной службѣ обители

Пантократоровы, яже в сѣверной странѣ близъ студенаго оклана, по преданію преподобныхъ отецъ Зосимы и Саватія». Рукопись новаго Поморскаго письма изъ библ. А. Хлудова, № 271. Описание, стр. 525 и мн. др.

Ни въ одномъ, конечно, изъ перечисленныхъ монастырей Цамблакъ не былъ игуменомъ за исключеніемъ, пожалуй, Дечанскаго. Но что въ данномъ случаѣ мы имѣемъ дѣло съ молдавскимъ Нямецкимъ монастыремъ, а не съ инымъ, показываетъ рядъ фактовъ, гдѣ Пантократоровымъ называется именно Нямецкій монастырь:

I. Въ записи 1512 года на Сборникѣ того же времени: мѣтѣи нѣмѣкомѣ, идѣѣ ѿ хрѣ пѣтѣкрѣтѣ. *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей. Тексты и замѣтки. М. 1898 г., стр. 91.

II. Въ заглавіи Похвальнаго Слова св. Іоанну Сочавскому, 1534 года въ копіи 1574 года, собранія *В. М. Ундольскаго*, № 81: деодосіа мниѣха и прѣзентѣра, игумена ѿвѣтѣли пантократорѣи. Доказательства тождества Θεодосія въ этой записи съ Нямецкимъ игуменомъ у *А. И. Яцимирскаго*. Изъ славянскихъ рукописей, стр. 64—65, 71.

III. Въ письмѣ того же игумена Нямецкаго монастыря Θεодосія (1531—1536 гг.), къ ромашскому митр. Макарію относительно избранія въ игумены Воронежскаго монастыря іеромонаха Іоилѣ — въ Сборникѣ свящ. Θεοφιλα Гепецкаго изъ Бессарабіи, XVII вѣка: смѣренній іермѣнахъ деодосіе игуменѣ и вѣсь съворѣ ѿ свѣтѣи монастырь пантократорѣи. *Извѣстія Отд. русск. яз. и словесн. Имт. Акад. Наукъ*, т. V, кн. 4, стр. 1238—1239.

IV. Письмо около половины XVI вѣка игумена Быстричскаго монастыря Пахомія къ игумену Нямецкаго монастыря Григорію о присылкѣ переписанныхъ Гавріиломъ рукописей для спятія съ нихъ копій. Сборникъ начала XVII вѣка свящ. о. Θεοφιλα Гепецкаго въ Бессарабіи: ѿцѣ нашѣмѣ игуменѣ григоріе и вѣсь съворѣ ѿ свѣтѣи монастырь, называемѣи нѣмецкѣи, идеже естъ храмъ называемѣи пантократорѣи. *Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Имт. Академіи Наукъ*, т. IV кн. 2, стр. 434.

V. Запись 1579 года на Псалтыри со службами, XVI вѣка, Нямецкаго монастыря № 31 (28): дадо<sup>х</sup> ѿ вѣ монастырь нѣмечьскомѣ, идѣ ѣ хрѣ ѿвѣтъ пантѣкраторъ. *А. И. Яцимирскій, Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общ., т. II, стр. 28, 29.*

VI. Въ записи XVII вѣка на Псалтыри XVI вѣка Ново-Нямецкаго монастыря № 3 (3) 6: сѣн рекомѣн ѿѣтъ, ѿ монастыря нѣмечьскомѣ, идѣже ѣ хрѣ пѣдократѣ. *А. И. Яцимирскій, Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общ. т. II, стр. 83.*

VII. Въ письмѣ конца первой половины XVI вѣка архіепископа радовскаго Θεодосія къ игумену Нямецкаго монастыря относительно поставленія въ игумены брата Кириака, въ Сборникѣ начала XVII вѣка, свящ. о. Θεοφιλα Гепецкаго изъ Бессарабіи: вѣсемѣ съворѣ прѣбываѣренъ вѣ свѣтъ ѿвѣтъ пантѣкраторовѣ, иже вѣ нѣмечьскомѣ богохранимомѣ монастыри. *Извѣстія Отд. русск. яз. и слав. Имп. Академіи Наукъ, т. V, кн. 4, стр. 1241.*

VIII. Въ славянской судебной грамотѣ молдавскаго митр. Варлаама и другихъ іерарховъ, относимой преосв. *Мелхиседекомъ* къ періоду между 1642 и 1645 годами на основаніи датъ времени правленія означенныхъ лицъ, — въ спорѣ между монастырями Нямцомъ и Драгомирной изъ за села Нападово на Днѣстрѣ, Нямецкій монастырь называется Пантократоровымъ. *Chronica Romanului etc., vol. I, p. 259.*

IX. Въ записи-копіи начала второй половины XVII вѣка на Архіерейскомѣ Требникѣ Ново-Нямецкаго монастыря № 8 (8) 23: игѣменъ стый великій мѣтръ пантѣкраторовѣ, еже именуѣтся пѣмѣцъ. *А. И. Яцимирскій, Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общ., т. II, стр. 86.*

X. Въ Помянникѣ монастыря, на румынскомъ языкѣ, составленномъ въ 1843 году, монастырь называется Пантократоровымъ. Копія хранится въ Ново-Нямецкомъ монастырѣ въ Бессарабіи.

Наконецъ, очень возможно, что тотъ же Нямецкій или иной

какой-нибудь молдавский монастырь слѣдуетъ разумѣть въ записи игумена Кипріяна 1550 года на Четвероевангеліи начала XVI вѣка Румянцевскаго музея № 132. Игуменъ Кипріянь даритъ рукопись монастырю и гѣжи<sup>и</sup> зокѣ<sup>и</sup> па<sup>и</sup>токра<sup>и</sup> [повтор.: па<sup>и</sup>токра<sup>и</sup>скои], и<sup>и</sup> ѣ<sup>и</sup> блн<sup>и</sup> ботишѣ. А. Востоковъ, Описание слав. рукоп. Румянц. Муз. стр. 190—191. Онъ же упоминается въ молдавскихъ актахъ Пантелеймоновскаго монастыря на Аѳонѣ<sup>1)</sup>.

По описанію рукописной Нямецкой библіотеки нетрудно представить нѣкоторые моменты изъ исторіи культурной жизни этого монастыря, но передавать всю исторію Нянца мы не имѣемъ возможности, не смотря на то, что сама по себѣ она очень интересна. Въмѣсто этого предлагаемъ списокъ игуменовъ (продолженіе его см. выше, стр. 543—544), изданіе нѣкоторыхъ надписей, сохранившихся въ монастырѣ, и библіографію.

1) Посланіе Пахомія (см. стр. 594) мы относили къ XV вѣку, думая, что подъ игуменомъ Григоріемъ можно разумѣть Цамблака. Противъ этого возражалъ Е. Калужняцкій, Aus der panegyrischen Litteratur der Südslaven, Wien, 1901, S. 84, на основаніи того только, что въ то время, когда Гавріилъ переписывалъ свои рукописи, Цамблака не было уже въ живыхъ. Мы согласны съ почтеннымъ славистомъ и, исправляя ошибку, думаемъ, что здѣсь разумѣется тотъ Григорій, который упоминается въ извѣстномъ Быстрицкомъ Помянникѣ, гдѣ (л. 13 об.) противъ имени двадесѣ иеромонаха, повидимому, автора Похвальнаго слова Іоанну, болѣе позднимъ почеркомъ и чернилами приписано: григоріа иеромонаха, а на поляхъ: игѣмнѣи Ѡ иѣмнѣи. (Рукопись Румынской Академіи, № 79). Впослѣдствіи Григорій былъ молдавскимъ митрополитомъ, упоминается въ записи на Тульчанскомъ Сборникѣ 1557 года (I. Bogdan, Cronice inedite, p. 89) и правилъ два раза: въ 1551—1552 и 1558—1561, C. Erbicseanu, Istoria mitropoliei, p. LVI.

Прибавимъ кстати, что слово «Пандократоръ» указано въ числѣ «72 именъ Божьихъ» въ списокѣ, изданномъ Н. С. Тихонравовымъ, т. II, стр. 339; В. Р. Hăjdău, Cărțile poporane ale românilor. Bucuresci, 1879 an., pag. XXXIII. Въ румынской описи имущества, принадлежащаго ясскому монастырю Галатѣ, 1588 года: 1 икона пѣтократѣ фекрат т. е. «одна икона Вседержителя въ ризѣ». В. Р. Hăjdău, Limba română vorbită. Bucuresci, 1878 an., pag. 195. Что слово это было понятно для южныхъ славянъ и для русскихъ, видно изъ небольшого «Сказанія о побѣдѣ вел. кн. Андрея (Боголюбскаго) надъ Болгарами съ сыномъ Изяславомъ» въ 1164 году. Сказаніе начинается слѣдующими словами: «Вѣдѣти есть о семь намъ, возлюбленаа братіа, еже Пантократный день милости Божіей празднуемъ», Минеи-Четыи митр. Макарія, 1-е августа. Успенскій списокъ, л. 11.

Списокъ игуменовъ нами извлеченъ изъ подробнаго монастырскаго Помянника; составленнаго іером. Андроникомъ, со многими, впрочемъ, ошибками и напечатаннаго въ 1858 году:

«Краткая Исторія о игуменахъ и старцахъ святыхъ монастырей Нямца и Секу, 1858 годъ».

I. Игумены св. монастыря Нямца.

1392. Софроній I.

1393. Пиментъ. При немъ сдѣланъ колоколъ, о чемъ на послѣднемъ и написано. Колоколъ и теперь на лицѣ, для повседневной службы.

1322. Силуанъ I. При немъ и на его средства сдѣланъ хорошій воздухъ въ 1437 году.

1439. Григорій I. Цамбалакъ, который былъ вполсѣдствіи кіевскимъ митрополитомъ. Онъ былъ большой богословъ и очень украшенъ добродѣтелями; о немъ пишетъ отецъ Пахомій, еписк. романскій въ нѣсколькихъ книгахъ, будто цѣловалъ его святая мощи въ пещерѣ въ Кіевѣ.

Гавріилъ. Онъ написалъ много славянскихъ книгъ, съ золотомъ, очень красиво, изъ которыхъ не мало сохранилось до нашего времени.

1452. Симонъ. При немъ въ 1463 году посеребрена глава преп. Симеона Дивногольца воеводой Стефаномъ.

1470. Силуанъ II.

1487. Теоктистъ. При немъ построена большая церковь, также во имя Преображенія Господня, какъ и прежняя. Вполсѣдствіи этотъ игумень былъ и митрополитомъ этой страны.

1503. Макарій I.

1512. Пареепій. Ко времени его игуменства относится рукописное очень красивое славянское Евангеліе.

1514. Дороей.

1517. Гермапъ.

1528. Анастасій.

1531. Θεодосій.

1536. Харптопъ.

1554. Евенмій. Изъ времени игуменства его извѣстно очень красивое рукописное славянское Евангеліе.

Евлогій. Онъ написалъ много славянскихъ книгъ, съ золотомъ, очень красиво, изъ которыхъ нѣкоторые дошли и до настоящаго времени.

1560. Спиридонъ.

1592. Серафимъ.

1624. Иоакимъ I.  
 1629. Иоаннъ I. При немъ въ 1633 году мая 4-го дня разбойники разграбили все имущество монастыря.  
 1639. Иоакимъ II.  
 1661. Доснеей I.  
 1668. Гепнадій I.  
 1668. Ионъ. Поставленъ послѣ отставки отца Геннадія.  
 1671. Михаилъ. При немъ монастырь пустовалъ 12 лѣтъ.  
 1683. Ефремъ.  
 1691. Иоаннъ II. При немъ монастырь пустовалъ 3 года.  
 1702. Пахомій. Онъ былъ и романскимъ епископомъ, затѣмъ основалъ скитъ Покровский, въ 1714 году.  
 1706. Исаія Караджа.  
 1710. Геннадій II. Поставленъ послѣ отставки Исаи.  
 1716. Варлаамъ I. При немъ монастырь перенесъ другое бѣдствіе, вмѣстѣ со всей страпою, по вѣнѣ пѣмецкаго атамана Френцы, который укрѣпился въ цитадели города Намца.  
 1720. Пансій.  
 1725. Теофілъ.  
 1742. Лазарь.  
 1744. Макарій II.  
 1746. Иоанникій I, въ послѣдствіи романскій епископъ. Онъ основалъ скитъ Введенскій и сдѣлалъ большой колоколъ въ 1800 окт.  
 1747. Гедeonъ Динга.  
 1749. Григорій II Динга.  
 1751. Никаноръ. При немъ основанъ скитъ во имя Введенія отцомъ епископомъ Иоанникіемъ.  
 1756. Николай.  
 1758. Григорій III Блебя.  
 1759. Авраамъ.  
 1760. Савва.  
 1762. Иоанникій II.  
 1764. Иорестъ.  
 1764. Варлаамъ II.  
 1771. Софроній II. Поставленъ послѣ отставки отца Варлаама.  
 1776. Венедиктъ Динга.  
 1779. Иосафъ.  
 1779. Варлаамъ II, второй разъ. Правиль педолго, такъ какъ въ томъ же году Намецкій монастырь отданъ былъ старцу нашему отцу Пансію.



## II. Первые игумены святого монастыря Секула.

1560. Зосима. Еще раньше онъ основалъ скитъ Секулъ, который по имени основателя назывался «Зосимой».

1590. Доспеей. При немъ въ 1599 году основанъ монастырь Секулъ.

1607. Андрей. При немъ въ 1608 году сдѣланъ хорошій воздухъ самой ктиторшей Митрофаніей.

1626. Варлаамъ I.

1637. Ефремъ.

1652. Гедеонъ.

1655. Θεодоритъ.

1657. Пансій I.

1660. Георгій.

1661. Іоаннъ. Игуменъ изъ Нямецкой цитадели.

1665. Геннадій.

1671. Іоаннъ.

1672. Палладій.

1677. Іоаннъ.

1680. Пареепій. Игуменъ изъ Нямецкой цитадели.

1691. Иорестъ.

1691. Аеапасій. Игуменъ монастыря въ Нямецкой цитадели.

1703. Иорестъ. Оттуда же.

1714. Никаноръ.

1741. Никодимъ.

1746. Аеапасій.

1750. Евенмій I.

1751. Никифоръ.

1752. Калистръ Япе.

1753. Пареепій.

Варлаамъ II. Поставленъ послѣ отставки отца Пареепія.

1757. Нифонтъ. При немъ въ 1764 году святой скитъ Липова отдавъ былъ монастырю Секулу.

1765. Евенмій II Канатъ.

III. Отсюда начинаютъ архимандриты и старцы святого Нямецкаго монастыря.

1775. Пансій II. Преблаженный отецъ нашъ пришелъ изъ монастыря Драгомиры и устроился здѣсь съ 350 учениками, которыхъ онъ имѣлъ еще изъ Святой Горы и изъ Драгомиры; а 14 августа 1779 года волей Божьей ему отданъ былъ въ управленіе и Нямецкій монастырь, чтобы былъ онъ старцемъ надъ этими обоими монастырями, гдѣ онъ и провелъ

свою жизнь, среди великихъ и несказуемыхъ бѣдъ, до кончины своей — 15 ноября 1794 года.

Изъ многочисленныхъ надписей, сохранившихся въ церквахъ Нямецкаго монастыря, приведемъ только наиболѣе старыя:

I. Надпись на мѣдномъ колоколѣ, датированная 1392 годомъ, сохранившаяся въ копіи іером. Андроника до 1862 года (около 1857 года). Надпись воспроизведена на новомъ колоколѣ, сдѣланномъ изъ стараго матерьяла <sup>1)</sup>.

и́зволеніемъ ѿца, и съпоспѣшеніемъ сѣа. и съвершѣніемъ сѣго дѣхъ. іѡана стефана воевода. бж҃ією мл҃стію гспдрь землѣи молдавской. сѣнь богдана воевода, сътвори сѣи звонь, монастырю нѣмецкомѣ. надеже їсть храмъ славаго възнесѣніа г҃а, ба и спаса нашего іс҃хъ х҃а. при иг҃мѣнѣ кѣр попѣ пімень. в лѣто ҃сѣа. мѣца сентѣрѣа (sic) а.

Приведа эту надпись, далеко, конечно, не точно, архим. Андроникъ наивно прибавляетъ: «отсюда видно, что игумень Ппмень былъ болгаринъ» (sic).

II. Надпись на серебряной вызолоченной панагіи 1501 года, подаренной Нямецкому монастырю господаемъ Стефаномъ. На верхней сторонѣ ея изображено Сшествіе въ адъ Спасителя, на нижней — Вознесеніе Господне; вокругъ изображеній — скань, характерная для представленія о паденіи техники этого дѣла въ XVI вѣкѣ. Обѣ наружныя стороны панагіи окружены слѣдующей надписью:

+ иѡ стефанъ воевода бж҃ією мл҃стію гп҃рь землѣи молдавской. сѣнь богдана воеводи. с || твори сѣи панагнаръ въ своемъ нѣмецкомъ монастыри. в лѣтѣ ҃зї, мѣца дѣи.

Внутреннія изображенія выгравированы на серебрѣ: 1) Христосъ на престолѣ, съ предстоящими, въ трехъ аркахъ; 2) По-

1) Старый колоколъ расплавился при пожарѣ, случившемся въ 1862 году, когда погибла часть богатой Нямецкой бібліотеки, помѣщавшейся на колокольнѣ надъ вратами монастыря.

ясное изображеніе Богоматери и Спасителя; надъ послѣдней иконой надпись: копан т. е. копано, выгравировано. Оба внутреннія изображенія окружены слѣдующей надписью:

+ чесениша херувимъ и славянша безъ расжженія серафимъ безъ ѿ || стаѣнѣа бѣа слова рѣжеша съиражъ вѣжъ (sic) тебѣ величавѣмъ.

III. Надпись на мраморной плитѣ надъ входомъ въ Вознесенскую церковь:

+ г҃и и҃сꙋ х҃е при(и)мы хра(и)мъ сын. иже създа твоежъ помощи. въ славу и ч(ъ)стѣ стѣмъ и сла || воимъ еже ѿ земли на нѣ(с)а възнесенію твоимъ. и ты владыко покрыви насъ м(и)л(ос)тѣа своежъ ѿ н(и)нѣ и до вѣка. кѡа(и)нъ стефа(и)нъ воевода. бѣжею м(и)л(ос)тѣю г(ос)п(да)рѣ земли мо(а) || давскон. с(ы)нъ богдана воеводи. влад(а)гонзвон. и нача и създа хра(и)мъ сын. || въ молви севѣ и г(ос)пож(а)и его м(а)рїи. и с(ы)нъ и(хъ) богданъ. и дрѣгы(и)мъ чадомъ и(хъ)мъ. || и съверши. въ лѣ(то) 727. а г(ос)подств(а) его лѣта. мѣи на прѣво текжирее. мѣ(с)аца ноемврѣа дѣи.

Нѣсколько лѣтъ тому назадъ, при обновленіи храма, надпись была сильно испорчена: сглажены всѣ надстрочныя буквы и знаки. Поэтому при изданіи ея всѣ буквы, находящіяся въ скобкахъ, возстановлены нами.

IV. Надпись на могильной плитѣ въ притворѣ главнаго храма:

анчѣ съ | ѿдишѣе пѣри | теле нѣтрѣ стра | рецѣ досо-  
дѣи | іеросхимонахъ мало | росѣа, кѣре а сѣри | цнѣ анчѣ  
рѣ сѣи҃та мо | настѣрѣ. нѣмѣаѣ | ѿкрѣмѣи. сово | рѣ. дон.  
ан. ши | ѿт лѣт | ши пре | с(е)лѣнѣдѣсъ. | 1810. 8-<sup>ноя</sup>. сѣдѣ  
м. е.

«Здѣсь покоеся отецъ нашъ старецъ Досноей іеросхимонахъ малороссіанинъ, который старчествовалъ здѣсь въ святомъ монастырѣ Нямецкомъ, управляя соборомъ, два года и восемь мѣсяцевъ и переселился 1810 года 8 ноябрю».

V. Надпись на мраморной доскѣ, вдѣланная въ нишу въ лѣвой стѣнѣ главнаго храма:

сѣи гробъ оукраш. иванъ || стефанъ воевода. бѣжю мѣтию грѣ земан молдавскон. сѣи богдана || воеводы стефанъ воевода сѣи стараго || александра воевода. иже оумѣрт. вн. . . .

Эта плита сдѣлана подаркомъ Стефаномъ V Великимъ (1457—1504), сыномъ Богдана III (1449—1450). Неизвѣстно намъ, откуда въ этой записи, изданной не вполне точно *еписк. Мелхиседекомъ* въ 1885 году, послѣ словъ богдана воеводъ явились слова: оуникови своємѣ, которыхъ мы не нашли, *Notițe istorice și archeologice*, p. 5.

VI. Въ притворѣ главнаго Вознесенскаго храма похоронены первые игумены монастыря, и на стѣнахъ, надъ ихъ могилами написаны ихъ портреты съ соответствующими надписями при каждомъ изъ нихъ. Въ каменный полъ вдѣлано нѣсколько плитъ, изъ которыхъ большая часть совершенно стерлась. На одной изъ плитъ, въ сѣверномъ углу притвора, можно разобрать слѣдующую надпись 1494 года:

+ сѣи ест(тъ) гробъ раба бѣжѣа пан(а) микота прѣкалаба ѿ нѣмца. и окраси его стефанъ воеводъ бѣжю мѣтию грѣ земан молдавскон иже прѣстаенсѣ и погребенъ) 3е. в. лѣтъ 76 лѣца окт.

VII. Каменная плита съ надписью 1746 года.  
аще сѣи ачасть пѣатръ ѿдух(нѣще) т. е.

«Здѣсь подъ этимъ камнемъ отдыхаетъ». Продолженіе ея:

+ зде почиваѣ во стопочившаго ѿ || ца пѣшго кѣр деѿфнѣ епѣкѣ рома || сѣи лѣтъ 76 сѣи е. лѣца септемберѣа а.

VIII. Мраморная плита, вдѣланная въ стѣну, на право отъ входа въ притворъ:

сѣи гробъ сътвори севѣ павѣ епѣкѣ вык ромаѣскѣи. в. дѣи блѣгочнѣа и хѣлюбнѣа. . .

Болѣе позднихъ надписей мы не приводимъ.

*Литература, касающаяся Немецкаго монастыря: П. Саковичъ, Посѣщеніе Немецкаго Вознесенскаго монастыря 20 мая*

1854 года. *Русскій Инвалидъ*, 1854, № 288; отд. оттискъ, стр. 1—12; *Парвеній инокъ*. Сказаніе о странствіи и путешествіи по Россіи, Молдавіи, Турціи и Святой Землѣ. М. 1856 г., ч. I, стр. 87 и слѣд., 265—258, ч. II, стр. 20 и сл., 30 и 147; *Андроникъ іеромонахъ*, *Історіе фексѣрт пентрѣ сфжита монастырѣ Нѣмцѣлѣй*, въ листъ. Въ типографіи Нямецкаго монастыря, въ 1857 году; *Екскѣртъ історіе пентрѣ нѣмцѣлѣй ши старецій сфѣнте-лѣур монастырѣ Нѣмцѣлѣй ши Екскѣ. Анѣл*, 1858.— списокъ игуменовъ (см. выше стр. 597—600); *C. D. Gheorghiu*, *Dictionarul geografic al județului Neamțu*, ed. Societatea Geografică Română, Bucur. 95, pp. 269—272; *Calendarul pentru anul de la Hristos 1863*, Bucur.; pp. 77—87; *Monumenti naționali. Monastiri și biserici ortodoxe. Raporturi de la comisiunile, întocmite pentru cercetarea lor*. Bucur. 1881, partea I, pp. 80—89; *D. Frunțescu*, *Dictionarŭ topograficŭ și statisticŭ alŭ României*. Bucur. 1872 an., p. 314—316; «Исторія о древности молдавскихъ монастырей Нямца и Секула изъ Руманіи. Сочиненіе архимандрита *Августина Браги* изъ Нямецкаго монастыря. Руманія, 1873 г.». Рукопись Имп. Акад. Наукъ, изъ собранія *А. И. Яцимирскаго*, въ листъ, на 56 листахъ; *Melchisedec episc. Romanului*. *Notițe istorice și archeologice*, adunate de pe la 48 mănăstiriri și biserici antice din Moldova. Bucur. 1885 an. pp. 1—12, 28; *Андроникъ архимандритъ*. *Історіе дела фексѣртѣлѣ сфѣнтеи монастырѣ Нѣмцѣлѣй*, уей веки ши пжикъ ла анѣл 1779. Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря, въ листъ, въ десяти томахъ. Первый томъ, вторично переработанный авторомъ Исторіи, помѣченъ 1887 годомъ и предназначался для напечатанія въ Одессѣ въ Славянской типографіи <sup>1)</sup>; *C. Bilciurescu*. *Mănăstirile și biseri-*

1) Въ предисловіи къ своему многотомному труду авторъ пересказываетъ слѣдующія обстоятельства, вызвавшія появленіе «Исторіи Нямецкаго монастыря». «Въ началѣ 1857 года митр. Молдавіи Софроній поручилъ настоятелю Нямецкаго монастыря архим. Герасиму написать исторію этого знаменитаго монастыря для представленія румынскому правительству, въ виду намѣренія послѣдняго наложить свою руку на этотъ монастырь и его имѣнія. Тогда Герасимъ созвалъ старшую братію монастыря, въ числѣ которой былъ и

cile din România. Bucur, 1890 an, pp. 168—173; *B. Petricău-Hajdeu*, *Archiva istorică a României*, tom. I, p. 1— грамота 1397 года; здѣсь же издана грамота 1407 года, гдѣ читается: двѣ селѣ монастырскѣ. на оустѣ Нѣмца. едино ѿ единж

Андроникъ, и спросилъ, нѣтъ-ли подобной исторіи въ монастырѣ. Братія отвѣчала, что кромѣ «Сказанія объ освященіи соборной церкви», написаннаго митр. Θεоктистомъ (повидимому, 1512 года), нѣтъ ничего болѣе. Герасимъ сказалъ, что имъ стыдно будетъ предъ правительствомъ показать такіа скудные свѣдѣнія объ этой знаменитой и древней лаврѣ. Посему и просилъ кого нибудь изъ братіи взяться за это дѣло. Никто не соглашался. «Тогда я, говоритъ Андроникъ, простой и неученый, видя это, попросилъ благословенія у старца и у братіи, чтобы они позволили мнѣ написать требуемую исторію монастыря; на что они и изъявили согласіе». Въ мартѣ того же года Андроникъ и написалъ было уже краткую исторію Нямецкаго и Секульскаго монастырей, которая вскорѣ была напечатана и разслана по принадлежности. Во время написанія этой исторіи Андроникъ познакомился съ очень многими историческими матерьялами, касающимися этой лавры, и потому рѣшилъ написать болѣе обширную исторію. Къ этому побуждали его неистовства румынскаго правительства противъ церкви вообще, а также противъ монастырей, особенно, противъ Нямецкаго. Нужно было исторически показать правительству значеніе этой лавры для отечества, ея право на владѣніе пожалованными ей издревле имѣніями. Эту мысль онъ привелъ въ исполненіе уже по уходѣ въ Бессарабію, въ 1861 году. Трудъ этотъ раздѣленъ на шесть книгъ. Но и на этомъ Андроникъ не остановился. Въ Румыніи, въ 1863 году, по порученію министра народнаго просвѣщенія напечатано было одно сочиненіе, оправдывающее дѣйствія румынскаго правительства. Въмѣстѣ съ этимъ оно было проникнуто духомъ вражды и ненависти къ Нямецкой лаврѣ, ея благотворителямъ и устроителямъ, и особенно, къ Паисію Величковскому. Поэтому онъ рѣшилъ еще больше расширить свою «Исторію», которая постепенно разрослась и явилась въ 10 книгахъ. Въ первой книгѣ содержится исторія Нямецкой лавры отъ основанія ея до 1779 года. Во второй содержится исторія Секульскаго монастыря до 1775 года. Въ третьей излагается біографія Паисія Величковскаго до 25-ти-лѣтняго возраста его. Въ четвертой повѣствуется вообще о киновійной жизни въ монастыряхъ и преимуществъ ея предъ такъ называемыми идиоритными монастырями; затѣмъ — о Паисіи, какъ устроителѣ общежитія въ Нямецкой лаврѣ, и излагается его жизнь отъ 25-лѣтняго возраста до смерти (15 ноября 1794 г.). Кромѣ того, здѣсь же говорится и о всѣхъ лаврскихъ имѣніяхъ во время управленія Паисія монастыремъ. Въ пятой приведены различныя сочиненія, душеспасительныя увѣщанія и поученія Паисія. Въ шестой — сказанія о честныхъ отцахъ-архимандритахъ, іеросхимонахахъ и старцахъ, которые управляли монастыремъ съ 1794 по 1855 гг. Седьмая книга начинается описаніемъ «смутнаго времени» для монастыря. Авторъ очень подробно разоблачаетъ всѣ ухищренія румынскаго правительства, имѣвшія цѣлю придать видъ законности всѣмъ грабительствамъ. Въ восьмой заклю-

странж Нѣмца а дрѣго ѿ дрѣгж странж еже ихъ есть далѣ сѣѣтопочинешїи господинь Іѡ Петръ воевода. и дѣѣ водѣнниці. и ѿ лозїи. едино про ест далѣ Петръ воевода. а дрѣго ест кѣ-пило владдычѣство лш. и ѿвѣца монастырѣскыа и волѣвѣ. и кони и пчелы»; перевздана у Л. Милетича и Д. Агуры, Бѣлѣжкѣ за едно пѣтование и т. д. *Сборникъ за народни умотворения* и т. д., кн. IX; *Archiva istorică*, № 2, pp. 27—30 — грамота, касающаяся Нямца, 1517 года; *A. D. Xenopol, Istoria românilor din Dacia Traiană*, vol. III, p. 185, vol. IV p. 201, vol. V pp. 163, 216; 225, vol. VI p. 243, X, pp. 244, 256—258, vol. XI, p. 177; *I. Bianu, Catalogul manuscriptelor române*, fasc. III, pp. 31, 62, 87, 223, 246, 301; *Melchisedec episc.*, *Chronica Romanului* etc., vol. I, pp. 112, 130, 159, 160, 179, 186, 225, 246, 247, 250, 251, 254, 255, 259, 322; vol. II, pp. 1, 3, 18, 29, 30, 35, 55, 68, 78, 94, 223, 228, 229, 230, 231; pp. 183, 278—ссылки на документы Нямецкаго архива; «*Codex Rândinii*» in *Analele Academiei Române*, p. 87; *I. Bianu, Relațiune asupra călătoriei în Galiția*, p. 26; *P. Poni, Apa minerală de la mănă-*

чается исторія монастырскихъ построекъ и вещей, хранящихся въ монастырскихъ церквахъ. Въ девятой излагается уставъ и монастырскія преданія. Эта книга раздѣляется на двѣ части: въ 1 — о порядкѣ совершенія церковныхъ службъ въ теченіе цѣлаго года; во 2 — о преданіяхъ, порядкахъ и обычаяхъ, сохраняемыхъ монастыремъ и соблюдаемыхъ во время совершенія службъ въ нѣкоторые великіе праздники. Въ десятой говорится о всѣхъ скитахъ, принадлежавшихъ лаврѣ. Источниками для этого сочиненія, по словамъ іером. Андроника, служили: а) устные монастырскія преданія; б) нѣкоторыя замѣтки, писанныя отцами въ различныхъ священныхъ книгахъ, хранящихся въ монастырской библіотекѣ; в) лѣпидарныя надписи — на церквахъ, оградахъ, келіяхъ и на гробахъ умершихъ; г) надписи на колоколахъ, церковныхъ вещахъ, крестахъ, ризахъ и т. д.; д) различные вещественные памятники; е) документы (дарственные грамоты) на владѣніе имѣніями и ж) непосредственное наблюденіе автора, который былъ очевидцемъ многихъ событій изъ современной ему жизни монастыря. Наконецъ, при написаніи этого труда и другихъ, онъ возлагалъ всю свою надежду на Бога, какъ общаго Учителя всѣхъ и Источника мудрости, которую подаетъ Онъ всѣмъ просящимъ у Него *нелицепріемно и не поощающе* (просто и безъ упрековъ. Іак. 1, 5). *А. Стадницкій* (еписк. Арсеній Волоколамскій, ректоръ Моск. Духовн. Академіи), «Архимандритъ Андроникъ, игуменъ Ново-Нямецкаго Св.-Вознесенскаго монастыря въ Бессарабіи», *Кишин. Епарх. Вѣдомости*, 1894, № 23, стр. 732—733.



stirea Neamț. Analisă apelor de la Piatra (брошюра); *Analele* etc., vol. X, pp. 196, 213, 218, 343, 347; *I. Bogdan*, Cronicele moldovenesci, pp. 25, 27, 28, 69, 70, 75, 90, 247; *I. Bogdan*, Cronice inedite, pp. 20, 33, 82; *Revista p. istorie, archeologie* etc., vol. V, p. 40; *Melchisedec*, Inscriptiunea de la Răsboeni, p. 30; *Melchisedec*, Catalog de cărțile sârbesci și rusesci manuscrise vechi, ce se află în Bibliotheca sântei mănăstiri Nemtului, precum și de cuprinderea lor și de însemnările istorice, ce se găsesc în ele, помѣщено въ изданіи *Gr. Tocilescu*, *Revista pentru istorie, archeologie și filologie*, an. II, vol. I, pp. 129—143; Scoala primară rurală mistă «Archimandritul Chiriac Nicolau» din comuna Vânătorii Neamț, plasa de sus județul Neamț. 1895 de *A. V. C.* Ed. II. Piatra-Neamț. 1897, на стр. 17—29 помѣщенъ историческій очеркъ архіерея *Нарциса Крецулеску* о мѣстностяхъ, занимаемыхъ въ настоящее время Нѣмецкимъ монастыремъ; *Melchisedec*, Mitropolitul Grigorie Tamblac, *Revista p. istorie, archeologie* etc. vol. I, an. II, pp. 41—47; *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей. Тексты и замѣтки. М. 1898, стр. 2, 3, 31—33, 35, 37, 53, 64—66, 77, 78, 79, 80, 89, 90, 91, 92, 147; *А. И. Яцимирскій*, Опись слав. и русск. рукописей собр. П. И. Щукина, вып. II, стр. 24, 235; Славянскія рукописи В. М. Ундольскаго, стр. 105; *П. Сырку*, Время и жизнь патр. Евонмія, стр. 394; *И. Халипна*, «Восточные святители, нашедшіе пристанище въ предѣлахъ кишиневской епархіи среди смутъ греческаго возстанія 1821—28 гг.». Труды Бессарабской губ. ученой Архивной Комм., т. I. Кишиневъ, 1900, стр. 27; *Д. Ровинскій*, Русскія народныя картинки, ч. IV, стр. 689 (о Молдавской иконѣ Б. М.); «Дако ромънитѣ и тѣхната славянска писменость» *Сборникъ за народни умотворения*, кп. IX, стр. 269; *Е. Михалевичъ*, «Нѣмецкая чудотворная икона Божіей Матери», *Кишиневскія Епарх. Вѣдомости*, 1896 г., № 4, стр. 135—137; *Авксентій Стадникій*, Архим. Андроникъ, игумень Ново-Нѣмецкаго Св. Вознесенскаго монастыря въ Бессарабіи. Кишиневъ. 1895; *Журналъ Мин. Народн. Просв.*

1884, кн. XI, отд. 2, стр. 142—148; *Русская Бесѣда*, 1895, кн. I, стр. 151; *Богословскій Вѣстникъ*, 1895, кн. VI и VII, стр. 67—72, 196—199; Бессарабія. Историческое описаніе. Посмертный выпускъ историч. изданій П. Н. Батюшкова. СПб. 1892, стр. 72—75, 84, 165; Н. Петровскій, Къ хронологіи проповѣдей Григорія Цамблака, *Русскій Филологическій Вѣстникъ*, 1903, кн. III—IV; А. И. Яцимирскій, Мелкіе тексты и замѣтки на стар. слав. и русской литературѣ. Вып. I. СПб. 1899, стр. 10, 12—13, 29—32, 43—48, 50—52, 58—60, 69; вып. II, СПб. 1902, стр. 73—77, 82—86, 88—91, 132—139, 142, 146; Видъ Нямецкаго монастыря, гравированный пунктиромъ на желтомъ фонѣ (выш. 7,9, шир. 13,7 смм.), на отдѣльномъ листѣ. СПб. въ литографіи А. Петерсена. Внизу надпись: *Нямецкая лавра*. Цензура помѣчена 1862 годомъ. Верхняя часть листа занята литогр. изображеніемъ чуд. иконы Б. М., именуемой Нямецкой (выш. 16,3, шир. 12,1 смм.), съ надписью на русскомъ и румынскомъ яз. въ два столбца: *Св. чудотворная икона Божіей Матери, назы | ваемая Нямецкою, подарена нѣкогда греческимъ | императоромъ Иоанномъ Палеологомъ молдав | скому господарю Александру Блаженному, | который пожертвовалъ ее со многими други | ми иконными и сокровищами св. Нямецкой | лавры въ 1401 году. | Грѣшнѣе фѣкѣ-тоареа де мѣншіи, Икоанѣ а | маїчеї Д: нѣлѣтї Нѣмѣтъ Немцанка. Дѣрбѣтъ | де Імпаратѣла Грекѣ Іоан Палеологѣла Дом | нѣлѣтї Молдовеї Александрѣ чел гѣнѣ (sic) де кѣтрѣ | кареле сад Хѣрѣзѣтѣ кѣ мѣлате алте Одоарѣ | шѣ Мошій, Г: Лавреї Немцулуї | ла анул 1401; другія изображенія Нямецкой иконы изданы въ 80 годахъ въ Одессѣ, для Ново-Нямецкой обители. Видъ Нямецкаго монастыря до пожара «Monastère de Niamzö d' après un dessin de M. M. Bouquet» въ *Album Moldo-Valaque...* Paris, 1848, p. 9 и у *C. Bîlcăurescu, Monastirile etc.*, p. 168; съ того же клише печатается въ нѣсколькихъ современныхъ изданіяхъ Румынскаго Синода.*

О Нямецкой крѣпости см. у *A. D. Xenopol'a, Istoria româ-*

nilor etc., vol. II, pp. 177, 187, 190; vol. IV, p. 73; vol. V, p. 172, vol. VII, pp. 35, 234, vol. VIII, pp. 77—78; *Melchisedec*, Notițe istorice și archeologice, pp. 26, 27; *I. Manliu*, Cartea de cetire, I, p. 124; *C. A. Romstorfer*, Schloss Neamțu und einige Klosterlagen, Cernăuți 1899; *Revista p. istorie, archeologie* etc., vol. V, p. 11, vol. VI, p. 379; Monumenti naționali. Monastiri și biserici etc. Bucur. 1881, pp. 71—77; Calendarul pentru anul de la Hristos 1863, pp. 125—128; *C. D. Gheorghiu*, Dicționar geografic al județului Neamțu, Bucur., 1895, pp. 272—277 (указана литература); *Locotenent I. I. Anastasiu*, Cetatea Neamț. Bătălia de la Braniște. Două evenimente istorice, petrecute în anii 1220—1497. Galați, pp. V—IX, 10—33. О скитахъ, принадлежащихъ Нямецкому монастырю: 1) Покровский скитъ: *Melchisedec*, Chronica Romanului, vol. I, pp. 322—352; *Biserica Ortodoxă Română*, 1884, № 1, pp. 4—48, № 2, pp. 140—146 — исторія «Проковула», написанная архим. Андроникомъ; *C. Gheorghiu*, Dicționar geografic de jud. Neamțu, pp. 320—321; 2) Введенскій скитъ: *Melchisedec*, Chronica Romanului, vol. II, pp. 38—40, 51, 65 и мн. др.

О богатствѣ рукописной Нямецкой библіотеки XV—XVII вѣковъ въ настоящее время судить очень трудно, такъ-какъ большая часть славянскихъ рукописей, почти все румынскія и иностранныя погибли во время пожара 1862 года. Въ началѣ XVIII вѣка неизвѣстный книжникъ сдѣлалъ помѣты на переплетѣхъ рукописей; судя по нѣкоторымъ изъ нихъ, въ монастырской библіотекѣ было гораздо больше рукописей: иногда рукопись имъ отмѣчена, какъ I или II томъ извѣстной серіи, а теперь осталось только по одному тому и т. п. Архим. Андроникъ въ VII томѣ своей рукописной «Исторіи Нямецкаго монастыря», составленной на румынскомъ языкѣ, сохранилъ нѣкоторыя, правда, краткія свѣдѣнія о прежнемъ составѣ библіотеки: «все четыре части Филокаліи, переведенныя впоследствии и Пансіемъ Величковскимъ и переписанныя даскаломъ Исаакомъ схимникомъ, Творенія Симеона Новаго Богослова, Исидора Полупсіот-

скаго, Нила Сорскаго, Никиты Стюата, Евстратія Аргентія, «Монашескія запрещенія» Василія Великаго, Іоанна Златоустаго о дѣвствѣ, наконецъ, около *одной тысячи* рукописей на молдавскомъ, еллинскомъ, греческомъ, латинскомъ, итальянскомъ нѣмецкомъ, еврейскомъ, арабскомъ, турецкомъ, сирійскомъ, болгарскомъ, польскомъ и французскомъ языкахъ» (Рукопись Ново-Нямецкаго монастыря, 98, л. 275). Преосв. Нарцисъ Крецулеску, будучи еще ученикомъ семинаріи, правильнѣе, духовнаго училища (въ 1856—1861 гг.), помѣщавшагося въ то время въ Нямецкомъ монастырѣ, видѣлъ въ пиргѣ (башнѣ) рукописи на восточныхъ языкахъ, а также очень рѣдкія сочиненія греческихъ и латинскихъ классиковъ. Эти рукописи, по объясненію преподавателей Нямецкаго училища, принесли съ собой греки, явившіеся въ Молдавію послѣ паденія Константинополя.

Описаніе Нямецкихъ славянскихъ рукописей является не впервые. Будучи студентомъ второго курса Московскаго университета, втеченіе 10 дней лѣтомъ 1895 года мы описали часть рукописнаго собранія, а именно древнѣйшія рукописи, отобранныя вскорѣ послѣ извѣстнаго пожара 1862 года монастырскимъ бібліотекаремъ духовникомъ Андроникомъ († 1893 г.) и описанныя преосв. Мелхиседекомъ еписк. романскимъ († 1892 г.) въ 1883 году.

Описаніе еписк. Мелхиседека, это — краткій инвентарь 106 рукописямъ, напечатанный на румынскомъ языкѣ съ переводомъ нѣкоторыхъ болѣе интересныхъ славянскихъ записей на рукописяхъ, на румынскій же языкъ. При всей своей краткости — преосв. Мелхиседекъ работалъ въ архивѣ всего четыре дня — описаніе это является далеко не удовлетворительнымъ. Такъ, всѣ опредѣленія и названія рукописей — самаго общаго характера, или же не вѣрны; вѣка, къ которымъ относятся рукописи, не опредѣлены совсѣмъ; форматъ указанъ не всегда, а число листовъ не указано даже приблизительно; относительно содержанія рукописей не находимъ по большей части ничего, кромѣ самыхъ общихъ мѣстъ, а статьи Сборниковъ вовсе не перечи-

слены. Напримѣръ, рукопись XIV вѣка, содержащую Пандекты Никона Черногорца, преосв. Мелхиседекъ описываетъ такъ: «Большой славянскій сборникъ въ листъ, страницы расположены въ двѣ колонны, письмо мелкое, не обычное въ нашей странѣ, откуда слѣдуетъ, что она должна быть написана въ другой странѣ. Содержаніе ея весьма разнообразно, съ общимъ направленіемъ—дать неизвѣстному духовному лицу очень пространныя свѣдѣнія изъ богословія. Слова святыхъ отцовъ о канонахъ, о праздникахъ и постахъ, объ ересьяхъ» и др. <sup>1)</sup>. Въ 1898 году вышло наше описаніе подъ заглавіемъ: «Славянскія рукописи Немецкаго монастыря въ Румыніи», помѣщенное во II томѣ *Древностей Слав. Комм. Моск. Археол. Общества* (отд. 2, стр. 1—109). Въ слѣдующую уже поѣздку по Румыніи мы нашли это описаніе далеко не удовлетворительнымъ, а потому сдѣлали кое-какія поправки и дополненія къ прежнему описанію. Въ такомъ видѣ оно и появляется въ настоящее время. Для того, чтобы не обезцѣнивать прежней работы, мы не повторяемъ теперь нѣкоторыхъ текстовъ, приведенныхъ для образца языка и правописанія, нѣкоторыхъ историческихъ справокъ, примѣчаній реального характера и т. д. Нѣсколькихъ рукописей намъ совсѣмъ не удалось видѣть: онѣ взяты проф. Е. Калужняцкимъ и І. Богданомъ, и до сихъ поръ не возвращены въ монастырскую бібліотеку.

---

1) *Revista p. istorie, archeologie etc.*, an. II, vol. I, p. 138.

## I. Рукописи по содержанию:

Священное Писаніе: Ветхаго Завѣта — 4: №№ 1, 2, 3 и 4. Евангелій — 10: №№ 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13 и 14; Апостоловъ — 4: №№ 15, 16, 17 и 18; Толкованій св. Писанія — 5: №№ 19, 20, 21, 22 и 23.

Богослуженіе: Уставовъ церковныхъ — 3: №№ 24, 25 и 26; Псалтырей со службами — 2: №№ 31 и 32; Служебниковъ — 2: №№ 27 и 28; Требниковъ — 2: №№ 29 и 30; Октоиховъ — 7: №№ 33, 34, 35, 36, 37, 38 и 39; Тріодей — 5: №№ 40, 41, 42, 43 и 44; Миней Праздничныхъ — 3: №№ 45, 66 и 77; Миней мѣсячныхъ — 9: №№ 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55 и 56; Сборниковъ богослужебныхъ — 2: №№ 57 и 58.

Книгъ каноническаго содержанія — 2: №№ 59 и 60.

Духовныхъ книгъ опредѣленнаго содержанія — 15: №№ 67, 68, 69, 70, 71, 72, 73, 74, 75, 76, 77, 78, 79, 80 и 81.

Житій и сборниковъ житійнаго содержанія — 6: №№ 61, 62, 63, 64, 65 и 66.

Сборниковъ разнообразнаго содержанія — 18: №№ 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 91, 92, 93, 94, 95, 96, 97, 98 и 99.

Смѣсь — 6: №№ 100, 101, 102, 103, 104 и 105.

## II. Рукописи по времени написанія:

XIV вѣка (конца) — 8: №№ 23, 59, 61, 72, 82, 93, 94 и 95.

XV вѣка — 48: №№ 1, 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 15, 17, 20, 21, 22, 33, 34, 35, 41, 43, 49, 50, 51, 52, 54, 55, 56, 60, 65,

66, 67, 68, 69, 70, 74, 75, 76, 77, 80, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 95, 96 и 97.

XV—XVI вѣка — 1: № 78.

XVI вѣка — 26: №№ 3, 10, 11, 12, 13, 19, 23, 24, 26, 27, 31, 32, 36, 37, 42, 44, 45, 48, 53, 57, 58, 62, 66, 91, 92 и 98.

XVII вѣка — 13: №№ 16, 17, 28, 29, 30, 38, 44, 46, 47, 63, 66, 79 и 104.

XVIII вѣка — 12: №№ 14, 18, 39, 64, 71, 73, 81, 99, 100, 101, 102 и 103.

XIX вѣка — 2: №№ 25 и 105.

Опредѣленнаго времени написанія: 1436 года — № 5, 1443 г. — № 67, 1445 г. — № 51, 1446 г. — № 76, 1447 г. — № 52, 1462 г. — № 69, 1474 г. — № 60, 1500 г. — № 15, 1503 г. — № 19, 1512 г. — № 10, 1523 г. — № 24, 1553 г. — № 11, 1574 г. — № 53, 1624 г. — № 66, 1634 г. — № 28, 1701 г. — № 99, 1750 г. — № 102, 1759 г. — № 81, 1773 г. — № 101; сюда же можно отнести 10 рукописей извѣстнаго писца Гаврііла Цамблака, работавшаго во второй четверти XV вѣка: №№ 2, 7, 17, 34, 41, 49, 50, 54, 68 и 83.

На пергаментѣ — 4 рукописи: №№ 5, 10, 11 и 28.

### III. Рукописи по формату:

Въ листъ — 62: №№ 1, 2, 5, 6, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 23, 31, 33, 34, 35, 37, 40, 41, 42, 44, 45, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 59, 60, 64, 67, 68, 69, 70, 73, 74, 75, 76, 81, 82, 83, 84, 85, 86, 87, 88, 89, 90, 93, 97 и 102.

Въ четвертку — 35: №№ 3, 4, 7, 21, 22, 24, 25, 26, 27, 28, 30, 32, 36, 43, 58, 61, 62, 63, 64, 65, 71, 72, 77, 79, 80, 91, 94, 95, 96, 98, 100, 101, 103, 104 и 105.

Малаго формата — 8: №№ 29, 38, 39, 46, 47, 78, 92 и 99.



IV. Рукописи по правописанію:

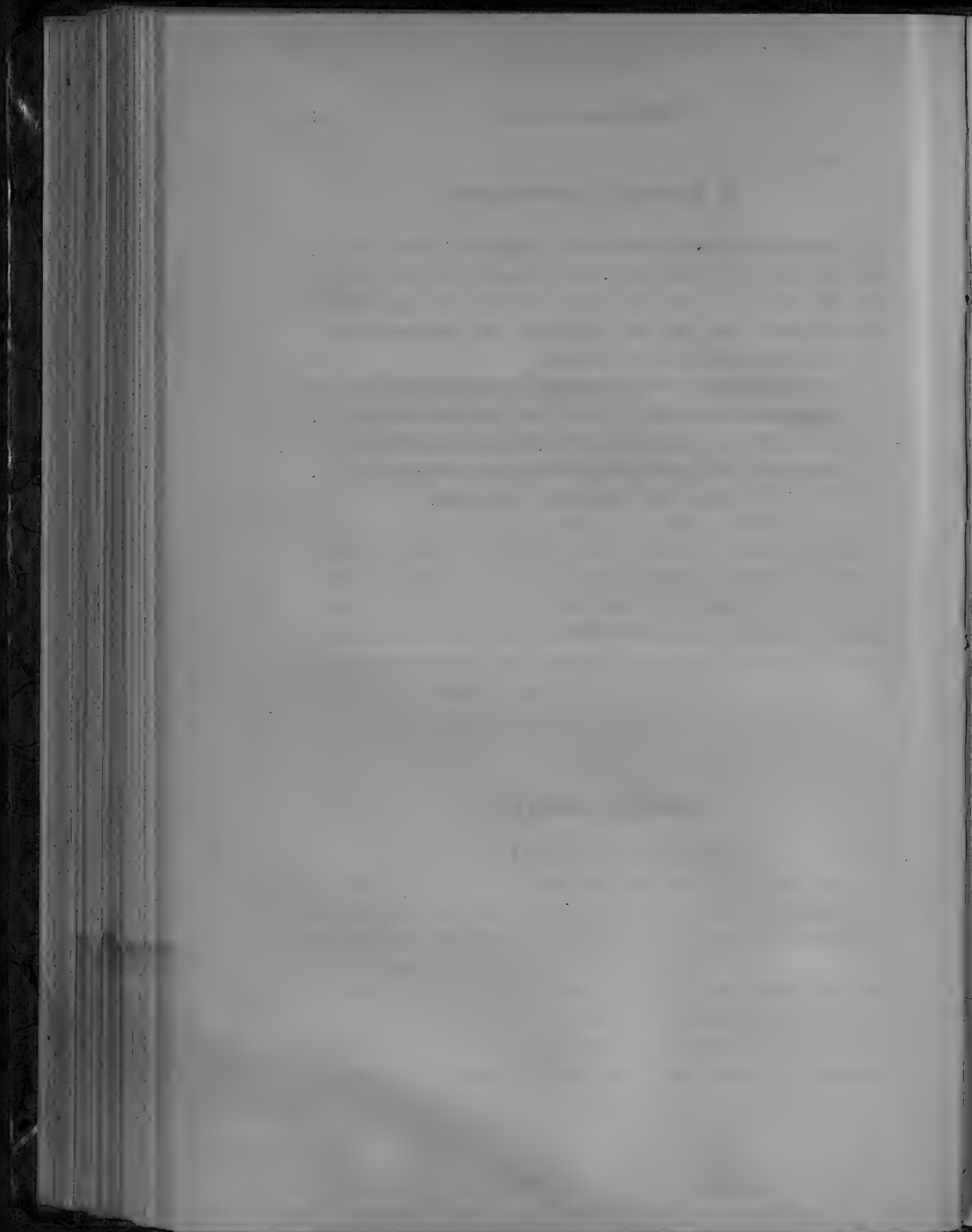
Средне-болгарскаго — 63: №№ 2, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 12, 13, 15, 16, 17, 19, 21, 24, 28, 30, 31, 32, 33, 34, 35, 37, 38, 39, 40, 41, 42, 43, 44, 45, 46, 47, 48, 49, 50, 51, 52, 53, 54, 55, 56, 57, 58, 59, 60, 61, 62, 67, 68, 72, 76, 83, 84, 88, 91, 94, 95, 96, 97 и 98.

Ново-болгарскаго — 2 (переплетены вмѣстѣ): №№ 14 и 18.

Сербскаго — 22: №№ 1, 20, 22, 23, 36, 65, 66, 69, 70, 74, 75, 77, 78, 80, 82, 85, 86, 87, 89, 90, 92 и 93.

Русскаго — 19: №№ 3, 25, 26, 27, 29, 48, 63, 64, 71, 73, 79, 81, 99, 100, 101, 102, 103, 104 и 105.

---



1 (81). Книги пророковъ, XV вѣка, въ листъ ( $33\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$  смм.), на 42 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, съ нѣкоторыми скорописными буквами, Сербскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ; удареній очень немного. Въ началѣ рукописи — большая квадратная заставка тератологическаго рисунка, писанная перомъ. Надъ заглавіемъ пророчества Іосіп — небольшая заставка примитивнаго византійско-болгарскаго типа, въ краскахъ.

Правописаніе ресавское, невыдержанное.

*Составъ рукописи:* Книги пророковъ Іосіп, Іоня, Аммоса, Авдія, Іоны, Михея, Наума, Аввакума (Молитва Ав-ма), Софонія, Аггея, Захарія, Малахія, Исаія; Сказаніе Епифанія о именахъ пророческихъ (только объ одномъ Исаіи), Θεодорита Кипрскаго — Сказаніе о пророчествѣ Іезекіиля, самое пророчество Іезекіиля, Іеремій и Даніила, съ соотвѣтствующими Сказаніями, и Толкованіе именъ всѣхъ пророковъ. Къ текстамъ малыхъ пророковъ на поляхъ сдѣланы краткія заглавія, большихъ — довольно пространныя, напримѣръ, въ кн. Іезекіиля: ѡ вставленіи грѣшника да би сплъ се; ѡ расплененіи гл҃авѣ за кѣмъ прослѣженіе; ѡ назнаменованіихъ ѡ 7 го аг҃ла; ѡ пр҃рцѣ лѣжнѣмъ ѡ ср҃ца иѣ а не дѣхоль г҃имъ; ѡ пр҃рчи ѡвѣте по раздѣлѣ въпрашающаго; никакоже дети правѣиѣхъ грѣшнѣи сѣце, не имоуѣтъ избавленіа, ѡбразѣ ѡ рожденіе пльтьскаго; ѡ навѣхѣ доносорѣ цр҃и; ѡ правѣиѣхъ и ѡ неправѣиѣхъ расдѣленіе; ѡ неправѣхъ; ѡ насилникохъ и о жрьцехъ нераздѣленіи; притѣча о

жена<sup>х</sup> влоуѣница<sup>х</sup> и вбразописанн<sup>х</sup> шарб<sup>о</sup>; прит<sup>ч</sup>а ѡ конове; на  
ѣни ам<sup>о</sup>монѣ и т. п.

Отрывки для образца языка и перевода:

По все<sup>х</sup> сн<sup>х</sup> не ѡвратисе ярость. нѣ ещѣ рѣка висока.  
люте пишоуѣнмъ лоукаваніе. пишоуѣе во лоукованіе пишоутъ  
оуклопнѣюроу соу<sup>ѣ</sup> оубгн<sup>х</sup>. и всхнѣнѣюще соу<sup>ѣ</sup> ннн<sup>х</sup> лю<sup>д</sup>  
мон<sup>х</sup>. такоже воудѣтъ нмъ въдова на всхнѣнѣе и сирота на  
ѡграбленіе. что сѣтворѣтъ въ днѣ пресеценіе. печаль во вѣ ѡда-  
лече прїидѣтъ. и къ кому<sup>у</sup> прибег<sup>н</sup>ете да ви поможетъ. где ли  
ѡставите словоу вашѣу яко не выпасти въ плененіе. и по<sup>д</sup> оубы-  
ннмъ падоутъ. ѡ сн<sup>х</sup> все<sup>х</sup> не ѡвратисе гнѣвъ. нѣ ещѣ роука  
висока. (Книга Исаіи, гл. 10).

Сравнительно съ болѣе старыми болгарскими текстами,  
XIV вѣка, содержащими толкованіе на пророческія книги, языкъ  
и правописаніе Немецкой рукописи значительно подновлено, что  
видно, напримѣръ, изъ книги прор. Аммоса (глава VII):

*Немецкая рукопись XV в., № 1:*

Еще показа ми гѣ бѣ прїиплѣ проужн. и днѣ зоутрнѣ. и  
се моушнѣе нмже гогъ ѡрк. и воудѣтъ аще скончаеъ пди  
травоу земельноую и рѣхъ гн гн мѣтивъ воуд<sup>н</sup>. кто вѣставиъ  
якова яко малъ іе. раскайсе ѡ шемъ гн сѣ да не воудѣтъ  
гліеъ гѣ.

Еще показа ми гѣ. и се вѣзва проу въ ѡгни гѣ бѣ. и по-  
ласть безноу многѣ. и поласть честь. и рѣхъ гн гн стави оубо.  
кто вѣставиъ якова яко малъ іе. раскайсе ѡ семь гн. и се не  
воудѣтъ гліеъ гѣ.

Еще показа ми гѣ и сѣ моужъ стое на градѣ адап<sup>т</sup>тнн. и  
въ роуце его адамѣ. и рѣче гѣ къ мнѣ. что ты видиши аммосе.  
и рѣхъ адамаса. и рѣче гѣ къ мнѣ. сѣ азъ вѣчинно срѣ<sup>ѣ</sup> люди  
мон<sup>х</sup> ісаіа.

*Ркпсь СПб. Публ. Библ-ки, F. I, № 461, л. 198 об. 1):*

Гнице показа ми гѣ, и се припадо пржжнн. и днь злоутрѣ-  
ннн. и се мышцѣ единъ гогъ црѣ. и вждеть аще скончѣть пды  
трѣвж земаѣнж. и рѣ<sup>х</sup> гн гн. мѣтивъ вждн. кто въставиъ  
ѣкова. ѣко малъ ѣ, раскайсѣ ѡ семь гн. се да не вжде<sup>т</sup> глѣтъ  
гѣ. . . . 2).

Гнице показа ми гѣ, и се възва прж къ ѡгнн гѣ бѣ. и по-  
пастъ вѣнжж многж. и попастъ часть. и<sup>х</sup> гн гн. стави оубо кто  
оуставиъ ѣкова. ѣко малъ ѣ раскайсѣ ѡ семь гн. и се не вж-  
детъ глѣтъ гѣ. . .

Гнице показа ми гѣ, и се мж<sup>т</sup> стоѣ на градѣ, авидантинн.  
и въ ржцѣ его дамѣ. и рече гѣ къ миѣ. что ты видиши  
аммосе, и рѣ<sup>х</sup> дамѣ. и рѣ гѣ къ миѣ се азъ въчинѣ срѣдѣ  
людин мон<sup>т</sup> нзлѣ. (Книга Аммоса, гл. 7).

Изъ книги пророка Іезекіиля, глава 38, ст. 1—8:

*Ркпсь Немецкая:*

И въ слово гнѣ къ миѣ глѣ,  
спѡу члѣч ѡтвер<sup>дѣ</sup> лице свое на  
гога и на земаю магога. и на  
кнезе роска мосо<sup>х</sup> и товель.

*Ркпсь Публ. Библ-ки:*

И въ слово гнѣ къ миѣ глѣ,  
снѣ члѣч. оутверди лице свое  
на гога. и на земаю магоговж.  
и на князя роусьска мосо<sup>х</sup>, и  
довель 3)

1) Н. П. Лихачевъ относитъ рукопись къ 1350—1370 гг., Палеографи-  
ческое значеніе бумажныхъ водяныхъ знаковъ, т. I, стр. СХІІ. Прибавимъ къ  
этому, что во второй половинѣ XVI вѣка (1579—1582 гг.), рукопись была въ  
Молдавіи; въ началѣ книги, на оберткѣ читается слѣдующая скорописная  
записъ: Іѡ Пинкѣлъ воевода Божію милостію господарѣ земан молдавскон пишемъ слѣзѣкъ  
нашему Душмнтрѡу багат . . . даемо ти знати, іре намъ жалбе сестъ человекѣ ѡ. . .  
Далѣе приводится начало письма воеводы Петра, очевидно, Хромого (1574—79  
и 1582—1591 гг.), къ пану Іереміи великому ворнику земли молдавской.

2) Самые толкованія мы опускаемъ, такъ-какъ въ Немецкой рукописи  
соотвѣтствующихъ мѣстъ нѣтъ.

3) Приведемъ толкованіе на это мѣсто, имѣющее отношеніе къ древнимъ  
апокрифическимъ пророчествамъ о русскихъ: Гогъ и магогъ скѣдскы страны сж.  
а мосох, кападокѣ. довелъ же инверѣне. а рѣсѣ жидокскомъ азыкомъ, глава сѣ прозы-  
ваетъ. и акіала же. сказаѣ рѣ. глава мосохова рѣсѣ. (л. 310 об.).

и р'ци емоу. се глѣтъ адонан  
гъ. се азъ на те гога и магогъ  
кнезе роска мосохъ и довелъ. и  
сѣвращѣ те шкртъ. и въвръгд  
оуздд въ челюсти твои и сѣве-  
роу те и въсоу снаоу твою.  
конѣ и конники вблечени въ  
бранѣ все. сѣво<sup>в</sup> много шакми  
и мѣче и щити все имоуща.

вѣси ти перси и мори и люди  
и ливдесъ. и фотъ сили вѣси  
сѣи щити и шакми имоущіе. го-  
меръ и вѣси иже ѡ нѣ. дѣ<sup>в</sup> тор-  
гаманъ. и все оутверженіе его  
и страны многи съ нѣ. оутото-  
внсе оутотовнсе самъ ти, и вѣсь  
твоя сѣворъ сѣврани къ тебе. и  
боудѣши ми въ прѣдѣною  
страж'воу. ѡ днѣ множанши<sup>х</sup>  
да се оутотовниши. и въ послѣ<sup>н</sup> на  
лета прїидеши. и прїидеши на  
землю въ землю ѡ вращенію  
ѡ мѣча. сѣвранію ѡ люди  
много къ земан ісаве іаже въ  
пѣста вѣсде.

И р'ци емоу, се глѣтъ адо-  
нан гъ. се азъ на та гоже  
кнаса роуеска. мосо<sup>х</sup> и довелъ.  
и сѣвращѣ та шкртъ. и въ-  
връгж оуздж въ челюсти твои  
и сѣверж та, и вѣса снаж  
твоя. коня и конники, вблѣ-  
чены въ вѣрна вѣса, сѣворъ  
много. шакми и мѣча. и  
щиты и вѣса имашѣ...

вѣси ти перси. и моури  
люди. и ливни, и фот<sup>1)</sup> съ нили  
вѣси съ шакми и щиты.  
имашѣ гомер. вѣси иже ѡ нѣмъ  
домъ доргаманъ. и вѣсѣ оут-  
врѣженіа его и страны многи  
съ нилъ... оутотовнсе самъ  
ты. и вѣ твои сѣворъ сѣвран-  
ны къ тебѣ. и вѣдеш ми въ  
правѣнжъ стражѣ. ѡ днѣ  
множаншѣ да се оутотовниши. и  
въ послѣднѣа лѣта прїидеши.  
и прїидеши на землю, въ  
земля ѡ вращеніи ж. ѡ мѣчѣ  
сѣврани ж ѡ люди много. къ  
земан излѣѣ. іакоже въ поуста  
вѣсждѣ.

-Изъ книги пророка Іереміи, глава 25:

И введеши въ кар'милъ снести вамъ плѣ его и вѣга его. и  
выидосте и ѡскверните землю мою. и достояніе мое поло-

1) Раньше было фотъ, и исправлено, повидимому, румыномъ, такъ-какъ  
последнее слово въ рум. языкѣ имѣетъ значеніе coire.

жисте въ мръзость. крен твои не реше где ѿ гѣ. и дръжеише по законъ не ведехоу ме. и пастри нечест'вовахоу въ ме. и прѣци прорицахоу ѿ ваа'ле. и въса'ѣ не польз'нь идоутъ. сего ради соу и еше прѣмоу съ вааи глаетъ гѣ. и съ сѣмъ сновъ вааихъ соу прѣмоу глаетъ гѣ. іако прѣдете въ ѿтоки хет'те-мисии видите. и видѣ послите. и сълютрите зѣло и видите аще соутъ внаа такова. аще из'менеть езици бѣи свое а ти не соутъ бѣи. а люде мои изменише славоу мою ѿ неже не оупол'зетсе. и оужасисе ꙗко ѿ селѣ и ѿгрозисе наипаче зем'ля зѣло глаетъ гѣ .:

*Нямецкая рукопись XV вѣка  
(гл. XXV, ст. 15—18):*

*Ркпсѣ СПб. Публ. Библ.,  
XIV в. (л. 140):*

Г. ке. Тако рече гѣ бѣ ісавъ въз'ми чашоу вина неслѣше-наго сего ѿ роуки моеѣ да напоиши въсе страны къ нилже азъ испоуцоу те. испіють из-бавлютъ и ѿбоудють ѿ лица мѣчоу егоже азъ поуцоу срѣдѣ ихъ. и възехъ чашоу ѿ роуки гниѣ и напои въсе страны къ нил'же поустѣ ме гѣ. на іерлѣма и на градѣ юдини и на цѣра его и на князе его...

Тако рече гѣ бѣ ісравлевъ. възми чашѣ вина неслѣше-наго сего ѿ ржки моеѣ. да напоиши въса страны къ нилу'же азъ посла та. и испиждтъ, и избавлюжтъ. и ѿбоуджтъ ѿ лица мѣчо. егоже азъ поущж срѣдѣ ихъ. и възхъ чашѣ ѿ ржки гниѣ. и напоихъ въса страны юудины, и на цѣра его и на княза его...

На поляхъ рукописей, скорописью XVI вѣка приписаны слѣдующія глоссы, изъ которыхъ нѣкоторыя встрѣчаются и въ извѣстныхъ намъ русскихъ спискахъ: Іоиль 1 гл.: въ таригъ — въ виса<sup>хъ</sup>; Аммоса 1 гл.: сѣна адѣрова — сѣна хададива, гл. 5: не възискаете мѣстѣ — не въз. светн<sup>ѣ</sup>, гл. 8: възложоу на вѣхрьвьтъ іеригъ... виса<sup>хъ</sup>; Исаи гл. 34: горѣщи пламѣнь — сирѣ<sup>ѣ</sup> сѣ<sup>ѣ</sup> пѣ<sup>ѣ</sup>; гл. 40: капла иска<sup>хъ</sup> — капла кѣта<sup>ѣ</sup> изъ рѣвини<sup>ѣ</sup>; прѣтежаніе превесень — пра<sup>хъ</sup> ѿ мерила прилѣпши<sup>ѣ</sup>; Іезекіи гл. 4:



вѣсковрадъ железнѣ—тигѣ, гл. 20: ѡвама—сирѣ<sup>ѣ</sup> висота; гл. 33: ѡланѣа—ѣрѣмь; ѡла<sup>ѣ</sup>ла—самарани; гл. 27: старци книжни—гевалѣ; кархѣдонене—тархѣсѣ; гл. 29: чешоуѣ<sup>ѣ</sup>—скралюци; гл. 30: послѣ словѣ и падоуѣтсе ѡснованѣа его, на поляхъ прибавлено: кѣшѣ и фѣтѣ и лѣдѣ и вѣси арапи и кѣзѣ и сѣни землѣска завета шни<sup>ѣ</sup> вѣ мѣ<sup>ѣ</sup> вѣпаднѣ<sup>ѣ</sup>; Іереміа гл. 1: жѣзлѣ враховѣ—лигдѣ; гл. 2: ѡтоки хѣттеминскѣи—тѣрѣци; 32 гл.: сикѣль срѣбра—мѣ<sup>ѣ</sup>тѣ<sup>ѣ</sup> срѣбра; вѣ прѣвеснѣ<sup>ѣ</sup>—вѣ мерила; Молитва сѣна епѣпамова—рѣка мѣчнѣтелѣни.

Къ переплету рукописи приклеены пергаменные листы съ отрывками изъ богослужебной сербской рукописи XIII вѣка. Изданы нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», XVI, стр. 50—52.

Въ концѣ книги прор. Даніила — двѣ записи рукой писца:

I. даніи прѣркѣ: сѣ прѣложено ѡ жидовска деѡритино ѣт. е. «Сказаніе», см. у Н. К. Никольскаго, Климентъ Смолятичъ, стр. 49 послѣд.

II. Словѣса оубо писана прѣидоше въ копѣцѣ. оубоу же да не воудѣтъ когда прѣнети конѣцѣ. вѣ любн телѣствѣ дѣше питатѣ лѣнихѣ словесѣ. кое оубо когда вѣдѣтъ благи<sup>ѣ</sup> насн ценѣ.  
ѣе.

Бѣоу же нашѣмоу слава въ вѣкѣ вѣкѣ<sup>ѣ</sup> аминѣ:

Запись скорописью — въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

пѣмѣни гѣи. црѣ. морѣскаго.  
дѣда.

Записъ скорописью 1584 года — тамъ же:

ВЪ ЛЕТѢ 711. СІЕ ПИСА Д'МІТРЬ  
КНЕЗЕВЪ ВИСКЪ. ІАНРЕВЪ СІНЬ МІЦА МРА  
ВІ ДНЬ КОГА БЕШЕ. ЖІТІО КЛАУТІО  
К. А ВЪ ВЕКѢ ВЕКѢМЪ АМІИ.

ДА ЗНАЕ.

О значеніи термина «кнезь» см. выше, стр. 339. Затѣмъ слѣдуетъ нѣсколько незначительныхъ приписокъ сербской скорописью.

Переплетъ кожаный, съ мѣдными накладками; обрѣзъ снѣгій. На корешкѣ, скорописью XVIII вѣка: Книга апокалипсисъ только | вѣній болгарскій с проро | чествіями. См. ниже №

2 (11). Ветхій Заветъ, второй четверти XV вѣка, въ листъ ( $31 \times 21\frac{1}{2}$  см.), на 38 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, широкій, руки писца Гавріила, по 32 строки на страницѣ; бумажные знаки — перчатка со звѣздой противъ средняго пальца, дворцовая башня съ тремя зубцами вверху и др.

Правописаніе тырновское.

Составъ рукописи: 1) Книга Исходъ. Начало ея и, повидимому, вся книга Бытія утрачены. Первые главы, сохранившіяся въ рукописи: о сѣмъжрени нусифовѣ; о веніама; о чашѣ нусифовѣ и др.

2) книги третій мѡѡсеѡвы левѣитскы слѣжебнытелны рекше слѣжи.

Отрывокъ для образца перевода: ЗДЕ ЗАПОВѢДЪЕ ГЪ МѡѡСЕѢ Ѡ КЛАТѢ. И Ѡ НЕЧИСТОТѢ МРЪЦИНСТѢИ.

Дѡѡ ꙗже присажетъ къ въсен вѣци нечистѣи, или мрѣцинѣ. или звѣроадинѣ нечистѣи. или мрѣтвыѣ кѡстѣ. или мрѣцинѣ гада нечиста. или присажетъ нечистотѣ члвчѣ. Ѡ въсеж нечистоты его, ꙗже присажъ ѡскверынитса. и забѣдетъ. посѣ же оубѣ. и лихѡуеѣ Дѡѡѡ безаконіемъ налѣнѣжци. оустнами злѣ или

добро творити. по въселиѡ елико аще намыѡнитъ члвкъ съ каат-  
вож и оутантса прѣ очима. сѣ же оувѣ, и съгрѣшиѣ, единѣль  
силъ исповѣсть грѣхы. егоже дѣлама съгрѣшиль ѣ въ немъ. да  
принесеѣ лихновенихъ дѣлаѣ гоу. грѣха дѣлаѣ еже съгрѣши,  
женскыи полъ ѡ ввещъ агницъ. или козъ яко за грѣха дѣлаѣ.  
и да очистиѣ жрецъ ѡ немъ. ѡ грѣсѣ его иже съгрѣши. и  
встантса елиѡ грѣхъ.

3) книги четвертыѡ моисеевы числа сѣмъ иаквеаъ.

4) книги моисеевы патыѡ ѣ го закона. Отрывокъ для  
образца языка: о птици. Аще ли ѣ оуаѡчиши птиче гнѣзо  
прѣ очима твоима на пѣти. или на джеѣ или на поли птица.  
и мати сѣдиѣ на птицѣ. или на пѣци. да не имеши ѡтре. иж  
ѡбѣстѡ да ѡбѣстиши ж. и птица да възмешѣ себѣ. да ти  
ѡло вѣдѣ и многы дѣни вѣдешѣ.

5) книги исѡсовы сѣна навгина шестыѡ.

6) книги сѣдѣи, израилевѣхъ сѣмъ.

7) книги рѡдины. ѡсмыѡ. Отрывокъ для образца перевода:

И въ вѣнеѣа сѣжааѡж сѣдѣж. и въ гла на земли. и иде мѡж  
ѡ видеема ѡдина. и ѡвѣта въ селѣ моавѣи. сѣ и жена его.  
и ма же мѡжжеви наимелѣ. и ма жеи ѣго неемѣи. и ма же  
дѣлама сѣнѣма его. маѡѡ, и хелеѡ. ефратенска ѡ видеема  
ѡдина. и прѣдошѡ въ село моавѣ. и вышѡ до оумрѣтѣа гоу.  
и оумрѣ гоу елимеѣхъ. мѡж неемѣишѣ. и вѣташа ѡба сѣа его.  
и поѣстѣ себѣ жеиѣ моавѣтѣишѣ. и ма единой ѡрѣа. и ма же  
вторѣи рѡды. и жишѡ гоу до тѣа. и ѡмрѣста ѡба. маѡѡ. и  
хелеѡ. и ѡвѣоудѣстѣ ѡвѣ неѣстѣ ѡ мѡжжеи своѣ. и  
вѣставши же неемѣи. и ѡвѣ неѣстѣ еж. и вѣстѣ въ селѡ  
моавѣи, и поѣти ѣа ѡдѣи сѡж дати ѣа хѣвѣ. и ѡнде ѡ мѣста  
идѣ вѣ тамо. и ѡвѣ неѣстѣ еж съ неж, и идѣхѡ въ пѣ  
възвратитѣса въ землю ѡдинѡ. и рѣ неемѣишѣ ѡвѣма неѣ-  
стѣама своѣма. идѣта оуѡ и вѣратитѣса къѡ въ дѡ ѡца  
своего. и сътворитѣ ѣа съ вама мѣтъ. иже сътворѣста оуѡ  
съ оумерѣишѣи и съ мѡж. даѣа вама ѣа и вѣраѣтѣа поѡи  
каѡѡ въ домѡ мѡжжеи своего. и цѣѡва и ѡ ѡбѣсти. и възвѣи-

гоша жрѣло свое и плакашѣ. и рекоста еи нѣ. нѣ съ товож  
възератиѣся въ люди твоѣ.

8) Книги Царствъ. Начало первой книги и конецъ четвертой утрачены; первая изъ сохранившихся главъ перваго Царства — о помазаніи Саула на царство; послѣдняя глава четвертаго царства — о царствѣ Ахаза, сына Іоасаама царя Іудина. Переводъ такой же, какъ въ Румянцевской рукописи № 29, переписанной монахомъ Быстрицкаго молдавскаго монастыря Іоанномъ, *А. Востоковъ*, стр. 33—34. Пространныя заглавія писаны кинноварью на верхнихъ и нижнихъ поляхъ рукописи. Заглавія эти излагаютъ вкратцѣ содержаніе каждой главы, см. выше, стр. 21—22, 245—246.

Въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета — запись скорописью конца XVII вѣка:

мирѣ пепѣ и прѣ<sup>ст</sup> недостойни<sup>и</sup> рѣ;

Другая запись, XVI вѣка, писана кинноварью:

+ ѿпита<sup>мо</sup> перви<sup>и</sup> мѣти...; конецъ ея залитъ сплошь кинноварью, и буквы расплылись.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный съ тисненіями; сохранилась только нижняя доска; въ кружкахъ и квадратахъ тиснены львы и драконы. На этикетѣ конца XVII вѣка: *библие парті а. т. е.* «Библія, часть 1-я», изъ чего можно заключать, что въ XVII в. были другіе списки Ветхаго Завѣта, принадлежащіе писцу Гавріилу.

3 (96). Ветхій Завѣтъ, начала XVI вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 16$  см.), около 400 листовъ.

Полууставъ красивый, по 23 строки на страницѣ; изъ палеографическихъ особенностей отмѣтимъ отсутствіе удареній, очень рѣдкія придыханія и частые пропуски титлъ. Бумажный знакъ — крестъ, перевитый змѣей.

Правописаніе русское.

*Составъ рукописи:* 1) первая книга дѣвреалинѣ: ꙗже ѿ паралипоменонѣ, съ двумя предисловіями; начало первого плохой сохранности; начало 2-го: *Ѹсвѣѣи герасѣи. доммонію и рогасіанѣ* своѣи ѿ хѣѣ ісѣѣ целованіе. ꙗко греческыя истѣрїа велми разоумѣю... Текстъ раздѣленъ на главы. Въ концѣ его — Молитва Манасіи, царя Іудина.

2) Книга Ездры, съ предисловіемъ Герасима пресвитера.

3) Книга Неемин, безъ предисловія.

4) Книга Ездры вторая, безъ предисловія, и третья.

5) Книга Товія, съ предисловіемъ. Отрывокъ для образца перевода:

начинаеѣ кнѣгѣ тодію.

Тоѣѣ ѿ колѣна и града непталима иже ѿ вѣ вышнѣи галїлен свершенаа зона по пѣти иже ведетъ къ западѣ ошнѣю имѣюща гра седеть еѣа плененѣ бѣ. въ дни салманазара цѣра асѣрьска въ плененіе во поставленѣ, поуѣ истинныи не ѿстави. тако да вса иже имѣти хожаше. вса къ днѣ съ патѣннымы братѣми иже бахѣ ѿ его рода разѣлаше, еѣа же бѣ юнѣише всѣѣ в колѣнѣ непталима ни что во дѣѣствѣа створиатъ в дѣло, пакы же еѣа идоша снхѣ къ телцѣ златымъ которыхъ сътвориатъ еровоамѣ цѣрь і наѣ въ снѣ единѣ вѣжаше съ дрѣженіе всѣѣ и идаше къ еѣрлмѣ къ цѣркѣи гѣни и тѣ поклонишася гѣ бѣоу іналеѣ вса первѣишаа своа.

6) Книга Юдиѣ, съ предисловіемъ.

7) Книга Премудрости, безъ предисловія.

8) Книга Маккавеевъ, съ предисловіемъ.

9) Книга пророка Іереміи, безъ предисловія. Отдѣлены другъ отъ друга зачала: 1—25, 46—52, 45—46; остальныхъ въ рукописи совѣѣмъ нѣтъ.

На поляхъ рукописи — объяснительныя замѣтки, писанныя мелкой скорописью, напримѣръ: стрѣсѣ ѿ птица подобнѣ жаравлеѣи иѣѣ велика а имѣ сеѣа копыта какъ воловы и лѣто пожираѣ и проѣѣи строѣутакалиѣ зоветсѣ (кн. Іереміи, гл. 50):

ѡболѡ ѡко тебѣ скажѣ исхѡдъ и левиты половина скрѡпѡла и ѡмѡ  
ѡмѡ пѣназа и древинѣ лѣтъ чинахѡ пѣнази по ѡбразѡ единомъ  
стрѣлы и зовѣтся по грецки та стрѣла ѡбелѡсъ а латынскы  
ѡболѡ мѣше москѣѡ, а воле четверетцы (тамъ же, гл. 45):  
гимнасна ѣ мѣсто гдѣ счѡхѡ ѡбѡчаѣ ѡзыскѡ а не законѡ  
вожѡ: а етдѣѡ ѣ мѣсто вѡднѡрѡ ѡтрокомѡ (2-я кн. Мак-  
кавеевъ, гл. 4) и др.

Переводъ съ латинскаго представляетъ полное сходство съ  
переводомъ доминиканца Веніампна, помѣщеннымъ въ Геннадіе-  
вой Библии 1499 года, ср. рукопись Моск. Сян. библ. № 915 (за  
исключеніемъ кн. прор. Іереміи); приведенный въ *Древностяхъ* (II,  
2, стр. 7) отрывокъ изъ рукописи Немецкаго монастыря читается  
въ синодальной рукописи на лл. 396—396 об., *Θ. Вуслаевъ*,  
Палеографическіе и филологическіе матеріалы для исторіи пись-  
менъ славянскихъ. М. 1855, стр. 51—54; *А. Горскій и К. Нево-*  
*струевъ*, ч. I, стр. 44—53, 125—129; *А. Соболевскій*, Пере-  
водная литература московской Руси. СПб. 1903, стр. 254—259.  
Тѣ же предисловія, глоссы, объясненія на поляхъ и т. д.

Запись рукой писца, полууставомъ, писанная кресто-  
образно, — въ концѣ рукописи:

скончаѡѣ мѡтѡ мѡнасѡ црѡ іюдѡна  
а гдѣ вѡдѣ ѡлѡи и ты хѡ ала испрѡ совоѡ:

Запись молдавская, скорописью 1685 года — въ концѣ на  
оберткѣ:

аѡаѡтъ кѡте, че съ кѡамѡ ѣздрѡа,  
аѡ петрекѡ . ѣмонаѡ. венѡѡмѡ  
ѣнансѡахѡ. фичѡ аѡѡ. дѡмѡитрѡ ѡ могоѡце  
ѡѡа ѡ ла. дѡи. аѡ зрѡд. сконѡѡѡ  
в дѡи. кѡтѡти. кѡтиѡи. воеѡѡа, т. е.

«Эту книгу, называемую *Ездра*, окончилъ іеромонахъ Веніампнъ  
екклісіархъ, сынъ Димитрія отъ Могощещъ, мѣсяца октября  
31 дня, лѣта 7194; окончено въ дни Константина Кантемира  
воеводы».

Названіе Могошешти (Mogoșești) носятъ въ настоящее время 12 мѣстностей въ Молдавіи, *D. Frundescu. Dicționarul topografic și statisticu*, Buc. 1872, p. 297.

Неизвѣстно, почему преосв. Мелхиседекъ считаетъ дату послѣдней записи годомъ написанія самой рукописи: «отсюда видна древность этой книги. Это показываетъ и бумага и письмо», *Revista p. istorie etc.* an. II, v. I, p. 142. Записи объ *окончаніи чтенія*, попадающіяся на рукописяхъ XIV—XV вв., датированы нерѣдко годами XVIII и даже XIX вѣковъ.

Запись скорописная — на оберткѣ, въ концѣ рукописи:

книга ретоскаа. погѣвлѣніе оу'мѣ.

Половина перваго листа изъѣдена молью.

На переплетѣ тиснены въ сердцевидныхъ медальонахъ — голова быка, борющіяся четвероногія и фигура человѣка съ двумя животными по сторонамъ.

4 (2). Псалтырь конца XV вѣка, въ четвертку ( $24\frac{1}{2} \times 16$  см.), на 26 тетрадахъ.

Полууставъ неустойчивый, небрежный и неровный, по 18 строкъ на страницѣ; Библейскія пѣсни писаны инымъ полууставомъ, Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ. Простыя заставки изъ рядовъ ломаныхъ линий писаны кинорварью и чернилами. Такіе узоры характерны для древнихъ болгарскихъ и для болѣе позднихъ (съ конца XVII в.) румынскихъ рукописей.

Псалтырь раздѣлена на каѳизмы, славы и псалмы. За библейскими пѣснями — служба въ великую субботу, пасхальные ирмосы и другія богослужебныя приписки. Конецъ прибавленій писанъ полууставомъ перваго писца. Оба почерка относятся къ одному и тому же времени, такъ-какъ среди Библейскихъ пѣсней попадаются страницы, дописанныя первымъ почеркомъ.

Правописаніе тырновское, иногда съ нѣсколькими удареніями на одномъ словѣ. Отрывокъ для образца языка:



ѡдѣ дѣвѣ не напѣи. ѡе.

Ожди ми бѣ и расжди прѣ моѡ ѡ азыка на прѣпенѡ. ѡ чѡка неправѣдна и аѣстнѣа извѣви ма. ѡко ты ѣси бѣ дрѣжава моѡ въскѣа ѡринѣ ма и въскѣа сѣтоуж хѡжѣ. ѣгда стѣжаѣтъ ми врагѣ. послѣи свѣтъ твои и истинѣ твоѣ. та ма наставнѣста и въведѡста ма въ горѣ стѣа твоѣ и въ сѣла твоѡ. и въ нѣдѣж къ ѡлатѣрю бѣжѣ. и къ боу весѣлацѡмоу юность моѣ. ѣспо-вѣмѣа тѣбѣ въ гѣслѣхъ. бѣ бѣ мон. всѣа прѣскрѣвна ѣси дѣше моѡ. и въскѣа съмѣщаѣши ма. оупѡван на бѣ ѡак ѣсповѣмѣа ѣмѡ. спѣнѣ лицоу моѡмоу и бѣ мон .:

Записи скорописныя: I. іродіакѡ аѣѣнаѣе. XVII в., л. 1 внизу.

II. петрѣ воєвода бѣіно мѣтѣо. Половина XVI вѣка, на переплетѣ.

III. въ лѣто жѣнѣ. т. е. 1548 года. 25 тетрадь, л. 1 об.

IV. + а<sup>3</sup> мѣдгрѣіи прѣмѣ дѣакѡ. Въ концѣ рукописи, на переплетѣ.

Сохранность рукописи плохая; начало и конецъ ея утрачены; листы по краямъ подклеены и перебиты.

Переплетъ кожанный; въ квадратахъ тиснены орлы.

5 (92)<sup>1)</sup>. Четвероевангеліе 1436 года, въ листъ (36 × 22 см.), около 300 листовъ, на бѣломъ пергаменѣ хорошей выдѣлки.

Полууставъ крупный, четкій, типичнаго литургическаго Молдавскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ. Красивыя заставки изъ переплетающихся круговъ, писанныя золотомъ и красками, — въ началѣ каждаго Евангелія, Мѣсяцеслова, предисловія и объяснительныхъ статей.

Передъ Евангеліемъ — обычныя Теофилактовы предисловія и указатели евангельскихъ чтеній.

Правописаніе тырновское.

1) Хранится въ ризницѣ при Вознесенскомъ храмѣ.

Запись писца скорописью — на последнемъ листѣ рукописи:

+ ꙗспісасѧ сѣи тетраѣѣль мѣнастірю нѣмѣчкомѣ, рѣ  
кѣж гаврііла мѣнаха сѣа о҃рѣкова. при ѡг҃дмѣнѣ.  
сплѣдѣнѣ. почж же сѧ мѣца априіла. 5'. дѣнь. ѡ сѣврѣши  
сѧ въ второе лѣто мѣца фѣаріа, 7' дѣнь.  
в лѣ сѣмѣдѣ:

См. А. Яцимирскій, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 31. Другое датированное Евангеліе того же писца, 1429 года, — въ Бодлейской бібліотекѣ въ Оксфордѣ, *Извѣстія Отд. русск. яз. и слав. Акад. Наукъ*, 1902, кн. IV, стр. 325—337.

Переплетъ серебряный, позолоченный, съ чеканными изображеніями. На верхней доскѣ — Сошествіе Христа въ адъ, съ надписью въскрсеніе; подъ изображеніемъ — другая надпись: кѣнда лацко паркалавъ (вязью) хлацѣ (которое Мелхиседекъ читаетъ: хотѣнскаго) ѡкова книгж сѣж. По угламъ — Евангелисты во весь ростъ, съ книгами въ рукахъ. На нижней доскѣ — Вознесеніе Господне; въ углахъ круглыя жуковины; обрѣзъ золотой.

6 (41). Четвероевангеліе второй четверти XV вѣка, въ листъ (29 × 21 смм.), около 275 листовъ.

Полууставъ крупный, четкій, въ толстыхъ очертаніяхъ, руки писца Гаврііла (почеркъ напоминаетъ письмо рукописи № 76), около 20 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское. Переводъ тотъ же, что и въ Евангеліи съ толкованіями Теофилакта архіеп. Болгарскаго, настоящаго собранія № 20 (82):

Сербскій текстъ съ Толкова-	Болгарскій недатированный
ніями:	текстъ Гаврііла:

изышѣше скоро ѡ гроба съ	и изышѣше скоро ѡ гроба съ
страхѣмъ и радостію великою, те-	страхѣмъ и радостіжъ велижъ,
коше възвѣстити оученикѣмъ ѡ ѡго.	текоствѣ възвѣстити и оучени-

якоже идестѣ възвѣстити оуче-  
никѡ него, и сѣ їсѣ сръте іє. гліе,  
рѣитѣсе. оны же пристѡупа-  
ше, кестѣсе по нозѣ него и по-  
клонистѣсе ємоу. тогда гла  
намъ їсѣ. не вѡитѣсе. идѣте  
възвѣстите брати мои да  
идѡу въ галилею и тоу мѣ ви-  
деть. . . Идоуцїема же има, се  
нѣцїи ѿ коустодїе пришѣше въ  
гра, възвѣстише архїерѡмъ  
вса вышлаа. и събравше старци  
съвѣтъ сътворише, сребрѣнны  
доволны даше воинѡмъ. гліюце.  
ръцѣте яко оученици него по-  
цию пришѣше оукрадоше и,  
намъ спѣрїемъ. . .

къмъ его. яко же идѣстѣ  
възвѣстити оученикѡ него. и сѣ  
їсѣ сръте іє, гла. рѣитѣсѣ  
онѣ же пристѣпаше, лѣтѣсѣ  
за нѡзѣ его и поклонистѣсѣ  
емоу. тогда гла има їсѣ. не  
вѡитѣсѣ идѣтѣ възвѣститѣ  
брати мои. да идѣтъ въ гали-  
лею и тоу мѣ видѣть. идѣ-  
цїема же има, сѣ нѣцїи ѿ  
коустодїѣ пришѣше въ гра,  
възвѣстиша архїерѡмъ въсѣ  
вышлаа. и събравше съ старци.  
съвѣтъ же сътворише, сребрѣ-  
нны доволны даша воинѡмъ.  
гліюце. рѣцѣте, яко оученици  
его нѡцїѣ пришѣше оукрадоша  
его. намъ спѣцїемъ. . .

Запись киноварная, полууставомъ середины XVII вѣка — въ  
концѣ рукописи:

ѿ нѣцѣ ѣродинаконъ не(к)ан(д)рѣ.

Запись молдавская, скорописью 1654—58 гг. — въ концѣ  
на переплетѣ:

ѣродинѣко никанѣрѣ ѿ стѣ мѣнѣ ѿ нѣцѣ въ дїни  
вѣгочѣтнеаго и хѣлюбнѣа гѣдра нѣ  
ї ѿ геѡргїе воевода стефѣа въ да.

Начало рукописи (первыя 15 зачалъ отъ Матѣея) утрачено.  
Переплетъ кожаный.

7 <sup>1</sup>). Изъ Четвероевангелїя конца первой половины XV вѣка,  
въ четвертку (21<sup>1</sup>/<sub>2</sub> × 13<sup>1</sup>/<sub>2</sub> см.), — одинъ листъ съ указанїями

1) Въ инвентарѣ преосв. Мелхиседека не значится.

евангельскихъ чтеній, начиная съ понедѣльника 11 недѣли и кончая Цвѣтоносной.

Полууставъ округлый, руки писца Гавріила, по 22 строки на страницѣ. Судя по сходству письма съ извѣстнымъ Сборникомъ 1448 года, отрывокъ можно отнести къ тому же времени.

Правописаніе тырновское.

См. А. И. Яцимирскій, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 33.

Отрывокъ хранится въ Апостолѣ № 17 (42).

8 (23). Четвероевангеліе XV вѣка, въ листъ ( $28 \times 20\frac{1}{2}$  см.), около 250 листовъ.

Полууставъ неровный, около 22 строкъ на страницѣ. Несложныя заставки изъ киповарныхъ круговъ — въ началѣ каждаго Евангелія.

Правописаніе тырновское.

Запись молдавская, скорописью 1747 года — на переплетѣ въ концѣ рукописи:

— ачѣтъ свѣтъ егліе, іате а свѣте мѣнѣтири  
нѣцѣлѣ. ши а скріе еѣ смеритѣ гедѣу  
днѣга, егѣмену нѣцѣлѣ а зснз ѡ кѣ, т. е.

«Это святое *Евангеліе* принадлежитъ святому монастырю Нямецкому. И писалъ я, смиренный Гедеонъ Дынга, игумень Нямецкій, лѣта 7256, октября 29». Подпись игумена Гедеона греко-румынской скорописью.

Переплетъ кожаный; на верхней доскѣ тисненъ крестъ изъ орнаментовъ.

9 (5). Четвероевангеліе XV вѣка, въ листъ ( $28 \times 18$  см.), около 175 листовъ.

Полууставъ неровный, въ толстыхъ линіяхъ, по 24 строки на страницѣ.

Заставки изъ переплетающихся круговъ писаны золотомъ и красками.

Правописаніе тырновское.

Запись молдавская, скорописью 1644 года—въ концѣ руко-  
писи:

ачѣ третоукаѣ а азъ томѣ шн а азъ лноу коти пѣхѣра  
рѣо дерѣтѣ сѣфлетоу сѣд. шн а пѣрицнло. азъ. ка сѣ фѣ  
полѣнѣтѣ ѣ вѣтѣ пѣлѣнѣ. вѣ дѣи шѣ раснлѣ боевоѣ. гѣрѣ зѣлн.  
мѣдѣскоу вѣ азъ зѣрѣ, т. е.

«Это *Евангеліе* приобрѣлъ и поновилъ Костинъ Пекурарюль ради души своей и родителей его, да будетъ по мнѣ память во вѣки, аминь; въ дни Іω Василія воеводы, господаря земли молдавской, въ лѣто 7152».

Ниже — запись молдавская, криптографическая, той же скорописью:

+ нх зцвѣщенн. рѣщѣнъ. еѡ грн(г)орне. ам сврнс дчест  
дчнлш гдркew запнс.

т. е. «Я Григорій написавъ эту записъ».

Записи историческія, писанныя полууставомъ XV—XVI в., переходящимъ въ скоропись, — въ концѣ Евангелія, предъ Мѣсяцесловомъ:

[illegible][illegible]

О значеніи записей см. у *А. И. Яцимирскаго*, Изъ славянскихъ рукописей, стр. 79—80.

Начало рукописи утрачено и многих листов недостает; оставшіеся листы перебиты, подмочены и порваны.

## Переплеть кожаный.

10 (91). Четвероевангеліе 1512 года, въ листъ (31½ × 24 смм.), около 275 листовъ, на бѣломъ пергаментѣ хорошей выдѣлки <sup>1)</sup>).

1) Рукопись хранится въ ризницѣ при Вознесенской церкви.

Полууставъ красивый, четкій, литургическаго Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ. Красивыя большія заставки писаны золотомъ и красками; таковы же по рисунку и исполненію начальныя буквы. Узорная рамка, окружающая запись въ концѣ рукописи, писана красками.

Запись писца полууставомъ — въ концѣ рукописи:

исписася сѣ стое еѣлѣ, даніемъ и повеленіемъ, митрополита деѣктиста ѿ соучави. иже и бѣ и настоатель, стѣмоу мѣстоу сѣмѣ немѣцкомѣ въ вѣмѣ ѿно егда създася сѣ стѣа цркви. даніемъ и повелѣніемъ. хѣмѣнѣаго гѣра зѣман мѣлдавскѣ, іѣнна стѣфана воѣводѣ. въ тоже вѣмѣа прѣидѣ, и ѡверть, кра. лѣ шескѣ съ мѣмѣож сѣмѣж. и мѣмѣо рѣва на гѣа соучавскѣ. и не вѣзмѣже прѣѣти гѣа. и вѣзвратиса бездѣленѣ. стѣфан же воѣвода, наидѣ наѣмъ крѣпко. съ своѣмѣи воѣи, и рѣзѣи еѣо на кѣмѣмѣнѣ. в лѣтѣ 736. а гѣва своѣго лѣто. мѣ текжѣе. ѡца. ѡктѣврѣа. ѡсѣ въ чѣ. въ дѣѣ стѣо дѣмѣнтрѣа. И пото вѣзвратиса ѿ разѣож. и ѡстѣи црковѣ сѣж тоѣоже лѣта. ѡца поѣ. дѣ. иже и мѣ съпотроу дѣхѣмѣа съ зѣдомѣ еѣж, и съ тоѣдашнѣмѣи бра тѣамѣи. Исписа же сѣи тетрѣеѣлѣ прѣречѣнѣмѣи мѣнтрополѣ деѣктѣистѣ. и дѣдѣ еѣо стѣмѣи мѣнастѣи рѣо немѣцкомѣ въ мѣмѣлѣж сѣеѣ. и чѣтжѣѣмѣи на нѣмѣ. и сѣмѣжѣѣмѣи съ ѡѣсрѣдѣемѣи. тоѣо радѣи ѡце ктѣо поѣоѣсѣтѣа. вѣзѣати еѣо ѿ стѣо мѣѣ ста сѣго и прѣнѣстѣи еѣо ѡндѣ. ѡли продѣти. тоѣо не проѣнѣи да вѣждѣтѣ, гѣдѣ наѣмѣи ѡѣ хѣмѣи. и наѣмѣи сѣмѣрѣнѣемѣи. Исписа(сѣа) при вѣѣѣѣѣѣѣ гѣрѣ зѣман мѣмѣдѣскѣ воѣдѣна воѣводѣ. сѣѣ стѣфана воѣводѣ. и при ѡѣгѣ мѣна кѣ партѣнѣа. рѣжѣож грамѣтѣка дѣмѣи трѣа. в лѣтѣ 736. текжѣе.

Вокругъ рамки съ лѣтописью — запись скорописью 1586 г.:  
 сѣи ѿгале вѣше расипано. и потѣлише є шкѣдка кнѣгинѣ за ра<sup>х</sup>.  
 дѣи и ѿпирени. грѣхѣмъ жи єа лѣтѣ валика вѣ гѣла зѣд ѿ ѿ.

Литература вопроса: *М. Cogalniceanu*, *Cronicele României*. Bucur. 1872 an., t. I, p. 169—172; Воскресенская лѣтопись, «Сказаніе вкратцѣ о молдавскихъ господарехъ» *П. С. Р. Л.*, т. VIII, стр. 233—234; I Софійская Лѣтопись *П. С. Р. Л.*, т. VI, стр. 42 и 241; *Н. М. Карамзинъ* *Исторія Г. Р.*, т. VI, прим. 470; *В. А. Уляницкій*. Матеріалы для исторіи взаимн. отнош. Россіи, Польши, Молдавіи, Валахін и Турціи. М. 1887, стр. 133; *I. Bogdan*, *Cronice inedite*, pp. 45—46; *Vechile cronice moldovenesci*. Buc. 1891 an., pp. 148, 177—178; *Melchisedec*, *Notițe istorice etc.*, pp. 2—3; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. IV, pp. 95—98; *Древности Слав. Коммисіи*, т. II, 2, стр. 12—14; *Gr. Tocilescu*, *Revista pentru istorie, archeologie și filologie*, an. II, vol. IV, pp. 485—488; *А. И. Яцимирскій*, *Опись старинныхъ слав. и русск. рукописей П. И. Щукина*, ч. II, стр. 235 и др.

Переплетъ серебряный, позолоченный, съ чеканными изображеніями. На верхней доскѣ—Вознесеніе Господне, съ надписью надъ нимъ: † възнесеніе гпѣ; внизу—надпись: † митропс(митрополитъ) еоктѣи. На нижней доскѣ, на большомъ серебряномъ щиткѣ выгравировано Распятіе; по угламъ доски—жуковины.

11 (93). Четвероевангеліе 1553 года, въ листъ (32 × 25 см.), около 275 листовъ, на бѣломъ пергаменѣ хорошей выдѣлки <sup>1)</sup>.

Полууставъ красивый, четкій, литургическаго Молдавскаго письма, около 20 строкъ на листѣ. Красивыя заставки изъ переплетающихся круговъ и изображенія Евангелистовъ довольно грубо писаны красками и золотомъ и окружены рамками изъ цвѣтовъ. Надписи на миниатюрахъ: стѣ матѣи, на раскрытой

1) Рукопись хранится въ ризницѣ Вознесенской церкви.



книгѣ: вѣлос; стѣ мако (sic), на книгѣ: зачало; стѣ лѣка, на книгѣ: понеже; стѣ ѿ; про<sup>х</sup>, на книгѣ: въ нача.

Правописаніе тырновское. Предисловія — Теофилакта охридскаго. Переводъ тѣхъ молдавскихъ списковъ Четвероевангелія, гдѣ является Теофилактово предисловіе съ такимъ именно заглавіемъ, значительно отличается отъ обычныхъ исправленныхъ въ Болгаріи текстовъ, которые были распространены, главнымъ образомъ, въ Молдавіи. Прежде всего, тексты Предисловія не совпадаютъ, напимѣръ:

*Рукопись начала XV вѣка*      *Рукопись святи. Теофилакта Генуэзскаго XV вѣка:*  
*Ново-Нямецкаго мон-ря, № 4:*

деѡфѣлакта архїеппа ѡхрид-  
ска прѣдислѡвіе еѣла еже ѡ  
маѣдеа. ~

Иже оубо прѣжде закона ѡни стѣи мжжїе, неписанѣи и книгами оучени въхж. нж чїсть имацїе помысль, дхѡвномъ сїанїемъ просвѣщахжса, и тако вѣдѣхж бжж вола. самомоу томоу вестѣдоужцоу дсты къ оустѡ. таковъ же вѣ нѡе. авраамъ. іѡвъ. мѡисѣи. и понеже иже нѡмоша члѣци и недѡни въша просвѣщатиса и оучитиса ѡ дхѡ, дарова члѡколюбець бѣ писанїа. да поиѣ сїамъ въспомїноужть бжж вола. тако и хсѣ апѡломъ самоѡвразно вестѣдова. и вжтвижа вѣгть оучителѣ тѣмъ посла. и понеже по сиѣ хотѣхж ереси възрасти и ѡбывахъ наша ра-

деѡфѣлакта архїепископа  
вѣлгарскаго прѣсловїе еже ѡ  
маѣдеа стѣго еѣла: ~

Иже оубо прѣже закона ѡни вжтвиин мжжїе. неписанѣи и книгами просвѣщахж. иж чїи мацїе съмысль, и дхѡ сїанїе просвѣщахж. тако вжѣа вѣдѣхж хотѣнїа. самомоу ономоу вестѣдоужцоу тѣмъ оусты къ оустомъ. таковъ вѣ нѡе авраамъ іаковъ мѡисѣи. понеже иже нѡмоша члѣци и недѡни въша просвѣщатиса и оучити ѡ стѣго дхѡ. дасть члѡколюбець бѣ писанїа. да поиѣ сїамъ въспомїнажть того хотѣнїа. сице и хсѣ апѡлѡ оубо самолїчїе вестѣдова и дхѡ оучителѣ тѣмъ посла. и понеже по сиѣ хотѣхж ереси прозавижити. и ѡбывахъ наша растаити. вѣговоли напи-

станти, бѣгови написати сѣ сѣ бѣговѣстѣамъ. да ѿ сѣ  
 бѣговѣстѣамъ. да ѿ сѣ оучени оучени истинѣ. не ѿводили  
 истинѣ, не приваѣчелѣмъ лѣжа- вѣдемъ ѿ лѣжныѣ ереси. ниже  
 ли ереси. ни ѿнѣхъ растати еѣсеконечнѣхъ растаѣмъ обычае  
 ѿбычанъ нашъ... наши...

Интереснымъ является также и другое наблюденіе, а именно, переводъ Теофилактовыхъ предисловіи перепесепъ въ списки до тырновскихъ Четвероевангелій почти цѣликомъ изъ полного Толкованія того же автора.

Для доказательства приведемъ нѣсколько фразъ соотвѣтствующаго мѣста по рукописи конца XVI вѣка Нямецкой библиотеки № 66 (33), изъ тетради 4, содержащей Толкованія на Евангеліе отъ Матвея, Сербскаго письма:

Прѣже закона оубѣ оуи стѣи моужнѣ, не писмени и кни-  
 гами оучени бѣхъ. нѣ чисто имѣше помышленіе. аѣхъ ономъ  
 сѣанѣмъ просвѣщахъсе. и тако вѣдѣхъ вѣжю волю. самолѣ  
 томъ вѣдѣюроу оусты къ оустѣ. такъ же бѣ нѣмъ, авраамъ.  
 нѣмъ моуѣ. и по нѣмъ изнемогаше члѣци. и недѣни бѣше просвѣ-  
 щати се и бѣити се ѿ аѣхъ. дарова члѣкомъ бѣ писмена, да понѣ  
 сѣми въсполнѣють вѣжю волю. тако и хъ аѣмъ самовѣразно  
 вѣдѣова, и аѣхъ оудю вѣтъ оучители къ нѣмъ посла. и занѣже по  
 сѣ хотѣхъ ереси възрастѣ, и ѿбычанѣ наше растати (sic). бѣго-  
 воли написати се еѣганіе.

Запись четкой скорописью 1553 года — въ концѣ Евангелія отъ Марка:

Бѣгѣи ѿца, и сѣа мѣтѣа, и аѣхъ стѣго ѡкрѣмленіе въ дѣи бѣгѣти  
 ваго, гѣна гѣмъ аѣмъ аѣмъ воевоѣ сѣа богѣдана воевоѣ, при аѣмъ  
 еѣмъ къ гѣи  
 горѣ сѣчаѣа. се аѣмъ трѣмъскѣ ра гѣи гѣи. трѣти слѣвополоѣни  
 нарѣченѣи  
 фѣерѣе, изволиѣмъ лѣмъ раѣмъ бѣа моѣго ѿ вѣсежъ моѣмъ дѣмъ и вѣсего  
 сѣца моѣ

въ за́дшѣ севѣ сътвори́ти и подрѣ́же свои́ фроси́ни, и чадо́  
 своѣ, иже  
 а́ще гѣ пода́тъ, въ мо́насти<sup>и</sup> иѣмѣ́кѣ, и́де<sup>ѣ</sup> ѣ хрѣ възи́иѣ гѣ вѣа  
 и спѣа, на  
 шего іѣ хѣ. и съгласи́хѣ се́бе и съло́жи хѣсѣа, съ іѣдменѣ іермо-  
 на́хом<sup>и</sup>,  
 кѣ е́ди́мѣ, и съ въса́ми ѡвѣ́шѣмисѣа, тогда́шнимѣ брѣ́тѣамѣ.  
 и дадо́хъ стѣи́ сѣи ѡвѣ́тѣамѣ, е́ди тѣтрогѣ́гѣ на ко́жанѣи хѣ́тѣи, и  
 съ злѣ́томѣ пи́сменѣи въсѣ́дѣ сребро́ ѡкова́ и позла́циѣ вѣ. и е́ди е́пи  
 трахѣи мно́гоцѣиѣ, съ фѣро́ швѣ си́рика. и деѣи ко́матѣи се́ла съ  
 ма́ниѣи  
 на вѣло́ по́тоцѣа, іѣко да ми́ пѣмѣа сътвори́а на кое́жѣ лѣтѣ, и́егж  
 ижѣа, ге кѣ въ дѣи́хъ стѣго гри́горѣа вѣ́слова, до́деже гѣ въсхо́иѣ  
 стати́ стѣжа сѣ́жѣ ѡвѣ́тѣа. іѣко<sup>ѣ</sup> ѣ по́става́ѣ и ѡстроѣ съ вѣ́гвѣиѣмѣ  
 ахѣиѣиѣкѣ. кѣ гри́горѣѣ съ ма́кариѣ. ѡ и́же а́ще рѣ́зори́и на́ша да́а  
 и́ѣ и на́ша пѣмѣ́ѣ, да вѣ́деѣ, а́наде́ла и по́ каѣ́тѣвоа, и да въ́здаѣ,  
 сло́во  
 ѡ на́шихъ грѣ́сѣахъ прѣ́а стра́нѣа съди́иѣ хѣва: ѡ  
 и́зложѣи съи́и по́пи рѣ́кожѣ е́пиѣа ма́кариѣа ро́мѣскаго: в лѣо ѣѣѣ  
 ми́ѣа деѣи е́и дѣи.

Митр. сочавскій Григорій правилъ въ 1552—1558 годахъ и упоминается въ грамотѣ 1552 года, данной Немецкому монастырю на имѣніе Тымпещи, *C. Erbiceanu, Istoria mitropoliei*, р. LVI. *I. Bogdan* предполагаетъ, что немецкій игуменъ Евѣимій былъ продолжателемъ молдавской хроники Макарія за періодъ 1541—1553 гг., *Vechile cronice moldovenesci*, р. 162; *II. Сырку* предлагаетъ другое мнѣніе по данному вопросу, «Изъ исторіи сношеній русскихъ съ румынами», *Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Акад. Наукъ*. 1896 г., т. I, кн. 3, стр. 495—542.

Эта записъ интересна, во первыхъ, тѣмъ, что даетъ намъ автографъ извѣстнаго писателя XVI вѣка; во вторыхъ, слѣдующими словами:

а) третій словоположникъ — переводъ греческаго λογότης.

Въ Хроникѣ того же Макарія упоминается великій словоположникъ деодоръ, Cronicele, pp. 72, 149; Описание слав.-русск. рукописей Моск. Синод. Библ-ки, Богослужение, стр. 536. Объ обязанностяхъ третьяго логовита — у Урѣке, *M. Cogalniceanu*, Cronicele României, tom. I, p. 139; *Archiva istorică a României*, vol. I, № 22, p. 169; *Ю. Венелинъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 195; *A. D. Xenopol*, Istoria românilor, vol. III, p. 165; «Дако-ромънитѣ и тѣхната славянска писменость», стр. 326.

б) съ фиромъ швень — румынизмъ; *cu firu cusutû* = вышитый ниткой.

в) сирика — названіе матеріи; въ Протоевангеліи Іакова, въ серб. сп. XV в.: кто предеть злато, алма̀нто и вѣсъ и сирико и акиндо, *См. Новаковичъ, Starine*, кн. X, str. 65. Въ молдавской описи приданаго 1669 года: сѣрмъ, шѣдъ. *H. Tykčin* предполагаетъ, что это — названіе матеріи, отъ слав. шиада, *sericum*, *Revista p. istorie etc.*, vol. I, p. 344.

г) негжнжта — отъ гжнжти *movere*, т. е. не изгибая, не отстраняя, неуклонно, непремѣнно и т. п. Это выраженіе записи равносильно болѣе обычному непотжжновенно; напр. въ валахской грамотѣ 1535 года: Ѡ никогоже непотжжновенно по речн господства мн, *А. Милетичъ и Д. Аура*, Сборникъ за народни умотворения, кн. IX, стр. 356. Преосв. Мелхиседекъ переводитъ это слово: не удаляя, не устраняя, (*neamânat, ni îndepărtat*), относя этотъ завѣтъ къ самой рукописи, а не ко времени поминанія вкладчика, *Revista p. istorie*, vol. II, p. 141; въ грамотѣ 1618 г.: непотжжновенно по ризмъ господства мн, *ib.*, vol. II, p. 219; въ валахск. грамотѣ 1529 года, *Ю. Венелинъ*, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 145; Описание слав.-русск. рукописей Моск. Синод. Библ-ки, Отд. II, 1, стр. 50; *Ученыя Записки II Отд. Академіи Наукъ*, т. VI, стр. 131; это же слово сохранилось и въ живомъ румынскомъ языкѣ: «потжжжти *impingere*, — потжжжеск *vb. offendo*; потжжжѣлъ *f. поткъ f. molestia*, *rixa*; потжжжаш, потжжжалеш, *adj. litigiosus*; *vgl. потжжеск vb. fascino*». *Fr. Miklosich*, Die slav. Elemente im Rumunischen, s. 38.

Запись скорописью 1555 года — въ концѣ рукописи:

Бл҃гоизволеніе ѿца ꙗꙗ съпоспѣшеніе с҃на. ꙗꙗ съвершѣніе ст҃го  
 а҃ха. въ с҃евицѣу ꙗꙗ прѣбл҃гоу боу. слава. ꙗꙗ величїе др҃жава  
 ꙗꙗ ѿбл҃а. нѣѣ ꙗꙗ въ безкѣнечныа вѣки. а҃ми. даждѣмоу по зачѣлк  
 ꙗꙗ кѣнѣ. въ с҃ѣкѣу дѣлѣ бл҃гоу. ꙗꙗ ѡ нѣ начинѣемоу. сътвори  
 съ тѣтраѣѣ ꙗꙗ ѿкова жоупѣ григѣріе фѣрѣвѣ. трѣтѣ  
 ло҃гофѣѣ. ꙗꙗ даде ѣ въ монаѣтѣ немѣтскѣ. ꙗꙗ де ѣ хр҃а възненіе  
 га ба ꙗꙗ с҃на наше ꙗꙗ хр҃а. въ пѣмѣ сѣтѣ. въ дѣи бл҃гочѣнѣ  
 ꙗꙗ х҃овлюбенѣ г҃а ꙗꙗ ѿ а҃леѣа дра воєвоу, съписашѣ рѣжко  
 послѣдѣнѣша сѣнноиѣѣ ѣ҃а҃го҃а, въ поутѣско мона  
 стѣри. в а҃тѣ, ѣѣ

ѿца

а҃тѣ

с҃:

а҃ми.

Въ 1552 году тѣмъ же писцомъ была переписана другая  
 рукопись, Уваровскаго собранія, Описаніе архим. Леонидѣ, ч. II,  
 стр. 8; а вмѣстѣ съ попомъ Никифоромъ, въ томъ же 1552 году  
 Евлогій переписалъ Псалтырь, при господарѣ Стефанѣ Младомъ.  
 Рукопись Имп. Публ. Библ-ки, Г. I, № 394.

Переплетъ серебряный, позолоченый. На верхней доскѣ  
 изображено Схожденіе во адъ. Надъ изображеніемъ — надпись:  
 въскрѣсеніе х҃во; подъ нѣмъ — другая надпись: † съи тетро-  
 евангѣ сътвори ꙗꙗ ѿкова панѣ гиоргге фѣріе ло(го)фѣѣ  
 в а҃тѣ. На нижней доскѣ изображено Вознесеніе Господне.

12 (75). Четвероевангеліе XVI вѣка, въ листъ (31 × 21 см.),  
 около 250 листовъ.

Полууставъ литургическій, крупный, красивый, Молдавскаго  
 письма, по 20 строкъ на страницѣ. Бумажный водяной знак —  
 щитъ съ тремя крестами въ верхней его половицѣ. Некрасивыя  
 заставки изъ круговъ и плетеній писаны киноварью (Ев. Матѣея),  
 чернилами (Ев. Марка) и красками (Евв. Луки и Іоанна).

Правописание тырновское.

Мѣсяцесловъ перебитъ.

Переплеть кожаный.

13 (69). Четвероевангеліе начала XVI вѣка, въ листъ  $31\frac{1}{2} \times 21$  см.), около 300 листовъ.

Полууставъ неровный, крупный, разгонистый, подражаніе письму Гавріила, по 23 строки на страницѣ; бумажный знакъ—свинья грубаго рисунка. Заставки изъ круговъ небрежно писаны кинноварью и красками; такого же исполненія начальные буквы.

Правописание тырновское.

Сравненіе 22 зачала Евангелія отъ Луки двухъ нѣмецкихъ рукописей, № 12 и 13, показываетъ, что сходство текстовъ простирается и на графику. Многія позднія рукописи Молдавскаго происхожденія и русскаго правописанія отражаютъ слѣды ихъ оригиналовъ, типичныхъ тырновскихъ текстовъ, напримѣръ:

*Рукопись Немецкая, средне-болгарская, № 13:*

Бысть въ свѣотѣ второ-  
прѣвѣж. ити емоу сквозѣ сѣа-  
нѣа. и въстрѣзаахъ оученици  
его класы. и идѣхъ сътирающе  
рѣками своими. иѣци же ѿ  
фарісеи рѣша нмъ. что те-  
рните егоже не достонѣ творити  
въ свѣоты. и ѿвѣривъ їс рѣ  
къ нимъ. ни сего ли чѣли есте  
(е)же сътвори дѣдѣ. егда  
възалака самъ и иже съ нимъ  
сѣиши. како въниде въ домъ  
бѣжи, и хлѣбы прѣдложенѣа  
въземъ и пастъ. и дастъ и сѣ-  
иши съ нимъ. и хже не до-

*Рукопись СПб. Публ. Библ-ки,  
XVII в., F. I, № 514.*

Бысть же въ свѣотѣ второ-  
прѣвѣю ити емоу сквозѣ сѣа-  
нѣа. и въстрѣзахъ оученици  
его класы. и идѣхъ сътирающе  
рѣками. иѣци же ѿ фарисеи  
рѣше нмъ. что творите, егоже  
не достонѣ творити въ свѣоты.  
и ѿвѣривъ їс рече къ нимъ.  
ни сего ли чѣли есте. еже съ-  
твори дѣдѣ. егда възалака самъ  
и иже съ нимъ сѣиши. како  
въниде въ домъ бѣжи. и хлѣбы  
прѣдложенѣа въземъ и пастъ. и  
да и сѣиши съ нимъ. и хже  
не доишоу їе пастн. тъкмо еди-





монастирѣ. ижеже е хрѣ стго възвѣща га ба  
и спаса нашего іс хрѣ. в лѣтѣ 721. а своего  
гдѣа лѣта 11. и на четвѣрто  
текжирее. и скверѣшиса  
мѣца і 8<sup>а</sup> дѣ днѣ.  
и потрѣженіе  
многогрѣшнѣго  
деѣра :

Госпожа Марія, третья жена господаря Стефана и дочь валахскаго господаря Раду III Красиваго, скончалась въ 1511 году; покровъ для ея гробницы сдѣланъ сыномъ Стефана, господаремъ Богданомъ, въ 1511 году и хранится въ Путенскомъ монастырѣ, *M. Cogalniceanu*, *Archiva românească*, an. 1860, tom. II, гдѣ изданы надписи изъ мон. Путны; *Melchisedec*, *O vizită la câteva mănăstiri...* *Analele Academiei Române*, ser. II, tom VII, sect. II, p. 221; *Inscripțiunea de la mon. Răsboieni*, *Analele*, tom. VII, pp. 21—24; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. IV, p. 150—152, 108—109; *В. Мордвиновъ*, *Православная церковь въ Буковинѣ*. СПб. 1874 г., стр. 110; *А. Накко*, *Исторія Бессарабіи*, ч. II, стр. 157. О пожертвованіяхъ Стефана Великаго см. *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. V, p. 123, 218; vol. VIII, p. 160, 162, ср. выше, стр. 102.

Въ 1492 году тотъ же писецъ Феодоръ переписалъ другую рукопись, Уваровскаго собранія, Описаніе архим. Леонида, ч. I, стр. 42.

Запись скорописью 1562 года — на послѣднемъ листѣ:

I. + в лѣтѣ 720. поновѣса сѣа книгѣ глѣмѣа (п)рак(сѣ)  
монахѣмъ нѣаафѣѣ.

Запись скорописью 1629 года — подъ предыдущей:

II. + се оубо а<sup>а</sup> многгрѣши и хрѣ еродинакѣ исана ѿ монаѣти не-  
мѣко жалѣ...

тисѣ. и възда сна книгѣ глѣма. прѣснѣ. втори<sup>а</sup> кра<sup>а</sup> поновѣ въ дѣни



Литература, касающаяся мон-ря Рышкы: *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci*, p. 134, *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. II, p. 52, vol. X, pp. 40, 69; *Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. I, pp. 193, 195, 197, 214, 215, 229, 238, vol. II, pp. 35, 115, 170; *Notițe istorice și archeologice*, p. 28; *I. Manliu*, *Cartea de cetire*, tom. II, p. 316; *I. Bianu*, *Catologul manuscriptelor românesce*, fasc. III, p. 246; *Revista pentru istorie, archeologie etc.*, vol. V, pp. 11, 398; *Melchisedec*, *O vizită la câte-va mănăstiri din Bucovina*, p. 71; *Inscripțiunea de la Răsboeni*, p. 30; *Analele Academiei Române*, vol. X, p. 213; *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile din România*, pp. 236—237; *D. Frundescu*, *Dicționar geografic și statistic* p. 394 и др.

Кромѣ того, среди прибавленій читаются:

1) Епифанія еписк. Кипрскаго, Слово о святыхъ апостолахъ, о ихъ жизни и проповѣди, гдѣ каждый изъ нихъ скончался, гдѣ находятся мощи ихъ и т. д.

2) Таблица перевода цѣнности талантовъ на турецкія аспры; въ основѣ исчисленія — 1 талантъ, равный 360 аспрамъ.

Переплетъ кожаный; въ квадратахъ тиснены орлы; среди орнаментовъ—крестъ изъ прямыхъ линій.

**17 (42).** Апостоль второй четверти XV и начала XVII вѣка, въ листъ ( $32\frac{1}{2} \times 22$  смм.), около 200 листовъ.

Полууставъ неровный, иногда грубый, нѣсколькихъ почерковъ—типичное «упадочное» Молдавское письмо, по 20 строкъ на страницѣ. Срединна Апостола взята изъ недошедшей до насъ въ полномъ видѣ рукописи писца Гавріила, по 28 строкъ на страницѣ (отъ 126 зачала Посланія къ Коринѳянамъ и до Посланія къ Ефесѳянамъ).

Правописаніе тырновское. Мѣсяцесловъ состоитъ исключительно изъ греческихъ святыхъ.

Запись скорописью, повидимому, писца прибавленій—въ началѣ рукописи:

помаин ги дѣша раба бѣжо ерѣ нѣ фолтъ. что писѣ п... прѣсѣд.

Запись вкладная, скорописью — въ концѣ рукописи:

+ сѣа кни҃га рекѡ<sup>и</sup> пра(к)сноу<sup>и</sup> сетиори  
 ѣрѡдѣлкѡ<sup>ѡ</sup> пѣдѣратне<sup>и</sup> пѣдѣ пѣдѣ  
 фѣланѡ<sup>и</sup> ѡ вѣндѣдані<sup>и</sup>. чирѡ дѣа ѡ  
 а кѡ за дѣше его и за дѣше ѡ  
 и подрѣжѣ ѣго и чадѣ ѣго  
 ГИ аминь.

О селѣ Виндеони см. выше, стр. 9—10. Попъ Филимонъ изъ села Виндеони упоминается также въ записи на Октохѣ Нямецкаго мон-ря XV вѣка № 34 (7); чирѡ дѣа ѡ — румынизмъ: *ce dat o.*

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

**18 (50).** Апостолъ и Апокалипсисъ на ново-болгарскомъ языкѣ, XVIII вѣка, въ листъ (35 × 23 смм.), около 80 листовъ.

Скоронись мелкая, въ два столбца, по 35 строкъ въ каждомъ.

На поляхъ — глоссы на простонародномъ болгарскомъ языкѣ. Болѣе подробныя свѣдѣнія о рукописи сообщены нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», XXIII.

Апостолъ представляетъ вторую половину рукописи № 14 и переписанъ тѣмъ же писцомъ; той же рукой писаны и глоссы.

Переплетены обѣ рукописи вмѣстѣ.

**19 (34).** Толкованія на книгу Іова, 1503 года, въ листъ (29 × 20 смм.), на 36 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, нѣсколько напоминающій Молдавское письмо, по 28 строкъ на страницѣ.

Въ рукописи собраны толкованія слѣдующихъ авторовъ: Олимпіодора Александрійскаго, Іоанна Златоустаго, Іоанна, Полихронія, Дидима, Климента, Аполлиарія, Евагрія, Оригена, Теофила, Севира и Софара.

Правописаніе тырновское.

Заглавіе писано киноварью и голубой краской: сѣа вѣ<sup>и</sup> почі<sup>и</sup>наѣ<sup>и</sup> кни҃гы, іѡѡѡѡѡѡ сѣ<sup>и</sup> тѣлкованіѣмъ: ✠ златѡѡѡѡѡѡ, тѣѣѣѣ: ✠

Нам. Члѣкъ вѣ" нѣтъ въ странѣ авсѣдствѣ ~ Тлѣ. Зрѣ  
прѣвое похваленіе. ѣже члѣкъ въти рѣ, въ зѣмлі авсѣдствѣ. и сѣ  
велико похваленіе. и бо въ зѣмлі арвѣтствѣ въти. и деже въсѣ  
вѣхъ рѣзвѣрѣнн. и и деже ничто" вѣ" показаніе вѣгочѣстѣ. сѣ  
вѣ" дѣвно: ~ авсѣда прѣзвана въ зѣмк, и авсѣ нѣкогого сѣовѣ,  
и сѣавѣ, сѣавѣт же сѣ сѣтѣ. и хѣиетъ рѣи. кѣкова мѣжа  
върѣсти скерѣнаа и вѣзакѣннаа зѣмк. тѣ во лѣжѣ въ прѣдѣ-  
лѣхъ и доумѣа и арвѣа...

Отрывокъ для образца языка: прѣдисловіе главизнѣ кѣ.  
слово кѣ :

Бгѡлюбивши и своихъ мѣриль различитъ кѡвѣ вѣчнаго на-  
прасно слышавъ гласа. призывающа его на вѣствованіе, и  
вѣнчаніе глѣмыль. въ мѣпотжъ весель бываше. исповѣдаетъ же  
изъ начала свои немощи. и подаваетъ боу повѣдѣна. къ мѣдро-  
сти же бжїей, ничто ино подаваетъ творити. или мѣлчаніемъ  
павѣти чудо. и не изглѣнному чудитиса, и не постижимомѣ.  
приемъ же слово кѡвѣ глаетъ: — Что и еше сжждѣса подѣаѣ  
вѣнчати га и слыша таковаа ничто сї: вѣлїмїѣ. Что и еше  
сжждѣса азъ ѿ начала понѣстикъ гѣнъ повѣжденїа. повѣжен  
вѣхъ рече ѿ тебе правдож. кыше моего естѣства сжжды прила-  
гаешн; что и еше можъ ти вѣкѣрвати: ѿ іоуліанъ. Изъ рече  
прѣвѣваѣ вины приключившася мѣѣ пазвы [на верху: шїа]. а  
на сѣзданїе твари ничекоже глѣаъ есмь. и къ глѣнымы. что  
нмѣа глати. не пѣвае мнѣ къ тѣлнкоу вѣцѣ протнентиса...

Запись писца — на оборотѣ послѣдняго листа:

+ неписасѣ сѧ кнѣга ѿ рѣкожъ вѣсѣрѣвна ѡченика доукти-  
ста митрополита сѣчавскаго. повелѣ || нѣмѣ стѣкшиаго митро-  
полита тогоже гра въ гѣуѣа. въ стѣн гурѣ адрѣвна въ мона-  
стири || зѡграфскѣ въ лѣ з.аѣ. ѿ извода сръвскаго. тѣ ра<sup>дн</sup>  
простите недостатъчна.

Митр. сочавскій Θεоктистъ, повидному, — Θεоктистъ «Старый», поставленный архіепископомъ сербскимъ Никодимомъ

(1446—1457 гг.), въ дни господаря молдавскаго Александра II, и скончавшійся въ 1477 году, *I. Bogdan*, *Cronice inedite*... р. 96. Надпись на гробницѣ митр. Теокиста, сдѣланной господаремъ молдавскимъ Стефаномъ Великимъ, напечатана у *Melchisedec'a*, *O vizită la câte-va mănăstiri și biserici din Bucovina*, *Revista pentru istorie* etc. an. I, vol. I, pp. 253—254. Въ 1503 году, т. е. когда переписана была рукопись, игуменомъ Нямецкаго мон-ря былъ другой Теокистъ, который упоминается въ монастырскомъ Помянникѣ въ 1487—1503 годахъ и который впоследствии только былъ митр. сочавскимъ, а именно въ 1509—1529 годахъ, *C. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei Moldaviei și Sucevei*... р. LVI. Поэтому второй Теокистъ не имѣетъ отношенія къ записи.

Имя митр. сочавскаго Георгія отмѣчено въ спискѣ митрополитовъ у *C. Erbiceanu* три раза, но безъ датъ, и годъ смерти митр. Георгія точно даетъ намъ Путнянская лѣтопись, а именно: въ лѣтѣ. 7019 (1511) прѣстависа прѣвсвѣщенный митрополитъ кркъ георгіе старши, *I. Bogdan*, *Cronice inedite*, р. 96. Въ одной молдавской рукописи митр. Георгій упоминается подъ 1490 годомъ, *Леонидъ*, *Систематическое Описаніе рукоп.* гр. А. С. Уварова, ч. I, стр. 46.

Описываемая рукопись, переписанная на Аѳонѣ въ 1503 году съ сербскаго извода, списана съ того перевода, который сдѣланъ былъ въ 1412 году монахомъ Хиландарской лавры Гавріиломъ; автографъ — въ Синод. Библ.-кѣ, *А. Горскій и К. Невострубовъ*, *Описаніе слав. рукоп.*, отд. II, 1, стр. 53—59.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены драконы, скорпионы, львы и борящіеся четвероногія.

20 (82). Толкованія на Евангеліе отъ Марка, — Теофилакта архіеп. Болгарскаго, начала XV вѣка, въ листъ (29 × 21½ см.), на 48 тетрадахъ.

Полууставъ крупный, широкій, ровный, въ жирныхъ вертикальныхъ штрихахъ, по 20 строкъ на страницѣ. Заставки изъ

круговъ Молдавскаго типа писаны киноварью и красками, повидному, позднѣе самой рукописи. Тексты писаны выцвѣтшей киноварью, толкованія — чернилами.

Въ концѣ Предисловія читается слѣдующее Посвященіе автора: маріе црѣ бл҃гороумно прошеніе. дѣше истинныѣ. дѣло бл҃гороумно. събравши же павды мѣ<sup>то</sup>чныѣ. чтиши деофѣлактъ. вѣлгарумъ пастырь прѣвначелныи.

Сина црѣца маріа, възжелѣ ѿ срѣца разоумѣти еѣаскоє писаниѣ и оумоли архіеѣпка вѣхрид'скаго бл҃женнаго деофѣлакта, сказати ки протѣкомъ стѣе еѣлѣ. и приеми бл҃гороумноє прошеніе еѣ. сѣдши и избра ѿ златѣстова протѣка, и испиша вѣкратцѣ сказаніе четыре<sup>х</sup> еѣлгеліи стѣ.

За Посвященіемъ — статья архіеп. Теофилакта, представляющая сказаніе вѣкратцѣ ѿ златѣстова сказанія, о книгѣ родства І. Христа, съ толкованіями, распреѣленными по вопросамъ. За ними — Поученія и Толкованія самого Теофилакта, причемъ толкованія Златоуста вписаны въ видѣ отдѣльныхъ статей или вопросовъ съ отвѣтами. Послѣ объясненія словъ тѣ въ спсѣти люди свое ѿ грѣхъ ихъ вставлено «Поученіе». *Нач.* Прочее же толкыѣ бл҃гти приемишии намъ, вса бл҃га поудимсе творити, даже толкыѣ бл҃га дарованна не обезчѣстимъ... Заглавіе Поученія приписано киноварью на нижнихъ поляхъ: слѣ како пѣвае<sup>т</sup> вѣрноумоу чисто и право житіе павѣти...

Правописаніе ресавское; отрывокъ для образца языка:

тѣ во спсѣ люди свое ѿ грѣхъ ихъ. тѣ. Име гс. нѣ елліишко, нѣ еѣренско сказаетъ же се спсѣ. тѣ во рѣ спсѣ люди свое ѿ грѣхъ. не тѣмъ во люди іоуденскыѣ, нѣ и все языки вѣровавшие, и потыравшесѣ еже быти людиѣ нго. ѿ чѣсого оубо спсѣти ихъ имать. еда ѿ врании пѣшениа; ни. нѣ ѿ грѣхъ избавитъ ихъ. ѿпоудѣ шѣмъ пѣтѣ, како бѣ иѣ рождѣшесѣ отроче. бѣжиѣ во тѣмъ. дѣло иѣ ѿ грѣхъ избавляти.

И родитъ спѣ, и нарекоуть име нѣмоу елліаноуниѣ еже иѣ сказанѣмо с нами бѣ. тѣмъ. Глѣють оубо іоудеѣ. како прочее



не наречесе имя его елиmanoуна, яко же аггль рѣ ивсифоу, нъ  
гс хс. ты же рци къ нимъ. пошеже не рѣ кмд наречешн, нъ на-  
рекоуть. сирѣчь. дѣла его яже творити имать, она покажоуть  
его на соуца, и съ нами пожнеша. писанне во стое, по дѣламы  
имена полагають. якоже пакы глѣть. нарици имя его; скоро  
плѣни. кже во ничтоже сїи именемъ николиже нарѣсе. нъ пошеже  
рождшоу се гоу, аликъ испровръжесе и плѣнисе всако прѣльщенїе.  
тако во нарѣсе по дѣламы имя его. елиmanoуна во, евреиско  
имя ѿ. скажутъ же се с нами бѣ.

Переводъ тотъ же, что и въ извѣстномъ сербскомъ спискѣ  
Хиландарскаго мон-ря 1473 года, *Леонидъ архим.*, Славяно-  
сербскія книгохранилища на святой Аѳонской горѣ, стр. 44. Но  
при сравненїи параллельныхъ мѣстъ изъ двухъ сербскихъ руко-  
писей настоящей библіотеки, конца XVI вѣка № 66 (33) и на-  
чала XV вѣка № 20 (82), видно, что въ первой изъ нихъ пере-  
водъ значительно древнѣе, точнѣе, а во второмъ онъ подновленъ  
и какъ-бы распространенъ:

*Рукопись XV вѣка, № 20:*

се вальси прїдоше ѿ  
въстокъ въ иеросоу. въпрѣ.  
Чесо ради вальси прїдоше.  
ѿвѣть. На всѣженіе юде-  
вымъ. аще во вальси идо-  
жрци соуше вѣроваше, каковы  
ѿвѣть жидове имоуть рци.  
ктомоу же. и слава гна воше  
да просиаетъ, свѣдѣтельству-  
ющимъ вальхвумъ. иже паче вѣ-  
сумъ слоужаахоу и врази бжїи  
вѣхоу. еуліе. ѿ въстокъ. таѣ.  
И се на всоужденіе юдеумъ.  
они во толпцѣи даинѣ ѿсто-  
еи, прїдоше поклонитсе.

*Рукопись XVI вѣка, № 66:*

се вальси ѿ въстокъ прї-  
доше въ иерѣамъ. Кого  
ради вальси прїдоше на всѣже-  
ніе жидовѣ. аще во вальси  
члци идолабжители вѣрова-  
ше, кои ѿвѣ. оубо жидовѣ  
въкоупѣ же да и слава хва,  
веще въспанѣ свѣтельствю-  
ющимъ вальхвѣ. паче ѿ слбгъ  
вѣсумъскы и врагъ бжїихъ.  
ѿ въсто. И се на всоуженіе  
евреѣ. ти во ѿ толїка расто-  
нїа прїдоше вальси. еврее же  
оу себе имѣше хв, гоняхъ его.  
Глїоше где ѿ роженсе црь

юудение же оу севѣ нмѣше х̃а, гонѣахоу его: — еѹаіе. Гл҃ше где крoждене црь юуденскыи. тлѣ. Вл҃сен ѡиш, прѣвнѡуци валаамои бѣхоу. ѡврѣтше же прореченіе его гл҃ющіе. възснаетъ звѣзда ѡ іакѡва. и сѣкроушитъ начелныи мѡавскыи. сѣ же о х̃ѣ тани'ство. сего ради прїдоше видѣти рождѣшагосе.

юуденскѣ. Гл҃юѣ сѣ вл҃сен, внѡуци соутъ вл҃хѣа валаама. ѡврѣтше же пррчство его. възснаетъ звѣзда ѡ іакѡва. разоулиѣи таниѣ иже о х̃ѣ и за сѣ прїити хотеіе видѣти рождѣноіе.

*Прибавленія:* 1) л. 1. иже въ ст҃ыхъ ѡца нашего іоанна архіеіпа константіна града злат҃гстааго. повѣданіе о еѹаіи ст҃го мѡдреа еѡаггеаіста, слово. а. прѣдисловіе.

*Нач.* Подобааше оубо намъ не трѣбовати помѡири ѡ писанїа. нь тако нмѣти житїе чисто и непорочно, іако же д҃ха...

2) Книга родства Іисуса Христа, съ толкованіемъ.

3) Іоанна архіеп. Солуискаго, іако ни єдино разнѣство ни соупротивство въ еѹаістѣхъ о възкресенїи, въ нѣлю мїроносницъ.

*Нач.* Икоже вл҃чѣтисе сповѣдахѡмъ х̃ѡлюбномоу вл҃шемоу слоухоу, іаже прѣже стрѣти х̃ѡы вывшаа...

Записи скорописныя—въ концѣ рукописи:

I. Начала XV вѣка, синими чернилами: сѣ книга бл҃гочтиваго г҃на деспота стефл҃: ~

II. XVI вѣка, иными чернилами: и приложисе въ свѣтильмѣстир' глаголіи. зноѣ имее ѡвитель свѣти геѡргіе.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

21 (47). Теофилакта архіеп. Болгарскаго, — Толкованія на Евангеліе отъ Марка, второй половины XV вѣка, въ четвертку (21×14 см.), около 150 листовъ.

Полуставъ небрежный, разгонистый, со многими скорописными буквами, по 30 строкъ на страницѣ.

За оглавленіемъ (1 л.) и Предисловіемъ (2 л.) слѣдуетъ Толкованіе, начинающееся словами: Іоаннь конечный прркъ. за-  
чало быти е҃глаго с҃на бж҃а рѣ. конецъ е҃у и зачало е҃глаго и по-  
ваго заветѣа. свѣтѣство о прѣчн. . .

Правописание средне-болгарское; переводъ старый. Отры-  
вокъ для образца языка:

Бѣ же іоаннь облаченъ власы е҃мъежѣи. и поасъ кожаны  
о чрѣсѣхъ его, іадын пржгы и мѣ днѣи. таѣковѣ, Рекохѣ о снѣ  
въ маѣден, и пѣтъ рѣмъ, е҃лѣко тало уста. ꙗко плачу образъ е҃ѣ  
одѣаніе, ꙗвѣжѣи прркъ. ꙗко пѣваеъ плакати кажѣемѣса. плачъ  
е҃у е҃ вѣтѣре. кожаны же поасъ оумрѣвѣніе лѣмъ іоудѣи҃мъ.  
ꙗкѣ плачъ ꙗвѣше одежа. рѣ и гѣ, рыдахѣ е҃у и не плакасте.  
рыданіе г҃ла прѣчере житіе. рѣ е҃у, прѣде іоаннь не іадын ни  
пѣа, и рекосте вѣсѣ нмаѣ. ꙗжъ крѣмла іоаннова вѣсѣко оуво  
вѣздръжаніе зде ꙗвѣеъ. васи же и сжѣи҃и тогда лѣдѣ. словес-  
ныа крѣмла образъ е҃ѣ.

Можно думать, что при исправленіи Евангельскаго текста  
въ Болгаріи въ XIV вѣкѣ, пользовались списками Толковыхъ  
Евангелій Теофилакта; это видно изъ сравненія нѣсколькихъ  
текстовъ пятецкой библіотеки (ср. ниже, стр. 652), напримѣръ.

*Толковое Евангеліе № 21:*

И рѣ ѿ. шѣше въ е҃ѣ мѣръ  
проповѣдате е҃гале вѣсен тварн.  
ꙗже вѣрж нмаѣ и крѣтѣса спѣнь  
вждеѣ. а ꙗже вѣры не нмаѣ всж-  
жѣнь вждеѣ. знаменіа же вѣро-  
ваши послѣдѣвжѣ сн. нмаѣ<sup>1)</sup>  
вѣсы ꙗженжѣ и жзыкы вѣзг҃лаѣ  
новы. и въ ржка<sup>2)</sup> змѣа  
вѣзжѣ. а҃ще и смѣртное что

*Евангеліе Гавріила, № 6:*

и рече нмаѣ. шѣше въ мѣръ  
вѣсѣ, проповѣдите е҃гале вѣсен  
тварн. ꙗже вѣрж нмаѣ и  
крѣтѣса, спѣнь вждеѣ. а ꙗже  
не нмаѣ вѣры, всжжѣнь вж-  
деѣ. знаменіа же вѣроваши-  
нмаѣ с҃а послѣдоужѣ. нмаѣ  
монмъ вѣсы ꙗженжѣ, жзыкы  
вѣзг҃лаѣ новы. змѣа вѣз-

1) Пропущено: монмъ.

2) Последняго слова нѣтъ въ Евангеліяхъ безъ толкованій.

испѣжѣ, неврѣдиѣ иѣ. на неджж-  
ныж ржкы възложѣтѣ и зрѣви  
вжджѣ. Гѣ же сѣво по глѣанію его  
къ нѣ. възнѣса на нѣво и сѣде  
одеснѣа бѣа. они же шѣше про-  
повѣдаше въсждѣ гѣдѣ поспѣ-  
шѣтевѣжирѣ. и словѣ (sic) ѣтерѣ-  
жѣжирѣ. послѣдѣствіи (sic)  
знамени.

мжть. аще и смѣрно что  
испѣжѣ. не врѣдѣти нѣхъ. на  
неджжныа ржкы възложѣть,  
и зрѣви вжджѣ. Гѣ же оубо  
по глѣанію его къ нѣмъ, възнѣ-  
сеса на нѣво. и сѣде ѡдеснѣа  
бѣа. они же изшедше проповѣ-  
даша въсждоу, гоу поспѣш-  
ствоужироу и слово оутѣрѣж-  
дажироу. послѣдѣствоужирни  
знамени.

Въ концѣ прибавлены «Монашескія запрещенія»: правила  
стѣхъ апѣлъ. *Нач.* Иже въ стѣхъ и агѣахъ образъ прѣдѣаніи. и  
въ монастырѣхъ жѣежѣ. подѣ ржцѣ бѣжѣи прѣжѣ, и игѣменовѣ.  
ни словѣмъ не поѣаеѣтѣ именоватѣ мое или твоѣ... Конѣцъ утра-  
ченъ; послѣднее изъ сохранившихся правилъ: аще мнѣхъ хѣа-  
литсѣа ѣако добра рода есмѣ или родѣ имамѣ, да постѣтсѣа нѣ  
дѣи и поклѣнѣ тѣ, ѣако пострѣгышсѣа ѡрѣчеса мѣра.

Запись скорописью конца первой половины XVIII вѣка — въ  
началѣ рукописи на переплетѣ:

читѣшѣти фрѣте кѣ оуѣси<sup>р</sup>дѣе. ѡ мнѣнѣна<sup>т</sup> мнѣнѣна<sup>т</sup> лѣбѣргѣ скрѣе  
лѣнѣе пѣтрѣ кѣлѣгѣ фѣрацило<sup>ѣ</sup>. фѣри  
читѣшѣтѣ дѣа лѣа кѣлѣа а пѣ<sup>то</sup>  
фѣи ѣтѣтѣо<sup>ѣ</sup> ачѣтѣо<sup>ѣ</sup> ашѣзѣте  
до<sup>ѣ</sup>мѣ кѣлѣгѣгѣреѣе. кѣа аѣвѣра<sup>т</sup>  
ачѣла сѣа ва спѣси фѣрацило<sup>ѣ</sup>  
гѣе<sup>ѣ</sup>мона<sup>ѣ</sup>. лаза<sup>ѣ</sup> ѡ нѣцѣ, *т. е.*

«Читай, братъ, съ усердіемъ. Чудныя вещи написаны здѣсь  
для монаховъ! Братіе, блаженъ тотъ, кто можетъ выполнить  
всѣ утвержденныя монашескія законы. По истинѣ тотъ спасетсѣа,  
братіе. Иеромонахъ Лазарь отъ Нямца.

Отъ переплета сохранилась только верхняя доска.

22 (17). Теофианта архіеп. Болгарскаго, — Толкованія на Евангеліе отъ Іоанна, XV вѣка, въ четвертку (22 × 14 смм.), на 50 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, около 20 строкъ на страницѣ. Заставка изъ четырехъ круговъ писана красками.

Заглавіе: такъованіе вѣжѣнаго деофѣланта архієпископа болгарскаго. еже ѿ іоанна еѣмоу бѣговѣствованію.

Правописаніе сербское; переводъ нѣсколько подновленъ. Отрывокъ для образца языка:

Бѣса тѣмъ выше. Да не възнепрѣши рѣ слово въ въздѣхъ пронаеаемо и растеаемо, нѣ творца всѣхъ оумныхъ и чювьствєныхъ. нѣ пакы нже о аршіи приходеѣ глѣоче, како, какоже глѣемъ. како пиамъ рѣ быти вратомъ како ороудѣемъ. иного оубо хитрьца быти днѣжоуца ороудѣ, сице и сѣомъ быти вса. не како томоу творцѣ соущѣ, нѣ како ороудѣю какоже тамо пиамъ. боу бѣо ѿцоу творцѣ соущѣ. и творецюу сѣомъ како ороудѣемъ. тѣмъже тварь рекоше сѣа. како на сѣ създанна, за еже тѣмъ быти вса. какоже пиамъ на се вываеѣ, и еже тою сътворити дрѣводѣскаа дѣла. сѣа оубо лоукааа арѣва съчиненіа. мы же въ силѣ нѣчто рѣмъ просто и право...

То же самое, что сказано при описаніи предыдущей рукописи относительно исправленія Евангельскаго текста (стр. 658), можно наблюдать при сравненіи настоящаго списка съ тѣрновскимъ Евангеліемъ XV вѣка.

*Толковое Евангеліе № 22:*

Соущѣ же поздѣ въ тѣ днѣ въ единому ѿ соуботѣ. и дверемъ затвореномъ, идеже вѣху оученици съверани страха ради юуденска. прѣиде їс и ста посрѣде ихъ. и гла намъ, миръ вамъ. и сѣ рекъ, показа намъ

*Евангеліе Гавріила, № 6:*

Схирюу же поздѣ въ тѣ днѣ въ единому ѿ сжеѿ и дверемъ затвореномъ. идеже вѣху оученици его съверани страха ради юуденска прѣиде їс. и ста посрѣдѣ ихъ. и гла намъ миръ вамъ. и сѣ рекъ, показа намъ

роуцѣ<sup>1)</sup> и ребра своа. възра-  
доваше же се оученици видѣше  
ѣа. рѣ же нѣмъ їс пакы, миръ  
ваимъ. ꙗкоже посла мѣ ѿць, и  
азъ послаю васъ. и се<sup>ѣ</sup> рекъ  
доуиѣ, и гла нѣмъ. приимѣте  
духъ сѣтъ. ꙗже ѿпоустите  
грѣхы, ѿпоустѣтсе нѣмъ. ꙗже  
дръжите, дръжетсе.

ржцѣ, и нѣмъ, и ребра своа.  
възрадоваша же са оученици  
видѣше ѣа рѣ же нѣмъ їс пакы.  
миръ ваимъ. ꙗкоже посла ма  
ѿць. и азъ послаахъ ва. и се<sup>ѣ</sup>  
рекъ, доуиѣ. и гла нѣмъ. при-  
имѣте духъ сѣтъ. ꙗже ѿпоу-  
стите грѣхы, ѿпоустѣтсе нѣмъ.  
и ꙗже дръжите дръжатсе...

Записи скорописныя: I. Надъ заставкой: монастира женофа.

II. Внизу на первомъ листѣ: цю даде па ѣакѣ листр(ополі)и.

III. На оборотѣ послѣдняго листа, XVI—XVII вѣка: сѣ  
книга монастира женофа. дал ѣ нѣ просто. кое ѣе по свон. . .

Конецъ рукописи (повидному, одинъ листъ) утраченъ.

Переплетъ кожаный.

23 (84). Апокалипсисъ съ Толкованіями Андрея Алексан-  
дрійскаго, XIV вѣка, въ листъ ( $29\frac{1}{2} \times 19\frac{1}{2}$  см.), на 15 тетрадяхъ.

Полууставъ прямой, крупный, четкій, съ жирными верти-  
кальными линіями, по 20 строкъ на страницѣ; бумага плотная,  
безъ водяного знака. Ударенія очень рѣдки и случайны; встрѣ-  
чается ѣ въ числовомъ значеніи и лигатуры тр.

Правописаніе сербское, съ чертами старины: подобають  
выты; великотоу ѣви; съелоудѣ (отъ елюдж); грѣхъскымъ пи-  
сменемъ ѣ аѣпа зачело, а кончина о велико; выдѣише; ѣ пер-  
гамъ и ѣ титирн и ѣ сарди; въ змѣрны; видѣхъ. з. свѣтлѣникъ  
златѣхъ гороуцѣ; власи вѣли ꙗко ѣрина (ст. 11); ꙗко гла вода  
многъ ксть (ст. 12); не ѣмрътвѣты во тебе приидохъ (ст. 15);  
ѣживыти, исправыти (ст. 18); мислы и троудъ (ст. 19); бывъ  
ꙗко мрътвѣ (ст. 22); выемъ невѣрными (ст. 23); положити  
скандалъ прѣдъ сѣи изѣкви; двоѣ зло (ст. 29); разоумѣваемѣ

1) Пропущено: и нѣмъ.

криз'ам (ст. 32); оставште ю въ свою волю (ст. 33); слово тво-  
рециимъ простынею (ст. 36) и др.

Отрывокъ для образца языка: ꙗа. како. ѿ. поуть чрѣсь  
ѿфратъ ѿвразитсе. црѣмь соуцимъ ѿ сѣчннхъ  
въстокъ рѣз.

И шести аггль изаниа фипаль свою на рѣкоу на великоую на  
ѿфратъ. и исече вода ке, да ѿготовитсе поуть црѣмь иже ѿ  
въстокъ сѣчннхъ :. рѣз. Или гога или магога мѣнитъ. ѿ за-  
падннхъ странъ прѣшѣше ѿфатскоу рѣкоу. оскоудѣвши водѣ  
ѿ ведра повелѣниемъ бж҃иемъ. или антиха ѿ вѣсточ'ннхъ странъ.  
фѣрскыя землѣ. идѣже ѿ данова колѣно. ѿ корѣне евреиска.  
съ шнми цр҃и и великожами. къ задоу ѿфратъ прѣети. или  
телесною или дш҃евною смръть на чл҃вкы наводѣца. на шен  
вѣрою и трыпѣниемъ. на дру҃гнѣ страхомъ славотою. рѣи.  
И видѣхъ изъ оустъ змиень. изъ оустъ звѣринь. изъ ѿсть  
лж҃наго пр҃рка. дх҃ы три нечисти яко жабы :.

Встрѣчаются замѣтки, сдѣланныя скорописью XVI вѣка, па-  
примѣръ, къ словамъ ненавидѣши дѣла николитскы (ст. 20)—  
соуть же николитѣне ѿ николн; имахоу пахала — опашь  
(§ 116); подовна скорѣпиамъ — и жєла на опашехъ ихъ; хо-  
воть — опашь (§ 143).

Предисловіе къ Апокалипсису начинается словами: ꙗноу  
люемоу вратоу, и причестникоу ѿ ги радоватисе. множицею  
прошень и многою любовію воле своен любве и силы. плѣвше  
непѣреваніе. и рагноути ївана делага апокалипсѣ. нево видѣніе  
кѣи вѣрѣмнныѣ притѣ пророченіа.

Запись молдавская, скорописью конца XVII вѣка — внизу  
последняго листа:

ши е<sup>у</sup> мѣ рѣ свѣцѣло<sup>р</sup> воластре пѣрѣ<sup>и</sup>ци  
поменнѣи пре неце пѣгѣто<sup>и</sup> дмитра<sup>и</sup>ки  
глигора<sup>и</sup>ки арсеніе наѣасіе, т. е.

«И молю я васъ, святыхъ отцовъ, поминайте грѣшныхъ  
Дмитрашка, Глигорашка, Арсенія, Настасію».



Запись молдавская, скорописью 1697 года — на поляхъ 3—25 листовъ:

+ .Рѣтрѣ нѣмеле татѣлѣ шн фнколѣ шн а сѣнтѣлѣ дѣтѣ. шн рѣга маѣкъ прѣте сѣнта фнчора маріа. къдѣ кѣ плекатѣ. смиреніе. неце. пѣкъто. адѣкъ дѣ на де мѣнка вѣникѣ къдѣ. кѣ плѣкатѣ. смиреніе ла чѣсти. шн дѣмнезѣкъ. пѣриѣ. ерѣме. софроніа. дѣ ла сѣнта дѣмнезѣкъ къ дѣ ла ски чѣ маріа. дѣ. цара. лѣшакѣ. вѣзѣ дѣ. но. нѣмнѣ. сѣнтѣ съво шн вни дѣ кѣ вѣвнѣ сѣнцѣло вѣтре. ачѣ до пѣрици. іермона. игнатіе. и мона. аріе дат а ачѣтѣ сѣнтѣ каѣта сѣнтѣлѣ съво съ четн съ въ мѣгѣла шн пре неце пѣкъто съ помене пѣрици поштри артеміе и кѣсѣа шн е мѣ ро сѣнцѣло вѣтре пѣрици съ поменици пре неци пѣкъто. дмитріе. . . арсеніе нѣтѣсѣ шн е недѣтоне шн мѣтѣ пѣкъто іере гв и пападѣ маріа. л. зѣ. лица ге зѣ, т. е.

«Во имя Отца и Сына и Святого Духа, и молитвой пречистой Матери, пресвятой Дѣвы Маріа. Съ покорнымъ смиреніемъ припадаемъ мы, грѣшники, вспоминая о вѣчной мукѣ, припадаемъ съ покорнымъ смиреніемъ къ честному и божественному отцу Софоніи, игумену святого Божьяго Дома въ Великомъ Скитѣ польской земли. И мы, увидя названный святой соборъ и прийдя съ благословенія вашихъ преподобій, этихъ двухъ отцовъ — іеромонаха Игнатія и монаха Арнія, — дали эту святую книгу святому собору, чтобы вы читали, берегли и поминали грѣшныхъ родителей нашихъ Артемія и Кельсію. И я прошу ваши преподобія, отцовъ, поминайте грѣшныхъ Дмитрія. . . Арсенія, Настасью, и меня недостойнаго и многогрѣшнаго іерея Іоанна и попадю Марію. Лѣта 7205, мѣсяца январа 17».

Великій Скитъ (*Schitul Mare*) польской земли — во Львовѣ, основанъ дочерью молдавскаго господаря Маріей Потоцкой въ 1607 году. Извѣстенъ фактъ благодѣянія царя Θεодора Алексѣевича «въ скитцкой пустынной Воздвиженской монастырь, которой въ галицкомъ повѣтѣ», — большой на престольный

крестъ, присланный царемъ въ 1680 году, *В. Мордвиновъ*. Православная церковь въ Буковинѣ. СПб. 1874, стр. 24, 116. По словамъ русскаго странника *Паренія*, крестъ этотъ, пожертвованный «россійскимъ благочестивымъ царемъ Θεодоромъ Иоанновичемъ въ Великій Скитъ», въ началѣ XIX вѣка хранился въ мон-рѣ Сочавицѣ, Сказаніе о страствѣи и путешествіи по Россіи, Молдавіи, Турціи, ч. I. М. 1856 г., стр. 19. Великимъ Скитомъ этотъ монастырь называется въ Отношеніи графа Румянцева къ львовскому губернатору графу Бергену отъ 25 декабря 1772 года, *С. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei Moldaviei* etc., p. 304.

Запись скорописная — вслѣдъ за молдавскою записью:

+ сѣю кнѣга стѣмъ мѣнастира главачѣкѣ на, палмѣ: ѿ

*Литература, касающаяся мон-ря Главачекъ*, основаннаго въ концѣ XV вѣка валашскимъ господаремъ Владомъ Монахомъ, сыномъ Влада Цепеша: *D. Frundescu*, *Dicţionarŭ geograficŭ şi statisticŭ*, p. 215; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. VI, p. 230; *Revista pentru istorie, archeologie* etc., vol. II, p. 35, vol. V, p. 11, и др.

Запись рукой писца, киноварной вязью — въ концѣ всей рукописи:

слава. воу ѿ всеамъ

сѣа: ѿ патріархъ сръблѣ и гркъ.

Второй патріархъ сербскій Савва правилъ въ 1354—1375 годахъ. На рукописномъ «Богословіи» Иоанна Дамаскина XIV вѣка, Хиландарской лавры, — такая же запись вязью: «Сава Божіею милостію патріархъ сръблемъ и гркомъ» *Леонидъ*, *Славяно-сербскія кнгохранилища на Аѳонской горѣ*, стр. 12; другія записи патр. Саввы собраны у *Л. Стојановића*, *Стари српски записи и натписи*. Б. 1902.

Начало рукописи утрачено; недостаетъ начала оглавленія (сохранились стихи 19—29) и начала Предисловія.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

24 (22). Уставъ черновный, 1523 года, въ четвертку ( $22\frac{1}{2} \times 19\frac{1}{2}$  см.), на 41 тетради.

Полууставъ красивый, Молдавскаго письма, около 20 строкъ на страницѣ. Заставка изъ трехъ круговъ въ началѣ рукописи и начальныя буквы писаны киноварью.

Правописаніе тырновское.

Уставъ лавры св. Саввы состоитъ изъ 148 главъ. Последняя глава: въображеніе въкратцѣ еже ѿ стхъ ѿцъ прѣданиѣи слоужбѣ дїяноуиѣи съ нѣкыи поуждениа малыи. Многіе списки Молдавскихъ «Уставовъ» XVI—XVII вв. — русскаго происхожденія. Но едва-ли такого происхожденія и Нямецкая рукопись, такъ-какъ въ статьѣ о яствахъ на монастырской трапезѣ (изъ Типика св. Горы) не находимъ обычныхъ русскихъ терминовъ, напримѣръ: квачеве и вѣрднаре и дрѣводѣлници еѣ дѣлажѣ, пдаѣ, въ чѣ ѿ. хѣѣ тькмо...; дїаконици и пѣравници... виноградаре и макипы. и т. д. Далѣе говорится о рабочихъ дняхъ для монастырскихъ наемниковъ и ратаевъ, объ армянскихъ постахъ. Среди указаній на порядокъ службъ, находимъ слово ѿ млчанин, авка григѣрїа синанта; Іоанна Златоустаго, Слово на стѣжа пасхѣ. Нач. Яце кто бл҃гочыстнѣи и б҃голюбе, да прїимѣ сего добраго трѣжества... (см. выше, стр. 452); послѣ указанія службъ — Припѣлы бывшаго валашскаго логофета монаха Филоея (см. выше, стр. 353—354).

Запись скорописью 1523 года — предъ пасхалией:

+ ѿзколеніе ѿца. и поспѣшеніе спа. и съврѣше  
иѣ стго дха. ѿписаса сїи типї дааніе  
и повеленіе митрополита кї деѣтїста. рж  
кож архімандрита кї сїаѣана пѣтеска. и даѣѣ  
ѣ въ чѣтныи хрѣ стго хѣа възнїѣи и ѿ нѣме да ѣ въ  
памѣ и мѣвж даѣшомѣ ѣ и ѿписавшомѣ ѣ, и рѣ  
дїтеле и'. прї нѣдменѣ макаріи. в лѣ зѣа. ве хїи  
монастискїи прѣнесохѣ въ митрополїи: ~

Митр. молдавскій Θεоктистъ, по счету третїи, изъ нямец-

кихъ игуменовъ, правилъ въ 1509—1528 гг.; похороненъ въ Немецкомъ мон-рѣ, *C. Erbiscani. Istoria mitropoliei Moldaviei...*, р. LVI. Игуменъ Путенскаго мон-ря Силуанъ упоминается въ записи на служебной Миней на мѣсяць февраль, 1530 года, въ собраніи В. М. Ундольскаго, № 79, Славяно-русскія рукописи стр. 105.

Пасхалія начинается зѣѣ, т. е. 1519 годомъ, когда, по всей вѣроятности, начата была переписка рукописи, и оканчивается зѣмн, т. е. 1940 годомъ.

Запись молдавская, скорописью 1710 года — въ концѣ пасхалии:

+ ѿчѣтъ свѣтъ ка<sup>то</sup> чѣ кнѣ типн<sup>у</sup> ѿ а<sup>у</sup> да<sup>т</sup>ъ  
де ѿ а<sup>у</sup> лега<sup>т</sup> къ ера рѣсипи<sup>т</sup>. смеритѣ<sup>а</sup> ѿмона<sup>т</sup>  
їсаїа ѿгдмѣ ѿ пѣцѣ. по<sup>п</sup> а<sup>п</sup> нево<sup>т</sup> де са<sup>с</sup> то<sup>с</sup>  
ли<sup>т</sup>. ѿ кѣтѣла. а<sup>с</sup> фо<sup>от</sup>с а<sup>с</sup> сѣптен мѣнѣти<sup>р</sup>.  
ѿ знаеле дѣнѣла<sup>п</sup> ѿ ѿа неѣлае а<sup>с</sup>лѣса<sup>п</sup> дрѣ боево<sup>а</sup>  
а<sup>т</sup> зѣснѣ. а<sup>с</sup>ца ма<sup>т</sup> кѣ дѣнѣ, т. е.

«Эту святую книгу, называемую *Тиникъ*, отдалъ переплести — такъ какъ она развалилась — смиренный іеромонахъ Исаїа, игуменъ Немецкаго монастыря. Нашъ трудъ былъ уговориться (съ мастеромъ), а расходы были святого монастыря. Въ дни господаря Іоанна Николая Александра воеводы, въ лѣто 7218, мѣсяца марта 25 дня».

Начало рукописи (первые 17 главъ Устава) утрачено.

Переплеть кожаный, съ тисненіями.

25 (38). Изъ Устава церковнаго, начала XIX вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 16\frac{1}{2}$  см.), — отрывокъ около 30 листовъ.

Полууставъ небрежный, Поморскаго письма, по 18—20 строкъ на страницѣ.

Статьи не распредѣлены по главамъ; надъ предисловіемъ — заглавіе: оуставъ црковный сѣбже иже во іерусалимѣ сѣтѣхъ лавры преподобнаго отца нашего савы.

Переплеть кожаный.

**26 (35).** Изъ Устава церковнаго, XVI вѣка, въ четвертку ( $19 \times 12\frac{1}{2}$  см.), — отрывокъ около 150 листовъ.

Полууставъ небрежный, Сѣверно-Рускаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

*Составъ рукописи:* Мѣсяцесловъ — послѣдованія црковнѣ пѣнїа. и собранїа лѣтнѣ и ѿ мѣа септаврїа до мѣа августъ; Послѣдованіе службъ Четырдесятницы и Пятидесятницы. На нижнихъ поляхъ рукой писца сдѣланы киноварныя замѣтки о нѣкоторыхъ русскихъ святыхъ и праздникахъ.

Переплетъ кожаный.

**27 (40).** Служебникъ, первой половины XVI вѣка, въ четвертку ( $18 \times 13\frac{1}{2}$  см.), около 60 листовъ.

Полууставъ небрежный, Сѣверно-Рускаго письма, по 19 строкъ на страницѣ.

*Составъ рукописи:* Чинъ литургїи Василїа Великаго; Молитвы на вечернѣ для іерея: по<sup>п</sup> гл҃а<sup>т</sup>; Чинъ литургїи Іоанна Златоустаго; Молитвы на всякую потребу; Прокимны воскресны; Молитва надъ всякимъ стадомъ.

На великой ектенїи — прошенїа о великихъ князьяхъ русскихъ.

Переплетъ кожаный плохой сохранности.

**28 (90).** Служебникъ, 1634 года, въ четвертку ( $24 \times 16$  см.), на бѣломъ пергаменѣ хорошей выдѣлки, около 100 листовъ.

Полууставъ красивый, четкій, крупный, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ. Очень красивыя заставки изъ круговъ писаны золотомъ и красками; начальныя буквы рисованы золотомъ.

*Составъ рукописи:* Чинъ литургїи Іоанна Златоустаго и Григорїа Двоеслова, — въ переводѣ, приписываемомъ обыкновенно патр. Евѣмїю.

Правописаніе тырновское.

Запись молдавская скорописью 1634 года — на последнемъ листѣ рукописи:

а частж сѣтж летѣргіе. іате  
 фѣкѣте де іу логофетѣ.  
 сѣтен мѣстири. нѣ<sup>м</sup>цѣлѣ<sup>м</sup>. шѣ  
 ѡ а<sup>с</sup> ферека<sup>т</sup>. шн ѡ ѡ 8 полент<sup>т</sup>. съи  
 фіе полѣ. ртрѣ сѣаа вестрїи.  
 сѣа<sup>1)</sup> аѣ фѣ<sup>с</sup> р<sup>м</sup>а. ма<sup>п</sup>. дѣ. ловит аѣ  
 тѣгари мѣнѣстири то<sup>т</sup>  
 аѣиѣтѣ<sup>с</sup> кѣ толте подоавѣ  
 вестречен. то<sup>т</sup> аѣ аѣа<sup>т</sup>. аѣатж  
 летѣргіе ѡ а<sup>с</sup> сѣѣ кѣтїиѣ то  
 ма. шпѣ дѣ. цара ѣѣѣѣскж  
 іѣ ртрѣ сѣта мѣнѣстире. р  
 нѣмцѣ. пѣтрѣ сѣфлетѣ<sup>с</sup> сжѣ  
 ѡ аѣ дат: в ато зрѣв с а, т. е.

«Эта святая *Литургія* сдѣлана Іоанномъ логофетомъ для святаго Нямецкаго монастыря; онъ оковалъ ее и позолотилъ, да будетъ память по немъ въ этой святой церкви. Это было въ 7141 году, мая 4 числа. Напали на монастырь разбойники. Все серебро, со всѣми украшеніями церковными, — все взяли они. Эту *Литургію* выручилъ Катинашъ Оома, шпанъ пѣз земли угорской. А въ святой Нямецкій монастырь онъ далъ за душу свою въ лѣто 7142, сентября 1 дня».

Объ этомъ событіи говорится, со словъ приведенной записи, въ «Исторіи о древности молдавскихъ монастырей Нямца и Секула», соч. архим. Августина Браги (рукопись СПБ. Академіи Наукъ, лл. 12 об. — 13).

Запись молдавская, скорописью 1731 года — на оборотѣ послѣдняго листа:

аѣатѣ сѣитѣ летѣргіе дѣ ла сѣитѣ<sup>тѣ</sup> мѣнѣстири  
 на<sup>м</sup>цѣлѣ<sup>м</sup>. ч а<sup>с</sup> фѣѣѣ аѣа<sup>т</sup> пѣтрѣ<sup>с</sup> а<sup>р</sup>ма<sup>м</sup> пѣ<sup>п</sup>трѣ ници чѣѣѣѣ.

1) Мелхиседекъ читаетъ *când*, т. е. «когда».

ш а<sup>с</sup> фѣтѣ. еѣдѣто. ши афлѣ<sup>д</sup>. ѡ с<sup>р</sup>сѣ<sup>л</sup> логофѣтѣ<sup>с</sup>.  
 де вѣтерне а<sup>с</sup> рѣскѣ<sup>м</sup>пѣрат о. ши а<sup>т</sup> дат о н<sup>р</sup>.  
 ла сфнѣ<sup>т</sup> мѣнѣтире г<sup>н</sup>де а<sup>с</sup> фѣтѣ<sup>с</sup> пнѣтрѣ по  
 менше сѣ<sup>л</sup>летило<sup>р</sup> нѣтре. ла въ а<sup>т</sup> зс<sup>л</sup>д. де<sup>б</sup> ѣ, т. е.

«Эту святую *Литургию* изъ святого Нямецкаго монастыря, которая была взята Петрѣу армашемъ за сапоги и продана, — нашель Урсулъ казначейскій писарь, выкупилъ ее и снова далъ святому монастырю, гдѣ она была (и раньше), для поминовенія душъ нашихъ, въ лѣто 7239 февраля 2 дня».

Объ обязанностяхъ «логофета де вистеріе» у Д. Кантемира «Описаніе Молдавіи», переводъ В. Левшина. М. 1789, стр. 217. Тамъ же и объ обязанностяхъ армаша, стр. 220; Ю. Венеминъ, Влахо-болгарскія грамоты, стр. 196; А. Д. Хепорол, *Istoria românilor*, vol. III, p. 164; Л. Милетичъ и Д. Агура, Дакомъннитѣ и тѣхната слав. письменость, стр. 326; В. Нăjděj, *Archiva Istorica a României*, vol. I, p. 170; I. Biani, *Catalogul manuscrisurilor etc.*, fasc. III, p. 217.

Переплетъ кожаный, съ тисненнымъ въ медальонѣ изображеніемъ Спасителя; обрѣзъ золотой. Серебряный окладъ, о которомъ говорится въ первой записи, не сохранился.

**29 (100).** Требникъ, XVII вѣка, малаго формата ( $10\frac{1}{2} \times 9\frac{1}{4}$  см.), около 175 листовъ.

Полууставъ Южно-Русскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе русское.

*Составъ рукописи:* Послѣдованіе причащенія, Параклисъ пресв. Богородицѣ, Чинъ Крещенія, Обрученія, Вѣнчанія, Исповѣданія, Причащенія больного, Погребенія взрослыхъ и дѣтей, Молитвы покаянныя, Чинъ маслособорованія, Краткій Мѣсяцесловъ.

Записи: 1) въ началѣ рукописи — о принадлежности Требника попу Батицкому.



2) въ концѣ, скорописью XVIII вѣка—о семейныхъ и иныхъ событіяхъ, одного кіевского священника.

Переплетъ кожаный.

**30 (104).** Изъ Требника архіерейскаго, конца XVII вѣка, въ четвертку ( $22 \times 15\frac{1}{2}$  см.), — отрывокъ на 35 листахъ.

Скоропись, характерная для молдавскихъ грамотъ XVII вѣка, по 22 строки на листѣ.

*Составъ рукописи:* Чинъ освященія церкви, повидимому, изъ какого-нибудь печатнаго изданія. Заглавія молитвъ, пѣснопѣній, отдѣловъ, а также всѣ указанія о порядкѣ священнодѣйствій, на молдавскомъ языкѣ, писаны кинноварью. На эктении — прошенія о здравіи молдавскаго господаря.

Листы рукописи подклеены бумагой изъ какой-то печатной молдавской богослужебной книги XVII вѣка.

На верхней доскѣ переплета тиснено Распятіе.

**31 (28).** Псалтырь слѣдованная, XVI вѣка (1579 года), въ листъ ( $30 \times 19$  см.), около 250 листовъ.

Полууставъ четкій, около 20 строкъ на страницѣ. Заставки изъ плетеній—въ началѣ каждой каѳизмы и каждого отдѣла служебной части Псалтыри; начальныя буквы изъ плетеній писаны красками.

Правописаніе тырновское.

*Прибавленія:* Молебные каноны пресв. Богородицѣ, влмч. Параскевѣ, арх. Михаилу и Гавріилу, Пресв. Троицѣ, архангелу, Іоанну Предтечѣ, Николаю Мирликійскому, Параклисъ пресв. Богородицѣ, Животворящему Кресту, Канонъ пресв. Богородицѣ съ Акаѳистомъ въ среду, молебенъ влмч. Прокопію, Каноны въ недѣлю Цвѣтную и на св. Пасху, Катавасія на Вознесеніе, Пасхалія зрячая, таблицы луннаго теченія и другія календарныя статьи.

Запись скорописью 1579 года—въ концѣ 8 каѳизмы:

пзволѣніѣ ѡца и съспѣшеніѣ сѣа. и съврѣшеніѣ стго дѣа,  
сѣ а<sup>3</sup> многогрѣшныи и послѣ<sup>2</sup>ныи въ инкѣцѣхъ монахъ мисай,



Начало и конецъ рукописи утрачены; въ концѣ — начало павѣрници голѣмон; листы перебиты, и многихъ недостаетъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями плохой сохранности.

**33 (13).** Октоихъ, сороковыхъ годовъ XV вѣка, въ листъ ( $28 \times 19\frac{1}{2}$  см.), на 32 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, въ толстыхъ очертаніяхъ, руки писца Гавріила, по 29 строкъ на страницѣ.

Рукопись содержитъ первую половину Октоиха (гласы: 1—4). Правописаніе тырновское.

Запись скорописью 1658 года — въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

+ ꙗко ꙗко дѣлаѣ ꙗко стѣ монѣтирѣ немѣсколь. въ лѣто 7168.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многихъ листовъ недостаетъ. Оставшіеся листы перебиты и подклеены по краямъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

**34 (9).** Октоихъ, сороковыхъ годовъ XV вѣка, въ листъ ( $28 \times 20\frac{1}{2}$  см.), около 200 листовъ.

Полууставъ красивый, четкій, руки писца Гавріила, по 24 строки на страницѣ; бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ. Небольшія заставки изъ переплетающихся линий, писанныя кп-поварью и красками, — въ началѣ каждого «гласа».

Рукопись содержитъ вторую половину Октоиха (гласы: 5—8). Правописаніе тырновское.

Запись молдавская, скорописью 1746 года — вверху, по полямъ листовъ, содержащихъ пѣснопѣнія шестого гласа:

пе ача ка<sup>р</sup>те а<sup>и</sup> .р<sup>и</sup>ѣца<sup>т</sup> еѡ неколае ши кѡ адрѣи ла пѣрѣтеле  
мих<sup>а</sup>и ла мѣнѣтирѣ нѣцѣлави .р<sup>и</sup> знаиле мѣрѣи са<sup>и</sup> ѿ ѿ ѿ неко  
лае боево<sup>и</sup> ши митрополит<sup>и</sup> ера .р<sup>и</sup> ешь митрополитѣ<sup>и</sup> некиѣѡ:  
ши .р<sup>и</sup>ѣца<sup>и</sup> нон ла гла<sup>и</sup>, з<sup>и</sup>, ла седѣни. ши 8<sup>и</sup>бла, въ лѣто 7211 е.  
нѡ. .мѣца к<sup>и</sup> дѣи. ши ера нѣмѣнѣ пѣрѣтеле гѣдеѡ .р<sup>и</sup>тъю ла  
мѣнѣтире, т. е.

«По этой книгѣ учился я, Николай, съ Андреемъ у отца Михаила въ Нямецкомъ монастырѣ, въ дни его величества Іоанна Николая воеводы, а митрополитомъ въ Яссахъ былъ митрополитъ Никифоръ. И учились мы гласу седьмому, седельнымъ. И было лѣто 7255, ноябрь мѣсяцъ, 20 день. И игуменомъ былъ Гедeonъ, *первый* въ монастырѣ».

Митрополитъ молдавскій Никифоръ правилъ въ 1740—1750 гг. *C. Erbiceanu, Istoria mitropoliei Moldaviei, p. LVIII—LIX.*

Въ началѣ одной изъ Молдавскихъ богослужебныхъ рукописей В. М. Ундольскаго читается записъ 1741 года съ упоминаніемъ имени того же митр. Никифора:

СѢ ЦРЬЕ ДЕ КЪ<sup>НА</sup> А ВЕНИ<sup>Т</sup> Е<sup>С</sup> Е<sup>М</sup>Е. Ѡ МО<sup>УДО</sup>ВН<sup>И</sup>  
 ꙗ ЗНАЕ<sup>Т</sup>. ПРЕ<sup>Д</sup>НЪ<sup>Т</sup>ЦАТЪ<sup>С</sup>А<sup>В</sup>. АВМІНАТЪ  
 АВ<sup>С</sup>. ДОНЪ Ѡ. ГРИГОРІЕ ДИКА (sic) ВОЕВО<sup>Д</sup>  
 ШИ ꙗ ЗНАЕ<sup>Т</sup> ПРЕФЕРИ<sup>Т</sup>Ъ<sup>С</sup>А<sup>В</sup>. ПРЕОСВѢЩЕН<sup>Т</sup>Ъ<sup>С</sup>А<sup>В</sup>  
 СФВЩЕ СА<sup>У</sup> КИРИ<sup>С</sup> КИ<sup>Р</sup>, НЕКИФО<sup>Р</sup>. МИТРО<sup>П</sup>  
 ПОЛИ<sup>Т</sup> А ТОАТѢ МО<sup>У</sup>ДА<sup>В</sup>, ꙗ<sup>Н</sup> АНЪ<sup>Т</sup> ДЕА<sup>Т</sup> ЗНАИ<sup>Р</sup>,  
 АВМІИ. А З С М Д. МІЕ<sup>Ц</sup>, Ю. А. ДИ<sup>И</sup>  
 И<sup>З</sup> многог<sup>Р</sup>ешни.

ГЕ<sup>Р</sup>МА. Е<sup>М</sup>Е МО<sup>УДО</sup>ВН<sup>И</sup>., т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда пришелъ я, игумень Молдавицы, въ дни превысокаго свѣтлаго господаря Іоанна Григорія Гики воеводы и въ дни преосвященнаго, его священства кириу киръ Никифора митрополита всей Молдавіи, въ лѣто отъ сотвореніи міра 7249, мѣсяца іюня 1 дня». Послѣднія двѣ строки—по славянски.

Изъ другихъ записей Нямецкаго Октоиха отмѣтимъ:

I. Въ началѣ рукописи, на переплетѣ, киноварью: + Е<sup>Р</sup>МОНА<sup>Т</sup> ШВІИ<sup>К</sup>ІЕ.

II. По полямъ, во многихъ мѣстахъ — румынская подпись игумена Іоанникія, XVIII вѣка.

III. Подпись нямецкаго дьякона Андрея, XVIII вѣка.



«Сибійскій градъ угорской земли» — Сябіу, рум. *Sibiū*, нѣм. *Hermonstadt*. О селѣ Виндеони и попѣ Филимонѣ см. выше, стр. 644.

Переплеть кожанный, съ тисненіями.

**36 (37). Октоихъ, XVI вѣка**, въ четвертку ( $20 \times 14\frac{1}{2}$  см.), на 34 тетрадахъ.

Полууставъ перовный, Сербо-Валашскаго письма, по 23 строки на страницѣ.

Правописаніе ресавское.

Записи скорописныя — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

I. да са знай дакъ маврѣдѣи на димітра

па <sup>о</sup>	гро <sup>ш</sup>
іг	леа

II. Греческая скорописная азбука, писанная опытной рукой, и славянская, плохимъ сербскимъ полууставомъ XVIII вѣка, съ буквами џ, џи и др.

III. Приписки греческія: Ἄγιος ὁ Θεός и т. д.

Записи скорописныя — въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

I. помени гѣи иѣрѣмена сисѣиѣа ѿ говѣра.

II. помени гѣи іѣрѣмона<sup>х</sup> лѣзарь ѿ комѣна.

III. помени гѣи іѣрѣмонахъ пѣвель ѿ сѣрпателя.

Упоминаемые монастыри — въ Валахїи: монастырь Говора (Govora) — въ округѣ Выльча, основанъ въ 1496 году господаремъ Раду Великимъ; монастырь Комана (Comana) — въ округѣ Влашка, основанъ въ 1590 году господаремъ Шербаномъ Басарабой; монастырь Сурпатеа (Surpatele) — въ округѣ Выльча, основанъ въ 1591 году господаремъ Стефаномъ II Глухимъ, *C. Bilciurescu, Mănăstirile și bisericile*, pp. 229, 231, 233.

Начало рукописи утрачено; послѣдній листъ болѣе поздней приписки.

Переплеть кожанный, съ мѣдными застѣжками.

**37 (39).** Октоихъ, XVI вѣка, въ листъ ( $27\frac{1}{2} \times 25$  смм.), на 29 тетрадахъ.

Полууставъ неровный, нѣсколькихъ почерковъ, иногда наклоненный влѣво, по 24 строки на страницѣ.

Правописание тырновское.

Запись скорописью конца XVII вѣка—въ началѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета:

+ ерѣмона<sup>х</sup> пахоміе пакѡ<sup>х</sup> ро<sup>х</sup>.

Записи скорописью начала XVII вѣка—въ началѣ рукописи (л. 34 об.):

I. + прѣвѣгнѣ мои и присно ѡца иже [въ] мѣдрихъ мѣдромѣ иже въ слави<sup>х</sup>хъ славо<sup>м</sup>ѣхъ и вельвѣзимо<sup>м</sup>ѣхъ 8 пѣти<sup>х</sup>хъ право<sup>м</sup>ѣхъ и прѣвкрашено<sup>м</sup>ѣхъ и прѣсвѣтло<sup>м</sup>ѣхъ ꙗже имѣрѣ<sup>х</sup>хъ и къ сѣ<sup>х</sup>хъ же пиши мѣхъ по па петръ ѡ крѣло<sup>м</sup>ѣнеци доверѣ пиши мѣхъ и сѣ<sup>х</sup>хъ листѣхъ да вѣдѣ<sup>х</sup>хъ... гдѣ... да вѣдетъ а ѣ<sup>х</sup>хъ попж да вѣдетъ де<sup>х</sup>хъ трѣвж а ѣ<sup>х</sup>хъ попж.

II. + и<sup>х</sup>хъ колѣнїе ѡца и сѣ<sup>х</sup>хъ лѣ<sup>х</sup>хъ шенїе. сѣ<sup>х</sup>хъ (sic) сѣ<sup>х</sup>хъ верѣ<sup>х</sup>хъ шенїе. сѣ<sup>х</sup>хъ етаго дѣ<sup>х</sup>хъ. сѣ<sup>х</sup>хъ кнѣга чтгн' копїи по<sup>х</sup>хъ пѣ<sup>х</sup>хъ трѣ ѡ крѣло<sup>м</sup>ѣнеци<sup>х</sup>хъ ра<sup>х</sup>хъ а<sup>х</sup>хъ златъ тѣ<sup>х</sup>хъ тарскїи<sup>х</sup>хъ за дѣ<sup>х</sup>хъше свое. и за жина ѣ<sup>х</sup>хъ и за чѣ<sup>х</sup>хъдѣ<sup>х</sup>хъ ѣ<sup>х</sup>хъ.

Подъ ней повторена та же запись, съ слѣдующимъ добавленїемъ: копїи и тѣ<sup>х</sup>хъ. ѡ хрѣ<sup>х</sup>хъво<sup>х</sup>хъ ра<sup>х</sup>хъ... и да дѣ<sup>х</sup>хътѣ въ цркви ѡ крѣло<sup>м</sup>ѣне<sup>х</sup>хъ и т. д.

Кырломенещи (Cârlomănesci)— село въ Молдавіи, въ округѣ Бузеу, D. Frundescu, Dicționarul topografic și statistic..., p. 98.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многихъ листовъ недостаетъ изъ середины рукописи; остальные листы перебиты и по краямъ изѣдены молью.

Переплетъ кожанный, съ тисненїями.

**38 (102).** Октоихъ, конца XVII вѣка, малаго формата ( $13\frac{1}{2} \times 8\frac{1}{4}$  смм.), около 100 листовъ.





исписаль; триѡ рекѡмыи мѣтарь фаресен.  
 ѡцѣи ѡ вратѣи моѡ. прочѣтите. ѡ блѣните  
 ѡ не каѣнѣите. ѡ прѡсти ма грѣшнаго.  
 ѡмѣнк: ѡ

Подъ ней—другая запись, скорописью 1637 года:

+ сѡ книга рекомѣ мѣтаѣ фарисей. платѣи монаѣ  
 ѡванникѣи скѣтаѣ. за покрѣи раѣи дѣше своѣи ѡ за дѣше  
 родиѣле ѣго. вѣ аѣто зѣрѣме мѣца маѣ. ѣа дѣи.

Къ внутреннимъ сторонамъ переплетныхъ досокъ приклеены узкія полоски, по 10 строкъ, листовъ изъ пергаменной рукописи богослужебнаго содержанія, писанной уставомъ XIII—XIV вѣка, повидимому, въ листъ малаго формата. Правописаніе отрывковъ средне-болгарское.

На верхней доскѣ переплета тиснено Распятіе; обрѣзъ красный.

41 (88). Триодъ цвѣтная, половины XV вѣка, въ листъ (27×19 см.), около 500 листовъ.

Полууставъ очень близкій къ почерку писца Гавріила, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—крестъ въ кружкѣ.

Правописаніе тырновское.

Запись полууставомъ, повидимому, писца—въ концѣ рукописи киноварью:

+ ѡзѣ вратѣи мѣноггрѣшнаго.

Записи скорописныя, на оборотѣ послѣдняго листа:

I. + сѡ книга ѡвновѣсѣ въ аѣѣ. зѣпа (7081—1573 гг.)  
 пардѣнѣи монаѣхѣѣ  
 въ мѣцѣ гендѣрѣи: ѡ платѣи ѣ монаѣ деѣѣръ за свое  
 прѣвое стѣжанѣе.

II. + сѡ книга ѡвновѣсѣ въ аѣѣ зѣрѣѣ (7185—1677 гг.)  
 ѡфросѣи ѡ добровѣи ѣ монаѣхѣѣ въ мѣцѣ



г. Романа его священство, преосвященный отецъ Иоанникій, въ лѣто 7255, сентября 15».

### III. ἔγὼ ἔγραψα.

Иоанникій еписк. романскій правилъ епархіей въ 1747—1769 гг., и основалъ невдалекѣ отъ Нямецкаго монастыря скитъ съ храмомъ во имя Введенія въ храмъ Богородицы; мѣстное названіе — Schitul Voyedenie, *C. Bilciurescu*, Mănăstirile și bisericile, p. 209.

Запись молдавская, скорописью 1731 года — на оборотѣ послѣдняго листа:

+ ачѣ пѣтикоѣта<sup>в</sup>. ла<sup>а</sup> лега<sup>т</sup> еѡ емона<sup>х</sup>, агаѡѡ,  
кѡ кѣтѡѡла лѡ<sup>в</sup> гедеѡ. кансиѡ; ѡ нѣ<sup>в</sup>цѡ,  
а<sup>в</sup> сѡлеае лѡ<sup>в</sup> григоріе вѡ гѡка, лѣ<sup>т</sup> зѡлаѡ:  
шѡ ѡсте а сѣтей мѣнѣстеріи  
а нѣмцѡлаѡ<sup>в</sup> ма<sup>в</sup> кѡ дѡи, т. е.

«Эту Цѣтнуу Тріодѣ переплелъ я, іеромонахъ Агаѡнъ, на средства нямецкаго эккlesiарха Гедеона, въ дни Григорія воеводы Гѡки, въ лѣто 7239, мая 26 дня. И принадлежитъ она святому монастырю Нямецкому».

Эккlesiархъ Гедеонъ Дынга былъ впослѣдствіи игуменомъ монастыря, въ 1747—1749 годахъ (см. выше, стр. 598).

Запись молдавская, скорописью 1741 года — въ концѣ рукописи, на переплетѣ:

въ дѡии кѡѡ гангорі гѡка воевѡ а чѡч<sup>а</sup> а<sup>а</sup> а дѡмниѡ  
сале а<sup>а</sup> скрѡ. мѣ анѡа а, т. е.

«Въ дни Иоанна Григорія Гѡки воеводы, въ пятое лѣто его господства, я написалъ, мѣсяца января 1».

Переплетъ кожанный съ тисненіями; на верхней доскѣ тисненъ образъ Спасителя на престолѣ, съ предстоящими (Деисусъ); по угламъ — евангелисты.

43 (71). Минея праздничная, XV вѣка, въ четвертку (21 × 14½ смм.), на 31 тетради.

Полууставъ неровный, разгонистый, Молдавскаго письма, по 25 строкъ на страницѣ. Нѣкоторыя начальныя буквы писаны желтой краской; та же краска и въ заглавіяхъ. Въ концѣ рукописи буква о всегда пишется какъ очное, т. е. имѣетъ по срединѣ точку о.

Къ нѣкоторымъ службамъ прибавлены проложныя Житія и и соотвѣтствующія сказанія; подъ 23 апрѣля — три Сказанія о чудесахъ св. Георгія Солунскаго.

Правописаніе тырновское; наиболѣе архаичный языкъ — въ чтеніяхъ изъ Ветхаго Завета.

Запись скорописью 1662 года — въ концѣ рукописи, на внутренней сторонѣ переплета, повторяется три раза:

попа герасѣѣ ѿ дъвиджии (въ слѣдующей: дъвидѣии) в лѣто 4700.

Село Давидени (*Davideni*) — въ Молдавіи, въ нѣмецкомъ округѣ, *D. Frundescu, Dicționarul topografic...*, p. 158.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

**44 (87).** Миней праздничная, конца XVI вѣка, въ листъ (34×22 смм.), на 32 тетрадахъ.

Полууставъ мелкій и крупный, подражательный типичному Молдавскому, но уподобный, по 32 строки на страницѣ.

Правописаніе тырновское.

Рукопись содержитъ Миней перваго полугодія: сентябрь — іюнь (последняя служба — на 29 іюня).

По полямъ, въ нѣсколькихъ мѣстахъ — молдавскія богослужебныя приписки XVII и начала XVIII вѣка.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многіе листы перебиты и по обрѣзу подгнили.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены орлы.

**45 (43).** Миней праздничная, XVI вѣка, въ листъ (32×21 смм.); около 300 листовъ.

Полууставъ неровный, Молдавскаго письма, по 29 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—свинья.

Правописаніе тырновское.

Запись молдавская, скорописью XVIII вѣка — внизу, на поляхъ листа, занятаго службой на 19 апрѣля:

съ съ цнѣ. ачасть. сфѣнтъ. каѣти. а кѣи. есте ши де ѡнде  
естѣ. кѣ естѣ. дин' фѣркашѣ. ши н а прѣтѣлѣи. павел' дин' ѡтѣ.  
ши аѣ дато. поманъ. а брацени. аа писѣрикъ. оуѣнде ѣ храмѣ.  
писѣриѣи. ѣти неколай, т. е.

«Да будетъ вѣдомо, чья эта святая книга и откуда, такъ какъ она изъ Фѣркашъ, тамошняго священника Павла; а далѣе ее въ поминаніе въ Брошены, въ церковь, гдѣ храмъ во имя святого Николая».

Названіе Фѣркашъ (Fărcășu) поселятъ семь селъ въ Молдавіи; названіе Брошень (Broșeni) — около 30 селъ въ сѣверной части Молдавіи, *D. Frundescu, Dicționarul topografic...*, pp. 188—189, 69—70; *А. И. Яцимирскій*, Шесть статей по слав. и русск. письменности. М. 1901, стр. 23—24.

Начало и конецъ рукописи утрачены; всѣ листы по обрѣзу и въ особенности въ верхнемъ правомъ углу изѣдены.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

46 (103). Минейя праздничная, начала XVII вѣка, малаго формата (10×8 см.), на 250 листахъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма; по 14 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское.

*Составъ рукописи*: Службы на всѣ годовые праздники; Собраніе тропарей и стихирь; среди нихъ слѣдуетъ отмѣтить тропари мѣстнымъ святымъ: влмч. Иоанну Сочавскому (л. 220), и мч. Параскевѣ, (л. 229); Собраніе молитвъ на разные случаи; за славянскими заглавіями слѣдуютъ молдавскія:

л. 208. сѣтѣры и пѣсны пѣванны. комоу аіре прикѣочитѣа,

потребно на оучрежених и чисте рѣци. Здѣ мѣти радн вѣжн.  
тропѣрь. гла и. прентрѣ мѣла логн дѣмнѣтъюу.

л. 210 об. моленіа ради прѣтѣхъ вѣжъ. трѣ гла а.

л. 212 об. Чтеноу крѣтоу.

л. 213 об. стѣлоу прѣкоу и прѣчи и крѣстѣтелю іоанноу.  
прѣтрѣ роуга лоуи іоаннѣ крѣль.

л. 215 об. сѣмъ апѣльмъ. прентроу роуга апѣльмъ.

л. 216 об. прѣнтрѣ роуга прѣркоу илѣи.

л. 217 об. сѣмоу гевѣѣд.

л. 218. сѣмоу великоушнѣ димітрію. прентрѣ роуга лоуи  
сѣми димітріе.

л. 219 об. и прѣчи́иъ сѣѣ́ ѿи́иъ. прѣиѣ роу́га шѣ ѿлѣѣ ѿи́иъ.

л. 220. сѣмоу і ѡанноу новому. прѣтрѣ роуга лоуи сѣи  
і ѡаннѣ новын. сѣтра<sup>х</sup> гла 5<sup>а</sup>. ~

Днѣ цркви тръжествуеть, стрѣтрѣща красящесѧ подвигы.  
ѣко мѣстоу цѣнноу оубоже. и въпѣеть хвалашесѧ. сѣцеѧ моѧ.  
рожденїѧ. такоуи моѧ (л. 220 об.) сѣше. и хже прѣѣте пороуи  
крѣщенїемъ. Въспитах же страхѡу гнѣмъ. и поѣ дѣки вѣжд  
истиинѣ. и вѣнечники избрѧнїи. да мѣтсѧ ѡ въселѣнїи къ  
боу: ✠

л. 220 об. сѣмь трѣ сѣлемь. прентроу рѣга а трен мѣре  
сталь.

л. 221 об. сѣмъ ѿκωλαοу. прентроу рѣга лоуѣ сѣмъ ѿκωлае.

Л. 223. прѣвѣныѣ ѿцѣлѣ. прѣнтрѣ роуга ѿ ѿцѣлѣнрѣ.

л. 223 об. сѣмъ прѣвѣемъ. прентрѣ роуга а прѣвѣиамъ.

л. 224 об. прѣвѣннѣ женѣ. прентрѣ роуга а фѣлмен прѣвннѣ.

л. 226 об. приповѣи параскѣевн. прѣтроу рѣга а приповѣи  
параскѣевн. гла ѿ.

’Одѣнѣша спѣсѣ прѣста. Дѣла прѣовна параскеви. ѿдѣана  
добродѣтелми поцѣиѣа. ѿ прѣоуѣрашена, маслѣмъ чистѣмъ. ѿ  
слѣзы ѣко мѣро приносѣици. ѿ вѣнѣци въ нѣмоу въ радѣванѣи,  
(л. 227) свѣщѣи дрѣвѣи. въ жѣани мѣра твоѣго, текоѣ хѣ ѿ ѿ.





БѢГЫѢ РАЗРѢШИ НЕПЛОДСТВО. МІТРИ СЪ МІТРІЖ ВГОРІДНОЖ ЛНКОУНІТЕ  
ЗВѢЖЦЕ. ЦВѢДОВАННАА РАГІСѦ, С ТОВОЖ ГѢ. ПОДАЖ МН (Л. 231)  
РѢИ ВЕЛІЖ МІЛОСТЬ: ~

За Зравіе гѣжи. Пренѣтроу сынжтате доамнѣен, трѣ  
гладѣ д'.

Къ рожьстве дѣтво. ни назѣ. припѣ<sup>а</sup> сѣ. Прѣславіаа глѣ-  
шасѣ о тебѣ граде ѳѣин. Раѣисѣ ѡвродовѣаа маріе гѣ с товоѡж.  
лѣ алауѣа + : стиѣ. Прѣста црца ѡдѣсижа тебѣ въ ризѣ позлѣ-  
цѣнаѣ ѡдѣана ѡ прѣѡукраше<sup>на</sup> (л. 231 об.) раѣисѣ ѡвродовѣаа.  
Слѣпши дѣци ѡ вѣжда ѡ приклѡни оухо твоѣ ѡ завѣди люди  
твоѡ ѡ домѣ ѡца твоѣго. Прѣтаа ѳѣгородѣтелище маріе. Ѣтаа  
дѣво. сѣса ѡ стадо своѣ. ѡ вѣсѣкыиѣ вѣ<sup>ѣ</sup>, ѣко да прославлѣемѣ  
ѡ величаем та. надѣждаѣ вѣсѣмѣ хрѣтіанѡмѣ: Полѣнѣѣ ѡма  
твоѣ вѣ всѣко<sup>ѡ</sup> (л. 232) рѡдѣ ѡ рѡдѣ. Прѣтаа ѳѣгородѣтелище.

За здравіе ѡтрѡчатъ. Прѣнтроу съижитѣ кѡкони-  
лурь. сѣ гла д' пѣ оудивеса іѡси(дѣ).

Младенствоуе<sup>т</sup> мене ради вѣтхын дѣлм. чищеніемъ при-  
чицаваетъ прѣтмъ бѣ. да пѣтъ оуѣтрѣ<sup>т</sup> мнѣ ѣже ѿ дѣмъ. и  
сѣмъ силемъ поучаетъ. позна тогѣ бѣ и чѣка (л. 232 об.)  
и тако жѣзнь цѣловааше. и рѣкаша старѣхынъ вѣзывааше.  
ѿпоустѣ ма тѣ бо видѣхъ жѣзнь вѣсѣхынъ.

Ѽтраꙗ глаꙗ сꙋ. Прѣте ꙗ оꙋзрѣте въ сѣи странѣи видѣнїе ꙗ прѣ-  
савѣно. кто видѣт младаꙗца трѣлѣтна сꙋща лютеаѣ поера-  
мѣиша. Ѽ чюдеси лѣтръ съсаше. ꙗ маѣкопитѣтелиници (л. 233)  
въпѣаше. не вѣнса лѣтѣи моа, мѣжъ лютаго мѣродрѣжца. хꙋс во  
Ѽ крѣпость вѣроꙋжцима въ нѣ : .:

ГҫТрдҫ глѧ ѡ.

Триѣтеень трѣхъ проповѣдаше. ѿ маѣко съхын ѿтрѣ  
оутѣрѣждаше. прѣстанѣ мѣти моѣ ѿ слѣзъ. съхынше сиѣхнѣтель  
оузрѣтъ. ѿ спсѣтъ дѣла наша: .: (л. 233 об.).

Еѡтрѣ гла ѿ. пѣвно. дѣтльскыя прѣ ꙗꙋѣзда вѣсѣ ѿ  
іакѡва въ вѣрѣтѣ, прѣидѣте ѿ мѣ прѣ празньствѣна съвер-  
шающе. теѣмъ съ вѣхъвы, съ пастырни ѿдѣмъ, вѣдимъ ѿ

въ пеленахъ. видимъ дѣжа дождѣхъ. оужасно видѣше: црь  
іплевъ хсѣ приходѣтъ: ✠

За здравіе ѡтрѣковѣ (л. 234) цамъ. Прентроу сѣнж-  
тате а фѣчорницѣмъ. сѣтра гла а'.

Посланъ въ сѣ пѣсе гавріилъ архангѣлъ. благоѣстити дѣти  
зачатіе. и пришеде въ назаретъ помышляше въ себѣ чудеса  
дѣлаема. іако како ѡже въ вышнихъ не постыжимъ сѣи ѡ дѣи  
ражаема. илѣж прѣтъ пѣо и пѣ (л. 234 об.) илѣж зѣлаа. въ  
чрѣво вѣлѣцаема жѣнско. на иже шестокрианѣи и мнѣго-  
очіити зрѣти не мѡжѣтъ. словомъ тѣмъ ѡ нѣж вѣпѣтитисѣ  
влѣгоуемои. вѣжѣ еѣтъ слово настожѣе. что оубо стож и не гла  
дѣти. рѣгисѣ ѡбладованнаа гѣ с товож. Рѣгисѣ чѣла дѣо,  
рѣгисѣ невѣсто невѣтъ (л. 235) стнаа. рѣгисѣ лѣти живѡтоу.  
влѣвѣ пѣмъ чрѣва твоѣго: ✠ . . . .

вѣлѣрѣмъ. сѣ гла а' пѣмъ камени знамѣ.

Аггѣмъ дѣвѣицѣмъ вѣсхѡдоу страшномоу. и оученикъмъ  
оужасащимъ страшномоу вѣзѣтѣю. вѣзѣде сѣ пѣтѣхъ хсѣ. и  
вѣрата вѣзѣшѣ сѣсе. сѣго радѣ сѣла пѣныж дѣлѣхъ хсѣ  
вѣпѣжѣ. слава (л. 236 об.) вѣсхѡжѣнѣю страшномоу. слава  
вѣзѣнѣю ти. слава сѣмѡтрѣнѣю твоѣмоу ѣдинѣ чѣколювѣ.

На лѣтѣи сѣтра гла а'. Великаго црѣ воіне геѡргѣ рѣгисѣ  
и веселѣсѣ. боу бо вѣгоуѣгодѣа ѣси. . .

За здравіе воіновъ, прентроу сѣнжтате воіничѣмъ.  
сѣтра гласъ ѣ.

Блѣно вѣиство црѣ пѣнаго. іако бо и земнорѣни вѣхъ  
сѣртотрѣпци. иж аггѣльскѣи сѣнъ тѣцѣашѣа достѣ (л. 237 об.)  
гѣжѣти. ѡ тѣлѣсѣхъ невѣрѣше. и своѣмъ сѣртѣмъ вѣспѣтѣхъ  
чѣсти спѣлѣшѣсѣ. мѣтѣамъ и гѣи сѣси дѣша наша.

За зравіе вѣсѣ хрѣтіанѣмъ. Прентроу а тѣторѣ  
креициѣмъ. сѣ гла а' пѣмъ камени.

Стрѣха радѣ іѡудѣнсѣ. сѣвѣрѣнѣомъ оученикъмъ. и  
въ сѣмѣ сѣвѣрѣнѣмъ. въ (л. 238) пѣде въ нѣмъ вѣже. и стѣ  
дѣверѣмъ затѣорѣномъ пѣсѣрѣ ихъ радѡстѡтѣорѣнѣ. покѣзѣа ѣси



Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями; на верхней доскѣ—  
Распятіе.

48 (31). Миней служебная на мѣсяць сентябрь, конца XVI—начала XVII (незадолго до 1602 года) вѣка, въ листъ ( $34 \times 21\frac{1}{2}$  см.), на 18 тетрадахъ.

Полууставъ широкій, Молдавскаго письма, по 32 строки на страницѣ; бумажный знакъ—свинья, въ грубыхъ очертаніяхъ.

Правописаніе русское, подражательное: окончанія *жа*, союзъ *и* и т. д. (Службы), и средне-болгарское, невыдержанное (Прологъ).

Прологъ отдѣльно, за службами; встрѣчаются русскія статьи и Житія, отрывки изъ Лимониса, изъ Патерика и др.

Запись скорописью 1613 года — въ концѣ на переплетѣ:

і ѿ префа вокода (sic) бжїею мѣтїю го  
пода зѣли мо<sup>т</sup>даскон да... и лѣт<sup>т</sup> зрѣа.

Переплетъ кожаный, съ золотыми тисненіями; на верхней доскѣ тиснено: **РОКУ АХЕ**; обрѣзъ синій.

49 (70). Миней служебная на мѣсяць октябрь, второй четверти XV вѣка, въ листъ ( $31 \times 20\frac{1}{2}$  см.), на 30 тетрадахъ.

Полууставъ въ толстыхъ линіяхъ, похожій на письмо Гавріила, по 28 строкъ на страницѣ; въ концѣ рукописи приписаны рукой Гавріила пѣснопѣнія, пропущенныя въ самомъ текстѣ. Его же рукой сдѣланъ счетъ тетрадамъ, внизу въ углу страницъ. Небольшая заставка изъ киноварныхъ и черныхъ узоровъ и трехъ круговъ — въ началѣ рукописи.

Правописаніе тырновское.

Проложныя, пространныя статьи и Житія помѣщены среди службъ. Отмѣтимъ проложныя Житія Параскевы (14 число) и Димитрія Солунскаго (26 число); за нимъ: ѿ изложенїа чюдеса ст҃аго. *Нач.* Имаше оубо мѣшикова сїце, и тѣло его по земли

поверъжено вѣще. по снѣ же нѣцѣи ѿ хѣлюбныѣхъ людѣи... — о по-  
смертныѣхъ чудесахъ.

Запись скорописью 1637 года — на об. послѣдняго листа:

+ сѣа книга рѣкомѣе минею ѿтворѣе. плати монахъ іѡаннѣ  
скѣта немѣскѣи мѣти. за покрѣи. в лѣтѣ хрѣме лѣца маѣѣтѣ кѣ дѣи.

Многіе листы въ срединѣ рукописи перебиты; многіе обрѣ-  
заны и подклеены.

Переплеть кожаный, съ тисненіями.

50 (24). Миней служебная на мѣсяць декабрь, второй  
четверти XV вѣка, въ листѣ (27 × 20 см.), на 35 тетрадахъ.

Полууставъ въ толстыхъ линіяхъ, похожій на письмо  
Гавріила, по 28 строкъ на страницѣ; счетъ тетрадамъ сдѣланъ  
рукой Гавріила. Заставка узкая, изъ киноварныхъ и черныхъ  
узорѣвъ, такой же техники, какъ и въ предыдущей рукописи.

Правописаніе тырновское.

Проложныя Житія и Сказанія помѣщены среди службъ;  
отмѣтимъ Память св. Николая (6 число). *Нач.* Сѣи вѣще вѣ  
лата (sic) дѣоклѣтѣана и маѣмѣиана мѣгелѣи. прѣвѣе мѣочскѣи  
житѣемъ прѣывѣаж...

Переплеть кожаный, съ тисненіями.

51 (87). Миней служебная на мѣсяць февраль, 1445 года,  
въ листѣ (27 × 19 см.), на 26 тетрадахъ.

Полууставъ краснѣый, по 30 строкъ на страницѣ; бумажные  
знаки—ножныцы и др. Заставка изъ шести кругѣвъ, довольно  
грубо писанная Гавріиломъ киноварью и красками, — въ началѣ  
рукописи.

Проложныя статьи помѣщены среди службъ. Въ концѣ  
Миней—такая же замѣтка писца о празднованіи памяти Касіана  
Римлянина и Варвара Мироточца 29 февраля, какъ и въ Миней  
Румынской Академіи № 57 (см. выше, стр. 174).

Запись писца полууставомъ — въ концѣ рукописи:

+ гавріилъ писца сѣжъ книгѣ, вѣ лѣтѣ хрѣмѣ:

Подъ ней — скорописью: феоуарне з + лѣ зсѣла (7251—1743 г.).

Переплеть кожаный, съ тисненіями; по обрѣзу — тисненія, покрытыя красками.

52 (77). Миней служебная на мѣсяць мартъ, 1447 года, въ листъ ( $28\frac{1}{2} \times 20\frac{1}{2}$  см.), на 29 тетрадахъ.

Полууставъ красивый, по 28 строкъ на страницѣ; бумажные знаки — пошпицы и др.

Прологъ помѣщенъ среди службъ; въ началѣ — заглавіе: прологъ о мѣцѣ мартѣ.

Правописаніе тырновское; отмѣтимъ форму роженіе.

Запись писца полууставомъ — въ концѣ рукописи:

+ гавріїлѣ испіса сѣи комѣтъ миней, в лѣтѣ зсѣнѣ: ~

Запись киноварная 1462 года, инымъ полууставомъ — ниже приведенной записи:

+ послѣдованъ бы сѣи миней, в лѣтѣ зсѣо.

Начало рукописи утрачено; недостаетъ первыхъ листовъ со службой св. Евдокіи.

Переплеть кожаный, съ тисненіями; въ небольшихъ квадратахъ тиснецы орлы; по обрѣзу — тисненія, покрытыя красками.

53 (44). Миней служебная на мѣсяць апрѣль, 1574 года, въ листъ ( $32 \times 22$  см.), на 23 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ; для заставокъ оставлены мѣста.

Правописаніе тырновское.

Прологъ отдѣльно, за службами; повидимому, въ этой части было русское вліяніе. Сказаніе о Георгіи Побѣдоносцѣ (23 число) занимаетъ двѣ съ половиной страницы. *Нач.* Главныи и днении. великыи ликъ георгіе. вѣше въ врѣмена дѣокантіана црѣ. въ страны канадокійскыя. рода парочита и скѣтла. За тѣмъ при-  
бавлены рассказы о 3 обычныхъ чудесахъ: ожжѣдио ѣ миногѣ



стго изрѣны чюдѣ, двѣ или три въспомѣнхти. и тако изв-  
ставити слово. Въ концѣ—Ефрема Сиріпа поученіе ѿ съдѣло-  
ваній вѣгынъ дѣ. и жажаіа вѣіа. *Нач.* Се вѣрѣма на прико-  
дять въ дѣлованіе вѣчныа жизни. . .

Запись писца скорописью 1574 года—въ концѣ рукописи:

Изволѣніемъ ѿца и съспѣшеніемъ сѣа, и съверше  
ніемъ стго дѣа. исписася сѣи мнѣю лицѣ апри. съ помѣщѣа  
бжтѣа. ржкомъ мнѣгрѣшнаго рѣ бжін трифа вѣвшаго  
ѣрен. и коупи ѿ него врагъ его монахъ мисаи, за кѣ зла.  
и даде его въ мѣвжъ севѣ, и за дѣи севѣи. въ немѣкон мо-  
настїи. и дѣже ѣ хрѣ стго възніеніе га ба и спа нашего і г  
хѣ. и въ дѣи гѣпѣу нашемо і ѿа пѣтръ боевѣ гѣръ зѣмаи мѣ  
дѣскон. ѣгда прїидѣша поганїи тоуци, и тѣтарн. и оу-  
вѣша і ѿ боевѣ. и въсїи вѣи его. и боевѣша зѣмаѣ мѣдѣ  
скон, вѣшѣе половина. вѣѣ, зпѣ, [писано по подчищенному] мѣа  
авгѣ бѣ дѣи.

въ чѣ

ѣ

тїи: ~

ѿци и братїе аще кто ѿ вѣ мѣ чѣсти на него а вѣ простїте  
на. и помнїайте на въ стѣ слѣуѣа. и аще кто въсхоѣтъ въ  
зѣти его ѿ стѣи монастїи. да вѣдѣт непроѣѣ ѿ ба: ~

Въ лѣтописи Урѣке находимъ болѣе подробный разсказъ о  
тѣхъ историческихъ событіяхъ, которыя кратко передаѣи въ  
записи. Десятаго іюня 1574 года начался рядъ сраженій госпо-  
даря Ивонїи «Жестокаго» или «Армянина» (1572—1574), под-  
крѣпленнаго отрядами козаковъ, съ турками и татарами подъ  
начальствомъ сераскира Капиджи-паши. Исходъ этихъ сраженій  
былъ печаленъ для молдавскаго войска, и Ивонїа открылъ пере-  
говоры о сдачѣ. Получивъ со стороны паши клятвенное увѣреніе  
въ полной безопасности для себя, Ивонїа отправился въ турецкій  
лагерь. Но во время переговоровъ, Беглеръ-бегъ вдругъ ударилъ  
господаря кинжаломъ, набросились янычары и отрѣзали Ивонїи

голову. Тогда паша велѣлъ привязать его тѣло къ хвостамъ двухъ верблюдовъ и пустить по лагерю. Увидя смерть господаря, войско его бросилось ко рвамъ, занятымъ турками и погибъ тамъ всѣ до одного. «Послѣ гибели воеводы Ивонія, татары бросились грабить по всей странѣ, такъ что ни разу не было такого опустошенія страны, какое было тогда». *Cronicile României* ed. *M. Cogalniceanu*, t. I, p. 229; *A. Laurianu*, *Istoria Românilor*. București 1867, pp. 395—396; *C. Палаузовъ*, *Валахія и Молдавія, Отечественныя Записки*, т. СХХ, отд. I, стр. 583; *А. Накко*, *Исторія Бессарабіи*, ч. II, стр. 218—219; «Бессарабія» *П. Н. Батюшкова*, стр. 100—111; *I. Manliu*, *Carte de cetire*, vol. II, p. 209; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. V, pp. 91—93; *Gr. Tocilescu*, *Manual de istoria românilor*, partea I—II, pp. 200—201 и мн. др.

Записи молдавскія скорописью XVIII вѣка—въ концѣ рукописи, на об. посл. листа: о принадлежности рукописи Нямецкому монастырю; о постриженіи Іореста въ 1744 году, при Константинѣ (Маврокордато) господарѣ молдавскомъ (2 разъ правилъ въ 1741—1744 гг.) и при митр. Никифорѣ (1740—1750 гг.), нямецкимъ игуменомъ Макаріемъ, а во іеродьяконы—радовскимъ еписк. Варлаамомъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

54 (26). Миней служебная на мѣсяць май, второй четверти XV вѣка, въ листъ (27 × 20 см.), на 26 тетрадахъ.

Полууставъ широкій, въ толстыхъ очеркахъ, руки Гавріила, по 29 строкъ на странацѣ; встрѣчается звѣзды; бумажный знакъ—ножницы.

Правописаніе тырновское; свѣтъ пандесатика; чтеніе, чьтеніе и четеніе; ѿпоу<sup>ѣ</sup> даетъ и др.

Проложныя статьи помѣщены среди службъ; изъ нихъ отмѣтимъ Житіе влч. Ирины (5 число). *Нач.* Та вѣ дѣцѣи единопородна. ликииѣ василиска. и ликииѣ матери... на 6 страницахъ; подъ 7 числомъ—замѣтка на поляхъ: нѣсьнѣ ициѣ за про-

лога; Мученіе Христофора (9 число). *Нач. И о семъ прѣславномъ ѡлицѣ глѣтса нѣкое чудно и прѣславно. ꙗко псѣѡ главѣхъ имѣаше. Ѡ веси чѣкобадець...*; Краткое Житіе Михаила еписк. Сянадскаго (см. выше, стр. 425). Пространная служба Симеону Дивногорцу приписана иной рукой, но того же времени; это объясняется, быть можетъ, тѣмъ, что въ Нямецкомъ мон-рѣ съ 1452 года были мощи эти святого (см. выше, стр. 597); внизу—замѣтка: *пролѡ нри на прѣ по слоужбоу*. Среди очень многихъ греческихъ святыхъ нѣтъ ни славянскихъ, ни русскихъ.

Запись, повидимому, писца — на оборотѣ послѣдняго листа:

*Глава свѣрѣшителю боу въ вѣки ѡмѣнь.*

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

**55 (59).** Миней служебная на мѣсяцъ май, XV вѣка, въ листъ ( $25 \times 19\frac{1}{2}$  см.), на 21 тетради.

Полууставъ красивый, четкій, приближающійся къ Молдавскому письму и похожій на почеркъ Гавріила, по 27 строкъ на страницѣ; слово ѡлицѣ пишется съ начальнымъ ѡ, похожимъ на греческое; интересна форма  $\Theta$ : *зарѡ $\Theta$ а, ѡколѡ $\Theta$ а*; бумажный знакъ — вѣсы въ кружкѣ, съ небольшимъ кольцомъ вверху. Заставки, числомъ двѣ, изъ переплетающихся круговъ, писаны киноварью и красками; первая сдѣлана позднѣе, вторая уже и современна рукописи. Заглавіе Пролога писано зеленой, синею, коричневой красками и киноварью.

Правописаніе тырновское.

Прологъ отдѣльно, за службами (тетради 16—21); отмѣтитъ память ѡвѡнна готѣданскаго (т. е. готскаго) епискѡпа. Встрѣчаются термины: *слышавше кончинѣхъ хагановѣхъ, странѣ ѡго ѡ хагаѣ*. Въ концѣ Сказанія авторъ говоритъ, что св. Іоаннѣ совершалъ чудеса и при жизни, но изъ нихъ онъ нашелъ только 10 записанными, ихъ же ради тагости изоставляше. *конецъ словоу подахѡ*.

Первый лист плохой сохранности.

Переплеть кожаный.

56 (68). Миней служебная на мѣсяць августъ, первой половины XV вѣка, въ листъ ( $27 \times 20$  см.), на 25 тетрадахъ.

Полууставъ широкій, по 28 строкъ на страницѣ; встрѣчается съзидаемъ; водяной знакъ — сѣкира. Заставки изъ пяти круговъ писаны киноварью, зеленой и синей красками; первая сдѣлана позже написанія самой рукописи.

Правописаніе тырновское.

Прологъ отдѣльно, за службами; русскихъ святыхъ нѣтъ.

Записи скорописныя — на оборотѣ послѣдняго листа:

I. книга а҃г҃стѣ да съ знае҃т снмо҃ ѿ нѣмѣцѣ. Повидимому, запись сдѣлана въ началѣ второй половины XVII вѣка (см. рукопись № 33). Вслѣдъ за ней, въ видѣ продолженія — запись 1702 года:

II. ѿ вратѣ зклонисѣ ѿ зла и сѣтворн вѣгѣ. възнии мира и кожнии егѣ. монахъ пахѣмѣ ѿ нѣмѣцн а҃т ѿсі.

III. і҃ро҃ ѿко҃ і҃ѡрестѣ в а҃т = з снл = лицѣ і҃сѣ = кѣ в дѣиѣ ꙗ҃ко кѣ = нѣ = а҃ воевѣа. Полууставъ 1743 года.

IV. Другая запись іеродьякона Іореста о томъ, что онъ — ученикъ іеромонаха Макарія, игумена дѣиѣ сѣчавскои, въ дни митр. Никифора грекъ (sic) моридѣ.

V. Іермѣиѣ. лаза ѿ нѣмѣцѣ. писахъ здѣ. Скоропись середины XVIII вѣка.

Начальные листы плохой сохранности.

Переплеть кожаный, съ тисненіями.

57 (98). Изъ Анааистника XVI вѣка, въ листъ ( $27\frac{1}{2} \times 18\frac{1}{2}$  см.), — отрывокъ на 9 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ.

Заглавіе отрывка: сѣжба акадистѣ стѣрѣхъ несѣдѣлномоу.

Въ концѣ — Канонъ благодарственный пресв. Богородицѣ.

Правописаніе тырновское.



*Составъ рукописи:* Посланіе къ игум. Петру, Оглавленіе и Папдекты въ 64 главахъ, озаглавленные (л. 4): книга бѣгодѣхъ новина. събрана и съписана ѿ многыѣхъ различныѣхъ вѣтвѣныѣхъ книгъ. ветхаго икоже речѣи заветѣи и новаго. прѣпѣденымъ ѿцемъ нашѣмъ никонѣмъ, живѣвшимъ въ глѣмѣни чръгѣи горѣи п. т. д.; Посланіе патр. антиохійскаго Іоанша къ мниху Никону (об. посл. л.). Ср. въ рк-пси. Сип. библ. № 223, л. 662.

Правописаніе средне-болгарское, съ сербскими особенностями.

Переводъ тотъ же, что и въ Синодальной Моск. рукописи XV—XVI вѣка, № 223 (195), Описаніе слав. рукописей, отд. II, 3, стр. 14—19 и 25—26.

*Рк-сь Синодальная № 223:*

понеже оубо село мое прѣзи  
врѣдѣтъ и ѡце ижеиѣ, ѡкрѣст-  
иѣи сварѣтъ съ нами. ѡце ли  
ѡставѣа, пакость бывѣѣтъ. что  
сѣтворѣа.

възеѣ водѣи ѡсѣиѣиѣа, и по-  
рѣшѣи ижеиѣ и ѡце възѣмо-  
жеиѣ съ мирѣи и въ свады  
ѡгнѣи или погѣѣти, иѣѣ ти  
въ грѣѣ. ѡце ли же свѣра вѣдѣѣ,  
на полѣж дѣи своѣи ѡстави  
вѣѣрѣи вѣи. и ѣже вѣдѣѣ, волеѣ  
вѣиѣѣ бывѣѣѣ.

*Рк-сь Намецкая № 78:*

понеже ѡво село мое прѣзи  
врѣдѣѣ. и ѡце ижеиѣ, ѡкрѣ-  
стыѣи сварѣтъ съ нами. ѡце  
ли ѡставѣа, пакость бывѣѣ.  
что сѣтворѣа.

въземѣ водѣи ѡсѣиѣиѣа. и  
порѣшѣи ижеиѣ. и ѡце възѣмо-  
жеиѣ съ мирѣи и възѣ свады  
ѡгнѣи или погѣѣти, иѣѣ ти  
въ грѣѣ. ѡце ли же свѣра вѣдѣѣ,  
на полѣж дѣи своѣи, ѡстави  
вѣѣрѣи вѣи. и ѣже ѡце вѣдѣѣ,  
волеѣ вѣиѣѣ бывѣѣѣ.

О греческихъ рукописяхъ и изданіяхъ см. тамъ же, стр. 21.

Переплетъ кожаный, новый, съ краснымъ обрѣзомъ; застежки  
мѣдныя.

60 (54). Синтагма Матѣея Властаря, 1474 года, въ большой  
листѣ (42 × 29 см.), на 24 тетрадьѣхъ.

Полууставъ красивый, четкій, Молдавскаго письма, по  
44 строки на страницѣ. Въ началѣ отдѣловъ — небольшія за-

ставки. Строки послѣднихъ страницъ отдѣловъ расположены въ необыкновенно вычурныхъ геометрическихъ формахъ.

Правописаніе тырновское.

Составъ Номоканона такой же, какъ и греческій списокъ 1342 года Моск. Синод. библіотеки № 149 (*Владимиръ, архим.* Систематическое описаніе рукописей Моск. Синод. библіотеки, стр. 476—477) и юго-славянскіе списки СПб. Синод. Библ-ки, описанные *В. Н. Венесевичемъ*, Два списка слав. перевода Синагмы М. Властаря, *Извѣстія Отд. русск. яз. и слов. Академіи Наукъ*, т. VI, кн. 4, стр. 150—227. Заглавіе Нямецкой рукописи утрачено; оно должно соответствовать греческому: «Σύνταγμα κατὰ στοιχεῖον τῶν ἐμπεριειλημμένων ἀπασῶν ὑποθέσεων τοῖς ἱεροῖς καὶ θεοῖς κανόσι, πανηθέν τε ἅμα καὶ συντεθέν τῷ ἐν ἱερομονάχοις ἐλαχίστῳ Ματθαίῳ».

*Прибавленія:* 1) шикиты вѣженнаго митрополита бравайнскаго. Ѡвѣти къ нѣкоемѹ константїнонѹ епкнѹ. ѡ нѣхже въпрошенѹ вѣ, числомъ 9. Никѣта τοῦ μακαριωτάτου μητροπολίτου Ἰρακλείας ἀποκρίσεις πρὸς τινὰ Κωνσταντῖνον ἐπίσκοπον, περὶ ὧν ἠρωτήθη,

2) Ѡ правилахъ стѣго нѣанна постника. ѡ Ѡвръженн, ѡ обавницѣхъ... о нже по вѣтеномѣ причащеннн зблѹвавшїимсѧ. Въ греческомъ списокѣ Моск. Синод. библики, № 327, л. 200 об., озаглавлено: Ἐκ τοῦ κανονικοῦ Ἰωάννου τοῦ Νηστευτοῦ ἡμειψε ταυτὶ πρὸς σύνοψιν Ματθαῖος.

3) нже въ стѣнѣ шикнфора кнстантїнова града исповѣдника. правила Ѡ цр'квенныѣ его съчиненїихъ, и нже съ нимъ стѣхъ Ѡцѣхъ, числомъ 36. Тоῦ ἐν ἁγίοις Νικηφόρου Κωνσταντινουπόλεως τοῦ ὁμολογητοῦ κανόνες ἐκ τῶν ἐκκλησιαστικῶν αὐτοῦ συντάξεων καὶ τῶν σὺν αὐτῷ ἁγίων πατέρων. *Нач.* Ἐὰν κατὰ ἄγνοιαν πλυθῇ ἀντιμίνσιον... Тамъ же, л. 205 об.

4) Ѡ Ѡвѣтѣхъ нѣана сїѣниѣншаго епкпа кїтрошскаго къ сїѣниѣншеслѣ епкпоу Драчьсколѣ каваснаѣ. ѡ антиминсѣхъ, числомъ 28. Ἐκ τῶν ἀποκρίσεων Ἰωάννου τοῦ ἱερωτάτου ἐπίσκοπου Κίτρους πρὸς τὸν ἱερώτατον ἐπίσκοπον Δυρράχίου τὸν Καβάσιλαν.



α'. *Περὶ ἀντιμινσίων*. Тамъ же, л. 206 об. Глава *ω* дхѣвницѣ въ немецкой рукописи выдѣлена, какъ самостоятельная статья.

5) *ω* црѣквенныѣ сѡновѣѣ. *Нач.* *Ω* црѣквенныѣ властель такоже ветхое имать прѣданіе прѣвыи ѣ, голѣмыи икономи... *Περὶ τῶν ἐκκλησιαστικῶν ὀφικίων*. *Нач.* *Τῶν τῆς ἐκκλησίας ἀρχόντων ὡς ἡ παλαιὰ ἔχει παράδοσις...*

Въ концѣ статьи — киноварная запись: конецъ съ бѣмъ за вышнее || изъображеніе *ω* црѣ лѣва конника прѣмѣдраго. Вторая часть этой записи должна служить заглавіемъ шестой статьи: *Διατύπωσις* и т. д.

6) (начало заглавія приведено выше)... како имѣ чина прѣстоли црѣквы. *ω* подлежащихъ патріарху константиѣ града. Тамъ же, л. 212. Въ числѣ митрополій (всѣхъ 83) указана на 60 мѣстѣ рѡсѣа (ἡ Ῥωσία); затѣмъ — архіепископіи, числомъ 39.

7) Краткій латино-славянский словарь, переведенный съ греческаго: латиньскыя рѣчи. Напечатанъ нами въ *Древностиахъ Слав. Комм.*, т. II, 2, стр. 43, параллельно съ греческимъ Словаремъ по рукописи Моск. Синод. Библ.-ки № 149, XIV вѣка. Другое изданіе, по Львовскому Св.-Онуфріевскому списку, принадлежитъ *Е. Kalužniack'omu*, *Λέξεις λατινικαὶ in einer älteren bulgar.-slovenisch. Uebersetzung*. *Arch. für slav. Philol.* XIV (1892), Ss. 84—88. Одинъ славянский текстъ, по сербскому списку Воскресенскаго Ново-Іерусал. мон-ря № 27 изданъ *архим. Амфилохиємъ*, *Описаніе*, стр. 103—105, и въ Отчетѣ Румянцевскаго музея за 1877—78 годъ, по сербской рукописи В. Григоровича.

8) чѣи выведемыи на поставленіе игоумена, какъ въ церковныхъ Уставахъ.

Запись писца скорописью — на оборотѣ послѣдняго листа рукописи:

+ іермѡна<sup>2</sup> гервасіѣ іспіса сѣа кнѣгъ монастырю  
нѣмѣц'комѣ, в. лѣ<sup>тѣ</sup> 5<sup>тѣ</sup> ц. п. в. мѣа а кнѣ.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи на переплетѣ:

в лѣтѣ зрѣмѣ лица а н.

Въ томъ же январьскомъ году тѣмъ же писцомъ былъ переписанъ Ветхій Заветъ, принадлежавшій свящ. о. Теофилу Гепецкому; на л. 297 об. читается запись писца:

+ въ лѣтѣ сѣдмѣ г. гевасѣ іермѣна іспіса сіа  
книгы. мѣца ѿ кѣс: ѿ

Для образца языка приведемъ отрывокъ изъ 40 состава:

ѡ вѣхѣхъ, оучителннхъ. вѣдѣннхъ, еже же свѣз-  
дословцехъ. ѡбѣдѣннхъ. ѿж оубо ѿ чародѣхъ. ѡтравни-  
цѣхъ. ѿ навѣзателнхъ: ѿ апѣко, ѿ а.

Шестидесяте и прѣвое стѣнѣ апѣлѣ правѣло. ѿже вѣхѣхъ  
себе подавшнхъ. ѿн чародѣхъ. ѿн глѣмнхъ. стѣннхъ. ѿн  
ѿже мечѣхъ вѣдѣннхъ, ѿн ннѣхъ свѣри. кѣ нгрѣ ѿ вѣдѣхъ про-  
стѣннхъ. ѿн ѡбѣдѣннхъ, ѿн ѡбѣдѣннхъ. ѿн по-  
дѣдѣннхъ хранилѣца. ѿн ѿже часть ѿмармѣнѣ. ѿ рѣженица, ѿ  
таковнхъ глѣ множество глѣдѣннхъ. ѿ прѣлѣсти вѣдѣннхъ.  
ѿже ѡвѣмѣ оубо вѣ дѣхъ рѣша родитѣхъ злѣтворѣхъ. ѡвѣмоу  
же вѣ свѣздѣхъ блѣж. ѿже оубо. снѣхъ вѣнѣмѣннхъ, ѿ шесть  
лѣтѣ ѡлѣжѣхъ. прѣвѣдѣннхъ же вѣ зѣтѣ, свѣрѣшенихъ нѣзѣ-  
тѣхъ ѿ црѣкѣхъ. людскѣхъ сѣще, ѿвѣтѣ ѿко. сѣщеннхъ во ѿна едннѣ  
ѡложеннѣ, еже не нѣзѣрѣженнхъ быти. ѿкоже оубо апѣлѣхъ ре-  
чѣхъ. кое сложеннѣ црѣкѣхъ вѣжен сѣ нѣдѣхъ. ѿ прочѣхъ.

Начало рукописи (судя по счету тетрадамъ, первые трп  
листа) утрачено, ѿ на первомъ изъ сохранившнхъ листовъ чи-  
таются статьи: ѿ ѿже вѣ кархидѣхъ свѣворѣ; ѿ стѣхъ сѣщенн-  
лѣннхъ дѣнннхъ; ѿ ѿже вѣ антнѣхъхъ сѣрскѣхъ прѣвѣ свѣворѣ ѿ т. д.

Переплетъ кожанный, сѣ тисненнѣми; вѣ кружѣхъ ѿ квадрѣ-  
тахъ тиснены орлы, драконы, борѣщнѣея лѣвы ѿ другнѣ животнѣхъ.

61 (4). Повѣсть ѿ Варлаамѣ ѿ Іоасаѣхъ, второй половины  
XIV вѣка, вѣ четвѣртку (21 × 14½ см.), на 33 тетрадѣхъ.

Полууставъ старшій, широкій, безъ удареній и придыханій, двухъ почерковъ, по 23 строки на страницѣ. Первый изъ нихъ— болѣе старый, второй напоминаетъ письмо Сборника этого же собранія № 72. Изъ палеографическихъ особенностей отмѣтимъ: полѣшлѣше, мнѣхъ, пекѣса, что хоцѣтъ выти рождѣшеѣса ѡтроча; не зѣвѣздохъстино ѡстиныствѣжцѣ, полѣза, зѣло много лѣтъ и др.

Переводъ старый, тотъ же, что въ рукописяхъ этого же собранія № 93 и Ново-Нямецкаго мон-ря № 26 (22) 31, гдѣ языкъ подновленъ; но заглавій очень немного: о славни притча; ѡ инорѡзѣ; црь авениръ прѣвѣзлювеномѣ спѡу ѡвасафѡу радѡватиса. Въ послѣсловіи рукою писца: ѡ хѣ ѡсѣ ги нашелѣхъ. Къ приведеннымъ выше отрывкамъ для образца языка (стр. 440) прибавимъ слѣдующіе:

*Рукопись № 61:*

Сѣ же въ мнѡзѣ пици и въ наслажденіи сладкихъ и красныхъ житиѣ живѣ, и ничтоже ѡ похоти своихъ лишажа. Ѳднѡ же ѡмѣше прѣсѣцажце веселіе его. и печалѣми поражаѣми дѡжъ его весчаднѣ зо, поусть въ вѣ дѣтнѣ. попеченіе ѡмѣше много како са би раздрѣшилѣ такового свѣза (л. 4). и чадомѣ нарекаѣса ѡцѣ. вѣрѣ многымѣ прѣсладка. такѣ сѡ вѣше црь. и сицеѣж ѡмѣше вола.

Въ такомѣмъ же сѣщеніи црѣви сѣвлазныѣ и лютѣи прѣлѣсти. рѡдѣ са ѣмоу ѡтроча зѣло ѡбразно. ѡ самоѣ тоѣ цѣвѣ-

*Рукопись № 93:*

Сѣ же въ мнѡзѣ пици и въ наслажденіи сладкихъ и красныхъ житиѣ живѣ. единѡ ѡмѣше прѣсѣцающеѣ веселіе его. и печалѣми поражаѣ дѡжъ его. вѣзчеднѣ во вѣ. поусть оубѡ сѣ дѣтнѣ, попеченіе ѡмѣше много. како такового раздрѣшилѣ се би. сѡуза, и чедомѣ нарекаѣ се ѡцѣ. вѣрѣ многымѣ прѣсладка. такѣ оубѡ вѣше црь, и сицеѡу нѣмѣ вола.

Въ такомѣмъ же соущи црѣви сѣвлазнѣ и лютѣ прѣлѣсти. роди се ѣмоу ѡтроче зѣло ѡбразно. и ѡ самоѣ тоѣ цѣвѣ-

и на немъ красоты. вѣдѣиѣ  
прознаменоваше. гл҃ах҃ъ во  
николиже въ земі тои, таково  
иногдаже іиса радѣстно и  
прѣкрасно ѡтроча. радѣсти же  
великы ѡ рожденіи ѡтрочати  
цр҃ь сплѣтиса. томѣ во імѣ  
и ѡсѣфъ нарече. самъ же къ  
идольскимъ храмомъ нера-  
звѣдно ѡтиде. неразвѣдѣн-  
нымъ его вѣгомъ жрѣвѣ при-  
нести. и бл҃годарныѣ прѣснѣ  
въздати, не разоумѣѣхъ кто  
ѣсть иже добрымъ въсѣлѣ въ  
истинѣхъ повинень. к немуже  
подовааше (л. 11 об.) дх҃овнѣхъ  
възнести жрѣвѣ.

тоуцѣи на шемъ, боудоущѣе  
прознаменоваше. гл҃ахоу же,  
яко никога въ земли той та-  
ково бывше радостно и прѣкра-  
сно отроче, радости же великы  
и роженіи и трочете исплывше  
се, томоу бо имѣ, кр҃асаѣ на-  
рѣ. самъ же въ идоушкыи  
храмѣ неразѣумно и тиде  
неразѣумѣишии его богомъ  
жрѣтѣи принести. и благодар-  
ныи пѣснми възати. не разѣу-  
мѣи кто ѣже добрымъ вѣсѣмъ  
въ истинѣ повинныи. к шемоу-  
же пѣваше дх҃вѣноу ю възнести  
жрѣтѣи.

Приведемъ перечень «еллинскихъ» боговъ, которымъ не разъ, повидному, пользовались старые русскіе писатели:

Бѣла же и нѣста нѣкоего въводѣтъ бѣ быти. и сего хрома  
сжѣа, и дрѣжжѣа малѣтъ и каѣща. и вѣжжѣа хлѣба дѣлѣ. да  
дже вогъ естъ. еже не подобно боу быти хромѣ и просѣдѣ члѣвѣ.  
И подобъ ермѣа въводѣтъ бѣ быти. похотѣика и татѣа лихонѣца,  
и вѣлѣхѣа и недѣжна. и словесемѣа сказателѣ. еже не подобѣтъ  
боу быти таковомѣ. Аскампѣа же въводѣтъ бѣ быти. врача сжѣа  
и строжѣа растворѣна выанемѣ. и слагѣжжѣа масть пласты-  
ремѣ пицѣа ради. двѣгѣа во вѣше. на послѣдѣ же съжеженоу  
елѣоу быти ѿ дѣа, тинѣдарѣа ради. лакедѣмонова сѣа и оуарѣ-  
ти. аще же аскампѣа вогъ съ ѣжеженѣа вывѣ. не възможе севѣ  
помощи, како инѣлѣа поможетѣ; Иреа же въводѣтъ бѣ быти.  
враши творѣца и рѣвна сжѣа. и похотѣика скотомѣа и инѣлѣа  
нѣкымѣ. на послѣдокѣ же прѣлюбы дѣжжѣа емѣа съ афродѣж.  
свѣзанѣа вывѣ ѿ младенца. ерота, и ѿ нѣста. како двѣ вогѣ

бѣше, похотѣику и бранемъ творецъ, и связанъ и любодѣи;  
 Дивниѣ же въводаѣ бѣ быти. ноцѣныжъ празникы творѣща,  
 и дѣтелѣ сѣща пѣанѣствоу. и ѿтрѣзѣща ближнѣ свои жены.  
 и вѣгаща же и вѣсащася. послѣди же заклана бывша сего ѿ  
 титанъ. аще бѣо дивниѣ закланъ быетъ, не възможе себѣ по-  
 мощи. нѣ вѣсенъ бѣше. и пѣаница и вѣгдѣнъ. како бѣо вѣдеѣ  
 бѣ: . . . Иполѣна же въводаѣ бѣ быти. рѣвнѣва сѣща. и еце  
 же ажкѣ и тѣлѣ дрѣжжѣща. ѿвогда же гжсан и ажечѣтъ, и  
 вѣлѣхѣдѣ чѣкомѣ мѣзды ради. да бѣе оубо богъ естѣ, еже не  
 пѣбаетъ бѣо быти оубогоу. и рѣвнѣвѣ и гждѣцѣ: Артемида  
 же сѣстрѣ его въводаѣ богѣна быти, ловѣицѣ звѣръ. и ажкѣ  
 имѣицѣ съ тѣломъ. и тако прѣтѣкажѣицѣ по горамъ единѣ  
 съ пѣи, іако да бѣловитѣ еленъ или инорозѣ (sic). како бѣо  
 вѣдетъ богѣни таковаа жена. ловѣицѣ и шжѣицѣ съ пѣи.  
 (Начало 3 тетради).

Одна изъ наиболѣе популярныхъ притчъ — ѿ инорозѣ .:

Подобныи мѣла. мжжеи вѣгажѣи ѿ лица инорога. нѣ  
 не трѣпа гла вѣплѣ егѣ. и страсныѣ егѣ рѣканѣи. нѣ крѣпко  
 вѣгаашѣ да не вѣдеѣ въ сѣдѣ толѣ. вѣнегда же течашѣ въ-  
 стро. въ великожъ нѣкожъ паде пропасть. вѣнегда же вѣпасти-  
 еиѣ въ нѣ. и за дрѣво нѣкое похѣтитѣся. крѣпко дрѣжашѣ. и  
 на расосѣ нѣкои нозѣ бѣверѣдѣи. мѣишѣ прочее въ мирѣ  
 вѣити и въ тѣрѣдѣи. вѣзрѣвѣ бѣо вѣдѣ двѣ мѣиши. вѣлѣ во  
 единѣ дрѣгжѣ же черѣи. пѣгжѣицѣи же непрѣстанно дрѣва  
 егоже вѣше бѣхѣицѣ. и еликоже бѣе въ малѣ привѣжѣи-  
 масѣ или сѣе искоренѣи. посмотри же въ дѣно пѣпасти. вѣдѣ  
 зжѣи страшна вѣдѣицѣи. ѿпѣицѣ дѣжжѣи и про извѣражѣ-  
 цѣ. бѣта же страшѣи разиновашѣ. и пожрѣти его гжѣицѣ .:  
 Вѣзрѣвѣ же пакы на степенѣи ѿнѣ. на пѣицѣе бѣше нозѣ  
 свои бѣверѣдѣи. вѣдѣ четѣи глаѣи аспидѣи ѿ стѣны изѣи-  
 шѣ на нѣеже стоашѣ. и вѣзрѣвѣ очѣи. вѣдѣ ѿ вѣтѣи дрѣва  
 ѿного мало мѣдѣ капѣицѣ. ѿставѣицѣ бѣо пѣицѣ (sic) ѿ одрѣ-  
 жжѣицѣ егѣ вѣдахѣ. Какѣи вѣицѣдѣ оубо инорѣгѣи лѣи. не



62 (1). Житіе Васи́лія Новаго, начала XVI вѣка, въ чет-  
вертку (21 × 16 см.), на 20½ тетрадахъ.

Полууставъ: крупный, четкій, Молдавскаго письма, по  
18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское <sup>1)</sup>. Отрывокъ для образца пере-  
вода: чръноріизци.

И еіце поманѣ гѣ къ сжцѣимъ ѡдесижа его, и сѣ прїиде къ  
немоу мнѡжѣство мнѡго. чръноріизци же бѣхѣ тѣи. иже по-  
клаиѣмъ истиннымъ ѡчистишесѣ. вѣнидоша и тѣи въ стѣни  
градъ. и славоѣ многоѣ иже вѣзенигоша рѣкы свои. славеѣхѣ  
иже въ тронци бѣа. шоуи же сиѣхъ видѣше. славеѣ стѣхъ и радо-  
ваніе. и дивныи онѣ градъ. и бѣгоѣпїе доброты іако звѣзды  
нѣвыѣ. вѣнидоша же и тѣи вѣнаторѣ съ радостіѣхъ. ѡ лѣвеѣхъ  
же прилоучишесѣ. слышѣше же зраце сиѣ пѣснѣи и стѣхъ не-  
изгѣлѣныѣ радости. ражеѣхѣхъ сиѣ трѣсаѣше и глѣше. помни-  
лоуи ны бѣе иже не вѣи помилѣжи ихъ.

Тотъ же, приблизительно, переводъ читается въ сербской  
рукописи начала XV вѣка нямецкой бібліотеки № 66 (33):

*Сборникъ № 62, л. 1:*

... чѣстныи старче кто еси  
и ѡвѣдоу еси и како ти ѣ имѣ  
и что дѣло твоѣ. прїовѣни же.  
не ѡвѣща емоу. аѣе же самѡна  
съ паростіѣхъ рѣ. въскорѣ рѣци  
намъ. кто еси. нѡ зде привѣд-  
шен тѣ іако злодѣа исходника  
прѣдаша тѣ. ѡвѣща емоу  
прїовѣни тако просто. и ты кто

*Сборникъ № 66, л. 2 об.*

злочестни старче ктѡ еси и  
ѡкоуде прїиде. и како ти имѣ.  
и что дѣло твоѣ. прїовѣни же  
ѡвета кѣмѣ не дѣа. аѣе же са-  
мона съ паростіѡ рѣ въскоре  
рѣци ктѡ еси. нѡ зде прикѣ-  
шен те іако сѡдника и злодѣа  
прѣдаше ѡвѣща емоу прїовѣ-  
ни тако просто. и ты кто еси.

1) Въ *Древностиахъ* мы привели отрывокъ изъ Сборника свящ. о. Теофила  
Гепецкаго, переписаннаго въ 1402 году монахомъ Доросеемъ (стр. 44—45),  
причемъ цѣфра десятковъ напечатана была невѣрно: слѣдуетъ 1452. Кромѣ  
того, дошедшая до насъ рукопись относится къ срединѣ XVI вѣка; въ концѣ  
ея скопирована запись Доросея цѣликомъ и указано, что копія сдѣлана Евло-  
гіемъ въ 1552 году.



еси и ѿвѣдоу еси. салмона же ѿвѣдоу еси. салмона же рече тебе  
 рече, тебе ииже въпрашаемъ. кто нѣа въпрашаемъ. ктѣ еси и  
 еси и ѿвѣдоу. иже понеже кто ѿвѣда. нѣ понеже кто ксѣ азъ  
 есмь азъ аще хоцѣши оубѣ- аще хоцѣши ѿведети а есмь  
 дѣти. азъ есмь салмона па- салмона патріи, параклимоу-  
 тріи и параклиомень црѣ- мень црѣ тѣдѣющаго днѣ (sic).  
 створющаго днѣ. рѣци оубо и рѣци ѿбо и ти ктѣ еси.  
 ты кто еси. . .

Запись скорописью середины XVIII вѣка (около 1753 г.) —  
 въ началѣ рукописи:

смертнѣи ѿмѣна<sup>х</sup> лазар<sup>у</sup> прогдѣ  
 и воли прочитати сѣю. книгѣ и ѣ и праведно.  
 и истинно ѣ сѣа вса во свѣи бжѣа не исцѣдовани.

Записи скорописныя — въ концѣ рукописи:

- I. + сѣа книга ѿ немѣска монасти. аще кто  
 въкѣсѣа да вѣде<sup>т</sup> прокѣ<sup>т</sup> ✠  
 II. + ачѣтъ, кѣте че съ кѣамъ  
 василѣ новы<sup>х</sup> а<sup>у</sup> петреѣтѣ ѿ  
 ѣ мона<sup>х</sup>. венѣамѣи кѣамѣ  
 ѣ знаеле. дѣкѣ<sup>х</sup> водѣ. лѣтѣ 7261. а. ѣ днѣ, т. е.

«Эту книгу, называемую *Василій Новый*, окончилъ (читать)  
 іеромонахъ Веніаминъ еклісиархъ, въ дни Дуки воеводы, въ  
 лѣто 7190 (= 1682), августа 5 дня».

- III. ачѣтъ кѣте чѣ кѣамъ василѣ че<sup>х</sup> под ѿ а чѣти<sup>х</sup>  
 ѣс смертѣ<sup>х</sup>: ѿмѣна<sup>х</sup> лазар<sup>у</sup> прогдѣме<sup>х</sup> въ днѣ  
 гдѣре кѣта<sup>х</sup>ти<sup>х</sup> раковѣи вѣво<sup>х</sup>: лѣтѣ 7261 а  
 ши дѣ<sup>х</sup> ачѣтъ дѣ<sup>х</sup>: аѣ венѣ: лѣтѣ<sup>х</sup> въ сѣи николѣа  
 воѣво<sup>х</sup>: въ то<sup>х</sup> антѣ ѣже ви<sup>х</sup> писа<sup>х</sup>, т. е.

«Эту книгу, называемую *Василій Новый*, прочиталъ я, сми-  
 ренный іеромонахъ Лазарь бывшій игуменъ, въ дни господаря  
 Константина Раковицы воеводы, въ лѣто 7261 (= 1753). И послѣ

этого господаря пришелъ Матвѣй воевода, сынъ Николая воеводы, въ то же самое лѣто, которое я выше отмѣтилъ».

IV. сѣя книга рекомаа васнаѣ  
нови<sup>а</sup> прочето<sup>х</sup> а<sup>а</sup> смиренн<sup>а</sup> геро  
диакон<sup>а</sup> ефрѣ въ дѣи бл҃гочѣти  
ваго гѣбра нва<sup>а</sup> неколае алеѣда<sup>а</sup> дра  
воево<sup>а</sup> лѣ<sup>а</sup> зсѣк в. мѣца фѣ. к дѣи.

Начало рукописи и многіе листы изъ середины утрачены.  
Переплетъ кожаный; тисненія плохой сохранности.

63 (3). Житіе Іоанна Златоустаго, конца XVII вѣна, въ четвертку ( $19\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2}$  смм.), на 135 листахъ.

Полууставъ Поморскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

*Заглавіе:* житіе нже во бѣхъ ѿца нше іоанна златоустаго, архіеікпа константи града, велика сѣѣтнаника и оучителя вселенныа. списано георгіе архіеікпо алеѣандр'скім.

*Нач.* Понеже оубо вси ѿши дрѣвнѣи моужѣ повѣсти пишѣще. Описаніе слав. рукоп. Моск. Синод. библики, отд. II, 2, стр. 129.

*Прибавленіе:* Кирилла архіеіп. Александрійскаго, слово ѿ исходѣ дѣи ѿ тѣла, и ѿ второмъ пришествіи...

*Нач.* Боюся смерти, яко горко ми есть, боюся геены, зане бесконечна есть...

Печатается при слѣдованной Псалтыри. Характеристика Слова у А. С. Архангельскаго, Творенія свв. отцовъ Церкви въ древне-русской письменности, стр. 86.

Переплетъ кожаный съ тисненіями.

64 (46). Патерикъ азбучный, XVIII вѣна, въ четвертку ( $20 \times 14\frac{1}{2}$  смм.), около 250 листовъ.

Скоронисъ Южно-Русскаго письма, по 20, и полууставъ, по 22 строки на страницѣ.

Правописаніе русское.

Въ началѣ — двѣ приписки: «Блаженъ, иже слышитъ слово Божіе и хранитъ его на сердцѣ своемъ, дондеже сатана не науститъ, да погубитъ его. Но обаче милость Божія съ нами, яко тому поспѣшествующу и слово утверждающу. Иеромонахъ Варфоломей».

«Колико бѣдъ постигло мя грѣшнаго, азъ же ни мало сѣтую тѣхъ, но вся воли Всеблагодѣтелю моему предаю. Толико мя печали одолѣваютъ, азъ же силою Всемогущаго не изнываю, но бодрымъ сердцемъ вопію Ему: помилуй мя, Боже, яко согрѣшихъ Тебѣ. Иеромонахъ Варфоломей».

*Заглавіе:* Патерикъ скитскій преподобныхъ отецъ, сущихъ въ Синаѣ и по нѣхъ мѣстѣхъ, алфавитный.

1. Слово святого Іоанна Златоустаго, о еже како подобаетъ послушати и со вниманіемъ прочитати.

2. Предисловіе и житіи блаженныхъ отецъ скитскихъ.

Глава I. О аввѣ Антоніи Велицѣмъ, како увѣща монаха Евлогія александрійскаго и прокаженнаго. Знаменіе *алфа*.

Далѣе: о аввѣ Арсеніи, о аввѣ Аѳанасіи, о аввѣ Агаѳонѣ, о Антоніи и проч., о аввѣ Аммонѣ; о аввѣ Ахиллѣ, о аввѣ Аммонѣ, о аввѣ Авраамѣ, о аввѣ Аріи, о аввѣ Аполо, о аввѣ Амокаѳану.

О аввѣ Висаріонѣ, знаменіе *вита*.

Далѣе: о аввѣ Веніаминѣ, о аввѣ Віарѣ.

О аввѣ Геласіи, знаменіе *гама*.

О аввѣ Дулѣ, знаменіе *дельта*.

Далѣе: о убійствѣ Даніила Скитскаго, о аввѣ Даніилѣ и о Марку того же аввы Даніила.

О аввѣ Епифаніи, знаменіе *ефило*.

О аввѣ Зѣнонѣ, знаменіе *ѣ* (на поляхъ вверху: *зита*).

О аввѣ Ісаіи, знаменіе *вта*.

Далѣе: о аввѣ Іоаннѣ Коловѣ, Іоаннѣ Киликійстѣмъ, Ісидорѣ, о велицѣмъ аввѣ Ісаацѣ, о Евлогіи презвитерѣ, о Іуліанѣ.

Послѣднія главы: о аввѣ Оррѣ, знаменіе *ѿи великій*.

«Конѣцъ пріѣша имена и словеса святыхъ отецъ скитскихъ еже по алфавита», и небольшое Послѣсловіе.

*Нач.* Невозможно убо есть душѣ ввійти во царство, сирѣчь въ покой Сына Божія, немуща образа Царевн, и никтоже приѣмлетъ образъ вніести въ сокровище свое...

*Прибавленіе:* Предисловіе о житіи и повѣсти блаженных и святыхъ отецъ нашихъ — о молчаніи, о воздержаніи, о цѣломудріи, о нестяжаніи, о терпѣніи, о неосужденіи и др. Поученія св. отецъ «на уставленіе совершенія», въ 17 Словахъ; гдѣ собраны на извѣстную тему рассказы изъ Патериковъ. Затѣмъ идутъ подобные же рассказы, но съ заглавіями и безъ счета главамъ.

Запись скорописная XVIII вѣка — на нижнихъ поляхъ 3 и 7 листовъ:

от книгъ монаха Іларіона [безпечального].

Переплетъ кожаный; на верхней доскѣ тиснено Распятіе.

65 (56). Сборникъ Житій, начала XV вѣка, въ четвертку (21 × 14 см.), около 200 листовъ, состоящій изъ двухъ рукописей, повидимому, одного времени.

Правописаніе ресавское.

Рукопись первая (лл. 1—137). Полууставъ неровный, по 23 строки на страницѣ.

л. 1. Житіе преп. Симеона и Саввы Сербскихъ. Первый листъ рукописи, вмѣстѣ съ заглавіемъ Житія, утраченъ, и Житіе начинается слѣдующими фразами: ... скихъ и вечислыиѣмъ повѣдаахоу намѣ кмѣ и вѣровахоу въ него. и тѣмъ всѣмъ апѣль павѣль свѣтѣствоуєтъ. кѣга възыде въ кѣрлѣмъ, рекоше кѣмоу апѣлы глѣюре. видниши ли братѣ колѣны соу<sup>т</sup> несвѣды шюден. вѣровавшихъ въ га нашего гѣ хѣа. и тѣхъ всѣхъ дозре вѣровавшихъ, попредѣ и невѣровавшихъ. не тѣи милоує, нѣ тѣхъ. дѣлама имъ жѣ вѣаше ѿ ннѣ родити. Икоже и сѣмоу прѣовѣномоу ѿцѣоу нашему. ѿ великииѣ, великомуу. и ѿ славиныхъ, славномуу. и ѿ бл҃гаго корене, красны цѣвѣть изышѣ. изъ чрѣслѣ гдѣствоующихъ сръвскою землію. въ вѣсен братѣи своен роженіемъ мѣишюмоу. нѣ вѣтѣю бл҃гѣтню вышѣшюмоу. икоже и бгѣѡцѣ дѣдѣ



ноє, стѣхъ ѿцѣ живоуцѣихъ въ стѣхъ монастырѣ толь. прѣ-  
вѣщеннаго прѣваго савы, послѣднемоу оученикоу кромонахоу  
домендианоу хѣсь истинныи бѣ. испрѣва цѣтвочен въ вѣкы и  
на вѣкы, и на насъ. прѣстѣхъ дѣхъ своимъ, ѿвѣденъ кѣмъ  
житиѣ прѣовнаго ѿца нашего сѣмѣна. и дѣтелю стѣго дѣхъ. и  
того стѣго изволенѣемъ. тѣхъ прописано въ въ стѣхъ горѣ. а въ  
мѣстѣхъ рекѣхъ хиландарѣ. въ стѣхъ прѣвѣбраженна сѣсова.  
и гѣхъ въ и прѣтоу кѣго мѣтрю. и мѣтвами стѣго и прѣовнаго  
ѿца нашего сѣмѣна. Эта книга, на вѣвѣненне послана въ кѣмоу  
ѿ стѣхъ горы, въ сѣхъ скоую землю. Гоу же нашѣмоу гѣ хѣу,  
слава. и чѣсть, и безъначелѣе въ бесконѣчныи вѣкы, аминь: ~

Далѣе идутъ слѣдующія статьи: о поученіи къ игуменуу.  
глѣ. ѿ; о поученіи къ игуменуу и къ икономоу. ихъ есен  
братѣи, неразроушѣно хранили повелѣннѣ въ сѣхъ типѣхъ.  
глава ѿ; о волинци и ѿ работающѣхъ воле. глѣ. ѿ; Дроугѣе  
поученнѣ къ игуменуу и братѣи.

Въ концѣ статьи, славянскимъ полууставомъ XVII вѣка на-  
писано греческое «Святъ, святъ, святъ» на литургіи Василя  
Великаго; на поляхъ — заглавіе этого пѣснопѣнія.

л. 108. того же деѣдосѣ монахъ. похвала стѣхъ и прѣовныѣхъ  
ѿцѣ нашихъ сѣмѣна и савы. оучителю сѣхъ скою.

*Нач.* Свѣтла и прѣсвѣщѣна намъ, есенѣстною ѿцоу, дѣхъ  
вѣсна памѣтѣ. . .

Запись писца, полууставомъ — въ концѣ первой рукописи  
Сборника (л. 137 об.):

ѿцѣи ѿ братѣи прочѣтающѣи. поѣже ѿцѣ  
чѣто ѿ сѣгрѣшнѣхъ, въ писанѣи сѣхъ. недостатѣхъ  
ѿбо оумѣхъ, ѿ не оутѣрѣжѣхъ. помыслы грѣшнѣи  
нѣ простѣте мѣю въ гѣ рѣхъ. . . ~

Рукопись вторая (л. 138. — до конца); полууставъ двухъ  
почерковъ: болѣе разгонистый, переходящій въ скорописъ, ѿ не-  
брежный, по 18 стрѣхъ на стрѣнѣхъ.

*Содержаніе:* л. 138. Житіе Андрея Юродиваго, твореніе пресвитера вел. церкви цареградской Никифора. Начало рукописи, вмѣстѣ съ заглавіемъ, утрачено. *Архив. Сергій*, Святый Андрей Христа ради Юродивый и т. д. *Страникъ*, 1898 г., кн. XI; «Отчетъ» *К. Радченка*, стр. 8—17.

*Нач.* . . . ски беседовати нѣ смѣющоу. трезвъ же сѣи смомъ. скоро навиче тогда шалтирь, и фифаръ, и вса пже ѿ счителиа прѣданиа. яко дивитисе того надченію скоромѣ. . .

Судя по нѣкоторымъ графическимъ приѣмамъ и даннымъ языка, Житіе не обошлось безъ вліянія русскаго списка.

Отрывокъ для образца языка: того же ѿ нѣкоіе мнѣсѣ срѣбролюбци.

И обрѣте тамо нѣкогю мниха яко ѿ бл҃гочѣтивѣ хвалима съ имемъ некимъ. ѿ некогои ползи дѣшевиѣи словеса бѣдоущаа, вѣ бо понстѣнѣ прѣвѣи бл҃гочѣтивѣ и вохсе бѣ. и вса мнѣшскаа пѣвѣ съдѣловающаа. послѣже же съгрѣшивъ себѣ, лыщеніемъ срѣбролюбѣа оветъ. мнози исповедавшѣ кмоу ѿ свои грѣсѣхъ. подавааху кѣмъ злато изъовѣлаио. яко да разастъ нищымъ, ѿ спѣиіи своимъ дѣшевиѣмъ. ѿи же прѣблзнымсе стрѣтию срѣбролюбна. не повѣдаше никомъ чтѣ. нѣ все себѣ кришаше. и яко житенскы жиеѣ. а нѣ ѿ хѣ и тако ѿ срѣбролюбѣи вѣелѣ. видѣвъ злато въ свои скровищѣхъ оумножимъ. радоваше. бл҃женъ же андрѣа тоудѣ мнѣмоходѣ. виде змѣа страшнаа обвѣнта ѿколо шнѣ емѣ. трѣи главы имѣщаа. емѣже ѿпааши висеаше даже до ногоу кѣ. главы же вѣхѣд единая срѣбролюбѣю. вѣтораа прѣльщенію. третия же немѣрдѣю. да яко таковаа съматраше праведны. ѡжаснѣ бл҃гѣз мниха приванѣ все. разлѣча змѣю негова въображенѣа. мнѣше ѿны мниі тако нѣкы кѣ единѣ ѿ двогы. иже жѣть кѣже възети нѣчто ѿ него. глѣ кѣмѣ, бѣ да полѣдѣтѣ те. бл҃женны же мало ѡдалѣвѣсе ѿ него. виде пѣаніе ѿкрѣтъ кѣ на въздоусѣ висѣщенѣ. . .

Послѣдняя статья озаглавлена: тѣже андрѣа ѿ некоемъ юноши. Конецъ ея сохранился, но слѣдующихъ за ней въ руко-



писи нѣтъ. Инымъ почеркомъ, полууставомъ XV же вѣка, по 24 строкѣ на страницѣ, прибавлена статья, озаглавленная: изъбраніе мало ѿ житіа стго ѿца ншего андреѣ оуродиваго хара. имеющее въпроси стго епифанія. съ ѿвѣт'ми стго андреѣ. пользно зѣлау. *Нач.* Добро сво и дохвал'но ѣ, еже проповѣдати такоже рен'но ѣ. вѣдѣщимъ величина вѣла... За вопросамъ съ отвѣтами слѣдуетъ Поученіе св. Андреѣ, конецъ котораго утраченъ. Последнія слова, сохранившіяся въ рукописи: ... свѣжи езикъ твои многѣи во извѣщають кже ѣ лѣпота нти, доброты свои тѣи, послоухи же житію многѣи имен. толнко тѣи да и тѣла еликоже тревѣють...

Переплетъ кожаный.

66 (33). Сборникъ Житій, XV—XVII вѣковъ, въ листъ (30×20 см.). Рукопись состоитъ изъ пяти тетрадей:

Тетрадь. — 1624 года; полууставъ, по 26 строкъ на страницѣ.

л. 1. житіе и подвижи е<sup>с</sup> въ поустыни съ своіѣ ѿцѣ. и особѣ хоженія. и ѿ чести чюдъ съповѣданіе. и<sup>с</sup> въ стѣхъ ѿца нашего савы. прѣваго архіепископа и оучителя сръвскаго. сказано прѣпныи домітіанѣинокѣ и прѣзвитерѣи монастыра хіландарь нарицаемаго. съписано деѣиствомъ мнѣхомъ, тогоже монастыра. См. предыдущую рукопись, л. 1 (стр. 700).

*Нач.* Разоума, заніе ницѣтою одръжиѣ ѿ оубогаго дома...

Конецъ статьи: паче же нша, тако оу хара соущіе, ѿ на къ немѣмъ мѣнитсе. яко да въ смирѣніи тѣхости, покааніемъ житіе наше поживемъ. и по кончинѣ своей мѣтнеѣи оуѣтнеѣи того вѣрѣнемъ. и въ днѣ страшныи соуда, добрыи ѿвѣтъ. того во есмы тварь. и развѣ того ба не познахѣ. емѣже и пѣваетъ въсакъ слава, хвала же и величїе. чѣсть и покаанїя. коупно съ ѿцемъ и вѣсѣстнѣмъ дхѣмъ. и нша и прѣи и въ вѣкы вѣкѣмъ.

л. 110 об: тогоже деѣиства монаха. похвал'ное, стѣхъ и прѣпнѣихъ ѿца нашихъ, сѣмѣина. и савы стѣла, оучителю сръвскѣи.

*Нач.* Свѣтала и просвѣщенна намъ, въсѣтнѣхъ ѿцѣ въсѣа  
паметъ. пресвѣтлю во зарю и славою просвѣщающе, и на  
всѣавають...

Въ концѣ похвалы — рукой писца: тѣлѣ.

Запись писца скорописью 1624 года — въ концѣ тетради  
(л. 127):

Съврѣши се сѣа стѣа и вѣтѣнаа кнѣга житѣе  
и житѣе. и въ стѣнѣхъ ѿца нашего сѣа прѣваго архіеписпа  
и оучителя срѣвскаго. въ лѣто 72, рѣв. крѣ, сѣцѣ к,  
и лѣны, 72, ии дѣнѣа, 72. злѣто числа, 7 дѣмелѣ, к. мѣа  
гѣ, кн. при ігдмѣнѣ монастыра стго пѣлаа. кѣ іѡаннѣю,  
іѣрмоуахѣ. настоуаѣау и поснѣнѣе, проігдмѣна, кѣ, мнѣро  
фѣаа іѣрмоуаха, и сѣ вратѣаи. и насѣ грѣшныи ѿ сѣмѣ троу  
днѣшнѣхъ прѣстѣе, а не кѣнѣе. понѣ сѣ ноуѣею вѣлнѣю  
сѣ писахѣ. понѣ вѣше зѣма чѣвѣтна. ꙗко да иѣвѣнѣ гѣ  
насѣ зѣаи грѣхѣныи. и спѣовѣтѣ сѣ прѣвѣдныи сѣлѣнѣа: —  
сѣа писѣа оуѣогѣ чрѣноуѣсѣ, дѣфлѣнѣ (м. е. анѣоннѣ) тѣха.

понѣ илѣхѣ сѣао дрѣжацѣ злѣмѣданѣ. на дѣвро

дѣлѣнѣ. и навѣкохѣ ѿ юности прѣзѣорѣство

и не науѣнѣхѣ лѣвоуѣдрѣю.

ѿ кѣо менѣ не вѣспѣачѣ

тѣ ѿкаѣннаго: —

Изъ Древностей запись перепечатана Л. Стојановиѣемъ,  
Стари срѣски записи и натписи, стр. 309, но не вполне точно.

II тетрадь — XV — XVI вѣка; полууставъ, по 25 строкъ на  
страницѣ.

л. 128. мѣа фѣ, дѣа пѣмѣтѣ и житѣе блѣженѣаго оучителя нашего  
константиѣа философа. прѣваго наставника словѣнскоу ѣзыкѣ:~

*Нач.* Бѣ мѣтѣнѣ и цѣдрѣ оѣжидѣе покаѣнѣе члѣчско. да выше  
всѣи сѣнѣи бѣаи. и въ разѣ иѣстинныи пришаи. не хоуѣтѣ во  
сѣмѣрѣти грѣшнѣкоу, ꙗко покаѣнѣю и живѣотѣ. ꙗко и наипачѣ при-  
ложитѣ на злобоу. ꙗко не ѣставаѣтѣ члѣа рѣда ѿпѣасти ѣславлѣ-

иѣ. и въ съблазнь непріазниши прѣити и погнѣвити. и на каждо лѣта и врѣмена. не прѣстае вѣтъ творе на много. іако испрѣва, даже и до нѣна...

Приведемъ отрывокъ, гдѣ говорится о приглашеніи Кирилла въ Моравію (л. 148 об.):

Вѣлѣи же се о бѣѣ филофѣ. пѣкы дрѣга рѣчь припѣ, и трѣдь не мѣи прѣвѣи. растиславъ во моравскы кнѣзь бѣгомъ оустимъ. съвѣтъ сътвори съ кнѣзи своїми моравѣи. и послѣ къ црю михаила глѣ. люде наши поганства се свѣргши, и по хрѣтіанскы се законъ дръжіи. оучители не имамы такового, иже ви ны въ свой языкъ істоую вѣрѣ хрѣтіанскю сказаль. да се вѣше и ны страны зрѣше пѣвили намъ. тѣ послѣ ны вѣко епѣкона и оучители такового...

III тетрадь — первой половины XV вѣка; красивый полууставъ, по 26 строкъ на страницѣ; встрѣчается з. Поученія Θεодора Студита на великій постъ до Пятидесятницы (л. 157—200). Особенность Немецкаго списка состоитъ въ томъ, что въ концѣ каждого Поученія киноварью написаны начальныя слова тропаря: православію наставниче. Это свидѣтельствуетъ о близости списка къ первоначальному переводу, сдѣланному скорѣе всего въ Студійской обители, гдѣ послѣ чтенія каждого поученія за трапезой, вѣроятно, слѣдовало пѣніе тропаря въ честь святого, покровителя монастыря.

Сравнивая синодальные русскіе списки этого памятника и греческіе, не трудно замѣтить, что составъ Немецкой рукописи значительно разнится отъ списковъ пзвѣстныхъ.

*Содержаніе тетради:* л. 157. Въ недѣлю мытаря и фари-сея, іако подобаетъ съ вниманіемъ послушати глѣмое.

*Нач.* Прїидѣте оубо днѣ братїе. послушавше вѣтѣнаго гласа...

л. 158. Въ ту же недѣлю, ѡ мирѣ и кротости. ѡ мѣтѣи и дѣвствѣ.

*Нач.* Братіе и ѿци. нн азъ хоцоу сытости прїемати спны вестды...

л. 159 об. Въ недѣлю о блудномъ сынѣ, ѿ блгосѣстави покаяніа, и ѿ ползи дшевнїи...

*Нач.* Възлюбленїи. послушанте самого х̃а гл҃юща притчу...

л. 161. Въ недѣлю мясопустную, ѿ великѡ и явленїемъ днїи г҃а нашего г҃а х̃а.

*Нач.* Братіе и ѿци. законъ католическы (на поляхъ: съвор, далѣе обрѣзано) іе въ сїи днѣ. ѿпоуирати житенскымъ меса...

л. 162. Въ недѣлю сыропустную, ѿ постѣ, и іако истиннолюу послушннкоу, истинныи постѣ ѣ, ѿсѣкновенїе свое воле.

*Нач.* Братіе и ѿци. бл҃гын нашъ бѣ, даваетъ намъ жизнь и ѿ лѣта въ лѣто прѣводе. вѣвель ѣ насъ въ сїе годище поста...

л. 162 об. Въ среду чистой недѣли, ѿ постѣ и ѿ вестрастїи. речено же въ началѣ поста.

*Нач.* Братіе и ѿци. поста врѣмѣ въ се лѣто соуждено іе...

л. 164 об. Въ пятюкъ 1 недѣли, наказанїе епифанїа емоуже аг҃галь сочнiew свары. іако не достонть ѿходити ѿ цр҃кве, до ѿпоуиренїа кренскѣ.

*Нач.* Послушанте братіе съмысленно и разуменно. іако недостоало ви намъ ѿходити ѿ цр҃кве...

Въ этомъ поученїи находимъ пересказъ повѣсти объ отрокѣ Епифанїи, который въ 1 недѣлю поста предъ литургїей началъ варить «сочиво квашено». Въ это какъ-разъ время ударили въ клепало, и Епифанїй отправился въ церковь, никому не поручивъ смотрѣть за сочивомъ. Во время литургїи дьяволъ нѣсколько разъ соблазнялъ его пойти посмотреть сочиво. Но Епифанїй достоялъ до конца литургїи. Когда онъ возвратился въ келїю, то изъ его ложницы исходило благоуханїе. Возлѣ огнища онъ увидѣлъ красиваго и высокаго юношу въ блистающей одеждѣ, который пробовалъ варено: «изъѣмъ изъ чпага своего мѣшкыць мала, трѣмн своими прѣстїа вѣзьмѣ, іако зелїе нѣкакого, въ гр҃ънецъ кр҃таобразно вѣсыпа, и ѿбнаженоую роукоу въ роукавъ вѣложїи». Затѣмъ ангелъ возлетѣлъ на небо.

л. 167. Въ субботу 1 поста, памѣ творїи ст҃го великоѡмника деодора тирѡна.

*Нач.* Іоуліановъ законопрестоупномуу и злочѣстномуу...

л. 168 об. Въ воскресенье 1-е поста, ѡ прѣз' силоу не протезаати се намъ къ боу. и како питати дѣшоу дѣхъными зрѣиіемъ.

*Нач.* Братіе и ѡци. понеже всако зачело оуслано...

л. 169 об. Въ воскресенье 2-е поста, ѡ крѣтко и оудво съврѣшати намъ дни пощенїа, въ надежди бесконьчныи жизни.

*Нач.* Братіе и ѡци. добро ѣ постъ аще имать ѡбразы свое...

л. 171. Въ воскресенье 3-е поста, написанїе о избѣниихъ вѣлгарѣхъ хрїстіанъ, въ ст҃ые посты. за меса непадѣніе. Издано нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», XXXVIII.

л. 172 об. Въ среду средопостной недѣли, іако пасха сѣа. ѡбразъ іе воудоуционъ вѣчнои пасцѣ. и ѡ трѣпѣни. и ѡ моужьствѣ.

*Нач.* Братіе и ѡци. пощенїе прѣходить. и рѣгетсе дѣша...

л. 174. Въ пятокъ той же недѣли, іако въ оумрыивленїе стрѣи, и въскрѣшенїемъ добродѣтели. се' іе празновати по все дѣи. и пасхасовати гоу боу.

*Нач.* Братіе и ѡци. приближается дѣнь пасхы...

л. 175. Въ воскресенье 4-е поста, ѡ прѣполвленїи ст҃хъ постъ. и вѣдрѣно творенїе къ и еше пощенїю.

*Нач.* Братіе и ѡци. вѣгодѣть ст҃го дѣха привела ѣ на...

л. 177 об. Листъ болѣе поздней приписки; оборотъ его чистый. Заглавіе: прѣтрѣпетн на всѣ мѣченїе повоію же хѣвоу и стѣихъ.

*Нач.* Братіе и ѡци, еда како на ѡпечалова прѣженке оглашенїа...

л. 179. Въ воскресенье 5-е поста, іако подѣваетъ намъ ѡбнаваати се на прѣ трѣпѣнемъ. нападающїихъ на ни видимыхъ и невидимыхъ напастен.

*Нач.* Братіе и ѡци. іако зима прѣнде и пролѣтїе прѣнде...

Въ концѣ поученїа: въ соувѣтоу лазаревоу поученїе. шри

въ злѣѣ. соуѡта, ѿ поста. се прѣтечетъ свѣтозарное трѣже-  
ства хѣва.

л. 180. Въ недѣлю цвѣтоносную, поученіе. ѡ четверь-  
дневнѣмъ лазари и о стѣмъ постѣ.

*Нач.* Братіе. прѣплоуше такоже морскою поучинноу...

л. 181 об. Въ великую среду, ѡ спсѣннѣ стрѣти. и поученіе  
ѡ смѣренномудрїи. и о покоренїи.

*Нач.* Братіе и ѡци. съ днѣ стѣи и поклонныи...

л. 183 об. Въ великій пятокъ, о ст(р)ѣти гѣ нашего и вѣкы  
гѣ хѣа.

*Нач.* Братіе и ѡци. повсѣгда оубо гѣ нашего и хѣа стрѣти  
поминаемн... Въ концѣ — ссылка на Слово Іоанна Златоустаго  
на святую Пасху.

л. 184 об. Во 2-е воскресенье по пасхѣ, яко подѡбаеъ  
намъ оумирати присно волною смѣртїю. и ѡ вѣгосъставляенїи.

*Нач.* Братіе и ѡци. пасха прѣиде и прѣзникъ скончасе...

л. 186. Въ 3-е воскресенье, яко подѡбаеъ намъ ходити  
достонно въ мнишескомъ овѣтованїи и въ изгнанїи еже из-  
гнаннн быхѡмъ гѣа ради.

*Нач.* Братіе и ѡци. радостїю радоуемсе смѣреннїи. зрѣца  
вѣ въ лѣто приходеишамъ ѿе...

л. 187 об. Въ 4-е воскресенье, о вѣннматн себе. и вѣгати  
ѡ погыѣланнхъ лѣветъ. и ѡвразъ грѣховныхъ.

*Нач.* Братіе и ѡци. вѣме нѣа зоветь по прѣзницѣ...

л. 189. Въ 5-е воскресенье, о страшномъ соуднїи. и  
вѣпко прѣмѣнати днѣ сего жнеота нашего.

*Нач.* Братіе и ѡци. прѣвыванїе сен жизни, не дрѣманїе  
вамя да теоритсе...

л. 190 об. Въ 6-е воскресенье, прѣ вѣзнесенїемъ. яко по-  
дѡбаеъ вѣгоухати сами себе добродѣтелѣмн.

*Нач.* Братіе и ѡци. хѣвѣмъ вѣскрѣсенїемъ. и тваръ яко  
нѣкою мѣртвостъ. злнмою сѣтостъ ѡвѣргшїи воуметь...

л. 192. Въ четвергъ 6-й недѣли по пасхѣ, вѣзнесенїе гѣ ба  
и (с)пса нашего и хѣа. и вѣгоугодно житїе междоу собою.

*Нач.* Братіе и бци. пражиникъ пражиникомъ на иже прѣдверамъ възнесеніе...

Въ концѣ Слова встрѣчается такая фраза: тако же нина въспѣваемъ блженіи пахоліе. Зраво видимъ. Зраво слышимъ. Зраво прикоснѣмсе всѣмъ оуды.

л. 193 об. Въ 7-е воскресенье, слово ѡ съворѣ стѣихъ ѡць. т и п. стѣшѣихсе въ никен на арѣ еретика.

*Нач.* Въ александри египт'сцѣи. въ нѣкто прѣзвутерь...

Другой листъ съ продолженіемъ Слова переплетенъ за слѣдующимъ Словомъ, т. е. листъ 195 долженъ быть предъ 194.

л. 194. Въ 8-е воскресенье, поученіе на съшъстїе стго Аха.

*Нач.* Присно ѡждаен бѣ нашъ спсенїа нашего въсхотѣ...

л. 196 об. Въ недѣлю всѣхъ святыхъ, тако не крѣво тѣкмо моченици. иѣ житїемъ бжїемъ живше.

*Нач.* Братіе и ѡци. пражиникомъ оубо ѣ пражиникъ стѣа пентїкостїа...

л. 198. мѣа мардѣа. кѣ. на блговѣщенїе. ѡ дѣствѣ.

*Нач.* Братіе и бци. пожеже блговѣщенїе прїиде...

IV тетрадь — конца XVI вѣка; полууставъ небрежный, выцвѣтшими чернилами, по 28 строкъ на страницѣ.

*Содержаніе:* 1) Безъ заглавія. Теофилакта, архіеп. болгарскаго — Толкованіе Евангелїя отъ Маттея. Переводъ старый; авторъ всюду называется охридскимъ.

Запись писца киноварью — въ концѣ Толкованій:

копѣкъ кнѣзѣ. хс зачело и копѣкъ томоу сла въ вѣкѣ  
амѣи. и моучаго кнѣгоу сїо и писавшаго спсе, спсен .: ✠

2) мѣа нонїа .к. стго .. сїеннолїника оца нашего мѣродѣа еппа. патарскаго. слѣо о црѣтїи языкъ послѣднихъ вѣременъ. извѣстно сказанїе, ѡ прѣваго члѣка до скончанїа вѣкоу.

*Нач.* Егда изыдоста из рап адалъ и евва. дѣствѣна вѣста...



Сходно съ текстомъ Сборника 1345 года М. Спн. библ-ки, № 38 (Н. С. Тихонравовъ, Памятники отеч. литературы, т. II, стр. 213—226) и Хиландарскимъ Сборникомъ № 579 (П. А. Лавровъ, Апокрифическіе тексты, 23—39):

*Нямецкая рукопись:*

о затворениѣ татароухъ.

Тогда ѿверзѡутьсѣ врата сѣвернаа и изыдоуть силы ѣзычскыѣ. ꙗко вѣахоу затворени въноутрьнюдоу. и подвижитсѣ всѧ земля ѿ лица нѣ. оустрашѣ же се члѣци и повѣгнуоуть и вьргоуть себе въ горы и въ пещеры, и въ гробы. и оумроуть мнози и не вѣдоуть погрѣвѡющаго ихъ. ѣзыци во исхѡдеице и ѿ сѣвера сънѣдетъ плѣти члѣчскыѣ. и пѣють крѣви свѣрель ꙗко водоу. и сънѣдетъ всѧко нечистое и змѣи и скорпиѣ, и все мрьскыѣ и гноусныѣ свѣре...

*Хиландарская рукопись:*

ѡ затворениѣ тартароухъ.

Тогда ѿверзѡутьсѣ врата сѣвернаа, и изыдоуть силы кѣзѣска ꙗже вѣхѡ затворени вънѣтрыюдоу. и подвижитсѣ всѧ земля ѿ лица ихъ. и оустрашат же се члѣци и повѣгнуоуть, и вьвергоуть себе въ горы и въ пещеры, и въ гробы. и оумрѡтъ мнози. и не будѣ погрѣвѡющаго нѣ. кѣзыци во исхѡдѣице ѿ сѣвера сънѣдетъ плѣти члѣчскыѣ. и пѣють крѣви свѣрель ꙗкы водоу. и сънѣдѣ нечистаа. и змѣи и скорпиѣ. и всѧ мрьскаа и гноусныѣ свѣрѣ.

V тетрадь — начала XV вѣка; полууставъ мелкій, переходящій въ скоропись, по 34 строки на страницѣ; бумажный знакъ — ножницы.

*Содержаніе:* 1) житіе і жизнь и по чести чюдесь. сказаніе прѣпѡднаго ѡца ꙗшего. васіліа новагѡ писанію глѣгоріемъ мнихѡу сченикомъ его. Конецъ Житія утраченъ.

*Нач.* Непостыжнаагѡ ба о члѣчствѣмъ родѣ. прѣвѣагѡ члѣколюбіа и блѣгостине...

Въ нѣкоторыхъ мѣстахъ Житія, на поляхъ приводятся соотвѣтствующія греческія слова.

Правописаніе ресавское. Отрывокъ для образца перевода:

Пріше же сѣво азъ домоу вѣхъ спражнѣюсе въ севѣ. и не исхѣ... нижеже вѣше во и стѣни велики нѣ. минѣши же сѣмѣ. и къ стѣни пасцѣ прішѣши. идохъ видѣти стѣго ми вѣца. и надѣюсе вѣрѣсти го жива. пріше сѣво тамо. сѣвѣдѣѣ ꙗко въ. кѣ. марта мѣа. скончавъ праздникъ вѣговеиенѣа вѣше срѣѣ стѣго поста. и причеиѣсе страшнѣиѣ таниѣ. мало поболѣвъ въ рѣцѣ бѣдѣши свою прѣдасть. и чѣнолѣ же тѣлеси его лежѣши. и пѣли и пѣними вѣвѣакиѣ. и вѣ видѣти вѣѣ на дѣнь сришѣиасе. и прикасающасе вѣрою и любовію къ моцеиѣи ѣго...

2) мѣа поемѣвра въ. пѣ. дѣнь. чѣнаго храма мѣханаѣа архистратѣга. вѣвѣи ѣ. аминѣи.

*Нач.* Начело ѣ исцѣлени даровѣ. и вѣгодѣти данинѣ...

3) дѣианиѣ стѣго апѣла андреѣа и мадеѣа. Оригиналѣмъ вѣѣхъ трехъ статей былѣ болгарскѣи списокъ. Перевѣдъ нѣсколько сходенъ съ Зографскѣи Сборникѣмъ XV вѣка.

*Нѣмецкая рукопись:*

Въ они дѣи вѣхъ апѣли съвѣрани. къ исѣсоу. и раѣдѣли нѣмъ страни. да идохъ къ ѣго въ свои. испѣши ѣмѣи страни. испѣде жрѣвѣи мадею въ страни чѣлкопадѣцѣ. тѣи во чѣлѣци грѣа того. ни хѣвѣа пѣдѣхѣу ни води ни пѣхѣу. вѣсакѣго чѣлка грѣдоуцѣагѣ. и зѣмахъ нѣмъ ѣ. и дахъ нѣмъ вѣиана прѣлѣстнаѣа. и ѣтра-вѣше вѣвѣдѣхъ въ тѣмнищѣу. и полагахъ нѣмъ лѣдѣи грѣсти. и вѣшѣишѣу же мадеѣи въ грѣа иѣ. и ѣше и грѣѣѣиѣ и и зѣше ѣмѣи ѣчи. и ѣтравѣше вѣше въ тѣмнищѣ. и положише ѣмѣи

*Зографская рукопись:*

Въ дѣи ѣны, апѣли вѣхъ съвѣрани къ исѣсоу. и раздѣлѣны нѣмъ страны. да идетъ къ ѣго въ испѣшѣа ѣмоу странѣ. и пѣде жрѣвѣи ити маѣдѣѣи въ странѣ чѣлкопадѣцѣ. тѣи во чѣци грѣа того, ни хѣвѣа пѣдѣхъ. ни воды пѣахъ. и ж пѣдѣхъ пѣлѣ чѣла, и крѣвь пѣахъ. и вѣсѣ-кѣго чѣла грѣдѣиѣа ѣмаахъ, и и зѣмаахъ ѣмоу ѣчи. и даахъ нѣмъ вѣла прѣлѣстнаѣа, и вѣдѣхъ въ тѣмнищѣ. и поста-вѣахъ нѣмъ лѣдѣи грѣсти. и вѣшѣишѣу маѣдѣѣи въ грѣдѣ иѣ. и сѣ грѣѣѣиѣ тѣи и зѣшѣ

леди нѣ исти. и прїемь ѿ че-  
мера нѣ испить. и не нѣмѣннсе  
ни срѣце его ни ѡмь. нѣ нѣ въ  
плаче и мѣѣ бѣ. и глѣ. гн бѣ  
мон іс хѣ. іако ми все ѡстави-  
хѡ и въ слѣдѣ тебе идемь. и  
раздѣлѣхѡ іако ти еси помочи-  
никъ всѣмь. надѣющимсе на  
тѣ. спсѣ и гн и виждь раба тво-  
его мѡдрѣа. . .

и глѣхѣ помѣди ни бѣ. не  
сѣтвори с нами іакоже и ми  
сѣтвори хѡ. с мѡжемь снмь.  
ѡжени ѡна вода снѡ. и излѣзе  
андрѣи ис тѣлицѣ. а вода  
вѣжаше прѣѣ ногама его. и ви-  
дѣше народи възопи хѣ. по-  
мѣди ни рабе вѣжи андрѣю. старѣ  
предавы дѣти своѣ. мѡлѣшесе  
прѣѣ ногама егѡ помѣди ме  
рабе бѣжи. и рѣ іемѣ андрѣи  
чюждѣ ти се. како глѣши помѣди  
ме. а ти не помѣва чѣ своѣ.  
како просиши мѡлѣ. глѣю ти въ  
неже вѣрѣме замѣкнетсе вода  
снѡ въ безѣннїе. отидеши и ти  
съ ѡникїи члѣкы. іаже видѣте  
чюдеса народы. страѣ не ѡвидѣ  
възрѣв же андрѣи на нѣбо и по-  
мѡлнсе. прѣѣ всѣмь люѣ. и  
пролѣзе вода старцемь съ  
множѣтво чѣ въ безѣни и възо-

емоу очн. и ѡтправннше и ве-  
дошж въ тѣлицѣж. и поло-  
жишж емоу лѣдинѣ грѣсти. и  
прнѣмь ѿ чемерѣ нѣ пить. и не  
излѣнннса емоу срѣце и оумь.  
и ж прѣбѣи плачаша мѣѣ бѣ и  
глѣ. гн мон іс хѣ. іако вѣсѣ  
ѡстави хомь и вѣслѣдѣ тѣбе  
идохѡ и раздѣлѣхѡ іако ты  
еси помочирикъ надѣжцимса  
на тѣ. поспѣши и виждь раба  
твоего мѡдрѣа. . .

и глѣахѣ помѡлоуи ны бѣже,  
и не сѣтвори съ нами іакоже  
мѡ сѣтвори хомь съ мѡж-  
жемь снмь. и ж ѡжени ѡ на  
водѣ снѣ. и изыде андрѣи ис  
тѣлицѣж. и вода вѣжаше прѣѣ  
ногама его. и видѣше народи  
възъпншж глѣще, помѡлоуи  
ны рабе бѣжи андрѣе. старецъ  
же ѡнѣ прѣдавы дѣти своѣ  
припаде прѣѣ ногама его мѣѣ.  
помѡлоуи мѣ рабе бѣжи. и. рѣ  
емоу андрѣи днѣла ти са како  
глѣши помѡлоуи мѣ, а ты не  
помѡлова чѣдѣ своѣ, како  
просиши мѡлѣсти. глѣ тѣвѣ въ  
неже вѣрѣма ѡтндетъ вода сѣѣ  
въ безѣны и ты ѡтндеши съ  
оувнѣажцими члѣкы. и іако ви-  
дѣша чюдеса народи, страѣ  
ѡдрѣжаше ж. възрѣв же  
андрѣа на нѣбо помѡлнса прѣѣ

пише люди въ горе на мѣ. ꙗко въ сѣмъ людѣмъ. и погразе вода  
члѣкъ съ ѿ ба іѣ и погубит ны съ старцемъ и съ мно́жествомъ  
въ печалѣ ꙗже на вѣ хѣ на ны. члѣдѣмъ въ бѣзѣмъ. и възъпишѣ  
ꙗже бо рѣ старцѣмъ и събнсе. . . людемъ, ѿ горе на мѣ ꙗко члѣкъ  
съ ѿ ба іѣ, и нѣтъ погубит ны  
въ печаль ꙗже наведехоумъ  
на ны. и въ сѣ рѣна на мѣ  
старцоу събъшѣ 1). . .

Какъ видно изъ приведенныхъ отрывковъ, Нямецкій текстъ не всегда исправенъ, по этому онъ интересенъ для представленія о характерѣ подобныхъ «переложеній» старыхъ славянскихъ текстовъ съ одного извода на другой и служить объясненіемъ для обычныхъ жалобъ писцовъ на трудность такихъ работъ.

4) сло прѣпѣвнаго ѿца агани чесо рѣ ѡставляють члѣци ѿца и мѣръ и въземьше крѣ въ салѣ хѣ и деть.

*Нач.* Агани ѿць нѣтъ изъ маада начеть ба мѣти. и заповѣди нго творити. жить въ домѣ своемъ гѣ лѣтъ. и ѡтиде въ манастирь. и прѣбъ въ манастиры дрѣзѣхъ. гѣ. лѣтъ. мѣ крѣпко вѣ. . .

5) *Безъ заглавія.* Объ обрѣтеніи Креста Господня.

*Нач.* Въ. сѣ и въ. лѣ. и третіе лѣто по мѣчени гѣ нѣго іс хѣ. възисканіе въ крѣта. на немъже вѣка пропетсе и въ въ вѣрѣме то црѣвѣюцѣ. квѣстантиѣ црѣ великомѣ. и вѣгочтикомѣ. ꙗже роди вѣгочтива црѣца елена. . .

Конецъ статьи утраченъ. Послѣднія слова — о побіеніи камнями св. Стефана.

Въ концѣ тетради — скорописная записъ 1704 года:

писа<sup>х</sup> мнѣмъ грѣшнѣмъ іѡвъ іерѡ<sup>мо</sup>на<sup>х</sup> патрїар<sup>х</sup>ова. лѣ<sup>т</sup> 7. сѣ. гѣ. ѡ<sup>б</sup> кѣ. днѣ: 7.

ѡ<sup>б</sup> горѣ на грѣшнѣмъ

1) *И. Лавровъ*, Апокрифическіе тексты, стр. 39.

Другія записи аѳонскаго іеромонаха Іова изданы нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», IV.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены драконы.

**67 (89). Изъ Маргарита 1443 года**, въ листъ (28 × 19½ смм.), — отрывокъ на 2 листахъ.

Полууставъ крупный, красивый, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ — ножницы.

Содержаніе отрывка — окончаніе Слова «о покаяніи и умиленіи».

Запись писца, скорописью — въ концѣ Слова:

+ гавріилъ, писца сѣи маргаритъ в лѣтѣ 7944 ѿ

Запись нетвердой скорописью 1447 года, напоминающей почеркъ Гавріила:

в лѣтѣ 7944 ѿ лица іоуліа въ тѣ дѣнь всѣчеса глава сте  
фана воеводѣ гп<sup>ор</sup>ѣ земля мѣдѣскыж. сѣи  
александра воеводѣ. ѿ романа воеводѣ сѣи  
іліа воеводѣ. и погребѣ бы въ нѣмецкомъ  
монастирю тогожде лица іоуліа въ тѣ дѣнь.

Объ этомъ событіи говорится въ лѣтописи Урѣке (1550—1625 гг.). Въ 1435 году сыновья господаря Александра Добраго, Стефанъ и Ільяшъ, согласились раздѣлить между собой Молдавію; одинъ правилъ «дольней» страной, другой «горней». Но этимъ вражда между ними не окончилась. Въ маѣ 1444 года Стефанъ схватилъ брата своего Ілью и ослѣпилъ его. «Романъ воевода, сынъ Ільяша воеводы, въ 6952 (1444) году, не будучи въ состояніи терпѣть жестокость (варварство — пѣгжне-татѣ) своего дяди, Стефана воеводы, составилъ осторожный заговоръ съ людьми изъ княжескаго дворца, схватилъ дядю своего, Стефана воеводу, и отрѣзалъ ему голову. И сталъ княжить Романъ воевода». *Cronicele României de M. Cogalniceano*. Bucuresci, 1872, p. 145; *A. Laurianŭ. Istoria Românilorŭ*. Bucur. 1867, p. 303; *С. Палаузовъ. Валахія и Молдавія. Отечества*.

*Записки*. 1859 г., т. СХХ, стр. 548—549; *А. Накко*. Историја Бессарабіи, ч. II. Одесса 1876 г., стр. 115; *J. Bogdan*. *Cronice inedite...* Bucuresci, 1895, p. 36; *Melchisedec*, *Notițe istorice etc.*, p. 8; *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. III, p. 125—128, vol. IV, p. 67, vol. V, p. 154 и др.

Въ Путнянской молдавской лѣтописи на славянскомъ языкѣ говорится объ этомъ болѣе кратко: и аѣ Стефанъ воевода брата своего Иліаша воеводѣ и ослаѣпи его. И господствова самѣ. ѣ. лѣтъ. И ѡсѣче емоу главоу Романъ воевода, сынъ Иліаша воеводы. И господствова Романъ лѣто единою. Въ Быстричской лѣтописи объ этомъ не говорится ничего. Стефанъ воевода похороненъ въ Нямецкомъ мон-рѣ (см. выше, стр. 602).

Отрывокъ хранится въ Апостолѣ, № 17 (42), такъ-какъ былъ принятъ Мелхиседекомъ за отдѣльную рукопись, а на самомъ дѣлѣ составляетъ окончаніе слѣдующей, № 68 (63).

68 (63). Маргарить, 1443 года, въ листъ ( $28 \times 20\frac{1}{2}$  смм.), на 52 тетрадахъ.

Полууставъ крупный, красивый, руки писца Гавріила, по 30 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—ножницы.

Правописаніе тырновское. Переводъ такой же, какъ и во всѣхъ спискахъ, сохранившихъ приписку переводчика «дивнаго киръ Діонисія» (см. ниже, Сборникъ № 89), напр., въ рксп Моск. Синод. Библ-ки № 127, списокъ П. И. Шукіна 1481 года и во всѣхъ извѣстныхъ намъ рукописяхъ Молдавскаго происхожденія. Подробнѣе — въ нашей работѣ о Григоріи Цамблакѣ, стр. 357—359.

Предыдущій отрывокъ № 67 (89) составляетъ окончаніе настоящей рукописи. Первые три Бесѣды утрачены, и Маргарить начинается бесѣдой четвертой — о непостижимѣмъ (л. 3 об.). Последнее слово — о покааніи и о оумилени. и тако скорь бѣ въ спсѣніи и късенъ на ѡміе (Рксп Моск. Синод. библ-ки № 127, л. 255. Описаніе, отд. II, 2, стр. 131); конецъ его утраченъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены орлы.

69 (83). Перенесисъ Ефрема Сирина, 1462 года, въ листъ ( $27\frac{1}{2} \times 19\frac{1}{2}$  см.), около 300 листовъ.

Полууставъ четкій, по 28 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—ножницы. Заставка изъ узоровъ писана красной, желтой и зеленой красками.

Всѣхъ Словъ — 109; последнее — повѣсть о прѣкраснѣмъ мисифѣ. Въ спискѣ XIII вѣка библиотекѣ Троице-Сергіевой лавры № 7 — Слово, по счету 103 (л. 218); по греческому изданію *Ассемана*, S. Ephraemi Syri Opera omnia..., t. II, p. 21. О русскихъ спискахъ Паренесиса Ефрема Сирина у А. С. *Архангельскаго*, Творенія отцовъ церкви въ древне-русской письменности. III. Казань. 1890 г., стр. 1—118; литература вопроса у него же, Къ изученію древне-русской литературы, *Журн. Мин. Нар. Просв.* 1880 г., отд. оттискъ, стр. 42—94; *П. Сырку*, Время и жизнь патр. Евѣимія, стр. 477—478.

Правописание ресавское. Переводы и редакціи оригиналовъ—совершенно разные въ обѣихъ рукописяхъ Нямецкаго монастыря; приведемъ отрывки изъ Словъ 33 и 50:

*Ресавскій списокъ 1462 года*  
№ 69:

Иже кто вратѣ и ѿцѣ въ  
лѣности своей живѣ. и не по-  
минаетъ бѣгъхъ, иже оуготова-  
бѣ любилимъ егѡ. самъ себе  
прѣлѣцаетъ. и въ таковыѣ лѣ-  
кавыи, въса своа хотѣніа  
испльнуетъ. и желаніе тѣхъ  
плѣтское. иже нѣкою кра-  
соу въ помышлѣніи тѣхъ не-  
прѣстанѣно въѡбражаетъ. и по-  
малѡ по малѡ. помрачаетъ тѣхъ  
бѡчи и оумна чювѣства. и кто-

*Тырновскій списокъ XV вѣка*  
№ 70:

Мжѣ дѣи своа въ лѣно-  
сти живыи, самъ самъ прѣлѣ-  
цаетъ, и въсеко помышлѣж-  
цоу ѡ бѣгъхъ. иже оуготокала  
ѣ бѣ праведнымъ. ниже мжѣ  
поминаетъ, иже оуготовалъ ѣ  
бѣ грѣшныи, иже безъ страха  
себе пасыи, въ такоуѣмъ съдѣ-  
ваетъ лжквыи въсеко желаніе  
плѣтское, и не мѡжетъ разоу-  
мѣти таковыи, самъ же ѡбра-  
зомъ въ вратѣ градна въхѡ-



моу ниже срама члѣскаго,  
ниже страха вѣтѣвнаго ѿмоу-  
ще...

Болѣзнь поудит ме ѿрѣши.  
и недостойнство мое запрѣ-  
щаетъ ли маѣчати. болѣзнь  
срѣца моего поудет ме глати.  
и грѣси мои маѣчаніе велѣт  
ли имѣти. и понеже двѣи  
ѿдръжимъ ѣсмь, оудовѣ ли  
ѣсть глати. да прїимѣ ѿслаб-  
леніе срѣца моего болѣзни. дша  
моа скрѣвнѣтъ, и ѡчи мои же-  
лають плачь и слѣзы непрѣ-  
станныя имѣти грѣш ради  
дшее мое...

дѣиши<sup>х</sup> ли. похот бо въшѣши  
въ помысль ѣго, покрывають  
ѡчи ѣго. съ подвижники же  
различно борятся врагъ.

Болѣзнь иждитъ ма ѿ-  
рѣши, и недостойнство мое  
запрѣщаетъ ли маѣчати. бо-  
лѣзнь срѣца моего иждат ма  
вѣщати, грѣси же мои повелѣ-  
важт ли маѣчати. занѣ ѿбѡи-  
ли съдръжимъ ѣсмь, оуѣ ли  
ѣ паче глати, ѣко да ѿслабѣтсѣ  
болѣзнь срѣца моего. дша моа  
тѣжнѣтъ, и ѡчи мои желають  
слѣзы. и плача непрѣстанно  
дша и поція ѿ строуѣхъ  
дшевыи<sup>х</sup> ли, ради ѿдръж-  
ци<sup>х</sup> раслабленіи...

*Прибавленія:* 1) житіе и жизнь прѣвнаго и бѣгосна ѿца  
нашего, деѡдосіа великааго. иже ѡщежителствѣ начелника.  
Метафраста. См. «Отчетъ» К. Радченка, стр. 61—62.

*Нач.* Гладчанша оубо весна въ вѣрѣе свое. свѣтлѣише же  
сїаніе снѣжное...

На поляхъ, рукой писца скорописью сдѣланы двѣ приписки  
къ тексту: въ разсказѣ о пищѣ Θεодосіа: финикови плоды и  
рожци трѣстова кореніа и сочнѣ въ водѣ — мно се сахаръ  
выти трѣстова кореніе; къ разсказу о приходѣ къ Θεодосію *модей*:  
да не минши, ере вѣхъ мирстѣи приходѣицеи, нь ниѡци.

2) житіе и жизнь прѣвнаго ѿца нашего грѣгоріа. епѣкопа  
вышшаа, иже въ омирѣтѣ града тафарона. и повѣсти ѡ сѣдѣан-  
ныхъ чюдесѣ ѡ него. съписанна ѡ епѣкопа гра негранскаа.

*Нач.* Вѣсь нѣкаа есть. не ѡ славѣ. въ прѣлѣхъ авар-  
скихъ...

Запись киноварная — въ концѣ статьи:

Х҃с зачело и коньць. ѿцѣ же нашьемъ и ктиторѣ стго мѣста сего кѣ' андо́нѣ, вѣчнаа пѣмь. иже прѣведе сѣо кни́гѣ ѿ грѣчкаго и́звѣда на срѣвскы: ~

Отрывокъ для образца языка:

Бѣтъвнѣ же съвѣтѣ кѣ римѣ ѿхѣдѣтъ, и томѣ вънѣтрѣ вѣвѣ. прѣемлемъ вѣваекѣ ѿ нѣкояго вѣгочѣства, венединѣ селѣмъ нѣмѣ. Въ оутрѣн же ѿхѣдѣтъ кѣ вѣтъвномѣ грѣвѣ великаго а́пла петра. и на землю поврѣтъ себе. ѿтѣ почрѣпе вѣтъвнѣ дѣрвѣ источникѣ, и сѣвъзали ѿдѣждавае землю. и дѣвнѣ елѣмъ нѣснѣкѣ ѿврѣсти мѣлашесѣ. испѣтнѣнѣ ѣво ѿнѣ вѣ вышнѣаго осѣанѣа. зрѣтъ а́пла петра, десною рѣкою каюче носѣща и прихѣдеща кѣ нѣмѣ. моужа славою ѿсѣваема мноугою, съвѣтѣща се анѣемъ добротою и очѣю, и глѣющаа. нѣнна прѣнѣдохомъ чѣдо грѣгорѣ зде съ гнѣю мѣтѣю, и съ прочѣннѣ а́плы. иже за га нашего ѿг хѣа стражѣущѣи. прѣстоахѣ въ негранѣ градѣ...

Запись полууставомъ, рукой писца, киноварью — въ концѣ рукописи:

Прѣнѣса сѣо кни́гѣ, мнѣгогрѣшнѣи а́данасѣ та́ха мнѣнѣ. прѣчѣстнѣ и́гдменѣ стго пѣвѣа іѣромо́нахѣ по́нѣ кѣ' дѣѣфанѣ :. въ лѣ'. ѣцѣ :. Тѣмъже молюсѣ стѣоти вѣашон съ ѣмнѣнѣемъ. мѣтнѣи моѣи грѣвостн рѣкы и оу́ма стра́стнаго нѣмоци воу́дете. ѣлици прочѣтаѣте грѣвописѣ тѣлѣное потрѣждѣнѣе на́шего ѣсрѣдѣа. дѣ не вѣ стѣдѣ и прѣтнѣканѣе моѣи хѣдѣости вѣлѣнѣште. занѣеже и молюсѣ помолѣте га. подѣти ми ѿ сѣи' и ѿ прочѣихѣ ѿпѣнѣнѣе. вѣамъ во мѣаль трѣдѣ. мнѣ же вѣлѣе вога тѣство, вѣ ѣдѣнон рѣчи ѿ стго срѣца вѣа шего и́знѣшонсѣ: ~

Тѣмъ же пспцомъ Павловскаго мон-ря Аѳанасіемъ въ 1473 году были переписаны Толкованія Іоанна Златоустаго на Дѣянія и Толковое Четвероевангеліе архіеп. Теофлакта, *Архим. Леонидъ*, Славяно-сербскія книгохранилища, стр. 44; *Дмитріевъ-Петковичъ*, Обзоръ Аѳонскихъ древностей, стр. 33.

Объ Антоніи, переводчикѣ Житія Григорія Омиритскаго, см. въ нашихъ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», V.

Запись скорописная — на оборотѣ послѣдняго листа:  
Ѧзъ грѣшнн почътохъ сѣи книгѣ Ѧ поутъ.

На поляхъ листа съ Житіемъ Θεодосія — скорописная запись 1663 года:

зрѣ г(енварь?) Ѧицъ полнрше вистъ.

Переплеть кожанный, съ тисненіями.

**70 (62).** Паренесисъ Ефрема Сирина, XV вѣка, въ листъ ( $26\frac{1}{2} \times 20$  см.), на 40 тетрадяхъ.

Полууставъ красивый, по 28 строкъ на страницѣ.

Правописаніе ресавское.

Всѣхъ Словъ 100: первая статья — наказаніе, слово Ѧ.

*Нач.* Ѧзъ есмь ефремъ грѣшннн, неразѡумннн, славынн, присно и оунымын...

Послѣднее Слово — на стѣе прѣцвбраженіе Ѧа Ѧа и спса Ѧшего. Сказаніе о преп. Ефремѣ утрачено, и сохранился только конецъ въ 8 строкъ, къ которымъ въ послѣдствіи приписанъ 1-й листъ.

*Приложенія:* Поученія на двенадесятые праздники, безъ заглавій (листы съ заглавіями утрачены), среди нихъ — пространное Слово Іоанна Дамаскина на прѣславное прѣцвбраженіе Ѧа и Ѧа и спса нашего нѣѣ Ѧа.

*Нач.* Прѣте трѣжъствѣднмъ днѣ ѡ вѣѡлювезны стѣставленіе...; нѣсколькѡ разъ встрѣчается написаніе: прѣстѣѣѣ лице его ѡко сѣнце.

Въ началѣ рукописи — подпись Нѣмецкаго проигумена Лазаря, начала второй половины XVIII вѣка.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многіе листы утрачены и перебиты, въ особенности, въ концѣ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены птицы.

**71 (61).** Паренесисъ Ефрема Сирина, начала XVIII вѣка, въ четвертку ( $20 \times 15\frac{1}{2}$  см.), около 300 листовъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

*Закладка:* книга сѣго преподовнаго ефрема сиріина гл҃гомаа притча оутѣшеніе, моленіе, поученіе, наказанія различнаа, полезна, бѣги ѿче прочесты.

Всѣхъ Словъ — 112; последнее — о ѿцѣ скопчавши҃сѧ, и тѣже съвотѣ (сырную). Въ спискѣ библ-ки Троице-Сергіевой лавры XIII вѣка, № 7, л. 284. По греческому изданію *Ассемана*, том. I, р. 172.

Переплетъ кожаный.

**72 (65).** Аскетическія творенія Исаака Сирина, XIV вѣка, въ четвертку ( $22 \times 14\frac{1}{2}$  см.), около 250 листовъ.

Полууставъ старшій, мелкій, съ многими скорописными буквами, по 28 строкъ на страницѣ. Удареній нѣтъ, придыханія рѣдки.

Орнаментальная заставка писана киповарью и синей красками.

*Закладка:* исака сирѣнина и ѿшелица. еѣпа выеши х҃толюбиваго града ниневнѣ. слова постническа тѣкованы ѿ прѣсныхъ ѿцѣ. патріка и аврама любовпрѣждрыхъ млѣчѣланихъ. еѣ ѿвѣтѣли прѣвнаго ѿца нѣшего савы. тогда оубо ѿнѣли изложено ѿ сирѣскаго на грѣческаа. нинѣ же захѣшѣмъ вагилѣмъ. изъ грѣчскихъ на вѣггарѣскаа. еѣтъ же ѿвразъ таковы. словесѣмъ смѣтъ. и ѿреченіи мночѣстѣмъ жити. зѣло полезно и спсѣтелна и оуспѣша.

О заглавіяхъ Твореній Исаака Сирина съ упоминаніемъ имени переводчика на славянскій языкъ Закхей Вагила — у *Леонида*, Описаніе рукописей гр. А. С. Уварова, ч. I, стр. 168;

*В. М. Ундольскаго*, стр. 168 и др.; о старших русских и юго-славянских рукописях у *А. И. Соболевскаго*, Переводная литература московской Руси. СПб. 1903, стр. 16—17.

Переводъ отличается отъ обычнаго текста позднихъ русскихъ списковъ. Слово 46 — ѡ вторѣлѣ дѣланіи въ члѣцѣ:

*Ркспъ Немецкая XIV вѣка,*  
№ 65:

*Ркспъ Моск. Синод. библ-ки*  
XVI в., № 131:

Дѣланіе фторо по семъ. вънегда шествоуетъ члѣкъ добръ въ жителствѣ блзѣ, и dospѣетъ възыти къ степено покааніа. и приближѣтса въкоусити ѡ видѣніа и дѣланіа его. егда ѡбмыетъ его блгть съвыше въкоусити сладѡ разоумоу дхѡ, зачало емоу ѣ ѡсждоу. прѣвѣ ѡ промыслѣ бжѣемъ еже ѡ члѣцѣ извѣстоуетса. и въ любви его еже къ твари просвѣщается. и съставленіи словесныхъ и попеніи...

Дѣланіе ино по сѣ, егда шествоетъ члѣкъ добръ и жителствѣ блзѣ, и достигнетъ възыти на степень покааніа. и приближѣтса въсѣити видѣніа и дѣланіа его, егда постижетъ его блгть съвыше въкѣснѣи сладости разоума дхѡ. зачало толико есть ѡсждѡ прѣвѣ ѡ промыслѣ бжѣемъ еже ѡ члѣцѣ, извѣстѣетса, и въ любви его еѣ къ твари просвѣщается, и съставленіемъ словеснѣи. и прилежаніемъ...

Правописание средне-болгарское. Отрывокъ для образца языка (Слова 19 и 5):

Члѣкъ многопечаловникъ. кротоу, и млъчѣанѣ въти не можетъ. занеже нждныѣ вины вѣремъ въ нхѣже стражѣтъ, вѣдатъ его дѣзатиса въ нхѣ. не вѣдѣа и не хотѣа. растачѣтъ тишинѣ его и млъчѣаство. пѡбаеъ оубо инокоу прѣлицемъ бжѣемъ поставити себе. и не оскждинѣ къ немоу тако свое простирати непрѣложно. аире въ истинѣ хоцетъ съхранити оумъ свой. и малаа дѣзаниа пѣжжѣаа въ немъ ѡчистити прѣложити, и оувѣдѣти съ тихостиѣ мыслен. и ра-

сждити вѣхъ оудѣлаа нисхъ оудѣлаа. многаа во оупражненна  
инокоу. знаменне сжтъ славости его къ готовѣствоу тѣжа-  
тельства заповѣденъ хвѣхъ...

Оумъ смѣренъ, не можетъ оубѣгнѣти забѣвенна. и прѣ-  
мѣдрость своѣ дверь таковомоу не ѿверъзаетъ. вѣзмогы  
вѣзати ѿ посномъ раздѣломъ, къ комоу съравненноу, конецъ  
вѣсѣхъ кончѣвется, ннхъ оучителен не трѣбѣтъ. иже ѿ  
бѣга даныи прѣвѣ члѣкоу ѣстеныи законъ, видѣнне тваремъ  
ѣе егоевѣмъ. а иже ради писменъ законъ ко прѣстѣплени при-  
ложенъ въ. иже не оудалѣжи себе ѿ вннъ стрѣи колеж, не-  
колеж ѿ грѣха вѣвкому естъ. снж же сжтъ внны грѣха, внно,  
жены, богатѣство, и здравенѣ тѣлесн.

Къ первому Слову, на поляхъ и въ самомъ текстѣ, сдѣланы  
исправленія, принадлежащія, по всей вѣроятности, одному изъ  
учениковъ Паисія. Очевидно, этимъ спискомъ пользовались во  
второй половинѣ XVIII вѣка при новомъ переводѣ съ греческаго.  
Отсюда можно заключать, что рукопись вывезена Паисіемъ съ  
Аѳона; никакихъ замѣтокъ о принадлежности ея Немецкому мо-  
настырю въ болѣе старое время нѣтъ.

Конецъ рукописи утраченъ; послѣднее Слово—90, отъ ко-  
торого сохранилось одно начало въ 23 строки.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены орлы.

**73 (8).** Аскетическія творенія Исаака Сирина въ переводѣ  
старца Паисія Величковскаго, конца XVIII вѣка, въ листъ  
(26 × 18 см.), на 265 листахъ.

Подробное описаніе рукописи см. выше, стр. 561—562.

Приведемъ отрывокъ изъ 33 главы для образца языка и  
перевода:

Мѣжъ дни свои и лѣности живѣи самъ съ прелѣцаетъ отюдь  
не помнѣлаа о благихъ, аже уготовалъ естъ Богъ правед-  
ниамъ, ниже мукъ помнѣлаа аже уготовалъ естъ Богъ грѣшни-  
комъ. Но везъ страха себе пасій во такоевѣмъ содѣловаетъ

лукавиі всякое желаніе плотское и не можетъ разумѣти та-  
ковѣи а тѣмъ же образомъ и врата градаа вгоданіи (sic)  
похоть во ешедши в помисль его покрнеть очн его с подниж-  
нѣи же различно боретса врагъ. . .

Переплеть кожаный.

74 (29). Слова Григорія Богослова, съ толкованіями Никиты  
Ираклійскаго, начала XV вѣка, въ листъ ( $28 \times 19\frac{1}{2}$  см.), на  
49 тетрадахъ. Прибавленія имѣютъ особый счетъ листамъ.

Полууставъ старшій, ровный, крупный, по 20 строкъ на  
страницѣ; бумажный знакъ — крылатый левъ.

Правописаніе сербское; въ концѣ Слово — греческое *ἀμίν*.

Въ концѣ, мелкимъ полууставомъ XV вѣка прибавлено  
«Слово надгробное св. Василию», съ такими же объясненіями и  
такимъ же способомъ отдѣленія текста отъ толкованій, какъ и  
въ слѣдующей рукописи, № 76 (см. стр. 726). Конецъ его утра-  
ченъ. Последнее, 16-е, Слово: о ѿци мльчари извы ради града.

Запись XVI — XVII вѣка — внизу, на поляхъ л. 3:

+ съи пагѣриць зноу'ска.

Для сравненія языка и перевода двухъ Немецкихъ рукопи-  
сей, обѣ абонскаго происхожденія, выпишемъ изъ Слова деся-  
таго «на просвѣщеніе» — отрывки о языческихъ божествахъ у  
грековъ, которымъ пользовался одинъ изъ русскихъ писателей,  
авторъ извѣстнаго «Слова святаго Григорія Богословца, изо-  
брѣтено въ *толмъхъ*, како первое погани суще языци служили  
идоломъ, и еже и нынѣ мнози творятъ» <sup>1)</sup>. Очень характерна  
приписка, сдѣланная рукой писца противъ заглавія этого Слова:  
«такъ въ азъ змѣню елліньскаа нарицати чьстнаа, мною же и  
ныи въсакъ иже доврѣ раздѣлѣеть, тако ихъ нарицеть».

1) Пансіевскій Сборникъ XIV вѣка и Златая Цѣпь того же времени,  
Н. Тихонравовъ, Лѣтописи русск. литературы, IV; Н. Срезневскій, Извѣстія  
II Отд. Акад. Наукъ, т. X (Свѣд. и Зам., LVI).



## Нямецкая рукопись № 74:

Не дѣа сѣа рождѣствѣа и кра-  
денїа крѣтѣмъ моучнтелѣа, аце  
и елѣнѣмъ не въ годѣ ѿ. ни  
юношамъ гласи и пѣнѣ и пѣ-  
санїа въвроужена боу плачу-  
щюу сѣа гласъ покрывающїе, іако  
да ѿцѣу стансе чедопена-  
внѣцѣу. люто во вѣше іако от-  
рочетѣу плакатисе, а іако ка-  
менѣу погавѣпенѣмоу. ни фру-  
гїнскыѣ рѣзанїи и писканїи и  
плесканїи, и елѣнка орен члѣци  
вѣсетсе. почитающїе матеръ во-  
гѣмъ и почитаеми, елѣнка ма-  
терїи силъ аѣпо вѣше. ниже  
отроковица нѣкаа намъ въсхы-  
щена вываекъ. и дилитѣръ за-  
ваоуждѣтъ. и келѣоны нѣкыѣ  
наводитъ и триптолемы змїе.  
и ова оубо творить, ова же  
страждетъ...

Начало (почти все 1-е Слово) и конецъ рукописи утраченъ;  
начальные листы перебиты.

По переплету въ кружкахъ тиснены драконы, крылатыя  
четвероногія и борящїяся животныя.

75 (12). Слова Григорїя Богослова, съ толкованїями Никиты  
Иранлїйскаго, начала XV вѣка, въ листъ (29 × 21 см.), на  
30 тетрадахъ, счетъ которымъ сдѣланъ греческими буквами.

Полууставъ мелкій, четкій, по 43 строки на страницѣ. По-  
черкъ напоминаетъ руку писца 5 тетради Сборника № 66 (см.  
выше, стр. 711); встрѣчается з, □ = в.

Правописанїе сербское.

## Нямецкая рукопись № 75:

Не дѣа сѣа рождѣствѣа и кра-  
денїа крѣтѣмъ моучнтелѣа. аце и  
елѣнѣмъ не въ годѣ ѿ. ни юно-  
шамъ гласы и пѣнѣ и плесанїа  
въоруженнаа, вѣгѣ плачущѣсе  
гласъ покрывающїе, іако да оцѣ  
оутантсе чедопенавнѣцѣ. люто  
во вѣше іако отрочетѣу плака-  
тисе, а іако каменѣу погавѣрен-  
номѣ. ни фригїнскыѣ рѣзанїи,  
и писканїи и плесканїи. и елѣнка  
орен члѣци вѣсетсе. почитающїе  
матеръ богѣмъ, и почитаеми  
елѣнка матерїи силъ аѣпо вѣше.  
ниже отроковица нѣкаа намъ  
въсхыщена вываекъ. и дилитѣръ  
заваоуждѣтъ и келѣоны нѣкыѣ  
наводитъ, и триптолемы змїе.  
и ова оубо творить, ова же  
страждетъ...

Текстъ Словъ (лежащее) отдѣленъ отъ объясненій (таковыя-иѣ) кавычками на поляхъ рукописи. На поляхъ и въ самомъ текстѣ, отдѣленномъ киноварной линіей, сдѣланы пространныя и очень толковыя замѣчанія, напримѣръ:

Орестъ же съ толкъ глѣтъ нѣмѣше любовь къ піадоу, и піада къ орестѣ, яко и оумѣрш піада, сънннн орестѣ съ ннмѣ да до ада.

Глѣтъ аристотель яко нѣкаа въ вещьхъ въѣдпоименна сѣтъ, соуѣство же нхъ нно и нно. якоже пѣсь земѣльннн глѣтсе. и пѣсь нѣсннн. и пѣсь морскнн. нмѣ еднно въсѣхъ. а нно сѣѣство коегождо. при сѣон же трѣи нѣсть снѣ. якоже вѣдѣтъ еретици глѣюще. яко вѣтео въѣдпоименнн глѣ иѣ, а нно сѣѣство ѡца е и нно сѣа и нно дѣа. нѣ вѣтеа глѣ трѣ едннн. и сѣѣство и ѣство еднно по всемъ.

Глѣтъ яко они коши вѣхѣ ѡ прѣтѣа нѣкоего, нже рогае нѣвѣхѣ оурапающе плетѣщнхъ лѣсно. кошннѣ же ѣ глѣтъ ѡ нѣкоего дрѣва; вѣтеы прѣно цѣвѣща и знаѣ и лѣтѣ.

Есть въ константннѣ градѣ нпоподромѣ, снрѣ конерн-сталащре, и тоу овоучаваахоу колесннѣ с коннн въ теченнн и въ обраценнн. яко да егда бранѣ вѣдетъ готовн соутъ. и ѣсть обратъ ндеже текѣще вѣходетъ да нже прѣдварнтъ нннхъ. и доврѣ въ обраценнн оугоднѣ вѣходнтъ тѣ вѣнѣць повѣды прѣемлетъ. и ѡтоли начесе прнтча сѣа. водн жрѣвѣць о ѡбра-ценнн.

Егда творахѣ законнѣю жрѣтѣв. по всеѣ цѣло оѣче нзнн-рахоу. да не нмать нкое враскы. нн сѣпноты. ннже криво око. ннже хромо. ннже кое нное пакостн нмѣще.

Рождѣствѣна глѣтсе прѣзнѣема еѣа отроче раждаетсе и егда тѣжде днѣ годннѣ прнноснтъ. и въспомннаннѣ творѣще рождѣства, прѣздноуѣють.

Саватнзмѣ евренскы глѣтъ. по нашемѣ же языкѣ поконнѣ.

Въ одной припскѣ объясняется выраженіе «другъ къ другу». Когда рабъ посылаетъ письмо къ своему владыкѣ и получаетъ отъ него отвѣтъ, то, хотя и говорятъ, что они

пишутъ «другъ другу», но всеже отъ этого они не становятся равными.

Среднимъ глѣтъ пѣтемъ поидѣ. рекше не замалити ниже множити, нѣ въ мѣрѣ изложити.

Риторъ же глѣтсе по нашсмѣ еззыкѣ рѣчеточьць, заеже много разсмѣваетъ писати и глати.

Начало перваго Слова утрачено; послѣднее, шестнадцатое— о ѿци мѣчечни пазвы рѣ града, въ недѣлю сыропустную.

Переплетъ сохранился только въ концѣ рукописи.

**76 (94). Лѣствица 1446 года**, въ листъ ( $28\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$  см.), на 36 тетрадахъ.

Полууставъ четкій, крупный, по 24 строки на страницѣ; бумажный знакъ—ножницы. Начальныя буквы изъ узоровъ въ началѣ каждаго Слова писаны киноварью.

За 30 поученіями—«Слово къ пастырю»; обычнаго въ концѣ рукописей Слова къ Лѣствицѣ нѣтъ.

Правописаніе тырновское.

Записъ писца скорописью—въ концѣ рукописи:

+ гаврїїи' іспїса сїи лѣствицїи, въ лѣтѣ 7231.

Запись молдавская 1722 года—на поляхъ послѣдняго листа:  
+ скрїсѣ а еоу еродїакѣ филаретъ ѿ нацїе лѣт. 7231. с. л. л. мѣ<sup>ч</sup>  
декемвриѣ дї зне, т. е.

«Писалъ я, іеродьяконъ Филаретъ изъ Нямца, въ лѣто 7231, мѣсяца декабря 14 дня».

Начало рукописи (первыя три Слова и начало четвертаго) утрачено.

Переплетъ деревянный сохранился въ концѣ рукописи.

**77 (49). Лѣствица XV вѣка**, въ четвертку ( $21 \times 13\frac{1}{2}$  см.), около 350 листовъ.

Полууставъ небрежный, по 28 строкъ на страницѣ.

Правописаніе ресавское.

*Приложенія:* 1) Григорія Синапта, въ книзѣ-сеи, тѣмъ, о еже яко нѣ<sup>н</sup> наша брань къ прѣвни плъти, и что ѿ брань, и кто кони, и всеоружество вѣѣ.

2) Его же, главы съ краегранесѣмъ зѣло пользны, иуже краегранесѣ ѿ сѣ. словеса различна о заповѣдехъ, велѣннхъ, прѣвннхъ, и вѣтвованнхъ...

3) Его же, сказаніе мадонѣ ѿ безмѣлѣи, *II. Сырку*, Время и жизнь патр. Евонмія, стр. 476; *К. Радченко*, Отчетъ о занятіяхъ рукописями и т. д., стр. 92.

4) Макарія, ѿ словесъ его, прѣтворена логодетомъ.

5) Вопросы и отвѣты разныхъ отцовъ относительно аскетической жизни.

Начало (первыя три тетради) и конецъ рукописи утрачены; многіе листы перебиты и немало тетрадей съ дефектами.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

**78 (95). Лѣствица XV—XVI вѣка**, малаго формата ( $13\frac{1}{2} \times 10$  см.), на 36 тетрадяхъ.

Полууставъ четкій, по 21 строкѣ на страницѣ; встрѣчается з. Заставка изъ круговъ, писанная красками, — надъ заглавіемъ перваго Слова. Начальныя буквы киповарныя. Въ началѣ рукописи — изображеніе «лѣствицы».

Правописание ресавское, не всегда выдержанное и переходящее къ концу рукописи постепенно въ средне-болгарское.

На поляхъ приписаны разпачтенія изъ другой рукописи и кое-гдѣ сдѣланы исправленія, очевидно, предназначенныя для переписки одного изъ учениковъ Паисія Величковскаго.

Переплетъ кожаный; на верхней доскѣ въ кружкахъ тиснены птицы; въ средній доски — крестъ.

Переводъ всѣхъ трехъ рукописей одинъ и тотъ же; то же самое находимъ и въ русскихъ спискахъ, напр. Моск. Синод. Библ.-ка № 141 (105), XIV вѣка. Отрывки приведены нами въ *Древностиахъ*, т. II, 2, стр. 53.

79 (6). Творенія Іоанна Дамаскина, XVII вѣка, въ четвертку (21½ × 15 см.), на 61 тетради.

Полууставъ Южно-Русскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ; встрѣчается Σ.

Сборникъ содержитъ Слова и Поученія Іоанна Дамаскина въ порядкѣ праздниковъ въ году и недѣль великаго поста, кончая недѣлей святыхъ отецъ.

Правописаніе ресавское, нѣсколько искаженное писцомъ-малоруссомъ. Отрывокъ изъ Слова на Благовѣщеніе (л. 1):

Собычан имѣтъ црне, егда хощѣтъ да идѣтъ на мѣсто идѣже изволетъ, да посылають прѣе сѣбѣ своихъ да блгодѣсать и да оутговеѣ мѣсто шно. аще въ полатѣ идѣтъ, аще же и въ вѣсь некѣ или и въ вѣрѣтоградѣ идѣтъ, такожде твореть. шно понеже соуть црне, ни на единомъ мѣстѣ не почиваютъ шкоже въсѣкъ члвкъ. Аще и на вранѣ хощеть да идѣтъ црь, прѣе посылаетъ прѣ совою вонско вѣсе, по сѣмъ и самъ идѣтъ за вонскою. шце шбразно оубо сътвори и великій црь цренъ въсѣхъ. понеже на вранѣ съ члвкобѣице днаволоомъ хоще да прїидѣтъ, посла прѣе вѣтвныхъ и сѣннихъ прркъ...

Для образца языка приведемъ часть Слова ш прѣчи вѣдѣнаго сѣа. оучитъ же слово шце и ш покааніи.

Великое нѣкое зло ѣ блвѣиши христіанѣ шчааніе. и таковое зло ѣ, шко вина и рѣковоженіе въ мѣкѣ члвковъ вываецъ. оутверженіе и шснованіе въсѣхъ грѣховъ шце шчааніе естъ. занеже егда съгрѣшиѣ кто и велико прѣстѣшиѣ боу. по сѣмъ не прїидѣтъ въ покааніе и шспорѣданіе, нѣ шчаецъ съврѣшенно и да речеть шко шнѣ покааніа и шпеніа не швѣщеѣтъ. кое шно болшее и горшее зло естъ ш сего. мнози древнѣи члвкъ шндоше въ мѣкѣ ш сего шчааніа. шкоже евреи иже распеше хѣ. и сѣ іоуда. занеже аще и толикое печѣстие сътвори іоуда, шко прѣдаецъ хѣ на смѣртъ. шбаче аще въ хотѣлъ покаатисѣ да притечеть въ хѣу и да речеть шко съгрѣши, пакѣ прїелъ въ его хѣ. и прѣстѣла въ емѣ съгрѣшеніе его. нѣ покаасѣ шкаанннн, нѣ въпаде въ шчааніе, и

рече ꙗко ктолиѡ спсѣнїа не имаѣ. сего ради ѿнде и ѿвѣснсе и на-  
слѣдова вѣчнѡю мѡкѡ. и не тѣчѡ тѣ. нѣ и дрѡзѡи мнози вѣхѡ  
и сѡт и нѣи иже твореть грѣхѡи. и по семь не каютсе. да глѡють и  
вѣрѡють ꙗко а҃ре и злѡа съдѣаше, нѣ пакѡи а҃ре покаюѣсе прїимѣѣ  
иѣ бѣ. нѣ влагають иѣ дѣволю въ ѿчаанїе да не покаюѣсе и  
спсѣдсе. и глѡють въ себѣ. оубо ли моѡчно ѣ да мы иже толѡкине  
грѣхѡи сътворихѡ спсѣмсе. . .

Запись небрежнымъ полууставомъ — въ концѣ рукописи:

сию книгѡ кѡпила раба вѣжа гапка за ѿпѡице(нїе) грѣхѡ сво-  
ихѣ и за доброе здоровѡ: оу леѡнѡтиѡ за два леѡн. и ѿдала  
ѿцѡ кѡтатинѡ чѣленицкомѡ. . . далѣе неразборчиво писаны по-  
минанїа.

За этой записью — незначительныя по содержанїю греческія  
приписки.

Переплетъ кожаный, съ тисненїями.

**80 (73). Бесѣды Іосифа Вріеннїа, конца XV вѣка, въ чет-  
вертку (22 × 14 смм.), на 499 листахъ.**

Полууставъ съ частыми лигатурами и гаплографическими  
начертанїями, по 24 строки на страницѣ.

*Заглавіе:* стѣншаго и премѡдраго, и блаженнаго, оучителя  
православнымъ хрѣтіаномъ, кѡн кѡнстаѡфа, еѡмѡже вріенїе нареченїе.  
бесѣды различны. реченное вѣ константиѡнѣ градѣ. при царство  
манѡила палеѡлога и премѡдрѣншаго кѡнстаѡфа стѣншаго вселен-  
скаго патрїарха.

Бесѣды константинопольскаго монаха Іосифа Вріеннїа (на-  
чала XV в.) изданы на греческомъ языкѣ извѣстнымъ архїеп.  
*Евгенїемъ Бумаромъ* въ Лейпцигѣ въ 1784 году. Греческій спи-  
сокъ XVI вѣка въ Моск. Синод. Библ.-кѣ, № 414 (*Владимиръ*,  
Описанїе, стр. 616—619).

Правописанїе ресавское, невыдержанное, сбивающееся въ  
сторону болгарскаго.

*Составъ Сборника:* Слово 1. ѡ прїѣжественїи трїци. ре-

ченно же бысть въ полатѣ прѣстолицамъ тѣмъ и нже лѣчши<sup>мъ</sup> града.

Слово 2. ѡ прѣсвѣтѣйшѣй тронци, въ тойже полатѣ.

Слова 3, 4, 5, 6, и кончая 18, — ѡ нже въсвѣтленіе тронце. Слѣдующія по мѣсту Слова въ рукописи не помѣчены соотвѣтствующими цифрами.

Слово 19. слѣдъ на вѣговѣщеніе. . . рѣно въ полатѣ, въ петѣ петіе нѣли поста, приложивше<sup>сѣ</sup> тогда празникѣ, и въ ютрѣ свѣршавше<sup>сѣ</sup> слоу<sup>бѣ</sup> нже акадиста.

Слово 20. слово ино, въ нже вѣговѣщеніа празникоу.

Слово 21. слово на распатіе гѣ наше<sup>сѣ</sup> и<sup>сѣ</sup> хѣ. Указано только краткое содержаніе семи главъ, по текста нѣтъ.

Слово 22. поученіе ѡ еже, тако побаеъ вѣзловіе наѣти.

Слово 23. ѡ нже вѣговѣщеніа празникоу. рѣ же се, по лѣтѣ единому, нже втораго слова, къ томѣ възглашеніа.

Слово 24. слово рѣно въ стѣи и великій петъкъ, въ тойже полатѣ ѡ вѣтѣномъ еѣлю нже стѣи стрѣи.

Слово 25. слово ино, рѣно въ полатѣ, въ стѣи великій петъкъ ѡ господніемъ распетіи.

Слово 26. ѡ вѣдѣціи соудѣ, и приносѣціи вѣженствѣ. слово, д.

Слово 27. ѡ воудѣціи соуду и приносѣціи вѣженствѣ. слово вѣторо.

Послѣдняя статья: слово вѣгодарьствѣно къ бѣи. рѣно же въ въ вѣители нже наставни. по нже ѡ хѣри икони сен вѣзерѣщенію.

Переводъ сдѣланъ смѣло, умѣло и даетъ богатый матеріалъ для словаря, такъ-какъ содержаніе Бесѣдъ не исключительно богословское; нерѣдки экскурсы археологическіе, историческіе, географическіе, этнографическіе и т. п. Рукопись была въ рукахъ у Паисія Величковскаго; во время пребыванія на Аѳонѣ, его рукой сдѣлано нѣсколько замѣтокъ на поляхъ: подвижники — боръцы; ѡ димота — ѡ метикала; канѣдаръ не потрѣбенъ —



жбжлѣ и т. п. (ср. выше, стр. 564). Для образца языка приведемъ начало двухъ Словъ (12 и 18) о Пресвятой Троицѣ:

Поніеже во ѿѣ<sup>ѣ</sup>; ниже что помыслити бѣго, ниже рѣши что чѣстнѣ, ниже съдѣлати что добро не стоимъ дхѣ намъ съпомагати, паче же, еже въсѣ имъ дѣлати, ѿбоимъ въсѣ възло<sup>ѣ</sup>ше, ѿ самомъ дхѣ начинаемъ глати, къ ѿзбѣсно въниманте глѣмъ. да не ѿ мѣ ниже ѿ сы<sup>ѣ</sup> ве<sup>ѣ</sup> ползи прѣтърпѣи троудѣ, ѿ въ лѣности ради, забвѣнѣю прѣдасте рѣнѣна. ѿбо забвѣнѣе, нѣраденѣа дѣи. ѿбога же нѣвѣрѣа ѿроди. сѣгѣсѣ оуѣбо соуѣрѣ словѣ въсѣмъ. . .

Иже ѿпѣе пользнаа ѿ словесъ, ниже въсачѣски дѣжна соуѣтъ быти слѣренѣа ѿ съложна. ниже въсѣако висѣка иѣкаа, ѿ въсѣмъ непослѣшна. ѿ срѣднаго сѣхъ паче вѣости чинѣ. да иже оуѣбо висѣкопѣрною чѣстнѣ ѿ не ѿвѣчною, раздѣлны послѣшатель възѣмлютъ на висѣка полишѣнѣа ѿ нѣнаа. слѣренѣною же ѿ оуѣмѣренѣною, иже ѿко<sup>ѣ</sup> азы грѣшѣе, на послѣшанѣе пѣвиги<sup>ѣ</sup>. а ѿ мѣ же срѣднѣа иѣкакѣ быти крайнѣа иѣкѣдра (на поляхъ: рѣкѣше ижеа) слово къ сѣмъ ѿдрѣжати, къ ѣдинѣмъ въсѣхъ съвѣдѣнѣи иже глѣмъ помыслѣ. . .

Запись скорописью XVIII вѣка — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

сѣа кнѣга ѿвѣтели полѣнокорѣнскѣа  
землѣ молдавскѣа.

Запись скорописная XVI—XVII вѣка — въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

+ сѣа кнѣга іѣѣкѣа гѣѣѣа.

Повидному, эта рукопись афонскаго происхожденія и привезена въ Молдавію Папсіемъ Велпчковскимъ.

Конецъ рукописи утраченъ; первые три листа болѣе поздней приписки, XVII вѣка.

Переплетъ кожаный.

81 (32). Аскетическія творенія Іоанна Кассіана пустынника, 1753 года, въ листъ ( $35 \times 26\frac{1}{2}$  смм.); на 419 листахъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 30 строкъ на страницѣ.

Правописаніе южно-русское.

Описаніе этой рукописи см. выше; стр. 94—95.

Въ началѣ рукописи, на переплетѣ, скорописью XVII вѣка замѣчено: «Сія книга Касіяна святаго хулитъ, неутвержденныхъ же христіанъ вредити можетъ». Другой рукой: гаче. у. тасохъ.

Творенія Іоанна Кассіана переведены съ латинскаго при посредствѣ польскаго. Для образца языка приведемъ отрывокъ изъ Предисловія «ко читателю ласкавому», гдѣ переводчикъ объясняетъ свои цензорскія отношенія къ подлиннику.

О толкованіи книги автора сего не восхотѣхъ самимиъ словомъ латынскимъ приапламиса, тако да слово во слово преводилъ быхъ, понеже и самій образъ латинскаго нарѣчья въ сихъ книгахъ возхрани мнѣ. И аще вы сіе вездѣ должно было изобразитиса, ани констанны, яко не всякому возможно бы было чести ихъ. И о сіе наипаче разсѣждахъ, да и вещь самаа существенно напишетса, и сіе же восхотать чтеніемъ тыхъ упражнатиса, аще и малоумнѣшаго разума били вы вса кроуѣ неудобства постигнути и уразумѣти возмогли бы. Нѣкаа убо дѣла, таже дѣламъ ко чтенію не прилична суть, аще и кратко начертанаа, молчанью предахъ. Сѣа точію писахъ, таже безъ крѣда и совлазны съ душеспасительною пользою честиса должны суть; нво и оставшаа, аще кто восхочетъ, въ латинскомъ текстѣ обратитъ.

Изобрѣтаются нѣкыи повѣсти, таже зѣла строптивіи и распутныхъ читателюкъ убѣждалъ би са заѣ разумѣти, но и таковаа словеса нарѣчїемъ полскимъ честно написашася, чѣсо ради въ концы книги сѣа изобразиса пристѣжные мѣстѣ ради не подѣленныхъ и зѣла сдмнителейъ, въ нихъже благочестивыи читатель, пристаженіе сего не имѣіе, возмогатъ бы погрѣшны. Наипаче подъ знаменемъ сѣмъ LXX обратитъ читатель, по изложенію седмидесяти толковниковъ Библии, еже

Кассіанъ употребляетъ, пишущіе вожественнаа словеса. Того рады иѣкіи мѣи мѣи тоакъ сей множае прииществоваше, нежелы отъ общества по польску ново и чинно преложеннаго изобразило ви са. Быа убо вѣдущіе, чты здравственню и душе-полезно со умноженіемъ благодати Божья.

Переплетъ кожаный; на верхней доскѣ тиснено Распятіе.

82 (86). Сборникъ конца XIV вѣка, въ листъ ( $27\frac{1}{2} \times 20$  см.), на 163 листахъ.

Полууставъ старшій, широкій, въ два столбца, по 30 строкъ въ каждомъ; ударенія рѣдки, встрѣчается ѿ; бумажный знакъ папоминаетъ изображеніе шлема 1378 года, Н. Лихачевъ, № 248.

Правописание сербское.

Содержаніе Сборника: 1) Бесѣды Іоанна Златоустаго на книгу Бытія, въ семи словахъ (Шестодневъ). Переводъ отличается отъ работы аеопскаго вика Іакова, 1426 года.

л. 1. бесѣда ѿ. въ прѣи днь. сътворенна мироу и ѿ постѣ.

В'сакаа бл҃гочѣстнѣ прит'ча. дѣлаиъ нашнмъ ѣ исправленіе. къ таковому бо кже о дѣлахъ нашнхъ спсѣннѣ. съмотри вса кже о бл҃гочѣстнѣ наказанна. таковому дѣо и бжнне съвоюуплактесе слѣ. томоу и моусеи ски подлагаетсе законъ. снѣ пропо-вѣдоують разоумны пррчѣс'цн езвци. о томъ немалч'ныи оусты выпнють аплы. всакаа бо кже ѿ на и насъ рѣ, да къ исправленію потекутъ нашаа. бл҃гочѣстнѣ спѣвет'се. всака дѣо книга стѣа прит'чю имать, нашего спсѣнна іако помысли реици. снѣ же, о съдѣлованнн к'ныга. начет'къ источникъ изсплактъ. в'сѣмъ кже въ законѣ и пррч'ѣхъ. іакоже и домъ не могуць поставити, основанню не подложенноу. тако иже о съдѣлованнн начет'къ въсприкти...

2) Поученія на евангельскіе тексты, числомъ 14, распре-дѣленные по недѣлямъ великаго поста.

Заглавіе: словеса избрани ѿ стѣхъ и вѣтвнхъ еѣани прочи-таемая на всекоу нѣлю (л. 58).

нѣ еже о митарн и фарисей.

*Нач.* Еже о мытарн и фарисей притча и вина, тако поучение нѣкоѣ и подвижнѣи<sup>о</sup> слышано въ стѣхъ оцѣи. и оучение не пѣтисе и прочитатисе въ снѣгъ нѣлю. тако да направляемъ се и оуготоваемъ на дѣхъныи подвигы поста. сего рѣ и провъзгласила снѣгъ нѣлю нарицаетсе по грѣхъскомуу языку. провъзвѣщающе и проповѣдающе. еже по сѣ приходеице малоѣ покашнѣи пѣноѣ вѣрѣе. такоже нѣкоу стѣхъ въ дѣхъ нѣлю, очистимъ снѣгъ...

подвѣние в нѣлю. влоунаго снѣгъ, еуагѣи ѿ лѣ. сѣд. Ѣ.

*Нач.* Бѣгъ оубо нѣ бѣ вѣрѣе, и чѣлоубиѣе и дълготрѣпѣлиѣе. изрѣно же свою вѣрѣе на сѣгрѣшающеи показуѣ...

подвѣние в нѣлю меспоу. еу. ѿ ма. сѣд. Ѣ.

*Нач.* Страшнѣи дѣхъ онѣ вътераго пришеиѣна хѣа, и грѣдоуцаго соудъ вѣрѣе мѣа...

поучение. въ нѣ сирѣи. еуагѣи. ѿ ма. сѣд. Ѣ.

*Нач.* Еѣ оубо четверодесетнаго поста позориѣе, вѣрѣзаетсе на вѣрѣе. се оубо къ вратѣмъ поста постигохомъ...

поучение. въ прѣвоу нѣлю стѣхъ постъ слово Ѣ.

*Нач.* Четвородесетнѣи пѣ вратѣе. тако лѣтеица нѣкаа прѣлежи<sup>и</sup> на. тако степени нѣлюи соуиѣе нѣлиѣ въ нѣ...

подвѣние, Ѣ. стѣхъ пѣ. еу. ѿ марка. сѣд. Ѣ.

*Нач.* Еѣаго четверодесетнаго поста вѣрѣе вѣрѣе, къ всемоу вѣрѣменоу всего лѣта слагаѣе. пѣно Ѣе приеиѣицеи нѣкоѣмоу цаго невоуриѣу.

поучение. в нѣ Ѣ. пѣ. на поклоиѣиѣи ѣтнаго и животворѣиѣа. сѣд. Ѣ.

*Нач.* Прѣобразуѣе и прѣписуѣе вѣжнѣи мѣуѣи животворѣиѣаго и вѣжнѣаго вѣрѣа, жѣзѣ чѣрнѣоѣ морѣ прѣсѣе...

подвѣние въ, Ѣ. нѣ. стѣхъ пѣ. еуагѣи, ѿ марка. сѣд. Ѣ.

*Нач.* Прѣполовиѣе вѣрѣе пѣчиѣу вѣздрѣжнѣа и на прочѣе нѣдѣе, потѣиѣиѣе мѣюсе даже постыгнѣе въ приеиѣиѣе...

подвѣние въ пѣоу нѣлю пѣ. еуагѣи ѿ марка. сѣд. Ѣ.

*Нач.* Мѣмоѣе оубо зѣма, пролѣтѣе же вѣиѣе. и зѣрѣе

тварь всю злакъ посеюю. еиже соу садн цвѣтоносни. землю злакъ прозеваюю. птице въспѣвающе. . .

поученіе въ соу. стго и правѣнаго лаза. еу. ѿ іоанна. слѡ і.

*Нач.* Гѡу нашему іс хѡу по земліи шьстеіе твореюю спсѣннѣ ра рода ншаго, тогда и праведни лазарь любовно совокоупише. . .

подченіе в нѣлю цвѣтноую. еуліе. ѿ іоана. слово і.

*Нач.* Днѣ оубо намъ еуаскы источникъ истаетсе, источникъ водн изьобилныи, и источникъ не оскоуднѣ. . .

поученіе въ стоую и великю нѣлю пасхн. слѡ іі.

*Нач.* Раздваніа днѣ веселѣа брае. днѣ веселѣа и спсѣнѣа. днѣ просвѣренѣа и осіренѣа. днѣ мира и съмирнѣа. . .

подчѣ. в нѣ. празніе нѣліе. слѡ іі.

*Нач.* Раздѣненіе наше подвижаніе сіиини и вѣтнѣ аплѣ гать брае. раунтесе всегда о гн. и пакы рекоу раунтесе. . .

подченіе в нѣлю стго апла доми. еуліе ѿ нѡа. слѡ ді. Окончаніе Слова утрачено. . .

*Нач.* Ѿ свѣтоносной нѣли и чтиымъ и стамъ днѣ въскрсѣннѣа по спсѣнымъ повѣженъ. вѣкы ншаго трѣжствовакше свѣтло. . .

3) Выписки изъ каноническихъ книгъ (л. 114): Правила апостольскаго собора (начало утрачено); Правила о постѣ, объ исповѣди; Заповѣди объ убійствахъ; Правила разныхъ соборовъ, разнообразнаго содержанія; Монашескія запрещенія, эпитиміи о причащеніи; выписки о бракахъ и о степени сродства (пакы се. заповѣды нны. ѿ законныхъ книгъ сѣрдстей. о запрѣченныхъ брацѣхъ) и т. п.

Нѣкоторые данцыя языка позволяютъ думать о болгарскомъ оригиналѣ; многіе греческіе термины, оставлены безъ перевода. Изъ болѣе интересныхъ фактовъ отмѣтимъ: прѣидеть въ ннѣ градъ или въ весоу; да принесеть питаѣ ѿ ѣкна; команіе; оуліраеть шнѣнца; поуждоу ради великѣ; не смѣю (въ оригиналѣ д. б. смѣа) се сътворить; везоумныи іереоу! троха мала (отъ агнца); пристоупить и цѣлобаеть; прѣжде да вѣстѣтсе по рожденіе; въходен въ црквиоу; ѿлоучитсе ѿ всеа дружины

сїреннычскыя; или моужа спещоу съ женщиь кго (гнушается);  
рава пѣчного оучить (2 раза); да вноуть его тоягою; равнию  
пѣчию; невѣдоуциимъ владыкамъ кю (т. е. рабыни); прѣз' тѣ  
пости; ни чюждоу севѣ ни рождакеоу; съвлоудить съ раждакеоу  
свою, сестрѣ или братоучедаю; калоугѣрица; ражѣнь дрѣвѣнь;  
аще (лишхъ) нгоу развѣтъ; аще лишхъ въпаднеть въ языки.

Переплетъ кожаный; на корѣшкѣ отмѣтка: **СБДМО-**  
**ДНЄВНИКЪ.**

83 (85). Сборникъ, второй четверти XV вѣка, въ листъ  
(31×21 смм.), на 266 листахъ.

Полууставъ прямой, четкій, писца Гавріила, по 25 строкъ на  
страницѣ. Заставка изъ четырехъ переплетающихся круговъ,  
писанная киноварью, зеленой и синей красками, — въ началѣ  
рукописи. Начальныя буквы изъ узоровъ писаны киноварью.

Правописаніе тырновское.

Сборникъ содержитъ Слова и Поученія на дни и праздники  
круга Пятидесятницы и называется «Преполовеніе».

*Содержаніе Сборника:* л. 1. Іоанна Златоустаго, слово ѿ  
раславленіемъ. рѣно же въ срѣдѣ срѣдопятидесятнѣж. и ѿ  
еже «не сѣдѣти на лица».

*Нач.* Вчарашнѣа ѿстанкы ижда днѣ ѿдати...

л. 7. Іоанна Златоустаго, «сїа рекъ намъ їс прѣвъ въ гали-  
лен. ꙗкоже възвѣдѣша брата его. тогда и ты възвѣде въ праз-  
никъ. не ꙗвѣ нѣ ꙗко ѿтан».

*Нач.* Иже члѣвскыи ѿ хѣа оустраемаа не ради сего...

л. 13. Іоанна Златоустаго, слово на срѣдопятидесятницѣ,  
и ѿ мелхїседецѣ.

*Нач.* ꙗвѣко финиѣтъ и прочїи кран древесныи пѣвды...

л. 18. Іоанна Златоустаго, слово въ срѣдѣ срѣдопѣдесатнѣж.

*Нач.* ꙗзъ хѣлювци настожїее трѣжѣство съмотренїа...

л. 19 об. Іоанна Златоустаго, слово въ срѣдѣ пѣдесѣт-  
ницѣ. вънегда глагохъ їоудее въса наѣти їсоу. и въ еже «не  
сѣдѣти на лица».

*Нач.* Ибоже свѣтоносная лоуна жже въ ноци тѣмъж...

л. 23. Иоанна Златоустаго, слово въ срѣдѣ пѣтидесятницъж...

*Нач.* Идеже вѣка хсѣ яко источникъ жизни тѣлеснѣ...

л. 25. Иоанна Златоустаго, слово о самарѣнскихъ.

*Нач.* Днѣ намы хсѣ подвигы самарѣнскихъ.

Затѣмъ идутъ остальные три Бесѣды того же автора на слѣдующіе тексты: о еже «ѿвѣривъ їсѣи рѣ къ немъ, вѣсѣкъ пижи ѿ воды сежъ вѣжжѣется паки» (л. 32 об.); «гдѣ еси їсѣи, жено вѣржъ ми или яко градежъ вѣрѣма, егда ниже въ горѣ сени» (л. 38 об.); «оставашъи же почръпало свое жена, и тече въ градъ» и т. д. (л. 44).

л. 50. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово ѿ самарѣнскихъ.

*Нач.* Принеси оубо днѣ възлюбленіи яко же аще...

л. 52 об. Иоанна Златоустаго, въ еже «мимодоуа їсѣи, видѣ чѣка сѣпа ѿ рождѣства».

*Нач.* И мимодоуа їсѣи, видѣ чѣка сѣпа ѿ рождѣства...

л. 58 об., л. 63 об. и л. 71 — продолженіе Бесѣды на то же евангельское повѣствованіе.

л. 78 об. Аѳанасія архіеп. Александрійскаго, слово о еже ѿ рожденія сѣпѣжѣ.

*Нач.* Труды оубо пѣтникомъ припѣтныа прохладѣаютъ...

л. 83 об. Иоанна Златоустаго, слово на възнесеніе гдѣ нашего їсѣи хсѣи. рѣно же бы въ ѡчищеніи рѣманѣи сѣнѣжѣмъ, въ немъже лики тѣлеса лежжѣца по землѣжъ близъ моуѣи еретическѣжъ, прѣписана вышѣа, и горѣ осовѣ погребена вышѣа.

*Нач.* И егда крѣта память тѣворимъ вънѣ града...

л. 93. Иоанна Златоустаго, слово на възнесеніе гдѣи и бѣа.

*Нач.* Свѣтло ми црковное позорище не сѣмѣжъ чѣкомъ...

л. 96. Иоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

*Нач.* Блѣвѣжъ бѣ, блѣговѣрѣменно днѣ вѣсѣмъ намъ...

л. 99 об. Иоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

*Нач.* Да веселѣтся нѣса и рауѣтся земляжъ...



л. 101. Аѡанасія архіеп. Александрійскаго, слово на възнесе-  
сеніе.

*Нач.* Недовѣданыи прїимѡ азыкѣ къ настоѡцаго празника...

л. 103 об. Аѡанасія архіеп. Александрійскаго, Слово на тотъ  
же праздникъ.

*Нач.* Въскр̃сенїа оубо памать, еже на см̃ртѣ...

л. 107 об. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово на  
възнесеніе.

*Нач.* Бл҃венъ бѣ. праздникъ съвършаемъ днѣ чїдныи...

л. 112. Василия еписк. Селевкійскаго, слово на възнесеніе.

*Нач.* Чьстїо сътекшиѣса съсловїе свѣта...

л. 113. Григорїа Нисскаго, слово на възнесеніе.

*Нач.* Ико сладокъ съпжтннкъ чл҃вкъскомоу житїю...

л. 115 об. Іоанна Златоустаго, слово на възнесеніе.

*Нач.* Свѣтель оубо въсѣкъ. праздникъ х҃ва съмотренїа...

л. 119 об. Іоанна Златоустаго, слово на възнесеніе.

*Нач.* Бж҃твенно нѣкое оупдвнса быти настоѡщее...

л. 121 об. Георгїа пресв. Кессарїи Каппадокійской, о ст҃ыхъ  
тїи ѡцѣхъ и константїнѣхъ бл҃гочьстїивѣхъ цр҃и.

*Нач.* Покарѣтисѡ наставннкѡмъ ѡ апл҃ьскаго прѣповелѣнїа...

л. 131. Арсенїа мнѡха пресвитера и игумена, слово ст҃хъ  
трїста и осм҃надцатъ ѡцѣхъ нже въ шкен.

*Нач.* Сѡблаци оубо нже ѡ дымащасѡ земя...

л. 139 об. Василия архіеп. Селевкійскаго, слово о ст҃кѣхъ  
въображеннїи вѣры.

*Нач.* Малаъ оубо вѡмъ цр҃ковнаго православіа...

л. 143 об. Іоанна Златоустаго, слово егда вѣнѣ ѡ цр҃кве  
овѣтается ентронїе ѡверженъ вѣ. и о еже «прѣста цр҃ца ѡде-  
снѡ тебѣ въ ризѣхъ позлащєнахъ».

*Нач.* Сладостїи оубо цвѣтннкъ и раи...

л. 164. Іоанна Златоустаго, слово сказѡуж о ст҃ѣхъ и вѣсе-  
ленствѣхъ прѣвомъ съборѣ. и еце о зл҃очьстїи арїевъ, и о скверъ-  
нѣхъ его развращєннїи.

*Нач.* Въ девѣнадцатѡе лѣто дїокантїанѡва цр҃тва...

л. 172. Иоанна Златоустаго, ѿ сказанїа еже къ солоуѣнѣнїамъ посланїа. «се бо вѣмъ глѣмъ словесемъ гнѣмъ. ꙗко мы живїи лишенїи» и т. д.

*Нач.* Пррци оуво дѣню вѣрное глѣмьмъ показати...

л. 179 об. Иоанна Златоустаго, слово о еже не плакати сѣланѣ о скончавшїхся. нж. памати и мѣтеи и мѣтына о ннѣ творити, и сице хѣщемъ тѣхъ ползевати. велми вѣ ползѣужѣ скончавшїхся, жже ѿ ннѣ вывѣмьмъ мѣтына и мѣтеи и приношенїа.

*Нач.* Не плачїмъ горцѣ вѣзлюблени скончавшїхся...

Сравненїе многихъ Словъ настоящей рукописи съ III Отдѣломъ Сборника № 86 показываетъ, что переводъ и порядокъ многихъ статей одинаковы.

Выдѣляемая ниже группа статей Сборника представляетъ подборъ Словъ, обычный въ такъ называемыхъ «Пятидесятницахъ», напр., въ Уваровской рукописи Молдавскаго происхожденїа 1616 года, *Архим. Леонидъ*, Систем. Описанїе, ч. I, стр. 424—425.

л. 185 об. Иоанна Златоустаго, слово на стѣжѣ пѣ цж, и о стѣмъ дѣѣ.

*Нач.* Паки праздникъ, паки трѣжество. паки цркви...

л. 196 об. Иоанна Златоустаго, слово на стѣжѣ пандесатницж.

*Нач.* Блвенъ бѣ велика вѣзлюблени и вѣскжж мысль...

л. 202. Иоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

*Нач.* Вскжж оуво днѣ свѣтель снчнмъ лоуча носѣцѣ.

л. 208. Иоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

*Нач.* Небѣ нѣ вѣ земаѣ. не звѣзда ѿ небѣ на земаѣ...

л. 213 об. Иоанна Златоустаго, слово стѣмъ и вѣсехвалнѣ дванадесатнѣмъ апѣмъ.

*Нач.* Вѣ лѣпотж и днѣ нантїе стѣо дхѣ рыварскжж...

л. 216. Василїа Великаго, о стѣмъ дѣѣ.

*Нач.* Оуже вѣ и о дѣѣ вѣцжж наша мысли какѣмъ...

л. 220 об. Василія Великаго, на еретики о вѣтъенѣи трѣци.

*Нач.* Минуга нѣкако ѣ врашномъ пѣстрота...

л. 223. Петра-пресв. Антиохійскаго, слово въ стѣжѣ пандесатиницѣ.

*Нач.* Пандесатиницѣ оубо празникъ, ѿ юудей имать...

л. 226. Іоанна Златоустаго, слово ѿ вѣсѣхъ стѣхъ иже въ семь мирѣ мжченихъ.

*Нач.* Свѣтлаа и вѣжделѣнна ѣ вѣсегда агглю...

л. 231. Іоанна Златоустаго, слово похвално на вѣсѣхъ стѣхъ.

*Нач.* Ѽнеанже сѣенное трѣжьство пандесатиници...

л. 236 об. лѣва црѣ, о хѣ цри вѣчнѣ. слово, егда повѣсѣдѣ на земли мжчителѣ родоу своимъ страсти низложившаа добродѣтели хрѣшчѣныи, вѣсѣхъстнаа невѣста цркви почитаетъ.

*Нач.* Прѣвѣе стго дха празноваашеса къ члвкѣ прихѣ...

л. 246 об. Ефрема Сирина, слово ѿ вѣсѣхъ стѣхъ.

*Нач.* Не разоумѣнъ и не наоученъ не хытръ и не свѣрѣшенъ...

Въ началѣ рукописи, на переплетѣ — скорописная запись Пахомія еписк. романскаго, начала XVIII вѣка:

ачѣтѣ ка<sup>рт</sup> ѣ преминѣ  
на<sup>т</sup> ши скѣ<sup>м</sup> пѣ кѣ маре ѣвѣ  
цѣтѣ<sup>р</sup>, т. е.

«Эта книга пречудесна и драгоцѣнна своей великой поучительностью».

Запись писца—въ концѣ рукописи, скорописью (л. 266 об.):

+ гавріїла мѣнѣха: ✠

Переплетъ обложенъ красной парчей, наружная сторона которой выцвѣла; въ трехъ кружкахъ изъ орнаментальныхъ тисненій, по обрѣзу рукописи тиснено: **ПРѢПОЛОВЕНІЕ.**

84 (21). Сборникъ начала XV вѣка, въ листъ  $(27\frac{1}{2} \times 19 \text{ см.})$ , на 358 листахъ.

Полууставъ четкій, перовный, Аѳонскаго письма, напоминающій письмо Сборника XV вѣка № 90 (52), по 30 строкъ на страницѣ; многія буквы имѣютъ скорописныя формы; встрѣчается ꙗ.

Правописаніе тырновское.

Содержаніе Сборника: л. 1. Григорія Нисскаго, Слово въ день Обрѣзанія Господня (первыя листы утрачены).

л. 4 об. Григорія Нисскаго, слово надгробное своему его брату великому василіу.

Нач. Довѣрь положи бѣ чинъ въ лѣтныи снхъ...

л. 14. житіе и жителство иже къ стѣхъ оца нашего сілвестра папы римскаго.

Нач. Честіи оубо и бгвдѣи апли въса въселенжа...

л. 33 об. Василия Великаго, слово на стое хво крѣненіе.

Нач. Прѣлждрин оубо соломинъ, иже въ жити вѣи...

л. 41. Іоанна Златоустаго, слово о еже «сѣ естѣ снъ мои възлюбленныи о немже блгоизволихъ».

Нач. Любчадныи оубо сѣ ѿць ради иже къ вамъ...

л. 45 об. Іоанна Златоустаго, слово на стое бгвсленіе.

Нач. Въсен въселенѣи въ грѣховѣи сѣлжжци неджѣ...

л. 47. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

Нач. Прѣѣ рождѣство сѣса нашего и звѣзда възвѣсти...

л. 48. Исихія пресв. Іерусалимскаго, слово на стое бгвсленіе.

Нач. Да ѿверъзжтс днѣ въсѣка оуста къ бгословіу...

л. 49 об. Антипатра еписк. Востронскаго, слово на стое бгвсленіе...

Нач. Прѣславно трѣжѣство и высочѣиши и чуденъ...

л. 50 об. Іоанна Златоустаго, слово о еже съходитиса въсѣ хрістіанѣи въ стѣж вѣж црковъ и о крѣненіхъ.

л. 57. Іоанна Златоустаго, слово на просвѣщеніе.

л. 59. Іоанна Златоустаго, слѣ на стѣа бгвсленіа.

Нач. Да ѿверъзжтс въсѣкаа оуста днѣ къ бгословіу...

л. 13 об. Іоуліана еписк. Тавійскаго, слово на стое крщеніе.

*Нач.* Иже зданію вѣка. ѿ нѣдръ. намъ ѿчѣсьскыѣ прїиде...

л. 68 об. житіе и жителство прѣвнаго оца нашего дѣодатсѣа  
иже общежителствоу начальника.

*Нач.* Сладчѣиши оубо весна въ вѣрѣменеѣ доврѣише...

л. 102. Нила мниха, о извѣныѣ иже въ сїнаи и раїду стѣхъ  
ѿцѣ.

*Нач.* Хода азъ по милошестейн варваретѣмъ прїдохъ...

л. 129. повѣсть аммѡнїа мниха о оубѣныхъ стѣхъ ѿцѣ  
въ сїнаи и раїду (14 января).

*Нач.* Сѣдѣиоу ми нѣкогда въ смѣренѣи моен келїи...

л. 179 об. житіе и жителство иже въ стѣхъ оца нашѣ и испо-  
вѣдника аданасїа великааго архїепискпа александрійскаго.

*Нач.* Иїи оубо инаа влаженыѣ мжжѣ въспоминанїа...

л. 201 об. житіе и жизнь прѣвнаго оца нашего макарія егг-  
петскаго. съписано серапіономъ оученикоу великааго антїонїа на-  
ставника поустыннаго.

*Нач.* Аїе и мнѡга прилежанїа, многа и различна...

л. 282. житіе и жизнь иже въ стѣхъ ѿца нашѣ григорїа  
архїепискпа константїнѣ града бѣгослова. съписано григѡріемъ  
оученикомъ его.

*Нач.* Сѣзываетъ оубо на ѿ мжжїе григорїе великыи...

л. 303. Амфилохїа еписк. Иконїйскаго, слово на срѣтенїе.

*Нач.* Мнѡзи ѿ великыиѣ члѣкъ дѣйствиоу чюдотса...

л. 308. Іоанна Златоустаго, слово похвалное стѣмоу ме-  
летїоу архїепискпоу антїохїнскомуу и о потыранїи съшедшїхса.

*Нач.* Въсжду чѣстное и сїценное сѣ стадо обноса на очїю...

л. 312. Григорїа Нисскаго, слово нагробное иже въ стѣхъ  
великомуу мелетїоу архїепискпоу антїохїнскомуу.

*Нач.* Възрастї намъ число аплѣское новыи аплѣ...

л. 317. повѣсть како обрѣтена въ глава стѣго прѣри прѣдн-  
теча и крїтїтелѣ іѡанна.

*Нач.* Инокѣ два ѿ вѣстока оустрѣлишешесѣ...

л. 319. обрѣтенїе чѣстныа главы стѣго и славнаго прѣри

прѣдителя и крѣпителѣ хѣа юванна. Начало такое же, какъ и въ предыдущей статьѣ.

л. 322 об. мѣченіе стѣхъ ѿинокъ мѣ. иже въ севастиѣ мѣченыхъ.

*Нач.* Въ вѣремена ѿинокѣа црѣ. въ гоненіе велѣе...

л. 327. Василія Великаго, слово похвалное стѣмъ мѣченикомъ четиридесатимъ.

*Нач.* Ѿ ѿинокѣа памети, которая оубо вѣдетъ сытость...

л. 333. Григорія Нисскаго, слово на благовѣщеніе... и на арїаны.

*Нач.* Въ прѣвѣжа недѣла, православнаѣа сѣж црѣковѣ...

л. 338 об. Іоанна Златоустаго, слово на благовѣщеніе.

*Нач.* Црѣковѣа таинствѣхъ празникѣхъ празнуемъ днѣ...

л. 341 об. Григорія архіеп. Неокесарійскаго, слѣдъ на благовѣщеніе.

*Нач.* Днѣ аггелскаго пѣтка пѣснопѣнѣа оутѣшнѣжѣса...

л. 345. Іоанна Златоустаго, слѣдъ на благовѣщеніе.

*Нач.* Паки радости благовѣстїа. паки свободы...

л. 347 об. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

*Нач.* Иже правды вѣсѣа слѣнце, и прѣвѣе вѣсѣавшее...

л. 349. Аѳанасія архіеп. Александрійскаго, слово прѣдъ празденствѣхъ проповѣдано о благовѣщенїи прѣстѣхъ бѣж.

*Нач.* Бѣжѣвнымъ бѣженнопроповѣдникы не на немощь...

Въ началѣ рукописи — подпись Пахомія еписк. романскаго.

Запись скорописная — въ концѣ рукописи, на переплетѣ:

+ прочетоу деѣсїе. и ѿтоиѣ

и данасїе. и макаріе и една ѿ оубиенїихъ.

Нижняя часть послѣднихъ листовъ рукописи обрѣзана и подклеена.

Переплетъ кожаный.

85 (14). Сборникъ XV вѣка, въ листъ ( $28\frac{1}{2} \times 20\frac{1}{2}$  см.); на 367 листахъ.

Полууставъ двухъ разныхъ почерковъ: четкій, небрежный,

около 20 строкъ на страницѣ (л. 1—109); ровный, крупный и мелкій, разныхъ рукъ, по 27 и 26 строкъ (л. 110—367); въ первомъ изъ нихъ встрѣчается з.

Правописаніе сербское.

*Содержаніе Сборника:* л. 1. Іоанна Златоустаго, слово въ начелѣ индикта.

*Нач.* Чюдна православныхъ тръжство. свѣтлы мѣсьскыя...

л. 3. повѣсть ѡкръвенія прѣвна ѡца нашего архіппа поустынножителя, и парамона(ра) всеславнаго и чѣнаго храма архіггала миханала, иже въ хѡнѣхъ.

*Нач.* Начело исцѣленія дарѡвъ данныхъ намъ бѣмъ, вѣгѣю и дръзновеніемъ миханала архістратига, испръва, проповѣдано бѣ етымъ апломъ филиппомъ и иванномъ бѣгсловомъ. ѡгнавшѣ оубѡ етомуу иванноу бѣгсловѣ нечистоую артемида ѡ ефеса, възыде въ ераполь къ етомуу аплоу филиппоу, вѣше въ н тѣ боресе съ ехѣдною. и цѣловавшемасе има, гла етъи апль филиппъ. что сътворимъ брате иване, яко не могѣ сеѣ скврѣнныѣ и нечистыѣ искоренити изъ града сего. вѣше въ скврѣнаа и гоувителанаа ехѣдна въсѣмъ гадовѡмъ нечистымъ старѣишииствоуюци...

л. 10. повѣсть іакѡва архіепіпа іерлмскаѣ на рождество прѣславныѣ вѣще наше бѣе.

*Нач.* Въ повѣстѣ дванадесетиъ племень пѣлжеѣхъ...

л. 19 об. Іоанна Дамаскина, слово на рождество прѣнепорочныѣ вѣще наше бѣе.

*Нач.* Прѣидѣте въси езыци. и въсакъ родъ члѣкъ...

л. 29. Александра мниха, слово повѣстно о ѡбрѣтени чѣнаго и животворецаго крѣта. къ нѣкоторымъ прѣвнымъ ѡцѣмъ повелѣноу бывшу ѡ нихъ.

*Нач.* Повелѣніе вашего ѡчѣскаго прѣподовствѣа приеъмъ...

л. 60. Андрея Іерусалимскаго, слово на възвѣженіе чѣснаго крѣта.

*Нач.* Възлюбавиши, подвижниѣмъ дѣнь іакѡ цѣвнѣцоу оустны...



л. 64 об. Иоанна Златоустаго, слово на зачетѣ іѡ прѣтчи и крѣтителю.

*Нач.* Възлюбленіи, прінде прочеѣ бѣгыи днь празники...

л. 72 об. Иоанна Златоустаго, слово похвальное стѣмоу іѡаннѣ аплоу і еѡанстоу и вѣслогоу.

*Нач.* Іѡаннь въ ефесѣ асѣнцѣмь. іѡаннь асѣнскаа похвала...

л. 79 об. Никиты Пафлагонскаго, слово похвальное стѣмоу аплоу іаковѣ алафеевѣ.

*Нач.* Вчѣра и прѣже блженѣиши въ аплѣхъ двѣма...

л. 87 об. житіе и жизнь прѣвныи мѣре наше петки. въ немже и како прѣнесена въ въ прѣславныи градъ тръновъ. съписано крѣ еѣднѣмь патріархомъ тръновскимъ.

*Нач.* Аще оубо любовныи обыче законъ иже любовьныи...

л. 98 об. моученіе стѣго оудара, и иже съ нимъ.

*Нач.* Маѣмѣяноу моучителю. злочѣстное по всен ѿноудѣ...

л. 109. житіе и жизнь прѣвнаго ѿца нашего іѡанна рилскаго. съписано, еѣднѣмь патріархомъ тръновскимъ. Не окончено.

*Нач.* Въ аѣпотоу оубѣ кто намъ поносна' би іако не тѣчию...

л. 110. Георгія архіеп. Александрійскаго, ѡ роженіи, и житіи, и ѡ изгнаніи, иже въ стѣѣ ѿца нашего іѡанна архіепіпа константіна града златоустаго.

*Нач.* Вѣси древніи повѣстописци, ѡва оубѣ ѿ прѣже писанныхъ...

Запись полууставомъ — въ началѣ рукописи, на оберткѣ:

снѣ книга женофхца.

Переплеть кожаный.

86 (79). Сборникъ XV вѣна, въ листѣ (28×19 см.), на 430 листахъ.

Полууставъ перовный, нѣсколькихъ почерковъ, по 30 строкъ на страницѣ. Заставка изъ четырехъ круговъ—въ началѣ рукописи. Начальныя буквы писаны киноварью.



прѣчистые бѣе. егда приведена въ въ црковь ѿ родителю три-  
лѣтна сущи.

*Нач.* И память оубо праведнаго съ похвалою бываемаа...

л. 35. Тарасія архіеп. Константинопольскаго, слѣ на въве-  
деніе прѣстѣе вѣце наше бѣе.

*Нач.* Свѣтло и прѣславно настоещее тръжѣство...

л. 38. Іоанна Златоустаго, слово на гудее гл҃юще: «тѣмже  
женѣ възетъ бѣ и роди сѣна». бгословіе. и на коньць слова о  
авраамѣ и жрьтеѣ его. Изъ Маргарита.

*Нач.* Хоцѣ пакы начети о рождѣствѣ сѣна бж҃а...

л. 40. Іоанна Златоустаго, слѣ о написаніи кр҃ниовѣ. и о  
еже «идѣше къждо въ свои градь» и т. д.

*Нач.* Еже древле патрїарси оубо волѣхѣ пррци же прѣ-  
гладхѣ...

л. 51 об. Іоанна Дамаскина, слово на х҃во рождѣство.

*Нач.* Вънегда весна прїидеть, тѣлесни сѣстави...

л. 56. Григорія Нисскаго, слѣ на всмоднѣвное обрѣзаніе г҃а  
бѣ и спаса наше и х҃а. въ шемже въкратцѣ похвала и великому  
васнаю.

*Нач.* Сѣнь оубо воудушимъ вѣгоми. а не самыи вбразь...

л. 58. Іоанна Златоустаго, слѣ о еже съходитисе въсѣмъ  
хр҃тіанѣ въ стѣю бж҃ію црковь и о кр҃щеніихъ.

*Нач.* Всѣи въ въ вѣгдоушии есте. аз же едины въ печали...

л. 61 об. Григорія Нисскаго, слово о еже «сѣ іе сѣи мон  
вълюбленныи о шемже бгопзволихъ».

*Нач.* Любочедныи оубо съ ѿцѣ. ради иже къ вамъ любакнѣа...

л. 63 об. Аѳанасія Великаго, слово на срѣтеніе г҃а бѣ и т. д.

*Нач.* Иже настоещаа сѣценнаго тръжѣства, егаскаа троуба...

л. 69. Кирилла архіеп. Іерусалимскаго, слѣ на срѣтеніе г҃іне.

*Нач.* Рау҃нсе сѣло дѣци сѣвна. проповѣдан дѣци кр҃амова...

л. 70 об. Григорія Нисскаго, слово на вѣговѣщеніе... и на  
арїаны.

*Нач.* Въ прѣвую нѣлю. правослаеную сѣю црковь...

л. 73. Іоанна Златоустаго, слово на вѣговѣщеніе.

*Нач.* Паки радости вѣговѣстїа. паки своводы възвѣщенїа...  
л. 76 об. Исихїа пресв. Іерусалимскаго; слово на стѣмы аплы  
петра и павла.

*Нач.* Добро оубо цѣты пролѣтїиныхъ часовъ...  
л. 78. Іоанна Златоустаго, слово похвалное стѣмъ апламы  
дванадѣтиамъ.

*Нач.* Въ лѣпотоу и днѣ напнїемъ стго дха...  
л. 79. Іоанна Дамаскина, слово на прѣображенїе.  
*Нач.* Прїидѣте трѣжствоуимъ днѣ ѿ бѣголювзныи...  
л. 85. Анастасїа Синайскаго, слѣ на прѣображенїе, реченное  
на тоужде стѣи горѣ даворсцїи.

*Нач.* Ико страшно мѣсто сѣ. оудивляемъ и азъ...  
л. 89. Іоанна Дамаскина, слово на оуспѣнїе прѣстѣе бѣе.  
*Нач.* Паметь праведныхъ съ похвалами бывати...  
л. 97. Іоанна Златоустаго, слово на ѡсѣкиновенїе главы чѣнаго  
прчи.

*Нач.* Икоже нѣкыи мѣжъ любовустыниамъ...

II. Сборникъ Житїи и похвальныхъ Словъ, начиная  
съ октября и кончая августомъ:

л. 99. мнѣ стго мнѣ оуара и иже съ нимъ.

*Нач.* Маѣмїандъ моучителю. злочѣство и по вѣсе...

л. 108. мнѣ стго и славна великомнѣ артемїа.

*Нач.* Иже великаго и славнаго мнѣ артемїа повѣствовати...

л. 133. житїе и жизнь и повѣсти чудесъ сказанїе. прѣвнаго  
бѣа нашего и чѣтворца николы архїепїпа мѣрь ликїнскы.

*Нач.* Моудра нѣкаа верь. животописецъ роука, и мѣгдци...

л. 148. Андрея Критскаго, слово похвалное прѣвномоу бѣд  
ишемому и чѣдотворцоу николад. архїепїпоу мѣрскы епархїе.

*Нач.* Члѣ бѣжїи. и вѣрныи рабе. и строителю таинствъ...

л. 153. моученїе стго великомнѣ трїфона.

*Нач.* Гбѣ вбѣ и спѣд нашему гѣ хѣ. по вѣтеномъ...

л. 161. моученїе стго и славнаго великомоученика и повѣдо-  
носца гѣургїа.

*Нач.* Ёѣса оубо нашего прѣвѣчное црѣво. ниже начело. . .  
л. 169. слово похвално ётоу. . . геѡргіѡ. Григорія Цам-  
блака.

*Нач.* Вчѣра любимици свѣтлыи въскрѣніа празновахѡ. . .  
л. 178. повѣсть ѡ прѣславѣмъ чудеси стго великомѣника  
геѡргіа. иже ѡ него вышѣмъ на пѣшенѡ отрочети.

*Нач.* Иже дарѡваніа стхъ сподѣнѣсе желающѣи ётынѣ. . .  
л. 184 об. моученіе стхъ мѣникъ мѣ, иже къ себастіи мѣченыхъ.

*Нач.* Въ врѣмена лѣкѣнна цара, въ гошеніе велѣ. . .  
л. 189. прѣнесеніе моцѣмъ стго и славіа прѣвомоученика  
стефана (2 августа).

*Нач.* Бысть по еже вънести моци стго прѣвоѣника. . .  
л. 192 об. Прокла архіеп. Константинопольскаго, похвалное  
стмоу прѣвоѣникѡу стефанѡ.

*Нач.* Чювѣствное оубо слѣнце ѡ землѣ въсѣаваѣ. . .  
л. 196. мученіе стго и славнаго великомѣника прокопѣ.  
*Нач.* Въ врѣмена ѡна црѣвовааше дѣокантіанѣ. . .  
л. 210. Кирилла архіеп. Александрійскаго, о ётѣи ёци и ѡ  
ётыѣ ѡцѣхъ иже въ ефѣсѣ на съѡртѣ на несторіа нечѣстивѣи-  
шааго и веѣжѣнаѣ.

*Нач.* Ёѣтло наше слово и вѣгѣи пѣно. . .  
л. 216. житіе и жизнь, иже въ ётыѣ ѡца нашего дѣѡра.  
въсѣавшаго въ постѣнѣхъ, въ величѣи лаврѣ стго савы. по  
сѣмѣе вывша архіепѣпа въ градѣ едѣсѣ. и достопомянѣма испра-  
вѣнша дѣла. съписано ѡ васнаѣ епѣпа емесѣнскаго.

*Нач.* Блѣвень бѣ ѡцѣ гѣ въсѣдрѣжитѣль. творѣцъ ѣвѣ. . .  
л. 252. моученіе стго и славнаго великомѣника пантелеѣмона.

*Нач.* Идолскомоу оубо помраченію, по всѣи растѣршусѣ. . .  
л. 268 об. прѣнесеніе моцѣмъ стго и славнаго прѣвоѣника  
стефана (6 августа). См. выше, л. 189.

*Нач.* Бѣ по еже вънести моци стго прѣвоѣника. . .  
л. 272. Іоанна Златоустаго, слово похвалное ётомоу прѣво-  
ѣникѡу стефанѡ.

*Нач.* Всѣ оубо лѣнѣсѣи подѣизи прославлѣнѣи, и чудѣнѣи ё.

л. 273 об. Иоанна Златоустаго, слово на стое хѣо прѣобра-  
женіе.

*Нач.* Слыша ꙗко възалюбленіи вѣкъ хѣа глагола. аминь  
глаголю...

III. Сборникъ Словъ и Поученій на великій постъ и  
Свѣтлую недѣлю, кончая Пятидесятницей:

л. 276. Иоанна Златоустаго, вестѣда о мѣтвѣхъ и о мытари и  
фарисеи.

*Нач.* Никогдаже оунываніемъ възалюбленіи спсѣнію...

л. 279. Иоанна Златоустаго, слѣо о вѣдѣнїи снѣхъ.

*Нач.* Присно оубо чѣлолюбїе бжїе проповѣдовати...

л. 281. Иоанна Златоустаго, въ еже ѿ лоукы егѣе, о драхмѣхъ  
и въ еже чѣлѣхъ нѣкыи имѣаше два сѣа.

*Нач.* Паки нѣдро хѣа непрестанные стрѣе любовныи...

л. 282 об. Иоанна Дамаскина, о иже въ вѣрѣ оусѣпшїихъ  
яко еже о нѣхъ вываемыи службы. и вѣготворенїа, пользоуютъ  
нѣхъ.

*Нач.* Иже ѿ сыгѣден чѣстнаа и сладкаа прѣлагаема...

л. 287 об. Ипполита папы Римскаго, слѣо о скончанїи мира  
и о антїхристѣ. и вторѣмъ пришествїи га нашего їѣ хѣа.

*Нач.* Понеже оубо вѣженїи пррци очн намъ выше...

л. 294 об. Василїа Великаго, вестѣда о еже «вѣнчанїи севѣ».

*Нач.* Слова потрѣвоу дарова намъ създавыи на бѣ...

л. 298 об. Анастасїа Синайскаго, вестѣда реченнаа о шестомъ  
ѡаамѣ въ вѣходѣ стѣхъ постъ.

*Нач.* Подобающее постомъ начело чистаго покаанїа...

л. 304. Григорїа Нисскаго, слово похвалное стѣмоу велико-  
лїишѣу деѡдорѣ тиронѣ.

*Нач.* Въ хѣи лїиѣ стое стадо. цркѣе сїерїе...

л. 307 об. Нектарїа патр. Константинопольскаго, слово о  
стѣмъ великолїишѣу деѡдорѣ тиронѣ. и о мѣтвѣхъ скажетъ же  
се сїе слово еже ради вѣны ѡвыкохѣмъ празновати въ прѣвѣую  
соѣу поста, памѣ стго деѡдора.

*Нач.* Коля много множество бл҃гости твоее г҃и...

л. 314. повѣсть ѡдръжущи о стынѣхъ и ч҃тныиѣхъ иконахъ и како и которые ради еинны приети съвръшати въ прѣвѣую нелю стынѣхъ поѣтаа и съворнаѣ цр҃кви памѣѣ православию...

*Нач.* Идѡлстѣи тѣмѣ ѡгнанѣ вывѣи. и православию...

л. 324. Иоанна Златоустаго, слово ѡ пеѣдесетемѣхъ псалмѣхъ.

*Нач.* Ѹстанки вчерашнее трапезы ѡдати вамѣхъ хошѣ...

л. 332. Иоанна Златоустаго, слово о създаніи и изгнаніи адалювѣхъ.

*Нач.* Принеси пакы да коснемсе притчи...

л. 336 об. Иоанна Дамаскина, слѡ сказзѡице о стынѣхъ и ч҃тныиѣхъ иконахъ. къ всакомоу хр҃тіанинѣ. и къ цр҃оу константиноу кавелинцоу и на все ерѣтѣи.

*Нач.* Понѣже оубо мнози начешѣ съчинивати повѣсть...

л. 342. Иоанна Златоустаго, слово къ вѣтаѡицимѣхъ ѡ бж҃тєныи слѡбжы. и о сѣениѣхъ трапезѣхъ, и о судѣхъ.

*Нач.* Икоже сѣѡицимѣхъ никаже полза егда при пѣти сѣютѣ...

л. 343. Каллиста архіеп. Константинопольскаго, вѣсѣда в нелю третію поста.

*Нач.* Прѡвразѡуе и прописѣе вбжєныи мѡѣси...

л. 346. Иосифа архіеп. Солунскаго, слово о ч҃тнѣмѣхъ и живѡтворѣцимѣхъ кр҃тѣхъ.

*Нач.* Кр҃та прѣлѣжитѣ днѣхъ празниѣхъ, лиѣхъ аггласкыи...

л. 347 об. Каллиста архіеп. Константинопольскаго, вѣсѣда въ днѣ стынѣхъ поѣ.

*Нач.* Прѣполовѣльше братіе поучиноу въздръжаніа...

л. 350. житіе и жизнь пріиѣе маріе егѣпѣныни. съписаніи сохраниѣ (sic) патріархѡхъ ермѣкыи.

*Нач.* Танноу цр҃коую добро іѣ танти, дѣла же бж҃іа...

л. 362. повѣсть пользна ѡ древниѣхъ повѣстєи събраіа. и въспоминаніе ѡвѣтаѡици иже прѣславѣхъ вывшоу чюдєси, вънеѣа перси и варвари цр҃иградѣ вранію окрѡжѣше. и погывоше вбж҃тєныи соудѡмѣхъ искѡшєни вывѣше.

*Нач.* Въ лѣтѣхъ пракаіа цр҃а гр҃скаго. хозрон...



л. 367. Леонтія пресв. Константинопольскаго, слово похвално прѣсѣтѣн бѣци.

*Нач.* Настоящаго чьстнаго и црѣкаго събранїа...

л. 370. Андрея архіеп. Критскаго, слово на цвѣтоносїе.

*Нач.* Вчера нѣ съ вѣкою лазарь ѿчрѣди...

л. 375 об. Кирила архіеп. Александрійскаго, слово въ сѣтън праздникъ цвѣтоносныхъ.

*Нач.* Црѣкое вѣрїи днѣ пришьствїе празноуююще...

л. 380. Іоанна Златоустаго, слово о танинѣи вечери спсоевѣ. и о юудинѣи прѣдательствѣ...

*Нач.* Хотѣхъ и днѣ иже о патріарсѣи прикоснухътисе бесѣдѣ...

л. 386. Георгія мниха и хартофилака, слѣдъ въ еже «стопахуу при крѣтѣи ісовѣи мѣти его. и сестра мѣтере его». и въ бѣготѣлесное погребенїе гѣа нашего и҃суса х҃а.

*Нач.* Къ высочашен горѣи нашеи вьсѣтѣнае слово. пѣснѣише...

л. 392 об. Епифанїа Кипрскаго, слѣдъ на бѣготѣлесное погребенїе гѣа и бѣа и спса нашего и҃суса х҃а. и о юсифѣи иже ѿ аримадее.

*Нач.* Что се безмѣвнєи много на земли...

л. 397. Іоанна Златоустаго, слово на сѣтоую пасху.

*Нач.* Бл҃го врѣме днѣи вьсѣмъ намъ вьзоупити...

л. 400. Іоанна архіеп. Солунскаго, тако ни едино разньство. ни съпротивство въ евангѣлїѣи о вьскрсенїи.

*Нач.* И҃коже вьмѣстисе съповѣдахъ ѿ х҃олюбивомѣи...

л. 404. Іоанна Златоустаго, слѣдъ о раславленїѣи мѣи лѣтѣи и мѣишмѣи въ недѣлѣи своѣи и «яко ѿцѣи мой дѣлаеѣи и азъ дѣлаю».

*Нач.* Бл҃вєнъ бѣи. тако на коежѣи събранїеи растецѣи...

л. 408. Іоанна Златоустаго, слово о раславленїѣи рѣи же вѣи въ срѣдѣи срѣдопетидесетнїю. и о еже «не сѣдите на лица».

*Нач.* Вчєрашнєи встанкѣи ноужа днѣи ѿдати...

л. 410. Іоанна Златоустаго, слово о самаранкѣи.

*Нач.* Днѣи намъ х҃сѣи подвигы самаранкѣи вьсповѣда...

л. 413. Іоанна Златоустаго, «гѣаи еи ісѣи. жєнои вѣроуи ми тако гредєтѣи врѣмеи, егда ниже въ горѣи сен, ниже въ ієросѣланѣи мѣхъи поклонитисе ѿцѣи».

*Нач.* Вьсоудѣ вѣра намъ трѣбѣ есть възлюбленіи...

л. 415. Аѳанасія архіеп. Александрійскаго, слово о иже ѿ роженіи слѣпѣмъ.

*Нач.* Труды оубо поутникѡмъ, припоутныѣ прохладж- даютъ...

л. 417. Іоанна Златоустаго, слѣ на възненіе гѣ наше и҃ х҃а. рѣно же въ мѣчестѣ романи сїисцѣмъ. въ немже мѣчъ тѣлеса лежеца пѣ земаю близъ мѡщѣи еретичьскыѣ, прѣнесена выше. и горѣ особѣ погрѣна выше.

*Нач.* И егда крѣта памѣѣ творимъ, выѣ града праздникъ...

л. 418. Аѳанасія архіеп. Александрійскаго, на възнесеніе гѣ и бѣ и спѣса нашего и҃ х҃а.

*Нач.* Вьскрѣсеніа оубо памѣѣ еже на смьръть члѣкѡмъ да- роуеѣ...

л. 421. Іоанна Златоустаго, слово на стоую бѣ цюу.

*Нач.* Бавень бѣ. велика възлюбленіи и всакоу мьсль...

л. 427. Василія Великаго, слово о стѣмъ дѣѣ.

*Нач.* Оуже бѡ и о дѣѣ овиѣе наше мьсли...

л. 429. льва о х҃ѣ цри вѣчнѣмъ, црѣ. слово егда иже по- всоудѣ на земан оучителя рѡдоу своимъ страстми низложив- шее доброевѣдныѣ хравѣрники, всечѣнна невѣста цркен почи- таетъ.

*Нач.* Прѣѣе прѣѣтѣго дѣхѣ пражноваашѣ къ члѣкѡмъ прихѡде...  
Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

87 (15). Сборникъ, начала второй половины XV вѣка, въ листъ (28 × 21 см.), на 511 листахъ.

Полууставъ крупный, прямой, неровный, въ толстыхъ штри- хахъ, трехъ почерковъ одной руки, по 24 строки на листѣ; бумажный знакъ — ножницы. Заставка — въ началѣ рукописи.

Правописание сербское.

*Содержаніе Сборника:* л. 1. Василія Великаго, Слово на Богоявленіе (первый листъ плохой сохранности).

л. 15. Іоанна Златоустаго, слово на стѣе бѣгоавленіе.

*Нач.* Да ѿверзаете всака оуста днь въ бгословію...

л. 23. Іоанна Златоустаго, слово на крщеніе гнѣ.

*Нач.* Источникъ егльскыи оученіи ѿверсти имать потѣкы...

л. 44. Іоанна Златоустаго, слово о еже сходитисе въ свѣмъ хрїстіаномъ въ стоую бжю црковъ и о крщеніи ихъ.

*Нач.* Всѣ вы въ блгодти есте, аз же единъ въ печали...

л. 56. Григорія Нисскаго, слово о еже «сѣ е снъ мой възлюбленныи о немже благозволитъ».

*Нач.* Любочедныи оубо съ ѿцъ ради иже къ намъ любленіа...

л. 64. Іоанна Златоустаго, слово на стое просвѣщеніе.

*Нач.* Празновати хоироу любимици и тръжествовати изволю...

л. 68. Іоанна Златоустаго, слово на стое бгославеніе.

*Нач.* Всенъ вселенїи въ грѣховнѣмъ сълежоуции недоузѣ...

л. 71 об. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

*Нач.* Прѣѣ рождѣство спса нашего, и звѣзда възвѣсти...

л. 73. Козьмы пресвитера, о прѣнесени моиреи иже въ стхъ ѿца нашего іоанна златоустаго.

*Нач.* Слышасѣ всако вамъ ѿ хтолюбивое тръжество...

л. 84. Іоанна митр. Евхаетскаго, похвала стамъ трѣмъ іерархумъ. великомъ васнаю. григорію бгословъ и іоаннъ златоустомъ.

*Нач.* Паки намъ іоаннъ иже кзыкомъ златїи...

л. 105. Іоанна Златоустаго, слово на сретеніе и о сімеонѣ и о аниѣ.

*Нач.* Не тѣлю пльть носитъ гъ нашъ іс хс, нь и по законъ...

л. 112 об. Аѳанасія Великаго, слово на срѣтеніе.

*Нач.* Иже настоицаа сїценнаго тръжества егльскаа...

л. 131. Амфилохія еписк. Никонійскаго, слово на срѣтеніе.

*Нач.* Мнози ѿ великыихъ члѣкъ дѣвству чюдетсе...

л. 138 об. Кирилла еписк. Іерусалимскаго, слово на срѣтеніе гдѣ.

*Нач.* Раѣисе зѣло дѣци сїѡна, проповѣданъ дѣци іерусалимова...

л. 143. повѣсть како оберѣтена въ глава стго пррка прѣче  
и крѣтителя ѿианна.

*Нач.* Ижека два ѿ вѣстока оустрашнвшесе въ чѣстнаго...

л. 146 об. оберѣтене чѣстныя главы стго и славнаго пррка и  
прѣчи крѣта ѿианна.

*Нач.* Иже тѣрвогатыи и вѣселенскыи апль и прѣны...

л. 152 об. мѣченіе стхъ мѣченикъ м. иже въ севастѣи моу-  
ченихъ.

*Нач.* Въ вѣремена ликииа цара, вѣ гошеніе веліе...

л. 160 об. Василія Великаго; слово похвалное стмъ лини-  
кымъ четырѣдесетимъ.

*Нач.* ѿ моученичскыя памети, котораа оубо боудеть...

л. 171. Іоанна Дамаскина, слово на вѣговѣреніе.

*Нач.* Ииашномуу чѣстномъ и црскому съвраию...

л. 185. Максима ритора Оловола, слово на вѣговѣреніе.

*Нач.* Вѣговѣстите днь ѿ дне спсене бже ѿ стые...

л. 205. Григорія Нисскаго, слово на вѣговѣреніе и на дрѣаны.

*Нач.* Въ прѣвую нѣлю православную сѣю црковъ нѣны лики...

л. 214. Григорія архіеп. Неокесарійскаго, слово на вѣго-  
вѣреніе.

*Нач.* Днь аггльскаго плька пѣснопѣиа оуясняются...

л. 219. Іоанна Златоустаго, слово на вѣговѣреніе.

*Нач.* Паки радости вѣговѣреніа, паки своводы вѣзвѣреніа...

л. 223 об. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

*Нач.* Иже правды вѣсѣа сѣнце. и прѣвѣ вѣсѣавшене покри...

л. 226 об. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

*Нач.* Црскыихъ таниствъ празникъ празнуемъ днь...

л. 233. мученіе стго и славнаго. великомѣника гевргіа.

*Нач.* Дѣикантіанъ римскыи самодръжьць недостойнѣ...

л. 249. моученіе стго и славнаго великомоученика и повѣ-  
доносца гевргіа. Климента Величскаго.

*Нач.* Спса оубо нашего прѣвѣчное цртво, ниже начело...

л. 261. Слово похвалное стому великому въ линѣхъ и  
повѣдоносцоу гевргіу. Григорія Цамблака, (см. выше, стр. 750).

*Нач.* Вчера любившии свѣташи въскрѣсенїа пражновахомъ...

л. 275. Іоанна Златоустаго, слово похвалное ѿтомъ іваннѣ  
бгословѣ и еѡанстѣ.

*Нач.* Паки намъ ѿ нѣсъ прїиде единый и великий бгословъ...

л. 279 об. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово по-  
хвалное ѿтомъ іваннѣ еѡанстоу и бгословѣ.

*Нач.* Дроузи оубо бгговѣстници иже по плати родословїе..

л. 283. Кирилла архіеп. Александрійскаго, слово о ѿѣмъ  
іваннѣ еѡанстѣ и бци.

*Нач.* Отъхъ оубо чести и славы, мыже есть въсако слово...

л. 285. Θεодора Студита, слово похвалное на обрѣтенїе сїѣн-  
ные главы чьстнаго пррка прѣче и крѣта іванна.

*Нач.* Третїе възвѣщенїе прѣче въ памяти настоещїи днь...

л. 291. въхожденїе и мученїе стго апла варнавы.

*Нач.* Понеже оубо ѿ съхода спса нашего иѣ хъ пришьстїа...

л. 297 об. Іосифа смиреннаго инока, похвалное ѿтому вар-  
доломею аплоу.

*Нач.* Иже настоещее събравши съсловїе и радостотворное...

л. 304. Антипатра еписк. Востронскаго, слово на рождество  
стго пррка прѣче и крѣстителя іванна. и о захарїи. и о цѣло-  
вани стые и славыны влѣще наше бце.

*Нач.* Въ рожденныѣ же нами никоу же болюу быти...

л. 311. Аетїа пресв. Константинопольскаго, вестѣда на  
рождество стго іѡ прѣче и крѣтаѣ.

*Нач.* Мнози оубо оуже мнѡжицею възлюблени различнаа...

л. 320. Θεодора Студита, слово похвалное на рождество  
стго іванна прѣче.

*Нач.* Главїю нѣкѣлоу велегласноу подобенсе наше слово...

л. 329. Аѡанасїа архіеп. Александрійскаго, слово на рождѣ-  
ство прѣдїтече и крѣтаѣ іванна. и о елпсавети и бци.

*Нач.* Нику оубо нсхшую и зѣремъ въ поправїе быти...

л. 335 об. Іоанна Златоустаго, слово на рождество стго  
іванна крѣтаѣ.

*Нач.* Бгговрѣменьнъ днь пражника и всенароднаа радость...

Внизу: да е слово сѣ поконзводно на зачетѣ<sup>ѣ</sup> прѣчево.

л. 347. мѹченіе стѹхъ и славныхъ вѣрховныхъ апѣлъ петра и павла. В. Васильевскій, Синодальный кодексъ Метафраста, стр. 52. То же, что въ Сборникѣ № 90, л. 428.

Отрывокъ для образца перевода:

И въ хоудожествохъ, не тѣю изначала вѣце приемаемъ и тѣхъ единѣхъ красилсе тѣуды. нѣ аще что ино послѣже изъовѣрцетсе въемаемъ то и въовнзоуемъ. и тѣхъ же прѣрѣннхъ не за ино что чѣстны творилъ и паметію славны, разѣзаніе разѣваннаа и нымъ по единомуу вѣрѣтѣнаа, съвѣкоупивше ти и съчетавшѣ вѣтѣлеснше и въовразише и соуцѣилъ послѣже ихъ съвершена хоудожества оставише. и мы оубѣ по вѣхъ салѣхъ, вѣрныи<sup>ѣ</sup> очищающе желаніе тако вѣрѣ невѣвбраженоу, таже зде и вѣде. о вѣрховныи<sup>ѣ</sup> петрѣ и павлѣ вѣноснаа прѣмешающе, вѣразъ тѣмъ възложилъ и тѣло съчетанно покажемъ...

л. 367 об. Іоанна Златоустаго, похвала стѣмъ вѣрховнымъ апѣломъ петрѣ и павлѣ.

Нач. Нѣсе и землѣ рѣть вѣждѣ настоѣщаго тѣрѣжства...

л. 372. Испхія пресв. Іерусалимскаго, на стѣхъ апѣлы петра и павла.

Нач. Добрѣ оубѣ цѣфты пролѣтныи<sup>ѣ</sup> часовѣ себе...

л. 376. Іоанна Златоустаго, слово похвалное петрѣ и иванѣ и іакѣвѣ.

Нач. Слѣце испуцае свое лоуче въ вѣсь мирь...

л. 380. Іоанна Златоустаго, похвала стѣлому апѣлоу павлѣ.

Нач. Не съгрѣшитъ оубѣ кто ран добродѣтелын...

л. 387 об. Іоанна Златоустаго, слово похвалное стѣмъ апѣстоломъ дванадесетимъ.

Нач. Въ лѣпотоу дѣнь нантѣемъ стѣго дѣха рыварскаа...

л. 392. мѹченіе стѣго и славнаго великомоученика прокопѣа.

Нач. Въ вѣрѣмена она царствоваашѣ дѣокантѣанъ...

л. 419 об. Похвалное стѣлому и славному великоимѣноу прокопѣю.

*Нач.* Сладко оубо видѣніе ѿ пришествіа нже на земли...

л. 438. Θεодора Едесскаго, о иноцѣ юнѣишемъ мнѣханаѣ, сьродницѣ тогожде стго деодора.

*Нач.* Безмѣствоующъ оубо влаженнолю деодоръ...

л. 452. Кирилла архіеп. Александрійскаго, о стѣи бже и о стхъ ѿцѣхъ нже въ ефесѣ на съборѣ на песторѣа нечѣстивѣншаго и безвозжнаго.

*Нач.* Свѣтло наше слово и вѣсти испълно...

л. 459 об. Іоанна Златоустаго, слово похвалное о стѣмъ пррцѣ нлїи.

*Нач.* Прѣвѣе оубо юуденскыи съворъ пррчѣскыи...

л. 466. Германа архіеп. Константинопольскаго, слово на въведеніе прѣстыа елце наше вѣе и принодвы маріе.

*Нач.* Сѣ пакы дрѣгое тръжство, и свѣтло празднество...

л. 472. Георгія еппск. Никомидійскаго, слово о стѣи бци. егда приведена въ въ црковъ ѿ своиъ родителїи.

*Нач.* Добра намъ хотѣиимъ быти сьмотрѣиимъ начела...

л. 482 об. Григорія Паламы, слово, въ нже стаа стхъ входа и еже въ ннѣ бгѣовиднаго житїа. всепрѣстыа елце наше бже и принодвы маріе.

*Нач.* На волшїиъ паче нежели по члѣскои силѣ...

Переплетъ кожаный, съ тисненїями.

**88 (74).** Сборникъ конца XV вѣка, въ четвертку ( $22\frac{1}{2} \times 18$  см.), на 340 листахъ.

Полууставъ неровный, съ чертами Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Правописание тырновское, невыдержанное.

*Содержаніе Сборника:* л. 1. житїе и жизнь прѣвнѣа ѿца нашего ѿноуфрїа и прочїиъ нныиъ постникъ, написано ѿ пафноутїа мнѣха и ошелника.

*Нач.* Бъ едины оубо ѿ дїи, потъцанїе сѣтвори въ вѣнѣтрїа...

л. 23 об. слова ѿчьскаа стѣи ѿцѣ.





л. 132. ѡ велико чюдо, братіе, и повѣсти.

*Нач.* Повѣда на нѣкыи ѡ оцѣ гла, старецъ рѣ нѣкыи...

л. 136. слыши братіе сеж повѣсть велики дшеполезны, како спсѣся ѡцѣ наши.

*Нач.* Повѣда на ѡцѣ деудуль, шешу ми рѣ въ ѡпрѣ житіе...

л. 137 об. повѣсти дшеполезное. Отрывокъ изъ начала апокрифа о Макаріи и трупѣ жреца.

ѡцѣ макаріе александръскѣ дчѣи, повѣда на сице. тако нѣкогда рѣ ходащій на въ пжстины съ ѡцѣ мои. видѣхъ двѣ агла шестеджца съ нѣи. единого ѡдесныж страны, а дрѣгаго ѡшѣж. и сеце иджѣи на, ѡврѣтѣ на пжти трѣ мртѣ испоуцаж смрѣ миѣ сѣло. и раздмавъ ѡцѣ макаріе смрѣ ѡнъ затѣкиж поздри свож смрада ради ѡного. сътворишж же и аглаи тако. видѣв же старѣ гла и, клеветѣ моа. сице ли и вы ѡпрѣцаете смртѣиіе мира сего злое ѡна же рѣста, нѣи. нж мы тебе видѣвше сице сътворишѣ. мы во смрѣ тѣ, не ѡпрѣцаѣ, нж смрѣ дшѣ грѣшныѣ раздмѣемъ, тако мы нѣи мртѣаго троупа сего ѡвратѣи...

Многія заглавія предыдущихъ и дальнѣйшихъ статей Сборника сочинены, очевидно, однимъ изъ переписчиковъ.

л. 141. слыши братіе мои любимиціи довраа повѣсти и велики полезна къ дшѣи.

*Нач.* Повѣда на нѣкыи ѡ оцѣ, тако въ рѣ нѣкыи ѡшелѣи сѣло разсѣданѣ. и приде прѣвыти въ скитѣ, и не ѡврѣтаашѣ...

л. 142 об. слыши братіе мои како хощѣтъ бѣ сѣти въсѣ грѣшныж. О раскаявшемся разбойникѣ Давидѣ.

*Нач.* Повѣда на нѣкыи ѡ оцѣ. разбойнѣи рѣ въ въ странѣ...

л. 144. слыши братіе мои колико ѣ сила бжѣа и мы не хощѣмъ разумѣти, како повѣда на ѡцѣ наши.

*Нач.* Прииде нѣкогда нѣкыи вѣа къ старцу нѣкоемѣ и гла...

л. 145. повѣсть ѡ мѣтины ѡ мѣрды како подаѣтъ ему бѣ дарованіе.

*Нач.* Глашѣе нѣкыи ѡ оцѣ. тако въ рѣ нѣкыи, магѣстрѣанѣ...

л. 152 об. ѡ трѣхъ ѡшелѣицѣхъ.

*Нач.* ѿца мѣрѣѣ повѣда намъ ꙗко същю ми въ горѣ...

л. 157. житіе и жизнь прѣпѣнаго ѿца нашего варвара мѣроточива, пѣвизавшагосѣ въ пелагонестѣн горѣ. ѿкъдоу и како пришеѣша въ тѣхъ страны. См. выше, стр. 208—209.

л. 178 об. стѣго ефрема похвалное оуце жнѣжирѣхъ вратен ѿ житенскихъ печален и вѣщехъ. високомѣдрѣи, и ѿ завѣсти.

*Нач.* Ран, исплънѣ ѣ весела и разлѣчныѣ плодовѣ и цвѣтовѣ...

л. 195 об. слово ѿ покаанѣи, и ѿ любви и крѣпѣни, и исповѣданѣи, и ѿ вѣдѣжирѣи сѣдѣ. великое ползи въ людеѣхъ.

*Нач.* Ничтоже прѣпочѣтѣ въ заюбленнаѣ вратѣ...

л. 204. ѿца нашего ефрѣ сирѣи. Житіе его.

*Нач.* Бѣ нѣкѣи на вѣстоцѣ мѣжѣ, именѣ ефрема...

л. 206. того же ефрема наказаніе. Изъ предисловіѣ къ Паренесису.

*Нач.* Изъ есмѣ ефрема грѣшнѣи, неразумнѣи, слави...

л. 210 об. прѣпѣнаго ѿца нашего ефрема ѿ сѣени и ѿ покаанѣи.

*Нач.* ѿрѣнѣ оуво еже въ стѣлѣи крѣпѣни творѣи, мало...

л. 218. ѿ дѣвѣство слово и чисто.

*Нач.* ѿ дѣвѣствѣи и ѿ сѣени дѣвѣнкѣ глѣтъ павѣлѣ апѣлѣ... Затѣмъ идуть мелкіѣ Поученія той же серіи: л. 228 ѿ страстѣи бѣжирѣи, л. 228 об. ѿ вѣстрашѣи, л. 229 ѿ любви, л. 230 ѿ немѣжирѣи любви, л. 230 об. ѿ длѣготрѣпѣи, л. 231, ѿ немѣжирѣи длѣготрѣпѣи и другія.

л. 265 об. наказаніе къ новѣначалнѣмъ нѣнокѣмъ.

*Нач.* Въ заюбленнѣ, ацѣ ѿверѣгсѣ житіѣ сего, и вѣпѣдѣши...

л. 268. ѿ трѣпѣи, и ѿ кончинѣи и ѿ вѣторѣи пришествѣи хѣи, и ѿ поученѣи вѣжѣнѣхъ. книгѣи и что ѣ вѣзлѣвѣдѣ полза.

*Нач.* Свѣтло житіе правѣднѣи како свѣтитсѣ, нѣтрѣпѣи нѣемъ...

л. 283. прѣпѣнаго ѿца нашего ефрема слово ѿ прѣкраснѣи нѣвѣнѣи.

*Нач.* Бѣ авраамѣи, бѣ исаакѣи, бѣ ѿковѣлѣи, бѣ вѣвѣнѣи...

л. 309. слово наказанія на блжєныа, како блжа<sup>т</sup> поенсаж-  
ценса ѿ гн.

*Нач.* Блжєнь иже възненавидѣть житіе члѣское...

л. 316 об. житіе и жизнь прѣснаго ѿца нашего макаріа  
римлѣнина. иже ѡвѣстѣ и трѣхъ пѣприца ѿ раба.

*Нач.* Молился оубо мѣ грѣшнѣи и дѣшнѣи иноци...

л. 330. Херувимскія пѣсни и тропари.

л. 331. *Безъ заглавія.* Изъ Житія св. Екатерины. *Нач.* Жена  
ижеаа блгочыстна сжци въ градѣ александръстѣ... Приведемъ  
отрывокъ, гдѣ говорится о воспитаніи Екатерины: Та же въ  
оучена въсѣ<sup>т</sup> книгѣ. иже о вргиліа вѣтѣнскы<sup>х</sup> заповѣди сжци  
въ же оубо извыкла въсѣ<sup>т</sup> книгы. аскапѣевы и салновы. аристо-  
телевы же, и омиревы и платоновы. афентіѡна и соусевѣевы.  
анны, и амерѣи, и диониса же, и сивилы, и нелюци вѣшевныа.  
не еликоже ѣ вргиліи, и еренъ, и оерѣѡ. и елико<sup>т</sup> съ проста въсѣ<sup>т</sup>  
повѣсти и вргиліа. и еѣ изборъ сѣмьдесате и двою азыкоу  
землаа, оусты своимъ глѣаше и ничтоже еж не оугонезааше  
его<sup>т</sup> не чѣтѣше оусты своимъ...

л. 333. Молитва. *Нач.* Чѣ во, ѡнь прѣемъ въ уми<sup>т</sup> припажъ  
твоен блгостѣи... Затѣмъ слѣдуютъ небольшія выписки изъ Па-  
териковъ о разныхъ способахъ спасенія для монашествующихъ.

На послѣднемъ листѣ—подпись Пахомія еписк. романскаго.  
Переплетъ сохранился только въ концѣ рукописи.

89 (66). Сборникъ XV вѣка, въ листъ ( $28\frac{1}{2} \times 20$  см.), на  
552 листахъ.

Полууставъ широкій, по 26 строкъ на страницѣ; ударенія  
въ рукописи не разставлены.

Правописаніе сербское.

*Содержаніе Сборника:* л. 1. Іоанна Златоустаго—Маргаритъ:  
начело създанія. «въ началѣ сътвори бѣ небо и землю»; л. 8. въ  
вставааа. еже «въ началѣ сътвори бѣ небо и землю»; до еже, «и  
бы вѣрь. и бы стро днь единый». Остальныя Слова читаются на  
слѣдующихъ листахъ: 4-е—17 л., 5-е—об. 25 л., 6-е—об.

43 л., 7-е—об. 78 л., 8-е—89 л., 9-е—104 л., 10-е—113 л.,  
11-е—121 л., 12-е—137 л., 13-е—114 л., 14-е—152 л.,  
15-е—157 л., 16-е—167 л., 17-е—177 л.

За послѣднимъ Словомъ—запись тѣмъ же полууставомъ,  
которымъ написана вся рукопись (л. 168 об.):

кѡнѣцъ зде вѣовѣдохновенымъ словомъ ѿже ѿ калниьскаго  
писанѣа на вьлгарскыи языкъ прѣтворѣн, ѡтѣнѣн и изрѣдѣнѣн  
ѿ истинѣ въ ѡцѣхъ днѣиѣи кѣ дѣиѣиѣе, ѿ книги ѿже въ  
стѣиѣ ѡца нашѣ кѣ злѣустѣа езикѣ и ѹсти: ✠

О монахѣ Діонисіи у *П. А. Сырку*, Время и жизнь Евѡиміа  
патр. Терновскаго, стр. 248, 275, 477, гдѣ указана литература  
вопроса. Переводомъ Діонисіа воспользовался монахъ Гавріилъ  
для своей копіи, ркспъ № 68 (63), см. выше, стр. 716.

Для образца языка и правописанія приведемъ начало  
16 Бесѣды:

тогоже ѿ покашѣи кѣ ѿже на коньска ристанѣа ѡшѣ-  
шѣимъ. и ѿ чтенѣи еѣл'скомъ глѡщѣи «вѣнидѣте тѣсныи  
врати, яко широкаа врата и пространѣи пѣтъ ѡведенъ  
въ погнѣбѣа. и мнози сѣтъ въходещенѣи нми». и на конци  
ѿ лазарѣ. слово. вѣсѣда ѿ.

Хошѣа обычнаго пакы коснѣтисѣ ѡчительства, и дѣхѡвнѣю  
вамъ прѣложити трапѣзѣ. и лѣнѣи и вѣспѣцаю, зрѣ ничтоже  
плодеца еѣ ѿ чѣстаго ѡчительства, еѣма и земледѣлникъ,  
вѣнегда ѡбилѣ рѣкою сѣмена въ пѣдра землянаа въложитъ, и  
недостѡннокѣ трѣдомъ видѣи прозевенѣе вѣвающе, не съ тѣмѣже  
ѡсрѣдинѣ земледѣльства касает'сѣ. надежа во пѣно плодомъ  
ѡговзенѣа пѣкраѣтъ тежестъ трѣдомъ. тѣмѣже ѡбо ѡбразомъ  
и мѣи многѣи сѣ трѣдѣ ѡчительства лѣгцѣ прѣнесли вѣхѣ, аще  
видѣан вѣхѣмъ множае что бываемо ѿ наказованѣа нашего на  
пол'зѣ вашѣ. ѣна же кгда ѡзримъ яко по толѣицѣхъ нашѣи нака-  
зованѣи. по толѣицѣхъ пѣбченѣиѣхъ и вѣспрѣценѣиѣхъ, ни во прѣста-  
хѣмъ чѣсто вамъ вѣспоминающе страшнаго ѡдѣица. и истезанѣи

неуѣреннѣи. и ѿгна ѿного негасимаго. и чрьвѣи неѿмирающаго. нѣцѣи ѿ нже сѣа сншецнхъ. ни бо на все изношѣ сѣдѣ сн...

л. 169. Иоанна Златоустаго, слово къ ѿкарающнмъ еже вѣжати сѣенства ѿвѣратѣи.

*Нач.* Мнѣ ѿво мнози выше дрѣзи, нскрынн же и истнени...

л. 178. Иоанна Златоустаго, слово о сѣеннчествѣ.

*Нач.* Ико ѿво ꙗко и ѿ добрѣ прѣлести потрѣбовати...

л. 187 об. Иоанна Златоустаго, слово о кже не нерадити ѿ бѣжен цркви и стѣи тани. и въ немъ, о оумилени. ѿ слова еже къ петру и павлу.

*Нач.* Моли нже намъ днѣи пришѣшен. убо что виновноу...

Внизу на поляхъ—записъ киноварью, тѣмъ же полууставомъ: грѣскѣи «анаидизма» снре «цвѣтвъ съврана» езникомъ.

л. 204 об. Иоанна Златоустаго, слѣ ѿ мѣтвѣ. ѿ слова нже къ андрѣатомъ.

*Нач.* Велѣе вѣго мѣтвѣ. днре мыслѣи вѣгодаренѣе вѣвактѣ...

л. 216. Иоанна Златоустаго, слово ѿ грѣху, и ѿ исповѣданнѣи. ѿ слова кже ѿ съврышеннои любви.

*Нач.* Възлюбленнѣи иде ли кто ѿ вѣ въ палестинно когда...

л. 228. Иоанна Златоустаго, слово ѿ вѣцнмъ соудѣ. ѿ слова кже бесконечна ꙗко моука.

*Нач.* Мнози ѿ нже при на члѣкъ пльти пригвоженнѣи...

л. 250. Иоанна Златоустаго, слово ѿ посту и цѣломудрѣи.

*Нач.* Хоцеш ли навикнути колико оукрашенѣе члѣкомъ...

л. 255. Иоанна Златоустаго, слово ѿ мѣчаннѣи и неизрѣеннѣи.

*Нач.* Слово просто пронзнесе, вѣсе наслѣдно съкроуши...

л. 256. Иоанна Златоустаго, слово ѿ покаяннѣи, и сѣтованнѣи црѣа ахава.

*Нач.* Видѣсти ли въ прѣвоу ю нѣлю воренѣе и повѣдѣ...

л. 263 об. Бесѣды Иоанна Златоустаго на тексты Евангелѣи и Апостола, числомъ 66: Слово 1: «прнступльше ученици его рѣше кѣму, почто въ прнтча глѣши нмъ. ѿи же ѿвѣравъ рече». — *Нач.* Достонѣи днвнтисе оученикомъ. ꙗко желающе...

Внизу на поляхъ: ꙗко кома кѣта мѣтвѣа слова нзѣвраннѣи.

Слово 2: «иноу притчу прѣложи нмѣ гл҃е. оупѣви цр҃тво нѣноу чл҃вкѣ. сѣюиѣ довроу сѣмѣ» (л. 268 об.).

*Нач.* Что по междоу. сее и еже прѣже сее притчи...

Слово 3: «сѣа вѣса гл҃а їс народѣмъ притчами» (об. 275 л.).

*Нач.* Маркъ же рече тако можахѣ сншати гл҃аше...

Слово 60: въ рѣнїе дѣо гл҃ющїе, «не вѣнсе егда разбогатѣеть чл҃вкъ. ни егда умножитсе сла доми него», и ѿ страннолюбви (л. 517).

л. 530. изложѣнїе. ѿ православнѣи вѣрѣ. и ѿ стѣи же. и животоуоренїи. и єдиносоуцнѣи. и нераздѣланѣи тронци. и ѿ вѣтнѣи пльнѣмѣ смотренїи. и ѿ стѣи и чтнѣи иконаѣ. и чтнѣи же кр҃та. и ѿ покланяни стѣи мощемѣ. и ѿ стѣи зъ вселѣскнѣи съворѣхѣ. и ѿ всакоми цр҃ковнѣи прѣданїи, еже дльжна їе всака дша дръжати и о еже до послѣднѣи издїханїа. Символъ вѣры съ толкованїемъ.

*Нач.* Вѣрѣю въ єдиногѣ бѣ, ѿца вседръжителѣ...

Приведемъ начало толкованїа словъ: «рожденна а не сътворена и за наше спсѣнїе цр҃твию нѣи конца и животоуорѣиго вставленїе грѣхѣмъ». И тако же рѣсе вѣрѣю тако же кр҃тихсе. въ нмѣ ѿца и сѣи и стѣо дх҃а. въ єдино їество и свѣиство и вѣиство. и єдино цр҃тео и начело и крѣпость. и тры състави рекше лица...

Въ концѣ статьи читается: Изложено въ настоящее сѣ благочїиное велкїиѣ ѿ бг҃одх҃уновеннѣи писанїи бг҃ослова григорїа. и ѿ заповѣди стѣи аплѣ. ѿ съворѣи бг҃оноснѣи ѿца. въ вѣрѣ правѣи и благочїиное житѣиство. иже православно въ житїи сѣмѣ ходѣицимѣ. *А. И. Яцимирскїи*, Изъ славянскихъ рукописей. Тексты и замѣтки. М. 1898 г., стр. 88.

л. 534 об. писанїе домика арїеипка. ве(не)тїискаго еже посла къ стѣому петрѣ, патрїархѣ прѣвисокаго прѣстола, и еже въ антиохїискои цр҃кѣи. прѣвопрѣстонолѣи, и апломѣ въразномѣ мужоу, хоте его прѣпрѣти писанїе, ѿ креси свои, и ѿ опрѣснакоу, — съ. Отвѣтомъ адресата на Посланїе. Тамъ же, стр. 30.



Приведемъ начало Посланія:

Долиннѣ бѣгодѣтїю вѣією, градѣнскыѣ и акылнѣскыѣ црѣве архїейкпѣ. всакою любовїю и гоеѣнїемѣ. и ѡбразомѣ вѣрнїе жрѣтвы. твою стїнію срамлѣтнсе и почитати. мѣтвы просити ѡ црѣве вашеѣ. бѣгоговѣнїю и любви поучаеми се. таже нашеѣ мѣтере римскыѣ црѣве сестра ѣ, и познаваеми се. основатеелемѣ еѣ врьховнїи апломѣ петромѣ. по тон же вѣтораа сїа проповѣдаеми се. по семѣ 8во кѣанкомѣ апѣтолѣ...

л. 546 об. писанїе мѣханапа патрїарха константина гра. еже посла къ патрїархоу антиохїискомѣ, петроу.

*Нач.* Прѣвѣлженномѣ, и дхѣвномоу братоу прѣвѣсценномѣ...

Отрывокъ для образца перевода и языка: Мѣханапа мѣтїю бѣією архїейкпѣ константина града, новаго іерѣма, и вселенскыѣ патрїархѣ вѣстѣ 8во сценїество твоѣ. іако ѡ стѣнїи вселенскыѣхѣ съворѣ. вѣ стѣнїхѣ тѣннїхѣ жрѣтвахѣ црѣвѣ нашїи, вѣспомнѣнїе римскаго папи ѡсѣчено вѣ, не тѣкмо ѡпрѣснѣнаго ради приношенїа, нѣ и другѣхѣ ради многыѣ ересѣ. еже многыѣ невѣдомїи соутѣ, ктомѣ же тогда на съворѣ семѣ, зловѣ ихѣ павленїѣ внѣшнї. вѣше во тогда папа вѣгашѣ вѣ римѣ. и не вѣсхотѣ на съворѣ сѣ прїити, ниже вѣсхотѣ хоуленїе деѣдориново еже на православноу вѣроу хѣлаше, проклетїи, и главнїзни еже злѣ писанныѣ на стѣго курїила не вѣсхотѣ проклетїи... Ср. вѣ Одесскыѣхѣ рукописяхѣ В. И. Григоровича. Описанїе, стр. 74 и 79.

Вѣ концѣ рукописи—записъ полууставомѣ (л. 552 об.):

сїа книга зноѣска.

Рукопись привезена вѣ Молдавію Пайсіемѣ Величковскимѣ. Переплетѣ кожанныѣ.

90 (52). Сборникѣ начала XV вѣка, вѣ листѣ (28 × 20½ смм.), на 450 листахѣ.

Полууставѣ неровнѣ, Аѣонскаго письма, по 30 строкѣ на страницѣ.

Правописанїе сербское.

Въ началѣ рукописи — Оглавленіе статьямъ Сборника, начинающаго съ 72 главы на одномъ листѣ, безъ начала; киноварью писаны заглавія статей, чернилами — начала. Подобныя оглавленія послужили, по всей вѣроятности, прототипомъ для первыхъ по времени описаній рукописей въ XV вѣкѣ. Перечень статей приводимъ по этому оглавленію.

*Содержаніе Сборника:* л. 1. Іоанна Златоустаго, слово о исхушѣи смоковницѣ.

л. 3 об. Леонтія пресв. Іерусалимскаго, слово о ѿвѣѣ.

л. 7. Іоанна Златоустаго, слово о десеты<sup>х</sup> дѣѣ, и ѿ покаяніи, и милостыни.

л. 12. Іоанна Златоустаго, слово о десеты<sup>х</sup> дѣѣ.

л. 14 об. Іоанна Златоустаго, о притчи иже тѣмъ талантъ дѣжнѣмъ, и сто динаренъ истежеримъ.

л. 23. Іоанна Златоустаго, вѣсѣда о еѣскамъ гѣѣ. «изъшѣше фарисее съѣѣтъ прѣше на гѣа».

л. 26. Іоанна Златоустаго, слово о вѣднѣи. и фарисен.

л. 29. Іоанна Златоустаго, слово о вѣднѣи и фарисен.

л. 36. Іоанна Златоустаго, слово о танинѣи вѣри спсѣѣ. о іудинѣ прѣдательствѣ и о прѣчтнѣи и страшныхъ.

л. 45. Іоанна Златоустаго, слово на оумывеніе.

л. 47. Іоанна Златоустаго, слово въ еже «оѣ, аѣе ѣ възмѣжно да мѣмо нѣѣ чѣмъ сѣа ѿ мѣ».

л. 51. Амфилохія еписк. Иконійскаго, слѣ «оѣ аѣе възмѣно ѣ да мѣмо нѣѣ чѣмъ сѣа ѿ мѣ».

л. 57. Іоанна Златоустаго, слово о крѣѣ и о развѣннѣѣ. и о вторѣ пришествіи хѣѣ.

л. 62. Георгія мниха и хартофилака, слѣ въ еже, «стоахѣ при крѣѣ ісовѣ мѣи его и сѣстра мѣре его».

л. 71 об. Георгія мниха и хартофилака, слово на вѣгѣѣлесное погрѣвеніе гѣа и бѣа и спсѣа нашѣ іѣ хѣа.

л. 75. Епифанія архіеп. Кипрскаго, слово на вѣгѣѣлесное погрѣвеніе гѣа и бѣа и спсѣа нашего іѣ хѣа.

л. 82 об. Іоанна Дамаскина, слово въ ѣтѣѣю и вѣ сѣѣ.

- л. 93. Іоанна Златоустаго, оглашеніе на ѿбю пѧ.  
 л. 94. Іоанна Златоустаго, слово на ѿбою пасхоу.  
 л. 101 об. Григорія Богослова, слово на ѿбю пѧ. и о зак-  
 снѣны<sup>и</sup>.  
 л. 113. Василя Великаго, слово въ началѣ еже ѿ Іоанна  
 еѡѧ.  
 л. 116. Григорія Нисскаго, слово на ѿбою пѧхѧ. и о три-  
 днєвнѣмъ прѡсѡуѡвленіи въскрєніа хѡа.  
 л. 125. Григорія Нисскаго, слово о въкрїи гѧ нашего.  
 гѧ хѧ.  
 л. 133. Іоанна Златоустаго, слово на ѿбою пасхѧ.  
 л. 136. Аѡанасія Александрійскаго, слово на ѿбою пасхоу.  
 л. 138 об. Іоанна Златоустаго, слово на оупниваюцихъ се. и  
 на въкрєніе.  
 л. 144 об. Іоанна Златоустаго, слово на ѿтое въскрєніе.  
 л. 147. Василя Великаго, слово ѡ иже при красныѣ вратѣхъ  
 сѣдѣвшимъ хромѣмъ.  
 л. 150. Іоанна Златоустаго, слово въ новѣю нѣ иже и  
 долинноу.  
 л. 158. Еѡрема (Сирина), слово ѡ вѡнѣицѣ домѣ.  
 л. 163. Григорія Богослова, слово въ новѣю нѣлю.  
 л. 164. Каллиста патр. Константинопольскаго, бесѣда въ  
 нѣлю стѣхъ мѣронѡсѣхъ.  
 л. 170 об. Григорія архієп. Антіохійскаго, слово на вѣотѣ-  
 лесное погребєніе гѧ нашего. гѧ хѧ и ѡ мѣронѡснѣцѣхъ.  
 л. 177 об. Исхія прєсв. Іерусалимскаго, слово о ѿтѣмъ  
 въскрєсєніи гѧ нашѣ гѧ хѧ. и о ѡвєнѣхъ. и ѡ мѣронѡснѣцѣхъ.  
 л. 180 об. Іоанна Златоустаго, ѡ сказаніа еже ѿ Іоанна  
 еѡѧ ѡ слова пѣ го. и о ѡвєнѣхъ иже ѿ арімадеж.  
 л. 184. Арсєнія мниха прєсвитєра и игуменѧ, слово ѡ  
 ѡвєнѣхъ иже ѿ арімадеѧ. и ѡ мѣронѡснѣцѣхъ жєнѣхъ.  
 л. 190 об. Василя Великаго, слово о разслаєєніѣмъ.  
 л. 195. Іоанна Златоустаго, слово о разслаєєніѣмъ. ѡ  
 ѡмѡуѣрїємъ. въ нєдоуѣхъ своємъ.

л. 203. Леонтія пресв. Константинопольскаго, слово о разслабленіи и о петрѣ аплѣ. ѿ прѣда въ темници затворенъ бывшѣ.

л. 206. Іоанна Златоустаго, слово ѿ разслабленіи... и о еже «не соудите на лица».

л. 209 об. Іоанна Златоустаго — «сѣа рекъ имъ їс. прѣвъ въ галілен, ꙗкоже възыдоше братіа егѡ. тогда и тѣ възыде въ празникъ, не швѣ. нь ѡтан».

л. 213. Іоанна Златоустаго, слѣ на срѣдопендесетницѣ. и ѿ мелхиседецѣ.

л. 216 об. Іоанна Златоустаго, слово въ срѣдопендѣтицю.

л. 217. Іоанна Златоустаго, слово въ срѣдопендѣтице. въ неѣа глахъ юуденъ вѣса имѣти їсоу. и въ еже «не соудите на лица».

л. 219. Іоанна Златоустаго, слово въ срѣдопендесетницѣ.

л. 221. Іоанна Златоустаго, слово о самарѣнѣхъ.

л. 228. Іоанна Златоустаго, еже «ѡвѣщаеъ їс и рѣ къ немъ. вѣсакъ пїен ѡ воды се, възжежетсе пакы». — Продолженіе Слова на лл. 231 об. и 235.

л. 239 об. Іоанна Златоустаго, слово о самарѣнѣхъ.

л. 241 об. Іоанна Златоустаго, слово въ еже, «и мнимохѡде їс; видѣ члѣка слѣпа ѡ рождѣства. и въпросише его оученици». Продолженіе Слова на лл. 245 об., 249 об. и 255.

л. 259 об. Аѡанасія Александрійскаго, слово о иже ѡ роженіа слѣпѣхъ.

л. 263. Аѡанасія Александрійскаго, слово на възнесеніе ѣа нашего їс х̄а.

л. 265. Аѡанасія Александрійскаго, Слово на тотъ же празникъ.

л. 268. Іоанна Златоустаго, слово на възнесеніе.

лл. 275 об. и 277. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же празникъ.

л. 280. Прокла архіеп. Константинопольскаго, слово на възнесеніе.

л. 281 об. Григорія Нисскаго, слово ѡ гл҃ѣмѣ" въ мѣстѣ каппадокійствѣмъ овычнѣ, сп҃снтелнѣмъ. еже їс възнесеніе и т. д.

л. 283 об. Іоанна Златоустаго, слово на стое гнѣ възнесеніе.

л. 286. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

л. 288. Іоанна Златоустаго, слово сказзе о стѣмъ и въселенствѣмъ прѣвомъ съвѣрѣ.

л. 293 об. Георгія пресв. Каппадокійскаго; слово о стыхъ тїи ѡцѣхъ и ѡ константиѣ благочѣтивѣмъ црїи.

л. 300. Арсенія мниха пресвитера и игумена, слово о стыхъ трїста и ѡсмынадесятъ ѡцѣ иже въ никен.

л. 306. Василия Великаго, слово ѡ стѣмъ въображенн вѣры.

л. 308 об. Іоанна Златоустаго, слово еѣа въиѣ цркве ѡврѣтесе ектропїе ѡтрѣженъ вѣ. и о еже «прѣста црца одеснѣю».

л. 223 об. Іоанна Златоустаго, ѡ сказанїа еже къ сѡлоу-ниѣмъ посланїа. «сѣ вѣ вѣмъ гл҃ѣмъ. словеселъ гнѣмъ».

л. 333. Іоанна Златоустаго, слово на стоюю пендѣтницѣ.

л. 337 об. Іоанна Златоустаго, слово похвално стѣмъ и въселенїи дванадесетимъ апостолѣмъ.

л. 339. Василия Великаго, слово на еретики о вжѣтенїи тронци.

л. 341 об. Василия Великаго, слово о стѣмъ дсѣ.

л. 344 об. Іоанна Златоустаго, слово на стоюю пендесетницѣ.

л. 349. Іоанна Златоустаго, Слово на тотъ же праздникъ.

л. 354. Петра пресв. Антиохійскаго, слово въ стоюю пендесетницѣ.

л. 356 об. Григорія Богослова, Слово на тотъ же праздникъ.

л. 368 об. Филоея патр. Константинопольскаго, ѡ всѣхъ стыхъ. въ немже и ѡ чл҃вчстѣ" хѣѣ сѣмѣтритїи въ кратцѣ.

л. 389 об. льва (царя) о хѣѣ црїи вѣчнѣ".

л. 396 об. Ефрема Сирина, слово ѡ всѣхъ стыхъ.

л. 398 об. Іоанна Златоустаго, Слово на ту же тему.

л. 401 об. Іоанна Златоустаго, слово похвално ѡ всѣхъ стыхъ.

л. 405. Иоанна Златоустаго, слово ѿ постѣ стѣи апѣлѣ, н о  
мѣтѣни.

л. 408. Иоанна Златоустаго, слово ѿ богатыѣ н о нириѣ н о  
авраамовѣ жрытѣи.

л. 415. Иоанна Златоустаго, слово о ѣѣ «вѣзвеличнсе се  
дѣла твоа гѣ. вса прѣмоудростѣю сѣтворилъ еси».

л. 422 об. Иоанна Златоустаго, слово о апѣстѣи рѣчи. н о  
женаѣ н мѣжеѣ н о ѣцѣлоумдренѣ.

л. 428 об. моученѣ стѣи н славны апѣлѣ петра н павла.

л. 438. Иоанна Златоустаго, похвала стѣмъ вѣрховниѣ апѣлѣ  
петру н павлу.

л. 440 об. Иоанна Златоустаго, похвала стѣмъ апѣлѣ павла.

л. 444 об. Исихія пресв. Іерусалимскаго, слово похвальное  
на стѣи апѣлѣ петра н павла.

л. 447. Иоанна Златоустаго, слово похвальное петрѣ н ѣванѣ  
н ѣакѣмѣ.

л. 449. Иоанна Златоустаго, похвала апѣлѣ. ѣи-имѣ.

Въ концѣ рукописи — скорописная запись (л. 450 об.):

сѣи пѣгѣрниѣ ѣноѣвскѣ.

Рукопись привезена въ Молдавію Паисіемъ Величковскимъ.

Переплетѣ кожаный; на верхней доскѣ золотомъ тиснено  
изображеніе Благовѣщенія въ овалѣ.

91 (80). Сборникъ начала XVI вѣка, въ четвертку (22 ×  
16 см.), на 389 листахъ.

Полууставъ крупный, четкій, красивый, Молдавскаго письма,  
по 17 строѣ на страницѣ.

Правописаніе тырновское, невыдержанное.

Содержаніе Сборника: л. 1. Житіе Θεодосія Великаго, на-  
чальника общежительнаго монашества. Начальныя слова утра-  
чены. . . вѣиѣца повѣиѣиѣ припсешѣ. ѿ земли на ѣво преселишѣ  
стѣи агѣли. славное того преставленѣ вѣдомо творѣиѣ прозрѣи-

тедѣишомоу антонію. что же доуви́дѣиши ѿнь иже съплетеса съ дѣволомъ. . .

л. 33 об. Вопросы и отвѣты свв. отцовъ о монашеской жизни, Правила разныхъ соборовъ, Монашескія запрещенія Василия Великаго, Поученія и Наказанія изъ Патерика Скитскаго и другихъ. На поляхъ: глава ѿ.

л. 51. исправленія стѣхъ ꙗже ꙗкоу сѣи ѿ цѣ. слово е. г. ѿ.

Рассказы двѣнадцати отшельниковъ. Предисловіе: ѿшельници, иногда мѣри. и дѣхвиши. число. ѿ. съвращася въ коупѣ, и испросиша себе рѣчи. ꙗже исправеніи кождо въ своей келіи: .

Нач. Рѣ. прѣвыи. азъ ѣсмь въ попѣ вамъ. и азъ братіе, ѿнѣлаже нача вѣзматьствовати. и вѣсь себе пропѣ вънѣшнемъ вѣщемъ. . .

Конечъ: да вывѣше непорочни и съвершенни, оугодимъ спѣхъ нашомоу іс христу. емоу же слава въ вѣки вѣковъ. аминь.

л. 57. Словца избранныя. г. ѿ. Изреченія, числомъ семь.

Нач. Члѣ въса прѣлаъ еси ѿ бга. разоумь и съмысль. хитрость и оумь. и въса покореніа сѣ. ꙗже на земли твоа соу. . .

Конечъ: сѣнце помирѣиѣ. и лоуна не да свѣта. рекше животь кончаѣтсѣ. и дѣша ѿи́детъ.

л. 59 об. слѣ иже въ стѣхъ ѿца нашего іѿа златѣста. сведено ꙗже въ тѣли члѣстемъ. д. г. ѿ.

Нач. Что е. иже рѣ писаніе, егда ѿпоустѣеть зѣмла. и црѣ иже неможе и силѣи его разидѣтсѣ. и тогда разроушатсѣ каменѣи горади. . .

Начало Толкованія (л. 60): Иже рече. егда ѿпоустѣеть зѣмла. сирѣчь егда не здраво вждѣ тѣло. и црѣ иже неможе. рекше оумь ѿи́метсѣ. . .

л. 61. слѣ ѿ исходѣ дѣши ѿ тѣла. г. ѿ.

Нач. Егда изидѣ дѣша ѿ тѣла. и тогда видѣ въса своа дѣла. вѣла и зла. ꙗже сътвориша, на семь свѣтѣ. Затѣмъ слѣдуетъ описаніе 20 мытарствъ.



л. 63. слѡ ѿ оучительства. ѿца нашего а́м'мона хота́и сѣтиса. г. кѣ.

*Нач.* Четыри вещи соу. и аще единому имать ѿ нихъ члѣкъ. ни пока́тиса може. ни мѣтѣжъ е́го прѣимѣе бѣ. прѣваа грѣдыни... Второе — злопоми́книѣ; третье — аще соудитъ члѣка съгрѣша́жцаго; четвертое — аще не имѣа́ любѣви.

*Конецъ:* и тѣло ѿскврѣна́жце. та́ковѣи себе прельща́жть. на мѣтвию свою оупова́жце. ѿже непѣржа́тъ твѣрѣти.

л. 67. что́ е ѿбра́ иночскаго жителѣства. что́ ѿбразова́нѣа ко́жѡ и истинны: г. кѣ.

*Нач.* Постри́женіе оубо влѣсо́мъ ѿелѣтъ въсѣ помы́шленіи. и печалѣи жителскыѣ ѿлѣте. ѿко да чѣты́мъ оумо́мъ...

Начало Толкованія (л. 67 об.): Шлеме́ спсѣ́нѣа е́сть. и́же ѿ послоу́ша́нѣа насто́ѣща, вѣтѣны́ покрѡвъ. и свѣта вѣтѣнаго въ оумѣ́ покрывало...

л. 68 об. сѣ́ же е ѿ иночскаго жителѣства. сѣ́нѣпо́нѣлѣе. и како до́вродѣте́ли сътвори́жт'сѣ.

*Нач.* Ѿбра́зное оубо сѣ́нѣпо́нѣлѣе. ѿбра́зы е́дины, сѣ́нѣно́началствоу́ж. и къ нимъ тѣ́чѣжъ възира́жть мно́жайшыи...

л. 69 об. ѿ сѣ́л'зи зра́ка иночскаго ѿдѣ́лѣнѣа. г. кѣ.

*Нач.* Чръно́е же иночское ѿдѣ́лѣнѣе. мно́гоѿбра́зно имѣа́ въ ѿбра́зное вѣ́деніе...

л. 70. что́ соу ѿбра́зы цр́кѣ́наго сѣ́нѣно́началнаго оу́строѣ́нѣа. г. кѣ.

*Нач.* По́не и́же чѣ́ны ѿвои́хъ ѿбра́зѣи соу. прѣ́неси ѿвож разг'нѣ́ и вѣ́дѣмъ и навѣ́кнѣ. кыи е́сть ѿбразѡ разоу́... Въ сре́днѣ́ статьи два листа изъ тетради утрачено.

*Конецъ:* ра́жае́тъ люпрѣ́нѣе. (sic) лю́бопрѣ́нѣе ра́жае́тъ непо́корѣ́нѣе. непо́корѣ́нѣе ра́жае́тъ невѣ́рѣе. въ невѣ́рѣи же потѣ́к'поу́вѣи паде́сѣ: ✠

л. 73 об. ѡ́ еже како по́ло́вае́тъ въ́зѣмѣти мѣ́твию. вѣ́змѣт'вѣ́нѣж. г. кѣ.

*Нач.* И́же на е́динѣи сѣ́дѣи. ѿды́и. лю́бовѣ. да́лѣ́жень е́ по сѣ́лѣ́хъ ѿбра́зе...

л. 74. кѣрила мѣниша сказаиѣ. ѿ чрънечестѣ чиноу. ѿ ветхого закона и новаго. ѿного ѿбра<sup>3</sup> послаиѣ иж дѣлы съвершениа. г<sup>р</sup> бѣ.

*Нач.* Прѣвое оубо речемь. ѿ изхощаиѣ изъ мира въ монастырь. и възимаѣиѣ искжениа ризы.

л. 76 об. сѣ сказаиѣ ѿ пострѣженѣи мѣнишеско въ малыи ѿбразъ. ѿ ветхого закона и новаго. г<sup>р</sup> л.

*Нач.* Рѣ гѣ мѡѡсеѡви. и звѣди изъ егѣпта люди мѡѡ и иизраѣла да въшѣше наслѣдаты зѣмла мѡѡ. жже ѡбѣща<sup>3</sup> авраѡму. и сѣ слышавше люди ѿ арона тѣрахжеса и зыити.

*Конечъ:* и тако врага поведиши. и тако не оуповани съвож. иж пожди да ми хс. изъ ада адама възведеть въ прѣвжѣ мѣроу.

л. 79 об. ѿ самовластѣи чрънечьскаго закона. г<sup>р</sup> ла.

*Нач.* Заповѣда же мѡѡсенъ въсѣ<sup>3</sup> въ чѣстотѣ прѣвѣвати. и възыиде на горж. и дѣже бѣ съшѣ и ѡгнемь ѡкржжи горж. . . Продолженіе статьи: вѣ тоужъ жже мѣрж ѿ новаго закона ѿ чрънечехъ; а сѣ за мѡѡсеа.

л. 83 об. и ѿ ааронѣи риза<sup>3</sup>. и ѿ скѣномь. ѿбразѣ. и ѿ стирѣ. и ѿ поѣсѣ. и ѿ подѣри. ѿ ѡвѣѣ. и ѿ ефѣдждѣ. и ѿ черѡскытѣи ризѣ. и ѿ метѣ. и ѿ кѣдарѣ. г<sup>р</sup> лв.

*Нач.* По творѣниѣ же скѣиѣи. и зготовѣѣ вывѣши жртѣѣ. и кржпичѣи мѡуѣѣ ѿ кѣа(зи)и приносѣиѣи. съ дрѣвѣиѣи.

Продолженіе статьи: разж ѿ слѡженѣи ѡвѡжъ законоу хѣа іерѣства. и скѣминаго ѡбразѣ.

*Нач.* Послоушѣи аѣла павла глѣиѣа. кѣ галатѡ посла бѣѣ сѣа.

*Конечъ:* да и самы вѣси иже не еѣкѣ въсѣмь чрънѣ ма-лоужъ манатѣкоу. възлагѣ на плещѣ.

л. 90. заѣѣтъ ипческаго житѣа: г<sup>р</sup> лѣ.

*Нач.* Не подоваѣтъ оубо истинниѣ ипчѡмь. и зъ ѡгрѣи своѣи и схѡдити. въ мѣрскѣи житѣа хѡдити. и съвѣлажнѣи мѣрѣи своѣиѣи нетрѣпѣиѣиѣи.

*Конечъ:* . . . възыидемь възимаѣиѣи ржкожѣи своѣи рѣиѣи

благъ своѣ дѣла, и въспоймъ ёмоу пѣ а҃г҃ла скоужъ, стѣ стѣ  
стѣ г҃ъ г҃с х҃с ёмоуже слава съ ѡцѣмъ и съ стѣмъ дх҃оу нѣ.

л. 101 об. заветъ миншескаго житѣа юнѣ чр҃ънѣцѣмъ въ  
келіи: г҃ъ ѿд.

*Нач.* Миншескаго оустѣва житѣе, иноу живѣ оумѣ вѣо-  
деніе и стрѣнѣ помыслѣ соупротѣе...

*Конецъ:* храни же са въсеж дшеж и разоумомъ. да живѣ  
воудеши кде и паче же тѣло въ вѣдѣицѣмъ. съ чр҃ънѣми  
силами.

л. 105. заветъ чр҃ъноризцѣ ст҃го василѣа.

*Нач.* Оца великаго архіеписпа. аце сѣ съхранитъ вѣжѣ  
ѣ. а не съхранитъ си въсеж написанъ чюжѣ ѣ спсѣніа своѣго.

л. 106 об. кѣрила мѣниха притча. ѡ члѣстѣн дшн. и ѡ  
телесѣ. и ѡ прѣстѣпленіи бж҃а заповѣди. ѡ въскрѣніи телесѣ  
члѣстѣмъ. ѡ воудѣицѣмъ сѣдѣ и ѡ моуцѣ.

*Нач.* Добро оубо вратѣа. и зѣло полезно еже разоумѣти на  
вѣжѣны писаніи дчѣиѣ...

л. 131 об. поучѣніе ѡ патерика ѡ прѣвы минсѣ и ѡ  
пѣшнѣ, и ѡ послѣнѣ. г҃ъ ѿс.

*Нач.* Повѣдаше іѡанъ сѣринъ, акы ѡ иноу минсѣ. самъ же  
въ сѣмоу вѣдѣцѣ. пѣктѣ старецъ въ въ оужасѣ...

л. 133. поучѣніе како подобѣтъ дѣтѣ читити рѣдѣтели  
своѣхъ. г҃ъ ѿз.

*Нач.* Послоушанте вратѣа моа заповѣди господна, еже рече  
къ законнѣику. сѣ ѣсть прѣваа заповѣдѣ. любви ѡца и мѣрѣ  
своѣ...

л. 135. поучѣніе прѣвнаго ѡца нашего ѡнофрѣа поустѣн-  
ника: г҃ъ ѿп.

*Нач.* Прѣвны ѡцѣ нашъ ѡнофрѣа въ оубо ѡ стрѣны егѣ-  
петескыж. живѣше въ кѣновѣи. и прилежаицѣмъ оу ѣрмѣнаа  
финѣисѣ...

л. 136. поучѣніе ст҃го василѣа ѡ благодареніи. г҃ъ ѿд.

*Нач.* Сѣда на трапезѣ. мѣнса приносѣ хлѣвъ ко оустѣ. и  
чѣшж пѣа помѣни давшѣго ти вѣселѣ...



томъ же, о постахъ (пространныя выписки), о исповѣдающихся, Выписки изъ твореній свв. отцовъ и Патериковъ, изъ Старчества, Поученіе св. Григорія къ священническому чину, «Отъ заповѣдей свв. апостоловъ», выписки изъ Житій святыхъ — аскетическаго содержанія.

л. 300. сказаніе. меѡдѣа. патар'скаго. ѡ хотѣшии быти въ послѣднѣхъ днѣхъ, и ѡ антихристѣ. г. рѣ. Отлично отъ перваго и втораго славянскихъ переводовъ. Соотвѣтствующія мѣста для приведеннаго ниже отрывка у В. М. Истрина, Откровеніе Меѡдія Патарскаго, Тексты, гл. VIII, стр. 92—93, стр. 108—109.

*Нямецкій Сборникъ № 91: Хиландарскій Сборникъ № 179:*

въ послѣднѣхъ днѣхъ вѣстануѡ  
сѣе измаилевы. агаринны  
иноуци на грекы. ихъ же прѣркъ  
даниль. мѣшце. пога ли(ѣ)нѣи.  
ти же начнуѡу воевати. сѣмь  
сѣмеричны. лѣтъ. а не воудѣ  
продолженіа лѣтъ къ томоу. везь  
сѣмь тысящъ. разорѣ црѣво  
прѣскоѣ. и тогда изидѣ племя  
измаилево ѡ поустыни ѣфрива.  
и съвергнутсѣ вси...

вѣстануѡ двѣ сынове из-  
маилевы и агарѣне писаніемъ  
мѣшцѣ южнѣю нарѣ ихъ да-  
ниль. и съпротѣвѣтсѣ црѣву  
грѣскомоу. числомъ вѣдга сед-  
мориичнаго. и седмориично вѣт-  
ме. зане привлѣжѣе кончинѣ.  
и нѣсть дѣлготы лѣтъ ѡ к  
тому. въ послѣднѣю во ти-  
сѣщици. сѣрѣчь въ седмѣю.  
искоренѣтсѣ перское царство. и  
потѣ изыидетъ сѣмь измаи-  
лево свѣце въ едрѣвѣ. и исхо-  
дѣще съверѣтсѣ... вѣкоупѣ...

л. 311 об. въ тѣхъ днѣхъ слово. стго ларинѣа ѡ ползе дѣшевиѣи.  
гл. рѣ.

*Нач. Потѣритсѣа братѣе и сестры въ вѣноужъ жизнь.*

Прологъ Моск. Типогр. Библ-ки № 164 (1143—358)  
л. 63 об.

л. 315. мѣа мар'та. кѣ. иже въ стѣхъ ѡца нашего іѡан'на  
злѣгстаго. слѣ по'вал'но. на благовѣщеніе. стѣа вѣа. г. рѣ.

*Нач.* Вѣсѣа намѣ днѣ правеноѣ сѣнце. сѣи прѣжѣ вѣсхода-  
щагò естество. сѣѣ приносѣицѣнѣ. и просвѣти вѣсѣа...

324. мѣа маа вѣ д. днѣ. вѣспоминая вѣ прѣнесеніи мо-  
щей иже вѣ сѣтѣ мѣа нашего никола архїепа мѣрскагò чюд-  
творца никола. г. рд.

*Нач.* Прѣно оуѣд братѣе...

л. 333. сѣд поѣвалѣно мѣ житїи иже вѣ сѣтѣ мѣа нашего  
архїепа никола. г. рѣ.

*Нач.* Гѣе настой братѣе. сѣѣ лое празднество. предивна  
мѣа нашего и чюдотворца никола. иже вѣсѣи мѣрѣ тако сѣнце  
мѣсѣа. и чюдеса оудивляѣ вѣ мѣрѣ...

л. 343. Безъ заглавія. Сказаніе о семѣ вселенскихъ собо-  
рахъ. г. рѣ. Соборъ первый.

*Нач.* Прѣвыи оуѣд при костантинѣ вѣлицѣмѣ. вѣ деаде-  
сатое лѣѣ цѣтѣа егò. егòже сѣстѣвиша триста и мѣсѣнадеся...

л. 347 об. сказаніе мѣ армѣнскò ереси. г. рѣ.

*Нач.* Коли былѣ сѣмѣи съворѣ, тогда армѣне оутѣгли на  
съворѣ. и рекоша и тако хрѣтіане. оуѣже мѣоучени есте мѣ на...

л. 353. новаго закона хрѣтіанскѣ вѣдѣе. г. рѣ.

*Нач.* Иѣвѣстно како подоваѣ быти. вѣятеномоу приношенію  
вѣ сѣѣи слоужѣѣ. о просѣдрѣ и о чашѣи и о винѣ. хлѣѣ же и  
чаша еѣ иѣвѣлѣици оѣразѣ истинный по поѣѣю тайныѣ ономѣ  
вѣрѣ... т. е. о проскомидіи.

л. 356 об. Главы 109—161. Выписки изъ соборныхъ опре-  
дѣленій о причащеніи, Молитва надъ кающимся, Отрывки изъ  
твореній свв. отцовъ о причащеніи, изъ каноническихъ книгъ—  
о бракахъ, о стриженіи браны, Правила св. Василія о согрѣ-  
шающихъ и т. п.

Подробное описаніе настоящей рукописи вызвано тѣмъ, что  
весь Сборникъ переписанъ съ русскаго оригинала. Помимо  
слѣдовъ вѣ правописаніи и словарѣ рукописи, вѣ Сборникѣ  
находимъ оригинальныя произведенія старой русскаго литера-  
туры, напр. «Слово о пользѣ душевной», приписываемое митр.  
Иларіону, Слова Кирилла Туровскаго, Слово о перенесеніи мо-





таѣкоуѣтсе исповѣданіе. и нѣ таѣкоуѣтсе се оумъ зре бѣ. по-  
иже ты прѣѣ въсѣ езы бѣ познаше. и авраама же прѣшлѣ-  
нѣ таѣкоуѣтсе, зане прѣиде ѿ межоурѣчѣа въ іоудею. крѣмъ  
таѣкоуѣтсе зрѣнѣ сълиренѣа гѣ саваудѣ, съмиритель гѣ воѣ...

л. 34. «Предѣли съ Богомъ различни по преданію о вѣрѣ  
святые соборные и апостольскіе Церкви глаголемы, собранны  
отъ Климента же и иныхъ преподобныхъ отецъ».

л. 52. Іоанна царя Каптакузена, «О тричестомъ души и о  
естествахъ».

л. 60 об. Григорія Богослова, «Слово о мужѣ, молчащемъ  
язвы града ради» (см. выше, стр. 724).

л. 62. «Отъ апостольскихъ завѣщаній».

Далѣе идутъ мелкія статьи: Василія Великаго — о постни-  
чествѣ; Толкованія многихъ мѣстъ Библіи, преимущественно,  
книги Іисуса сына Сирахова и Евангелій; мелкія Слова и По-  
ученія Іоанна Златоустаго, Аѳанасія Александрійскаго, аввы  
Дорооея, Іоанна Лѣствичника, Θεодора Студита и другія догма-  
тическія и аскетическія статьи, въ большинствѣ случаевъ, безъ  
написанія именъ авторовъ. Изъ болѣе крупныхъ статей этого  
отдѣла отмѣтимъ:

1) «Преданіе уставомъ, иже на вѣишней странѣ пребываю-  
щимъ инокомъ, рекше скитскаго житія правило».

2) «Слово о светыхъ вселенскихъ седмыхъ соборъ, гдѣ и  
когда и на какыя кыиждо ихъ собращесе».

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный.

Выдѣленные нами въ особую группу Сборники аскетическаго содержанія состоятъ, глав-  
нымъ образомъ, изъ небольшихъ статей-выписокъ изъ Патериковъ и изъ твореній св. отцовъ, во-  
просовъ съ отвѣтами, иноческихъ правилъ и заповѣдей и т. п.; многія статьи оставлены въ руко-  
писяхъ безъ заглавій. Поэтому, при описаніи подобныхъ Сборниковъ нами выписаны заглавія только  
большихъ, болѣе или менѣе цѣльныхъ статей.

93 (30). Сборникъ аскетическаго содержанія, конца  
XIV вѣка, въ листъ (28½ × 20 см.), на 355 листахъ.

Полууставъ прямой, четкій, повидимому, Аѳонскаго письма,

по 27 строкъ на страницѣ; начальныя буквы тератологическаго рисунка.

Правописание сербское.

*Составъ Сборника:* л. 3. ѡ ѡцѣ досуден.

*Нач.* Блаженны по истинѣ авва дороден, иночскыи съ блѣ...

л. 9. Аввы Дородея, оучениа различна къ своимъ ѣмоу оученикомъ. Всѣхъ главъ — 27.

*Нач.* Испрѣва кѣа, сътвори. бѣ. члѣка. и положи и въ ран... л. 20 об. — о слѣреномоудрѣи; л. 24. — о съвѣсти; л. 30. — о вѣтвѣмъ страстѣ; л. 39 об. — о томъ, како не лѣпо ѣ комоу съставити свои разоумъ; л. 45. — о томъ, кѣже не соудити искрѣнѣмоу, и т. д.

л. 143. житие преподанаго ѡца нашего, панѣа великаго. исписано прѣподанимъ. иваномъ колокомъ.

л. 184. писаніе сѣе дѣшепольное ѡ въпоутрыніе, едѣвпскыи страны глѣмыѣ индѣа. въ стѣ градъ прѣнесено иваномъ минхымъ моужемъ стѣмъ въ монастырь стѣи. въ немъ житіе варлаама и иусафа прѣпоаметнаго и вѣтѣного.

*Нач.* Слѣци хѣмъ вѣжиимъ видими соуть, сѣи соуть сѣове...

Переводъ тотъ же, что въ рукописяхъ этого же собранія № 61 (см. стр. 691—694) и Пово-Нямецкаго мон-ря № 26 (22).

*Нямецкая рксп № 93:*

Тогда оубѡ мнози ѡ вѣрны-  
ихъ промышленіемъ колѣва-  
хоусе. ииѣ же моуки не мо-  
гоуце трыпѣти, къ безакон'-  
номуу ѣго прилагаахоусѣ пове-  
лѣнію минш'скааго же чина  
вѣкы и старѣишныи. ѡви оубѡ  
ѡбличаюце безаконіе ѣго моу-  
ченіемъ приѣшѣ кон'чиноу,  
и бесконч'наго полоучише

*Ново-Нямецкая рксп № 26:*

Тогда оубѡ и мнози ѡ вѣр-  
ныи помышленіемъ колѣваѣ-  
хжса. ииѣ же, мѣжы не мо-  
гѣце трыпѣти, къ безакон-  
номуу ѣго прилагаахжса пове-  
лѣніюу. ииѣчьскаго же чина  
старѣишныи и вѣкы. ѡви оубѡ  
ѡбличающе безаконіе ѣго, мѣ-  
ченіемъ приишж кончинж. и  
бесконечнаго полоучишж бла-

бл҃женствѣ. дру҃зѣи же въ жеи́ство. дру҃зѣи же въ поу-  
 пустыниахъ ѿ въ горахъ крыа- стынѣхъ ѿ въ горахъ крыа-  
 хоу́се. не боа́зѣниѣ прѣщениа х҃са. не боа́зѣниѣ прѣщениахъ  
 моу́кѣ; въ строѣниіемъ нѣкымъ мжкѣ нж строѣниахъ нѣкымъ  
 вѣтенымъ :. вѣтенымъ (л. 3).

Отдѣльныхъ заглавій въ Повѣсти нѣтъ, за исключеніемъ  
 одного: притча о инорозѣ.

Начало и конецъ рукописи утрачены; Повѣсть оканчивается  
 разсказомъ о погребеніи Іоасаа. Послѣдній листъ на половину  
 оборванъ.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены драконы.

94 (45). Сборникъ аскетическаго содержанія, конца  
 XIV вѣка, въ четвертку ( $20\frac{1}{2} \times 13\frac{1}{2}$  см.), на 196 листахъ.

Полууставъ мелкій, очень близкій, къ скорописи по 27 строкъ  
 на страницѣ; удареній нѣтъ, придыханія часты. Почеркъ на-  
 поминаетъ руку второго писца Повѣсти о Варлаамѣ и Іоасаѣ  
 № 61 (см. выше, стр. 691).

Правописаніе средне-болгарское.

*Составъ Сборника:* л. 1. Макарія Великаго, Поученіе.

*Нач.* Довласть страѣца, се естъ. да въ<sup>ла</sup> въ свое сѣце...

л. 1 об. Вопросы и отвѣты о постничествѣ и другихъ подви-  
 гахъ — Исаака Сирія, аввы Антонія и др.

л. 8. ѿ вторѣмъ вынимѣ; об. 8 л. ѿ третнемъ вынимѣ.

л. 16 об. Преп. Нила, о ѿвѣдѣни; затѣмъ — о вадѣ, ѿ  
 сребролюбн, о гнѣвѣ, ѿ печѣли, ѿ лѣно<sup>сти</sup> и т. д.

л. 19. Аѳанасія Великаго, слово оглавлено къ заповѣдемъ  
 бѣламъ. всѣмъ ѿвергшимся міра и хотащимъ спастися.

*Нач.* Възлюбавиши, попецѣмъ ѿ спѣни нашемъ...

л. 24 об. Филимона Отшельника, слово зѣло полезно...

• *Нач.* Гл҃ахъ. о ѿци фѣлмонѣ ошелѣцѣ. яко въселѣса...

л. 40. ѿ патерика, въпрѣ... *Нач.* Всегда ли можетъ оумѣ,  
 въ видѣни быти...

л. 46. повесть ѿ патеріка: Разсказъ аввы Елисѣя.

*Нач.* Поведа намъ ѿцъ елисѣя како юнѣ ми сжироу во-  
лѣхъ...

л. 54 об. Аввы Дородея, словеса избраниа, къ ползи дшѣ  
и ѿцѣ досижен. слово ѿ...

*Нач.* Блаженны по истинѣ авва дороден. иночское житие...

л. 70. тогоже ѿ бестычѣмъ страстѣ. словъ ѿ...

*Нач.* Глѣтъ въ съборныхъ стѣхъ ѿвѣ. съвершенаа любви...

л. 81. ѿ житна (пре)дѣнаго ѿца нашего герасима. елиже  
свѣтъ поработа. вѣры его ради.

*Нач.* Ико ѿ единого пѣприца стѣго нурданѣ рѣкы, лавра  
есть...

л. 83. глѣ различни въ кратцѣ велии полезни.

*Нач.* Глѣше авва дороден. не възможно ѣ имѣицемъ скон  
раздѣмъ...

л. 84 об. тогоже посланіа различна. къ братѣ въпросившѣ его  
ѿ нечювѣстен дшѣ, и ѿ нескривеннѣ любви.

*Нач.* О нечювѣстен дшѣ братѣ, частимъ прочитаннемъ...  
Всѣхъъ Словъ — 22; послѣднее — о имѣицѣхъ келарихъ  
слоуживъ и т. д.

л. 127 об. житіе и жизнь прѣдѣнаго отца нашего ѿнѣфріа  
поустыннаго. написано ѿ пафноутна мнѣха. и ѿшеліка...

*Нач.* Въ единѣ ѿ дшѣ, потычаніе створишомъ вѣ патрѣхъ  
ити поустинно...

л. 145. Ефрема Сирина, слово ѿ покаані.

*Нач.* Оумилася дшѣ моа ѡмилася. ѿ всѣхъъ благыхъ...

л. 149 об. Ефрема Сирина, слово ѿ сждѣ и ѿ любви. и ѿ  
покаані.

*Нач.* Пріте всѣхъ братіе послѣдшанте съвѣта моего...

л. 158 об. тогоже, пѣнь чиніаа. къ грѣшащимъ и каж-  
цѣмъ...

*Нач.* Доколатъ ѿ дрѣже дрѣжимъ врагомъ съвершашеши ели...

л. 194 об. Ефрема Сирина, ѿ просварѣ рекше ѡ комъкані.  
Изъ Паренесиса.

Въ концѣ рукописи—запись тайнописью (об. 196 л.):

wexъdn wifъgd пивзд wexъ, т. е. славанъ свѣза кннга снѣ.

Переплеть кожаный, съ тисненіями.

**95 (58).** Сборникъ аскетическаго содержанія, XIV и XV вѣковъ, въ четвертку ( $21 \times 14$  см.), около 300 листовъ.

Полууставъ широкій, твердый, нѣсколькихъ почерковъ разнаго времени, по 26 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

*Содержаніе Сборника:* I тетрадь, начала XV вѣка. Правописаніе сербо-болгарское. Безъ общаго заглавія: Максима Исповѣдника — Главизны, числомъ 400 (четыре сотницы). Первые 70 главъ первой сотницы утрачены.

Криптографическая запись писца — въ концѣ: зѣзъ, т. е. Давидъ.

Тому же писцу, работавшему въ началѣ XV вѣка въ аеонскомъ монастырѣ св. Павла, принадлежитъ Ново-Нямецкій Сборникъ № 21 (20) и другія рукописи, Л. Стојановић, Стари српски записи, стр. 90, 125.

II тетрадь, конца XIV вѣка, съ узкой архаичнаго вида заставкой и древними формами ж, г (у), ч, з, содержитъ три статьи:

1) испѣха презвитера къ деудоула. словеса дѣшеполезнаа, ѡ трѣзвеніи и добродѣтели главизни. начьло, просвѣщеніе дѣши. и истинно изложеніе, глагола ѡтецатеа'наа и мѣтеныж главы, въ двухъ сотницахъ.

*Нач.* Трѣзвеніе іе, хждожьство дѣховное, ѡ стрѣтныѣ помыслѣ и словесѣ...

2) главы четыриста пѣнаго ѡца нашего даласѣа къ павлоу презвитероу. иматъ же кааждо сътница краегранесіе прьво иже краегранесіе, сѣ. дѣховномуу вратоу и любовномуу крь павлоу. п. т. д.

*Нач.* Любовь къ боу ѡнѣ протаженнаа, боу и другѣ...

3) прѣпѣнаго ѡца нашего. ділодеа храма стѣж вѣж нже въ кжпннѣ синаистѣн — «о невидимой брани»; послѣднія главы (послѣ 147) утрачены.

*Нач.* Есть оулинаа вѣа въ на салѣѣ, видимыж гор'ша...

III тетрадь, пачала XV вѣка; встрѣчается з; съ 90 главы начинается другой почеркъ, болѣе крупный, но чернила, какъ и раньше, желтыя. Содержить три статьи:

1) главизини прѣпѣнаго ѡца нашего макаріа, ѡ словесѣ ѣго. прѣтворенна логодетомъ, рн. глава. а.

Блѣтиж оуво и даромъ дѣа вѣтвѣнаго, кѣжо на спсѣнїе приимаетъ. вѣрож же и любовиж, и подѣнѣвъ произволенїа сѣмо-власт'наго. съвр'шен'нжа мѣрж дѣховнаго вѣзраста постигнѣти можеть. да ꙗкоже бѣгодѣтиж, сице и прѣведѣж. вѣчнжа на-слѣдоуетъ жїзнь. нже ѣдинож вѣтвѣнож сѣлож же и блѣтиж, не и свож съвѣнесъ поты, съвр'шен'наго прѣспѣанїа спѣбѣлемъ. нже пакы ѡ ѣдинѣ своего тыцанїа и сѣлы. не и вѣтенои съвыше прикасажїенсѣ ржцѣ. съвр'шен'ныж свободи мѣры, и чїстоты постижаѣ. ꙗце во не гѣ съжїжеть дом' рѣ и стрѣжеѣ грѣ. вѣсоуе вѣдѣ с'трѣчы, троудан же сѣ и знїждан такоже...

2) шикиты инока презвитера шентѣли стоудитскыа стп-дѣта. Вопросы и отвѣты, числомъ 5-ть. вѣпрѣ. Шесть листовъ написаны тѣмъ же писцомъ, но скорописью. На поляхъ и въ текстѣ сдѣланы исправленїя.

*Нач.* Каа е мѣсль мира и ꙗже въ мирѣ ѡрѣнїа...

3) тѣже главы дѣателины. сътннцж прѣвж. За тѣмъ слѣдуетъ 2 и 3 главы.

*Нач.* Четыри непроуж вины быти, въ тронцы...

IV тетрадь, конца XIV вѣка; написана тѣмъ же полууста-вомъ, что и вторая тетрадь.

1) ѡ поученїа книжѣ прѣпѣнаго ѡца нашего сѣмѣшна, новаго вгослога игоумѣна бывшаго монастырѣ вграды стѣго ма-ман'та ѡ начѣложитѣл'ствїи, зѣлѣу пользно и спїю и т. д.

*Нач.* Братїа и ѡцы. всѣкъ члѣкъ нже елма мира и ꙗже въ мирѣ...

2) главы дѣтелны прѣпѣнаго ѿца нашего, деѿра едескаго, числомъ 100.

*Нач.* Понеже оубѣ вѣаго бѣ вѣгодѣтѣж ѿвергышесѣ сатаны...

3) снмевна новаго вѣбслова главизни, числомъ 50.

*Нач.* Многое и безгодное съкроушеніе срѣца, помрачаеъ...

Эта рукопись принадлежитъ къ числу тѣхъ, которыми пользовался Паисій Величковскій для своихъ первыхъ по времени правленныхъ переводовъ. Многія статьи Сборника имъ исправлены, иногда буквы подчпщены и вмѣсто нихъ вписаны новыя, разставлены удеренія и придыханія, наиболѣе архаичныя слова замѣнены болѣе понятными. Повидимому, Паисій пользовался и греческимъ текстомъ: вѣго дѣлажъ вез покоа — в. д. не прѣта; хотѣнне — налѣренне; въ началѣ — в' предпѣтѣ; величанне — мнѣнне; "очи свои стрѣгжцоу — о. с. вѣдѣцѣ; закѣснѣнне твора — оупражненне т.; толма вѣле — толѣко вѣцѣши; не ѣвѣса везоумень — не ѣ. невѣгодареъ; не вѣдешн ѣлѣ жнѣтъ — н. в. поѣжнѣтъ; лѣннѣнн — прѣзды; вѣтѣ ѿвержѣмѣсѣ — в. ѿрецеѣмѣсѣ; гонимѣ оудрѣжитѣсѣ — г. теѣпѣтъ; нан бытѣ мнѣ — нан сѣцѣннѣган; ѡставленѣ ѿбразы — поѣдѣненѣ о.; прилѣшлетѣсѣ вѣдоуъ — соединѣмѣсѣ; растаѣшѣ — нѣгладношымѣсѣ; злѣж — ехѣдны; концѣ вѣстрастѣа — крайнее; о помѣнѣнн же зла — ѿ памѣтозловѣнн же; лѣхо той подаеъ — излѣнне; прѣатѣемѣ — причастѣемѣ; н вѣсѣчѣскѣж — соворнѣмѣ; ѡбластѣ — властѣ; несѣвѣдомо — безконечное; вѣдѣнн — зрѣннѣ. и т. д. Всѣ лексическія исправленія къ «Главизнамъ» Максима Исповѣдника изданы нами въ Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ, XVIII.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Рукопись безъ переплета.

96 (55). Сборникъ аскетическаго содержанія, начала XV вѣка, въ четвертку (21 × 14 см.), около 300 листовъ.

Полууставъ разгонистый, съ нѣкоторыми скорописными буквами и частыми лигатурами, по 28 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.



*Содержаніе Сборника:* л. 1. посланіе къ вратѣ просившѣ послатисѣ емоу швѣтѣнна слова прѣбнаго шца нашего авва Доротея.

л. 15 об. Аввы Доротея, оученіа различна къ своимъ емоу оученикомъ. Всѣхъ словъ — 25.

л. 158. Аввы Макарія, ѡ свѣршенѣи и истиннѣи мѣтѣ. Затѣмъ идутъ мелкія статьи Аѳанасія Александрійскаго, Ефрема Сирина, Исаака Сирина, аввы Пахомія и другихъ отцовъ, выписки изъ Патерика и т. д.

л. 206. Ефрема Сирина, о ѡпѣжирѣ ѡ своемъ лѣности и нещирѣжирѣ вишѣ ѡ грѣсѣхъ. Всѣхъ главъ — 22.

Записъ молдавская скорописью 1734 года — на 2 листѣ:

ѡ де фѡлѣ ши свѣлетѣкъ лѣкрѣ  
 ѣ рѣрѣ ачѣтъ карѣ кареле  
 ши еѣ смеритѣ шѣ мѣтъ  
 пѣкѣтѣсѣ, ѡ амаъ четитѣ  
 пѣте тоѣ: кѣндѣ съ фѣче ски  
 тѣѣ ѣ кодрѣ пѣшканѣѡ че съ  
 кѣамъ вѣртець да знатѣ въ даѣ  
 гое время.  
 іеѣмѣнаѣ лѣзаѣ лѣѣ, зсѣѣ, т. е.

«О, сколь полезныя и задушевныя дѣла въ этой книгѣ, которую и я смиренный и многогрѣшный прочиталъ цѣликомъ, когда въ пашканскихъ лѣсахъ строили скитъ, называемый Братеши! Да будетъ вѣдомо на долгое время. Иеромонахъ Лазарь, въ лѣто 7242-е».

Листы рукописи перебиты и многихъ недостаетъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

97 (67). Сборникъ аскетическаго содержанія, XV вѣка, въ листъ (27 × 19½ см.), на 284 листахъ.

Полууставъ неровный, по 28 строкъ на страницѣ.

Правописаніе средне-болгарское.

*Содержаніе Сборника:* I. Повѣсти изъ Египетскаго и Іерусалимскаго Патериковъ: л. 34 об. о женѣ пришедшей исповѣдатися; л. 36. о мѣжи испирающихся съ вѣсы. Г. чѣ прѣжде смѣрти его; л. 38. о мнѣхъхъ плѣнныхъхъ въ африкѣхъ; л. 41. о сповѣдавшихся своа съгрѣшенія еѣмъ старцѣ; л. 41 об. о исповѣдавшихся къ образу Гѣ нашего Гѣ Хѣ; л. 47 об. о трехъ женъ оврѣтѣннѣхъ в пропасти; л. 49 об. о женѣ оврѣтѣнной въ островѣ съ сѣмъ еж; л. 53 об. о оцѣ герасимѣ елѣже лѣвъ поровота. Ср. К. Радченко, Отчетъ, стр. 80, II. *Сѣрку*, Время и жизнь, стр. 480—481.

II. Поученія на аскетическія темы, разныхъ отцовъ: л. 101. Преп. Серапіона; л. 108. Филимона Отшельника; л. 118. Ефрема Сирина—слово о покаяніи; л. 136 об. Иларіона—о еѣдинѣхъ жити; л. 139 об. Симеона Новаго Богослова; л. 150 об. Аѣанасія Александрійскаго, — «О заповѣдѣхъ Божіихъ»; л. 155. Максима Великаго — «Заповѣди полезны»; л. 277 об. Иларіона — о отверженіи міра; л. 272. Марка Орачскаго.

Начало и конецъ рукописи утрачены; многихъ листовъ недостаетъ въ срединѣ рукописи.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

**98 (57).** Сборникъ аскетическаго содержанія, XVI вѣка, въ четвертку ( $19\frac{1}{2} \times 16\frac{1}{2}$  см.), на 21 тетради.

Полууставъ красивый, Молдавскаго письма, по 17 строкъ на страницѣ; по всей вѣроятности, Сборникъ переписанъ писцомъ рукописи № 62 (см. выше, стр. 696).

Правописаніе тырновское.

*Содержаніе Сборника:* Молитвы на исходѣ души; Послѣдованіе, бываемое о усопшихъ инокахъ (л. 3); Монашескія правила и запрещенія Василія Великаго; степени родства, о кровосмѣшеніи, вопросы на исповѣди, и другія статьи изъ эпитимейной практики; выписки изъ твореній Исаака Сирина и т. п.

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный, съ оттиснутыми на немъ орлами.

99 (36). Сборникъ аскетическаго содержанія, 1701 года, малаго формата ( $15\frac{1}{2} \times 9\frac{1}{2}$  см.), на 462 листахъ.

Полууставъ Южно-Русскаго письма, по 27 строкъ на страницѣ.

Запись писца, окруженная рамкой, скопированной перомъ съ печатнаго изданія, — въ началѣ рукописи:

помощію всасодержа<sup>ща</sup>го бѣа славимаго во трѣци оца, и сѣна,  
и сѣаго дхѣа блгословеніе же сѣаца моего, ѿца мнѣхъ  
ла списашася три съа книги, и(же) во стѣх ѿца нѣшего  
аѳанасіа александ(ріискаго) и препѣ: петра дамаскин<sup>а</sup> и прѣб-  
на никити стѣф(ата) мною недѣтойнѣи во іноце<sup>х</sup>.  
многогрѣшнѣи александ<sup>а</sup> в роки ѿ рождества по плоти  
бѣа слова ꙗѡѡа.

*Содержаніе Сборника:* I тетрадь, 73 листа; л. 1. Аѳанасія Александрійскаго къ антиохѣ началникѣ о множаніи<sup>х</sup> и нѣж-  
ны<sup>х</sup> вопросахъ в вѣтѣныхъ писаніи<sup>х</sup> недовѣдомн<sup>х</sup> и ѿ всѣхъ хрѣті-  
анъ вѣдомн<sup>х</sup> бити долженъ<sup>х</sup> стѣдѣмыхъ; л. 43. Его же, реченыа  
и толкованіа притчей сѣаго еѣа<sup>а</sup>; л. 76 Кирилла Александрій-  
скаго, слово ѿ нѣходіи дѣши. и ѿ второлѣхъ прѣшестейн.

II тетрадь, 94 листа; Петра Дамаскина, воспоминаіе къ  
своеи елѣ дѣши.

III тетрадь, 135 листовъ; Никиты Стѣаата инока Студійской  
обители — Вопросы и отвѣты.

IV тетрадь, 30 листовъ, писана инымъ почеркомъ; вопросы  
и ѡвѣты стѣх ѿца нашѣхъ прѣныхъ варсонѣѣа и прочіихъ ѿ  
мѣтеѣ, и ѿ трѣвѣннѣама и т. д.

Свободныя страницы рукописи заполнены краткими выпис-  
ками изъ аскетическихъ поученій, напримѣръ, въ началѣ руко-  
писи на оберткѣ: «Аще ожесточеніе и нечувствіе ума и сили

божественнаго писанія не разумѣши, тогда остави чтеніе и твори метаніе или поклони со окурениемъ себе и смиренномудріемъ. И тако побѣдиши». Эти замѣтки можно приписать одному изъ учениковъ Паисія Величковскаго.

Переплетъ кожаный.

100 (19). Страсти Христовы, XVIII вѣка, въ четвертку ( $19\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2}$  смм.), около 125 листовъ.

Полууставъ («Страсти» и 3-е прибавленіе) и скоропись (статьи 1 и 2) Поморскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Прибавленія: 1) повесть о сватен мѣченице деодоре.

2) Чудеса изъ «Житія» Николая Мурликійскаго: «о нѣкоемъ дѣтищи утопшемъ», о юношѣ Николаѣ; послѣднее — чудо о коврѣ.

3) «Слово душеполезно, Извещеніе отъ ангела преподобному отцу нашему Макарію Египетянину о тайныхъ (sic) Божихъ неизведомыхъ» (въ концѣ рукописи).

4) «Свитокъ Іерусалимской», — небрежная и безграмотная скоропись.

5) «Історія о славномъ купцѣ Димитрі, како ходилъ в ъную землю торговать, і на корабляхъ по морю плаваше, і како сынъ его Борзомысль царемъ сташе, і царю неверному Несмиану главу отсече».

«Бысть неки купецъ іменѣмъ Димитріи, живяше в русской землѣ во граде Кieve. В некоторое же ему случися время отплыть отъ града Кieва и, вземъ с собою сына единороднаго своего возрастомъ семи летъ, и плаваху ему по морю, а рабовъ с нимъ было немало. И восташа на море буря и ветры и вихоръ великии, і понесе корабль по морю и пошаше корабль во устьяхъ морскихъ пять дней і ношей. Купецъ же Димитріи узре градъ далече велми красенъ и великъ добре зело, и возрадовася радостію великою купецъ. И принесе корабль по граду тому на брегъ, и виде купецъ у пристанища града того триста тридцать кораблей, стоящихъ у берега. Купецъ же удивишася имъ велми и глаголаша: что у сего града много кораблей?»...

Отрывокъ на одномъ листѣ, оканчивающійся рассказомъ о приходѣ Дмитрія съ подарками къ царю Несмеяну.

Переплеть кожаный желтый.

**101 (99).** Грамматика славянская, 1773 года, въ четвертку ( $23 \times 12\frac{1}{2}$  смм.), на 152 листахъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Всѣхъ главъ 31: I — объ орфографіи; II — о имени; III — о мѣстоименіи; гл. XXXI о синтаксисѣ; въ концѣ прибавлено «объ этимологіи», на 12 листахъ.

Записи писца — въ началѣ и въ концѣ рукописи:

I. написася книга сіа грамматѣка «1773» годѣ ноярѣа «28» днѣ.

II. переписалъ ѱеромонѣхъ ѱакінѣхъ «1772» года.

Переплеть кожаный.

**102 (16).** „Вѣнецъ вѣры“ Симеона Полоцкаго, 1750 года, въ листъ ( $33 \times 20\frac{1}{2}$  смм.), на 229 листахъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 27—29 строкъ на страницѣ. Орнаментальная рамка въ стилѣ Возрожденія, съ фигурами двухъ ангеловъ, писана красками и золотомъ; въ рамкѣ — заглавіе рукописи.

Записи рукой писца — на листахъ 2 и 229:

I. ѱѣсифъ ѱрснѣхъ.

II. переписалъ же ѣ сеи вѣнецъ я для  
дѣевнаго спасенія 1750 года  
с среднѣхъ чиселъ мая по среднія числа  
юни итого всехъ чиселъ мѣць писалъ.

Переплеть бумажный.

**103 (76).** „Лѣтописецъ келейный“ Дмитрія Ростовскаго, XVIII вѣка, въ четвертку ( $19\frac{1}{2} \times 15\frac{1}{2}$  смм.), около 400 листовъ.

Скоропись Южно-Русскаго письма, по 24 строки на страницѣ.

Припоминая тотъ фактъ, что въ началѣ XVIII вѣка романскій епископъ Пахомій былъ въ Черниговѣ у святителя Димитрія и получилъ отъ него автографъ, хранящійся въ Покровскомъ скитѣ, можно было бы ожидать, что и описываемая рукопись заслуживаетъ особаго интереса; на сравненіе ея съ извѣстными намъ текстами не дало никакихъ новыхъ или цѣнныхъ чтеній.

Переплеть кожаный, съ тисненнымъ золотомъ Распятіемъ.

**104 (25).** Сказанія о чудесахъ отъ Тихвинской чуд. иконы, конца XVII вѣка, въ четвертку ( $20 \times 15$  см.), на 34 тетрадяхъ.

Полууставъ Поморскаго письма, по 19—20 строкъ на страницѣ. Начальныя буквы писаны киноварью и красками.

*Заглавіе:* повѣсть чудна і зѣло полезна, сложена ѿ древнаго писанія ѿ иконномъ изображеніи. како и когда зачася иконное изображеніе. и о написаніи иконы, прѣтѣла влѣцѣи шѣла вѣцѣ, и приснодѣви мѣри. честнаго ея ѿдигитріа, і ѿ чудестѣхъ ея. іже сотвори в црьствѣющемъ конъстентинѣ градѣ и о еже како оуставися праздновати праздникъ ея ѿдигитрію. За Сказаніемъ о происхожденіи иконы Б. М. Тихвинской слѣдуетъ Чинъ молебнаго пѣнія съ акаѳистомъ и Сказаніе о чудесахъ, въ 125 главахъ.

Переплеть кожаный, съ тисненіями.

**105 (55).** Полемическій отвѣтъ игумену Питириму (Переяславскому) на его «Объявленіе о сложеніи перстовъ десныя руки на знаменіе честнаго креста», начала XIX вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 17$  см.), на 300 листахъ.

Полууставъ Поморскаго письма, по 15 строкъ на страницѣ.

За предисловіемъ слѣдуетъ самый трактатъ, состоящій изъ 130 главъ: I. — ѿ вѣрѣ в нем'же 6 статей; II. — ѿ ѿложеніи

таинственнаго исповѣданія въ сложеніи персты; III. — w ѿложеніи в знаменованіи крѣта, коплощенія хрѣтова; CXXX — стѣн мелеѣти: чesw ради показа три персты, и потомъ два совокупля и єдинъ пригнуєтъ. *А. Е. Викторова*. Описи рукописныхъ собраній сѣверной Россіи. СПБ. 1890, стр. 28 и 81.

Переплетъ кожаный, съ золотыми тисненіями; обрѣзъ желтый.

Въ дополненіе приводимъ въ русскомъ переводѣ краткія описанія преосв. Мелхиседека тѣхъ рукописей, которыхъ мы не нашли въ Немецкой библіотекѣ:

«10. Славянскій Сборникъ, красиво написанный и хорошо сохранившійся, на лощеной бумагѣ, 8<sup>о</sup>, толстый. Содержитъ: 1) Богословіе Дамаскина, 2) Шестодневъ св. Василия, 3) Сказаніе Юліана о книгѣ Іова, 4) О св. 16 пророкахъ — Епифанія, 5) О покореніи Іерусалима ассиріянами. Изъ лѣтописи Зонары, 6) Повѣсть о латинскихъ ересьяхъ, объ опрѣсновахъ и о хулѣ на Духа Святаго, 7) О ереси Варлаама — Сказаніе монаха Давида, 8) Переписка патр. Евѡмія тырновскаго съ іеромонахомъ Никодимомъ, игуменомъ Тисманы, который спрашивалъ его о нѣкоторыхъ богословскихъ вопросахъ, 9) Переписка патр. Евѡмія Тырновскаго съ монахомъ Кипріаномъ, живущимъ на горѣ Аѡопѣ, 10) Переписка того же патріарха съ Анеимомъ, митр. унговлахійскимъ, 11) Разныя Слова свв. отцовъ — Аѡанасія, Златоустаго».

«20. Сборникъ славянскій, 4<sup>о</sup>. Содержитъ Житіе преп. Григорія еписк. Омиритакаго во градѣ Тафаронѣ, написанное еписк. града Негранскаго. Оно занимаетъ половину книги. Затѣмъ слѣдуютъ Слова и Житія святыхъ; среди нихъ — Житіе преп. матери нашей Филоѡен, написанное Евѡиміемъ патр. тырновскимъ. Въ началѣ книги, на переплетѣ — замѣтка, написанная рукой романскаго еписк. Пахомія и съ его собственноручной подписью.



Она звучитъ такъ: «Въ этой книгѣ и Житіе Павла Оивейскаго и многихъ другихъ святыхъ, очень душеполезныя, и два Казанія очень полезныхъ, одно — влмч. Георгію, другое — въ недѣлю Цвѣтную, написанныя и сдѣланныя святымъ Григоріемъ Цамблака (sic), который былъ игуменомъ здѣсь въ монастырѣ Нямецкомъ, и былъ и на 8 соборѣ, а за тѣмъ кievскимъ митрополитомъ, мощи котораго я цѣловалъ въ пещерѣ». Въ концѣ имѣетъ славянскую замѣтку: «эту книгу поновилъ монахъ Михаилъ за 6 злотовъ и 6 аспровъ въ 7090 мѣсяца августа въ 15 (1582)». Только сзади виденъ и первоначальный писецъ въ словахъ: гавріїл напіса сїи съборникъ в лѣтѣ 5141 (1441)».

72 Сборникъ. 1557 года подробно описанъ І. Богданомъ, *Cronice inedite, Bucuresci*, 1895, pp. 83—90. Приведемъ извлечение изъ его описанія:

л. Эпитимейникъ. Ср. *А. И. Яцимирскій*, Изъ славянскихъ рукописей. М. 1898, стр. 85—86.

л. 220 об. *хрѣтианѣстїи црїе*. Хронологія византийскихъ царей, по вселенскихъ соборамъ. Краткая турецко-молдавская лѣтопись. Списокъ константинопольскихъ патріарховъ.

Въ концѣ — Посланіе восточныхъ патріарховъ противъ флорентійскаго собора, 1443 года. *А. И. Яцимирскій*, Григорій Цамблакъ, СПб. 1904, стр. 274—278.

л. 232. повѣсть полезная ѿ латинскихъ когда ѿлжчишася ѿ грѣхъ и т. д.

лл. 247—255 об. Каноническія и полемическія выписки: «суботѣмъ постѣ», «о брадѣ іереевѣ», «о остриженіи брады», «о растящихъ власы и красящихся ими», «о прѣстени».

л. 255 об. ѿ франзѣхъ и ѿ прочихъ латинахъ.

л. 260. никхна о толждѣ.

л. 262 об. ина повѣсть никифора калиста о вечерѣхъ христовѣхъ.

л. 263 об. слово ѿ пѣлмѣчскихъ прѣлѣцїени како наоучи гжгнивыи петръ ереси.

л. 265. слово ѿца нашего деудосѣа пещерскаго игоумена къ изаславоу князѣ о латинѣхъ.

л. 272. о исправленіи мало въ кратцѣ о вѣрѣ и о низложени нечестивыхъ еретики и т. д.

л. 280. крѣпа александръскаго о тѣхъ же.

л. 282. повѣданіе въ кратцѣ како и коего ради дѣла ѿложениася ѿ насъ латини и т. д.

л. 303. явленіе ѿтцоу нашему авраамѣ въ заветѣ архістратигѣ михаилѣ.

л. 315. оуказъ како сътвори господь братство крѣстное.

Запись писца — въ концѣ рукописи (л. 302 об.):

изволеніе ѿца и споспѣшеніе сѣа и съвершеніе стго дха нача сѣа кнѣга на нма правила стѣхъ апль и съвершѣи повелѣніе и дааніе прѣвѣщеніа митрополита свѣдѣска кѣр григѣріа еже и нѣмечскѣа зовеѣса и даде га въ монастыи ндеѣ хрѣ е възнѣиѣ га ба и спса нашѣ іѣ хѣа, да вждеѣ емѣ въ вѣкѣхъ вѣкѣа пѣмѣт. За этимъ слѣдуютъ обычныя проклятїа... и исписася ржкож ѣродѣакѣна іѣларѣѣна ѣченика тогѣже митрополита, въ дѣни алеѣдра боевоѣ в лѣтѣ. 733ѣ. мѣца д. а.

Въ другой записи, 1567 года, тотъ же митр. Григорій дарить книгу обители Пантократоровой, сопровождая свое даваніе обычными проклятїями нарушителямъ завѣта.

«105. Рукопись русская. Содержитъ Апокалипсисъ. Въ началѣ переплетено Слово на рускомъ языкѣ, произнесенное въ Нѣмецкомъ монастырѣ митр. Амвросіемъ, когда страна была занята русскими войсками, 24 февраля 1790 года, напечатанное въ Яссахъ».

«106. Сборникъ славянскій, въ листъ, на толстой лощеной бумагѣ, писанный Гавріиломъ въ 6946 (1437) году 23 сентября. На переплетѣ въ началѣ имѣетъ замѣтку, писанную по

румынски рукой романскаго еписк. Пахомія и подписанную имъ, которая звучитъ такъ: «Здѣсь есть и Мученіе св. Іоанна Нови, написанное святымъ Григоріемъ Цамблакомъ, который сначала былъ даскаломъ въ Молдавіи и игуменомъ здѣсь въ Нямцѣ, а затѣмъ митрополитомъ въ Кіевѣ, котораго святыя мощи я цѣловалъ тамъ». Толщина Сборника — ширина руки. Содержитъ 19 Житій разныхъ святыхъ, рекомендуемыхъ для чтенія въ церкви и написанныя разными авторами; среди нихъ 6 написаны патр. тырновскимъ Евѣиміемъ. Въ концѣ — Житіе Іоанна Новаго, написанное митр. Григоріемъ Цамблакомъ».

---



РУКОПИСИ И НАДПИСИ РАЗНЫХЪ  
БИБЛИОТЕКЪ И ЦЕРКВЕЙ.



Наиболѣе важныя рукописныя собранія Румыніи сосредоточены въ тѣхъ библіотекахъ, описанія которыхъ напечатаны выше. Обзорѣніе менѣе замѣчательныхъ книгохранилищъ, въ сущности, не входило въ наши задачи, такъ-какъ малодоступность такихъ собраній исключаетъ уже всякую попытку дать болѣе или менѣе полный библіографическій очеркъ. Тѣмъ не менѣе, въ собранныхъ нами матеріалахъ можно было отыскать нѣсколько десятковъ замѣтокъ, которымъ вполне умѣстно появиться въ видѣ приложенія къ настоящей книгѣ. Конечно, никто не станетъ требовать отъ насъ какой-нибудь послѣдовательности, тѣмъ болѣе, полноты. Записная книжка туриста-библіографа даетъ большой просторъ для всякаго рода случайныхъ записей, не претендующихъ на нѣчто цѣльное, но въ общемъ все-таки цѣнныхъ. Печатаая эти замѣтки, мы должны оговориться, что далеко не все, записанное нами лѣтъ 10—5 тому назадъ, находится теперь въ нашемъ распоряженіи: многое осталось въ Румыніи, кое-что роздано ученымъ для справокъ и не получено еще обратно, немного было раньше нами напечатано въ отдѣльныхъ статьяхъ или же предназначается для соотвѣтствующихъ дальнѣйшихъ работъ и т. д. Поэтому нерѣдко приходится давать самыя случайныя замѣтки.

То же самое можно сказать и относительно старыхъ надписей. При описаніи рукописей мы нерѣдко находили удобнымъ



помѣщать надписи среди свѣдѣній о томъ монастырѣ, въ которомъ она была переписана, переплетена или же которому въ свое время принадлежала. Но оказалось, что нѣсколько надписей не нашло себѣ подходящаго мѣста на предыдущихъ страницахъ книги, почему онѣ появляются въ дополнительномъ отдѣлѣ. Нѣкоторыя надписи печатаются по эстампамъ Національнаго Музея Древностей въ Букурештѣ; они сдѣланы студентами-филологами букурештскаго университета, иногда, по нашимъ указаніямъ, но не всегда передаютъ всѣ надстрочные знаки, очень важные для палеографическихъ и лингвистическихъ цѣлей. Въ исключительныхъ случаяхъ приходилось пользоваться не разъ упомянутой книгой преосв. Мелхиседека *Notițe istorice și archeologice etc.*, изданной въ 1884 году. Сравненіе тѣхъ румынскихъ надписей, которыя были списаны нами въ Молдавіи, а также Е. Козакомъ <sup>1)</sup> въ Буковинѣ, съ изданными Мелхиседекомъ, показало, что не всегда можно довѣрять точности покойнаго историка, который является типичнымъ ученымъ-любителемъ и далеко не всегда строгимъ палеографомъ. Это одно послужить нѣкоторымъ извиненіемъ въ тѣхъ случаяхъ, когда мы прибѣгаемъ къ перепечаткѣ, съ самыми незначительными исправленіями. Указывать на значеніе старыхъ надписей намъ кажется излишнимъ. Объ этомъ много раньше писали И. Богданъ <sup>2)</sup>, Е. Калужняцкій <sup>3)</sup>, Г. Точилеску и многіе другіе.

---

1) Die Inschriften aus der Bucovina. Epigraphische Beiträge zur Quellenkunde der Landes- und Kirchengeschichte, herausgegeben von dr. Eugen A. Kozak. I. Theil. Wien. 1903.

2) *Cronicele moldovenesci până la Urechia*, pp. 28, 144, 145, 146, 151, 154.

3) *Труды III Археол. Съезда въ Кіевѣ*, т. II, стр. 280—281.

## І. ЯССКОЙ УНИВЕРСИТЕТСКОЙ БИБЛИОТЕКИ.

Собраніе славянскихъ рукописей при университетской библіотекѣ въ Яссахъ явилось совершенно случайно, и своимъ возникновеніемъ обязано, главнымъ образомъ, В. Petriceicu-Hajdeу, который въ 70 годахъ служилъ здѣсь библіотекаремъ. Всѣ рукописи помѣщаются на одной полкѣ въ шкафу № XXI и кратко отмѣчены въ рукописномъ инвентарѣ № IV. Кромѣ рукописей, перечисленныхъ ниже, мы совсѣмъ не видали слѣдующихъ: № 76 в. *Евангеліе*, котораго, по словамъ дежурнаго чиновника, давно уже нѣтъ въ библіотекѣ; № 88. *Житіе св. влчч. Іоанна Новаго*, кажется, поздняго Южно-русскаго происхожденія и № 73. *Императоръ Александръ I*, о которой намъ ничего не извѣстно.

1 (Отд. XXI, катал. IV, № 76 а). Тріодъ Постная и Цвѣтная, XV вѣка, въ листъ ( $26 \times 20\frac{1}{2}$  смм.), на 32 тетрадахъ.

Полууставъ широкій, Молдавскаго письма, по 24 строки на страницѣ; бумажный знакъ—вѣсы.

Правописаніе тырновское. Отрывокъ изъ богородиченъ Θεοδору Тирону (въ пятницу 1 недѣли великаго поста):

Съ плѣтѣж причѣстиса члѣкѣ бл҃гоѡтробный. съдѣтель и творецъ твори. ѡс тебе неіскоу-свѣрачнаа. ѡгородительнице. сежъ въземь. тѣмъ же бѣжъ вѣрній та въ истинѣ славленъ въплѣче. сїренній пойте.

Начало Тріоди — стихиры воскресны на «Господи, возвахъ» въ субботу мясопустную на обычномъ бдѣніи (л. 2); конецъ — тѣ же стихиры въ субботу недѣли всѣхъ святыхъ.

Запись скорописная XVII вѣка — на поляхъ листа, содержащаго службы 2 недѣли великаго поста:

снѣ кнѣга глаголѣмаѣ трѣмъдѣ  
мѣтїрю ѡронъ водї.

Монастырь Аарона воеводы или Ароняну (Aropeanu), лежащій на горѣ къ сѣверу отъ Ясса, основанъ молдавскимъ господаремъ Аарономъ Жестокимъ (Aron yodă cel Cumplit) въ 1594 году. Преосв. Мелхиседекъ думаетъ, что на томъ мѣстѣ существовалъ монастырь издавна, такъ-какъ въ Помянникѣ его читаются

имена раннихъ господарей. Въ XVII вѣкѣ монастырь былъ пре-  
клоненъ антиохійской патріархіи, отдававшей свой метохъ въ  
аренду константинопольскимъ купцамъ, которые буквально гра-  
били монастырь, доведя его до полного разрушенія. *Notițe  
istorice și archeologice*, pp. 285—287.

По листамъ, содержащимъ службы сырной недѣли, идетъ  
скорописная румынская запись 1712 года:

+ ачатъ сѣтъ карте анѣме петикоста ете а мѣнѣтиреѣ  
домнѣ дн аѣгъ вотнше шѣ чѣне оѣ испитѣ съ ѡ е са съ ѡ  
въдѣ а съ ѡ фгри дн ла сѣнѣтъ мѣнѣтири а домнѣ ѡн. . ка  
ачела съ фѣе вѣтъмаѣ де дѣнѣ хс шѣ де мѣкъ пречѣ тѣ шѣ де  
тоцѣ сѣѣцѣ шѣ дѣ тѣ: шѣ шѣ: дѣ ѡтецъ съ фѣе шѣ анадема трѣлѣ  
шѣ марапада ѣ вѣче вѣчѣлоѣ а мѣ: в хска сѣ: шѣ аѣтъ карте аѣ  
купѣрат о еѣ е аѣмѣ еѣмонаѣ игуменѣ ѡ мѣнѣтиреѣ домнѣ, т. е.

«Эта святая книга, именно, *Пентикостарь*, принадлежитъ  
монастырю Госпожину около Ботошанъ, и кто сдѣлаетъ попытку  
взять ее или продать или украсть изъ монастыря Госпожина,  
тотъ да будетъ проклятъ Господомъ Христомъ и Пречистой  
Матерью, всѣми святыми и 318 отцами, да будетъ анаеема  
трижды и марапаа во вѣки вѣковъ, аминь. Въ лѣто 7221,  
сентябрь. И эту книгу купилъ я, Аноимъ іеромонахъ, игумень  
монастыря Госпожина».

О монастырьѣ Госпожи или Домны, извѣстномъ также подъ  
названіемъ Пантократорова, см. выше, стр. 596. Надпись надъ  
входомъ въ главный храмъ этого монастыря, основаннаго «го-  
спожой» Еленой, супругой господаря Петра Рареша въ  
1552 году, см. ниже: *Успенская церковь въ Ботошанахъ*.

Внизу, на поляхъ листа, содержащаго службы четвертой,  
т. е. средопостной недѣли, желтыми чернилами писана слѣдую-  
щая вкладная XVII вѣка:

Во имя ѡца и сѣна и сѣго дѣа аминь. сѣа книга рекомѣта  
треѡѣ пѣнѣта и цѣѣѣнѣта іереѣа айреѣа на сѣѣ чѣѣ овладѣтеѣа и  
опѣнѣнѣа (?) мѣнѣа с ѡѡро. за которѣю клади дѣнѣѣ ѡѣѣѣ дѣреѣо.

лего". . . . . до лартѣнѣцѣ храмѣ стго архистратига мѣха"ла...  
марта. . . къ дѣна.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ кожаный, съ тисненнымъ на немъ грубымъ изображеніемъ орла въ ромбѣ.

**2 (76).** „Григорія Саввича Сковороды — Разговоры о самопознаніи“, конца XVIII вѣка, въ четвертку ( $21 \times 16\frac{1}{2}$  смм.), около 60 листовъ.

Скоропись, по 22 строки на страницѣ. Въ каталогѣ университетской библіотекѣ рукопись названа автографомъ.

*Заглавіе:* Разговоръ о томъ: «знай себя». Лица: Лука, его другъ и сосѣдъ.

Переплетъ бумажный.

**3 (74).** „Духъ законодательства Императора Александра I-го“, конца первой четверти XIX вѣка, въ четвертку ( $24\frac{1}{2} \times 21\frac{1}{2}$  смм.), около 20 листовъ.

Скоропись мелкая.

Конецъ рукописи утраченъ.

Переплетъ бумажный.

**4 (75).** «Житіе архимандрита Гиржавскаго монастыря въ Бессарабіи Спиридона Филипповича Де-Сундечича, писанное подъ его диктовку», начала 40 годовъ XIX вѣка, въ листъ ( $34\frac{1}{2} \times 24\frac{1}{2}$  смм.).

Скоропись, по 30 строкъ на страницѣ; въ концѣ — подпись архим. Спиридона.

Въ началѣ рукописи — замѣтка ея прежняго владѣльца:

Подарено мнѣ отъ Гиршавскаго монастыря.

Б. Ѳедосій Гиждеу.

Изъ Записокъ видно, что Спиридонъ родился въ далматинскомъ городѣ Шибеникѣ 16 января 1779 года, образованіе по-

лучилъ въ Венеціи и затѣмъ поступилъ въ военную службу. Последнее изъ извѣстій — полученіе имъ ордена въ 1840 году, въ бытность Гиржавскимъ настоятелемъ.

Переплетъ бумажный.

5 (72). „Минуты вдохновенія молодости Александра Гиждеу, 1830 года, августа въ 30 день“, въ четвертку ( $19\frac{1}{2} \times 13$  см.), автографъ.

Небольшая тетрадка стиховъ, написанныхъ извѣстнымъ румынскимъ патріотомъ, хотинскимъ уроженцемъ и воспитанникомъ Харьковскаго университета А. Хыждеу, отцомъ академика Барбу Петричейку-Хыждеу. При всѣхъ своихъ стилистическихъ и синтаксическихъ недостаткахъ, нѣкоторыя стихотворенія представляютъ относительный интересъ тѣмъ, что касаются историческихъ событій и румыно-русскихъ отношеній. Для образца приведемъ слѣдующія:

#### Дунай.

Дунай! Я изъ Руси принесъ тебѣ поклонъ  
Отъ брата твоего Днѣпра. Онъ помнитъ живо  
Твою любовь, когда ты русской славы громъ  
Такъ дружно повторялъ волнѣ музыкой игривой,  
И басурмановъ вопль, отчаянья ихъ стоны,  
Бывало, посылалъ въ нему порой счастливой.  
Но спрашиваетъ братъ: зачѣмъ давно ужъ онъ  
Безъ вѣсти о тебѣ? Струишься молчаливо.  
На берегахъ моихъ свобода, миръ цвѣтутъ;  
Съ тѣхъ поръ, какъ русский Царь опять меня причислилъ  
Къ семейству русскихъ рѣкъ, мои волны текутъ  
Безъ гула браннаго. Я отозваться мыслилъ,  
Но, вѣдь, мы подъ одной блаженствуемъ державой,  
И братецъ Днѣпръ знакомъ съ безмолвной счастья славой.

#### Хотинъ.

Громъ пушекъ, ядеръ визгъ далече оглушали  
Хотинскія поля. Еще встрѣчаешь кровь

Своихъ и кровь враговъ: здѣсь трупы не застыли,  
 Но смѣло дѣвушки уже поютъ любовь,  
 А братья ихъ нищаль на серпы измѣнили;  
 Лишь изрѣдка, порой крещенскихъ вечеровъ,  
 Услышишь повѣсти, какъ нехристи губили,  
 Бывало, нашъ народъ средь войнъ и средь пировъ.  
 Хотинъ забылъ дѣла давно минувшихъ лѣтъ,  
 Когда Ходкевичъ велъ съ султаномъ бой кровавый,  
 Когда Собѣсскій жалъ здѣсь лавры вѣчной славы:  
 Не видѣлъ пользы онъ отъ суетныхъ побѣдъ  
 И помнить брань одну — брань русской лишь державы.  
 Брань эта разлила надъ нимъ спасенья свѣтъ.

#### Село Ставчаны.

Знакомо-ль вамъ село по имени Ставчаны?  
 Вотъ разстилается вдоль пруда на холмѣ,  
 Подъ тѣнью садовъ. Крутомъ его баштаны  
 И золотистый злакъ; здѣсь ближе — по травѣ  
 Пасется тамазлыкъ <sup>1)</sup>, тамъ далѣе — курганы  
 Пестрѣютъ цурками <sup>2)</sup>; здѣсь — ронъ въ пчелникѣхъ  
 Жужжать и выются, тамъ — царанки и цараны <sup>3)</sup>  
 Подъ визгъ чимпой <sup>4)</sup> джокъ <sup>5)</sup> танцуютъ при корчмѣ.  
 Благослови Господь, кто даровалъ народу  
 Досуги счастья! Лѣтъ за сто здѣсь горѣла  
 Ужасная война. Графъ Минихъ поразилъ  
 Строй серасеира и изъ Ставчанъ открылъ  
 Побѣдъ путь въ Хотинъ, гдѣ велѣдъ за тѣмъ гремѣла  
 Еще не разъ война за этихъ мѣсть свободу.

#### Могила «Волошанки» въ Москвѣ.

Вѣкъ не забыть кремля! Онъ разсказалъ мнѣ былъ  
 О жизни и судьбѣ Стефановой Елены.  
 Я видѣлъ красныя ея свѣтлицы стѣны,  
 Гдѣ въ счастья жизнь вела, покуда царь любилъ  
 Ее какъ дочь за умъ, за правъ ея смиренный;

1) Табунъ, стадо. 2) Овцами. 3) Поселяне и поселанки.  
 4) Волынки. 5) Хороводъ. Прим. А. Я.

И мрачный теремъ тотъ, гдѣ Грозный заключилъ  
Ее невпущую по происамъ измѣны,  
Гдѣ сѣверъ — пѣшпый цвѣтъ Молдавіи сгубилъ.  
Опальный гробъ ея я оросилъ слезою  
И рассказалъ ему моей души мечтой,  
Какъ Русь для счастья Молдавіи льетъ кровь.  
О, дорога для насъ страдалницы могила!  
Она насъ первая съ Царемъ Руси сроднила.  
И завѣщала намъ Царей Руси любовь.

Переплетъ сафьяновый.

## II. ПРОФЕССОРА ЯССКАГО УНИВЕРСИТЕТА ААРОНА ДЕНСУШАНУ.

Лѣствица Іоанна Синайскаго, начала XVI вѣка, въ листъ  
( $31\frac{1}{2} \times 20\frac{1}{2}$  смм.), на 287 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма, по 40 строкъ на страницѣ,  
въ два столбца; лѣвый — славянскій, правый — румынскій. Въ  
началѣ рукописи — заставка изъ крестообразныхъ киноварныхъ  
плетеній.

Правописаніе тырновское.

За предисловіемъ на обоихъ языкахъ слѣдуетъ румынское  
оглавленіе, Житіе Іоанна Синайскаго игумена и два обычныхъ  
Пасланія на одномъ румынскомъ языкѣ. Какъ видно изъ предисловія,  
Лѣствица переведена на «простой влашскій» языкъ пре-  
свитеромъ Варлаамомъ, который въ румынской записи 1732 года  
называется уже митрополитомъ. Заглавіе писано по-славянски и  
румынски:

иже въ стѣхъ ѿца нашеѣ іѡана игумена и въ сѣнастѣхъ горы  
инокѣ. ранскѣхъ (вм. ранескѣхъ) лѣственцѣхъ, словеса ѡчител'наа.  
како побаеѣ кождо хрѣтіанинѣ жити, и поѡзватисѣ къ въсходѣ  
свѣршенномѣхъ постнич'ствѣхъ, и житію хрѣтіан'ствѣхъ.



ниѣ же рѣ пол'сѣ произво-  
лѣжѣи' читати. Ѡ словѣн'скѣи,  
на ѡбщѣи ѣ прѣстѣи ѣзыкъ  
владш'скѣи, прѣложена. Ѡ словѣ-  
ренѣго въ 'нощѣхъ, вар'лаама,  
прѣзвѣтера цркви стго 'іуанна  
крста въ монастырь называе-  
маа, сѣкда'.

акмѣ пѣтрѣ фолобсѣа рѣ-  
дѣади крецинѣскѣ. кѣи ва врѣ  
сѣ читѣскѣ. днр' словенѣще  
скѣасѣ пре ѣцелѣсѣа ѣ тоатѣ  
лима рѣмжѣскѣ. де смерѣи-  
тѣа ѣтрѣ кѣадѣжри, вар'лаама  
прѣдѣ висѣричен лѣ стѣи  
'іуан' крста'. ѣтрѣ мѣнжестирѣ  
че Ѡ кѣмж сѣкда'.

Замѣтка переводчика по-румынски — за оглавленіемъ:

ѣчѣсте триназѣи де кѣпете снѣтѣ скрѣсе тоатѣ прѣ то' цюмж-  
тате рѣмжѣи' цюмжтате словенѣще. ѣсѣ пѣтрѣ кѣчи ѣте маи  
лагѣ ши прѣлѣѣгѣ ромѣнѣа, дерептѣ ѣчѣ Ѡ а' ши пѣ' маѣте ши  
ѣтѣю. ши ма' ѣпон словѣнѣа, *т. е.*

«Эти тридцать главъ написаны, всѣ безъ исключенія, поло-  
вина — по-румынски, половина — по-славянски; но ввиду того,  
что румынщина — длиннѣе и пространнѣе, я помѣстилъ ее въ  
началѣ и первую, а затѣмъ — славянщину».

Румынскій переводъ сдѣланъ умѣло, толково, чистымъ и вы-  
разительнымъ языкомъ; небольшія славянскія фразы и отдѣль-  
ныя слова служатъ лишь поясненіемъ къ основному румынскому  
тексту и являются, скорѣе, глоссами къ наиболѣе сомнитель-  
нымъ мѣстамъ. Приведемъ нѣсколько отдѣльныхъ отрывковъ  
изъ разныхъ мѣстъ рукописи:

Дерепт' ѣчѣ' нѣи че цѣи тѣи-  
нерѣ сѣ не трѣдѣма кѣ ѣнѣмж  
ѣпрѣѣсѣ. сѣ кѣрѣ не ѣдорѣмѣ  
ши не ѣдоѣтъ. кѣчи кѣ мѣдѣртѣ  
пѣ' Ѡ цѣи кѣндѣ вѣне (л. 17 об.).

Кѣчи кѣ пѣ' тѣдѣрѣрѣ де  
фолобѣ ѣ мѣнжестирѣ кѣ глаѣта.  
ма' врѣтѣ де ва хѣи пѣциѣ не

Трѣдѣма ѣнѣи топаѣ.

тецѣма трѣзѣнѣ  
сѣмѣртѣ ѣѠ

вѣзсѣѣтна.

Не вѣсѣма ѣѠ ѣбѣаа жѣтѣа  
ласкрѣдѣства радѣ.

мѣхъ чѣдѣ. ниче ѿрж фолосѣце  
тѣтѣрѣ сѣхъ жстриа. ман вртѣдѣ  
де съ ва афла нецѣи не мѣнѣ  
ши кѣдѣ пѣи, дерепта чѣдѣ карелѣ  
де сѣне съ сокотѣскж ѿтрѣ  
каре петрѣчере ва хѣи ман ѿскѣ-  
сѣтъ (л. 18).

ѿрж невоѣторило чѣдѣ жж  
и аѣ вѣруѣи тѣдѣте поѣтеле, вртѣ-  
мѣ вѣлѣен ѿте вртѣмѣ аѣптж-  
рен. ѿрж чѣла чен де прѣѣсѣ  
ѿтрѣдѣ поѣте; вртѣмѣ вѣлѣен аѣдѣ  
ѿте прѣзникѣдѣ прѣзникѣнѣлѣорѣ,  
ши сѣвѣжтѣорѣ сѣвѣжтѣорѣло  
ѣчепжтѣора поѣхѣтелѣорѣ ша рѣдѣ-  
тѣжѣнѣлѣорѣ (л. 126).

Ши мѣнѣтѣдѣѣце тѣдѣ, чѣ тѣдѣ  
мѣнѣтѣдѣѣ пре чѣдѣ. чѣ тѣдѣ де  
дѣѣволи ѣдѣ мѣдѣрѣте стѣпѣна. аѣ  
сѣдѣсѣчи ши ѣптѣ. пѣнтѣрѣ сѣвѣнѣта  
ѣмѣвѣжтѣжѣнѣло фѣрнѣчѣта рѣ-  
гѣ. ши пѣнтѣрѣ двѣрѣвѣрѣтѣ мѣнѣцѣ  
та сѣѣцирен чен ѣтрѣнѣсѣж: ~

нѣже вѣсѣмѣ мѣтѣ-  
чѣлѣнѣца ѿрѣстѣнаго радѣи.

кѣждѣ же дѣра смѣ-  
трѣтъ. сѣе вѣ кѣемѣ кѣю-  
чѣетѣсѣж.

Подѣвѣжнѣкѣдѣ же.

вртѣмѣ вѣрѣнѣдѣ.  
сѣртѣномѣдѣ же,

прѣзникѣкомѣ прѣзникѣнѣ. ѣ  
трѣжѣетѣво трѣжѣетѣвѣдѣ.

слово двѣдѣсѣѣтое ѣсѣмѣ. ѣ-  
сѣѣены: сѣтрѣ до двѣродѣтѣ-  
лѣмѣ вѣлѣжѣнѣнѣ мѣтѣтѣ. ѣ ѣже вѣ  
и постѣного прѣѣстоѣнѣи: ~

На л. 60 об. читается румынская запись черными черни-  
лами, 1732 года:

ачѣтъ лѣфѣнѣцѣ ѣтъ скрѣсѣ  
дѣ мѣтрѣполѣнтѣдѣ (в)аѣрѣла  
дѣ сѣкѣдѣ сѣѣ цѣне лѣтъ  
зѣма ѣкѣтѣврѣ, т. е.

«Да будетъ извѣстно, что эта *Лѣстовѣца* написана мѣтропо-  
литомѣ Варлаамомѣ изѣ Секула. Лѣта 7241, окѣтѣбрь».

Вѣ началѣ рукописѣ — подписѣ мѣтрополѣита Неѣфѣита Скрѣ-  
бана, помѣченѣна 1843 годомѣ. До этого времени она принадѣ-

лежала Секульскому мон-рю. *Ar. Densușianu*, *Istoria limbii și literaturii române*, ed. 2, p. 191; *А. И. Яцимирскій*, Книжное вліяніе славянскаго языка на румынскій, *Русск. Филол. Вѣстникъ*, 1903, кн. 3 и 4, стр. 192—194.

Переплетъ кожаный, съ тисненными въ ромбахъ орлами. На корешкѣ выставленъ № 42.

### III. ЯССКОЙ ДУХОВНОЙ СЕМИНАРИИ ВЕНІАМИНА КОСТАКИ (СОКОЛЬСКОЙ).

Въ библиотекѣ семинаріи хранится много греческихъ рукописей, главнымъ образомъ, мѣстнаго происхожденія и сравнительно поздняго времени; рукописи поступили сюда отъ Филарета и Неофита Скрибановъ; значительная часть того же собранія находится у проф. Букурештскаго университета К. Ербичяну.

Сборникъ разнообразнаго содержанія, конца XVIII вѣка, повидимому, 80 годовъ, въ четвертку, около 200 листовъ.

Полууставъ - скоропись Южно-Русскаго письма. Заставки изъ цвѣтовъ и листьевъ въ краскахъ.

*Содержаніе Сборника*: 1) «Собраніе отъ божественнаго писанія, множайше же отъ святаго Ефрема, хотящимъ ополчаться на свое, еже ко страstemъ и слаstemъ надлежащее произволеніе. Отъ книги Діоптры глаголемыя». Шесть обычныхъ «плачей» на дни недѣли: понедѣльникъ — суббота.

Въ концѣ статьи—замѣтка писца о томъ, что въ оригиналѣ, съ котораго онъ списывалъ, былъ еще плачь «зѣло умилительный въ недѣлю», но писецъ не переписалъ его только потому, что у него не было больше бумаги.

2) «Молитвы оумилительніи ко пресвятѣй Богородицѣ, съ печатнаго елліногреческаго Синоѳиса преведены и преписаны», числомъ 7.

Въ концѣ статьи — запись писца киноварю:

Сіи мѣлїтвы оумилительніи ко прѣстѣи бѣѣ преведены іеросхимонахомъ Іоанномъ дѣскаломъ: 1786 годѣ гени' 31.

Переводчикъ принадлежалъ, повидимому, школѣ Папісія Величковскаго.

3) «Молитва ко пресвятѣй Богородицѣ святаго Іоанна Дамаскина, по алфавіту».

4) Его же «Остави пространни». Предисловіе.

*Нач.* Понеже благодатию Божіею о имени Господа нашего Ісуса Христа...

5) Іоанна Златоустаго, «Словеса избранная и зѣло душеполезная отъ книги, глаголемыя Оумиленіе». Слово 1-е — «О исповѣданія и о приступленіи». Слово 2-е — «о чистотѣ и цѣломудріи»...

6) Іоанна Златоустаго, «Отъ евангельскихъ святыхъ оуказаній въ среду сырныя недели».

Изъ «Соборника», напечатнаго въ Москвѣ въ 1700 году.

7) Іоанна Златоустаго, «Слово о памяти смертѣй и о суетнѣмъ и маловременнѣмъ житіи и о оумиленіи».

8) Іоанна Златоустаго, «О покаяніи и о слезахъ и о чловѣколюбіи преблагаго Владыки Бога и Спаса нашего».

9) Іоанна Златоустаго, «О судѣ и о второмъ пришествіи Господа — слово плачевно».

10) Ефрема Сирина, «Словеса избранная душеполезная отъ его книги выписано». Изъ Паренесиса.

Въ концѣ послѣдняго Слова—запись: 1781 года М<sup>х</sup> (д. б. Михаилъ).

11) Палладія мниха, «О второмъ пришествіи Христовѣмъ»...

12) Ипполита папы Римскаго, «О скончаніи міра о Антихристѣ»...

13) «Отъ книги глаголемыя Кринны Селныя или Цвѣты Прекрасныя».

14) Изъ Житія Василія Новаго — Видѣніе ученика его Григорія. О мытарствахъ.

15) Максима Исповѣдника, «Слово постническое, по вопросу и отвѣту».

Въ концѣ статьи—запись: 1781 года мхл. (д. б. Михаилъ).

16) Димитрія митр. Ростовскаго, Молитвы утреннія и Чинъ исповѣданію грѣховъ.

17) Іоанна Лѣстничника, «О памяти смертной». На поляхъ, другой рукой: «Полоцкаго».

18) Нила Сорскаго, «О памяти смертѣй и о страшномъ судѣ»...

19) Исаи Отшельника, «Слово о еже внимай себѣ».

20) Его же, «Рыданія».

21) Петра Дамаскина, Выписки «отъ книги».

22) «Изъявленіи о первомъ разумѣніи» и т. д. Видѣнія 1, 2 и 3-е.

23) «Отъ провозгласительнаго четвертаго слова на монахию о смерти».

24) Евагрія мниха, «О умиленіи души».

25) Тропарі изъ Постной Тріоди.

26) Размышленія на молитву св. Іоанна Златоустаго, въ стихахъ. «Часть первая, дневная». Двѣ части, по 12 «размышленій» въ каждой. Въ концѣ статьи—запись: «Сочиненіе іеромонаха Іоанна».

27) «Исповѣданіе повседневное коемуждо приличествующее», — въ стихахъ.

*Нач.* Милостиве, помилуй мя падшаго,

Господи, Помощниче мой и Избавителю мой...

Переплеть кожаныѣ.

---

#### IV. ГАЛАЦКИХЪ СТАРООБРЯДЧЕСКИХЪ МОЛЕЛЕНЪ.

Несмотря на то, что русскіе старообрядцы г. Галацъ показывали намъ свои рукописи съ особенной охотой, — изъ нашихъ библиографическихъ замѣтокъ сохранилось очень немногое. Мы не указываемъ фамилій владѣльцевъ, потому что рукописи ихъ часто переходятъ изъ рукъ въ руки и, насколько намъ извѣстно, нѣкоторыя изъ описанныхъ уже поступили въ частныя собранія русскихъ коллекціонеровъ. Кромѣ перечисленныхъ рукописей, въ Галацахъ

имѣется обширная библіотека при старовѣрческой епископіи, а также въ Музеѣ покойнаго профессора-историка букурештскаго университета Василія Урекиа (V. A. Urechia).

1. Изъ Минеи Праздничной, XIV вѣка, въ листъ ( $29\frac{1}{2} \times 21$  см.), — отрывокъ на 24 пергаменныхъ листахъ.

Полууставъ крупный, широкій, Русскаго письма, по 20 строкъ на страницѣ.

Правописание русское. Паремійныя чтенія сохраняютъ, по-видимому, нѣкоторыя черты старыхъ текстовъ:

Ѡ прѣъ захаріиѣна чтеніе.

Тако глѣтъ гдѣ да оубойтъ сѧ всѧка пѧвѣ Ѡ лица гѣа. ѡмѣже вѣста Ѡ ѡблакъ стѣиухъ ѣго. ѡ оуказа ми гдѣ нѣа стѣителя великаго. стояща предѣ лицомъ ангела гѣа. ѡ дѣа-волаъ стояше ѡдесноуѡ ѣго. противѧще сѧ ѣмоу. ѡ рече гдѣ къ днѣволоу. запрѣштѣѣтъ ти гдѣ днѣволе ѡзерѧвѣи ѡѣрѡса-лима. не сѧ ли ѣси ѡко доубѣ ѡзѣѧтъ Ѡ ѡгнѧ. ѡ сѧ вѣше ѡдѣѧнъ въ ризѣи скѣърны. ѡ сташе предѣ лицомъ ангела гѣа. ѡ ѡвѣщѧвъ рече къ стоящѧму предѣ лицомъ ѣго глѧ. ѡѡмѣте ѡдѣѧннѧ скѣърнѧ Ѡ него. ѡ рече къ ѣмоу. сѧ ѡѡхъ беза-коннѧ твоѧ. ѡ ѡдѣѡте ѣго въ подирѣ. ѡ возложите кидарѣ чи-стѣи на главѣ ѣго. ѡ ангелъ гѣиъ стояше. ѡ свѣдѣтельствова ангелъ ко ѡнсоусу глѧ. сице глѣтъ всекратѡрѣ. ѡѡце поути моѡиши шестѡуѣиши прѣмо. ѡ повелѣннѧ моѡа совлѡдѣши. ѡ ра-соудѡиши долѣи моѡи. ѡ сохраниши ѡградоу моѡю. дамѣ ти жи-воуѡрѡннѣхъ посредеъ стояѡрѡннѣхъ сиѣхъ. ѡ ѡврати сѧ ангелъ глѧѡи къ мѣиѣ. ѡ въздвиже мѧ. ѡмѣже ѡбразомъ ѣѡда вѣстѧѣтъ члѡвѣкъ Ѡ сына своѣго. ѡ рече къ мѣиѣ что зриши. ѡ рѣхъ видѣхъ. ѡ сѧ свѣщѡникъ златѣи весь. ѡ свѣча вѣрхоу ѣго. ѡ сѧдѣмъ свѣтильнѡику на немѣ. ѡ сѧдѣмъ парѡстрѡдѣ. свѣтильнѡ-кѡмъ вѣрхоу ѣго. ѡ двѣ маслицѣ вѣрхоу ѣго. . (Прор. Захаріи, гл. 3, ст. 1—7, гл. 4, ст. 1—2).

Рукопись безъ переплета.

2. Октоихъ XVI вѣка, въ листъ ( $29 \times 21\frac{1}{2}$  смм.), около 250 листовъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ; бумажный знакъ—левъ въ щитѣ. Заставки изъ переплетающихся круговъ писаны золотомъ и красками; начальные буквы изъ узоровъ и завитковъ рисованы киноварью.

Правописаніе тырновское.

Запись румынская, скорописью XVII вѣка — въ концѣ пѣснопѣній 3 гласа:

ачѣтъ каѣте че съ кѣмъж ѡктонъ съ црѣ къ ѿ а сѣнтѣ ши  
марѣ вистрѣчѣ де ла сѣчага. ши ѿ а дѣт о де а лега еѣ или-  
ферѣ канриѣда, т. е.

«Эта книга, называемая *Октоихъ*, — да будетъ вѣдомо — принадлежить святой и великой церкви въ Сочавѣ, и далъ ее въ переплеть я, Елєвоерій клирикъ».

О терминѣ «клирикъ» см. выше, стр. 257—258. «Великая церковь» въ Сочавѣ, очевидно, — митрополичій храмъ во имя Іоанна Предтечи, основанный въ началѣ XV вѣка господаремъ Александромъ Добрымъ. Съ подобнымъ названіемъ митрополичьи храмы были извѣстны не только въ Византіи и на востокъ, но и у славянъ. Приведемъ слѣдующіе факты: 1) Житіе Θεοφάνη царицы, списано Николасемъ діаконумъ свѣтѣишѣж божѣж великымъ црѣккѣ свѣтаго Лазара, епископа бывша дриннопольска. Сборникъ XV вѣка Букур. Націон. Муз. № 149 (367) л. 47; 2) въ средне-болгарской рукописи, содержащей житіе Николая Софійскаго: въ дѣиѣхъ влѣгочѣстивѣхъ господина князя Димитрія и иконома тогда стѣи и вѣлицѣи црѣккѣ прѣѣе Іѣвѣстѣианіѣ, II. *Сыржу*, Очерки изъ исторіи литературныхъ сношеній, СПБ. 1901, стр. XXII; 3) въ записи на Евангеліи 1563 года: по заповѣди гна Матѣеа ламѣарѣа великаго и великыѣ црѣккѣ Гофѣи Гардакѣстен, тамъ же, стр. CCXLIX; 4) въ заглавіи Житія того же софійскаго мученика: матѣеѣмъ грамѣтѣикумъ и ламѣадарѣю соуѣѣжѣ тѣѣѣѣѣ стѣѣѣѣѣ вѣѣѣѣѣи и вѣлицѣи црѣккѣ Гар-



дакінстен, тамъ же, стр. 27; 5) въ заглавіи перевода «Міро-творнаго Круга» попа Агаѳоніща: «въ велицѣмъ Новѣградѣ съборныя великія церкви святыя Софія Премудрости Божіе», Описаніе рукоп. Троице-Сергіев. лавры, ч. III, стр. 128; *П. Строевъ*, Библиологическій словарь, стр. 55; 6) въ Словѣ похвальномъ Михайлу изъ Потуки, патр. Евѳимія: положи въ велицѣхъ церквехъ патрiархiи, *Е. Калижніаскі*, Werke, 179; 7) въ валахской грамотѣ, данной митр. Ефрему въ 1560 году въ Букурещѣ: хрисовѣлъ господства мнъ свѣтѣхъ и божественѣхъ митрополѣхъ, еже естъ велика церква господства мнъ отъ Тръговища. *Ю. Венелингъ*, Дако-славянскія грамоты, стр. 175; 8) въ записи 1619 года на Эпѣтимейникѣ того же года. Букурешт. Музея Древностей № 130 (296): митрополитъ земли молдавской, архіеп. Теофанъ (1617—1620), приказалъ переписать рукопись и даде на въ сѣла цркви въ велика митрополѣа. въ свѣдѣнiи (см. выше, стр. 437).

Начало и конецъ рукописи утрачены.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

**3. Октоихъ малый, 1733 года, малаго формата, около 100 листовъ.**

Полууставъ печатный, по 14 строкъ на страницѣ.

Въ концѣ прибавлены свѣтильны и подобны.

Правописаніе тырновское, невыдержанное.

Въ концѣ пѣснопѣій 6 гласа — киноварная запись полууставомъ:

Сѣа словеса написа<sup>т</sup> непотрѣ-  
ный равъ, нѣ инѣ, нѣ мѣра  
ниш. паче же сквернѣтель,  
лихоимецъ и вѣдникъ. нѣ  
пѣанища, и досадѣтель.  
вѣ аѣто гнѣ, хъ сѣа. гѣ ѿ

Переплетъ кожаный, съ плохими тесненіями.

4. Тактиконъ Никона Черногорца, конца XIV вѣка, въ листъ (27 × 21 см.), около 250 листовъ.

Полууставъ, по 29 строкъ на страницѣ; встрѣчается з.

Правописаніе средне-болгарское. Отрывки для образца перевода:

Духовныи мои брате. сѣ ради вѣсти бжѣа ѿкоже прѣѣ оубо аще и не достоинна сѣща, нж обаче вѣржилъ ѣстъ бѣ съборномъ цркѣа ѡцѣначаломъ на дховнаа. и нинѣ пакы дрѣжжи и владанъ съ бгомъ тѣлеснаа, повелѣа ѣстъ князь въсе дховное правленіе съ бмъ на ма недостоина. и сѣ достоинно ѿже по бѣѣ разоума ѣго и вѣгочестіа сътвори. ѿкоже и множицеа писахъ ѣмоу. и бѣ да съхранитъ дрѣжавъ ѣго и вѣ въсѣхъ ѿже подъ нимъ, ѿ въсѣкого ажъава дѣаніа. азъ же ѿкоже прѣнаписахъ ѣмоу, прѣѣ ѿ находимъ нирѣи и ѿ странѣхъ и другъ и съпротивныхъ и пѣвнаа силъ... (Слово 2).

Бѣ възысканіе ѿ нѣкыхъ ѿ велицѣмъ варсаноуфѣи. и сего ради ѿложено бѣ вѣдѣніе сѣ ѿ ѡ гнѣ, и послано бѣ въ съборижа цркѣовъ, ѿмать же ѿе. ѿ велицѣмъ варсаноуфѣи, ѿ цркѣовныа повѣсти ѣвѣрѣа схѣластѣа ѿ ѣпархъ ѿвѣеніаго. вышъ въ ѡнѣ вѣрѣаа мжѣе бгонѣснѣи великымъ знаменіемъ дѣлателе. по многъ оубо мѣстѣхъ земаа, и ѿхъже слѣва въсѣдоу въсѣа. ѿ нѣхъже ѣдинъ вѣ и великѣи варсаноуфѣе. ѣгѣпѣннѣи оубо родомъ... (Слово 13).

Дхѣвныи мои брате кѣр' пѣтре. кѣр' сѣргѣе старецъ ѿ стѣо 'квѣнѣа корѣкова глѣмаго, прѣнде само къ мнѣ и рече ми вишъ ѣже ради ѡтѣде въ монастѣрь свои ѿдеже пострѣжеса тѣ и ѿнѣи нѣцѣи. и ѡнѣ ѡво, ѿмѣше вѣгословное такоже и ѿнѣи. ѡвѣрте са ѿ вѣжтвнѣхъ правнѣхъ, чрѣсъ словесно и законопрѣстѣпно. ѿко кромѣ вѣѣда дхѣвнаго, не пѣвно ѣстъ ѡхѣодити и ѡвѣгати. и ѣже реѣи ѿко вѣели ѣсмы и ѡвѣсчѣраемѣи. и повелѣважт ны гѣнѣити съпрѣжъ воловъ, и на прочѣа слоужбѣи монастѣрскѣхъ пѣважѣжж... (Слово 18).

Переплетъ кожанный, съ тисненіями.

5. Сборникъ аскетическій, конца XIV вѣка, въ четвертку (22 × 15 см.), на 269 листахъ.

Полууставъ старшій, съ малымъ количествомъ удареній и придыханій, по 22 строки на страницѣ; встрѣчается з. Письмо напоминаетъ почеркъ Повѣсти о Варлаамѣ и Иосафѣ Немецкаго монаха № 61 (4), см. выше, стр. 692.

Правописаніе средне-болгарское.

*Содержаніе Сборника:* л. 1. маѣма къ епидію попу о любви главизны. д. ста.

*Нач.* Лювы оуво естъ изволеніе...

л. 105 об. Ѡ подченіа книгъ прѣовнаго ѡца нашего симеона новаго бгослова. игоумена вывшаго монастырѣ уграды стго маманта. ѡ началожителствіи зѣло полезно и спасително.

*Нач.* Братіе и ѡци. вѣсѣкъ члѣкъ, иже елма мира и иже въ мирѣ...

л. 132 об. Ѡ иного подченіе.

*Нач.* Бгѣноснии ѡци наши бчители прѣложивше рѣшж...

л. 135 об. о есенхъ рекше о влаженыхъ изложено въкратцѣ.

*Нач.* Марка прѣвѣе свѣдѣхомъ, въ египтѣ евангеліе написавше... Затѣмъ идутъ рассказы изъ Патерика.

л. 167 об. ѡ нравѣхъ добрыхъ.

*Нач.* Страхъ бжии ѡгонитъ вѣса злобж. а лѣность ѡгонитъ стрѣа бжја...

Далѣе слѣдуютъ мелкія статьи: прѣвнаго исаака; ѡ словренѣи мждрвсти; како не пѣбаеъ восждати съгрѣшажнхъ, и рядъ статей безъ заглавій изъ Патериковъ.

л. 193 об. главы словжъ. аже посла авва монси къ аввѣ пилипоу. и хранан тѣхъ извакаѣтса ѡ мжкы. и починѣтъ идеже съвѣщаеъ сѣсти. или въ поустыни. или посрѣдѣ чловѣкъ.

*Нач.* Рѣ старецъ. како даѣжень ѣ члѣкъ оумрътвити себе...

л. 195. Ѡ словѣхъ стыхъ старицъ деѡры. Продолженіе предыдущей статьи.

л. 199. макаріа великаго. слову зѣло полезно.

*Нач.* Хотѣи пристѣпнѣти къ боу и животоу вѣчному...

л. 204 об. тогожде макарія слово. о съвършенѣи и истиннѣи молѣтвѣ.

*Нач.* Доброу естъ постъ. вѣнїе. странничество...

л. 210. въпроси и ѡвѣсти прѣвныѣ ѡцѣ о молѣтвѣхъ и о трѣзвенїи оума, како побаетъ мѣлѣчѣннику сѣдѣти въ келїи. Выписки изъ разныхъ аскетическихъ творенїй (л. 212 — Теодора Студита), нѣкоторыя въ формѣ вопросовъ съ отвѣтами.

Затѣмъ идутъ аскетическія статьи на другія темы и выписки изъ Патериковъ.

Начало рукописи утрачено; первые листы подмочены и подгнили.

Переплетъ кожаный.

**6. Синтагма Матѣея Властаря, начала XVII вѣка, въ листъ ( $31\frac{1}{2} \times 22\frac{1}{2}$  смм.); около 300 листовъ.**

Полууставъ красивый, Молдавскаго письма, по 21 строкѣ на страницѣ. Узкія заставки писаны кинноварью и чернилами.

Правописаніе тырновское.

Составъ Синтагмы обычный. Приведемъ латинско-славянскій Словарь параллельно съ греческимъ текстомъ по рукописи Моск. Синод. Библ-ки, XIV вѣка, № 149 (см. выше, стр. 689).

аѡноуѡиѡнѣ — по имени про-	αδνούμιον — κατ' ὄνομα διέρχε-
ходить.	σθαι
акоуѡиѡсѣ — прѣ илии: ѡсѣж-	ἀκουλῖος — ἀγωγὴ, ἡ ἔχουσα
денїе	κατὰ δίκην
вевѡиѡнѣ — простецьско	βέβηλον — ἰδιωτικόν
вѡиѡ — пжть	βία — ὁδός
вѡкарїѡсѣ — иже равноу равъ	βιχάριος — ὁ τοῦ οἰκέτου οἰκέτης
вревїѡнѣ — прѣписъ	βρεβεῖον — ἡ καταγραφὴ
декретѡнѣ — прѣданїе, или	δέκρετον — δόγμα ἢ ψῆφος
сжжденїе	
дерпотатевете — затакаетъ са.	δερποτατεύεται — ἐξορίζεται



ΚΟΝΔΙΚΕΛΩΣЪ — ПОСЛѢДНЕЕ СЪВѢ-	κωδίκελλος — τελευταία βούλησις
ТОВАНІЕ	
ΛΕΓΑΤΩΝЪ — ДАРЪ	λεγάτον — δωρεά
ΛΗΒΕΛΩΣЪ — ИЗДАНИЕ	λίβελλος — έκδοσις
ΛΗΒΕΡΤΙΝΗΣЪ — УСВОБОЖДЕН-	λιбертіνης — ἀπελευθέρων
НЫХЪ	
ΜΑΝΔΑΤΩΝЪ — ПОРЖЧЕНИЕ	μανδάτον — ένταλμα
ΜΑΓΚΗΠΑΤΗ — ВЛЖЧЕННІИ	μαγκίπατοι — ἀφωρισμένοι
ΜΑΝΟΥΣΤΡΑΤΗ — ВЛАСТЕЛЕ	μαιούστρατοι — ἄρχοντες
ΜΟΡΤΙΚΑΒΕΣΑ — ПО СЪМРЪТН	μορτικάυσα — μετά ἄθάνατον
ДАРЪ	δωρεά
ΜΟΞΑΛΙΑ — ГРѢХЪ	μοξалиά — ἁμαρτία
ΟΣΤΙΑ — ДВЕРЬ	οστία — θυρα
ΟΦΦΙΚΙΩΝЪ — СЛОУЖБА	οφφίκιον — λειτουργία
ΠΑΚΤΩΝЪ — СЛОЖЕНИЕ	πάκτον — συνθήκη
ΠΕΡΣΟΝΑΛΙΑ — ПРѢ ЛИЧНА ΟΥΓΛΑΒΑ	περсонаλία — ἄγωγή προσωπική
ΠΟΥΒΛΗΚΑ — НАРЪДНА	πούβλικα — δημόσια
ΠΡΕΤΩΡЪ — ВОЕВОДА	πραίτωρ — στρατηγός
ΠΡΟΚΟΥΡΑΤΩΡЪ — ПРОМЫСЛѢННИКЪ	προκουράτωρ — κηδεμών
ΡΕ — ПРѢ ИЗЪЧЪТЕННА	ραι — ἄγωγή ἀριθμήσεως
ΡΕ — ДЛѢГЪ НАВѢНН	ρε — ἐνοχή πραγμάτων
ΡΕΠΗΔΙΩΝЪ — РАЗЛЖЧЕНИЕ ВРАКА	ραιπουδιον — χωρισμός γάμων
СЪ ЗАПИСАНИЕМЪ	διὰ πιττακίων
ΡΕΦΕΝΔΑΡΙΩСЪ — ИЖЕ ВѢѢТЫ	ραιφερενδάριος — ὁ τὰς ἀποκρίσεις
ПРИНОСАН	κομίζων
СКРИНІАΡΙИ — СКРИПТРОНОСЦИ РЕКШЕ	σκρινiάριοι — σκηπτροφόροι ἤγον
СЪѢΓΩНОША	οὔαртуλλαριοι
САКРΩНЪ — СІѢННИХЪ ЦРЪКОВЬ	σάκρων — ἱερῶν ἐκκλησιῶν
СПДРІИ — ТАМНИЧНИИ, ВЛЖДО-	σπουρίους — συρφετοί, πορνογε-
РЪДІИИ	νεῖς
СПΑΔΩΝИ — ИЖЕ ИСЪХНЖТІЕ РЪД-	спάδωνες — οἱ φύζιν τῶν γονίμων
НЫМЪ ΟΥΔΟМЪ ПОСТРАДАША	μορίων ὑποστάντης
ТАΒΟΥΛΑΡΙИ — НАРОДІИИ	ταβουλλάριοι — δημόσιοι
ΤΙΤΛΩСЪ — ГЛАВІЗНА, ВІИИ	τίτλος — κεφάλαιον, αἰτία

трактѣзете — <i>ωσαδαετ са</i>	трахταιζηται — <i>ψηλαφᾶται</i>
такта — <i>дѣла и ωбразъ вещи</i>	φάκτα — <i>ἔργα καὶ ὁ τρόπος τοῦ πράγματος</i>
фаалкидѣнсъ — <i>законъ ѿемлаа ѿ легатаріи четвертъ часть, и сънадеѣваж наслѣдникъ</i>	φαλκίδιος — <i>νόμος, περιαιρῶν ἀπὸ τῶν λεγαταρίων τὸ τέταρτον μέρος καὶ περιποιῶν τῷ κληρονόμῳ</i>
фамилѣа — <i>люди, челоѣ</i>	φамιλία — <i>λαός</i>
фамѣсѣнсъ — <i>везчьстень, вез-наменить</i>	φάμουσος — <i>ἄτιμος, ἀνώνυμος</i>
ферни — <i>прикиа</i>	φέρνη — <i>ἡ προίξ</i>
фидикомиса — <i>вѣрож остав-лѣмо</i>	φιδικόμισσα — <i>πίσται καταλιμ-панόμενον</i>
фискѣнсъ — <i>нариѣни</i>	φίσκος — <i>ὁ δημόσιος</i>
фискалѣа — <i>нариѣна</i>	φισκάλια — <i>δημόσια</i>
фогурти — <i>прѣ на татѣи въ сѣгѣвишж.</i>	φούρτη — <i>ἀγωγή κατὰ κλεπρῶν εἰς τὸ διπλουν.</i>

Запись скорописная — въ концѣ рукописи, на оберткѣ:

писахъ азъ логофетъ радѣлъ.

Ср. подпись того же, повидимому, лица на Миней XVI вѣка Национальнаго Музея № 116 (791), см. выше, стр. 422.

Ниже приведенной записи — замѣтка скорописью XVII вѣка:

сѣа книга реколѣ правѣи вѣ  
ѿ скиѣ Хангѣ покрѣпане пѣо.  
да се знаеѣ 8 долго(е) вѣрѣнѣ.

Къ сказанному о скиѣ Хангу раньше (стр. 166) прибавимъ слѣдующія библиографическія справки: *A. D. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. VII, pp. 180, 182, vol. IX, pp. 12 и слѣд., vol. X, p. 153; *Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. II, p. 3; *Notițe istorice etc.*, p. 282; *J. Biani*, *Catalogul manuscriptelor*, fasc. III, p. 196 и слѣд.; Славяно-русскія рукописи В. М. Ундольскаго, стр. 107, гдѣ названіе монастыря въ записи пере-



дано оупсени (sic); *Я. Головацкий*, Объ изслѣдованіи памятникъ русской старины въ Галичинѣ и Буковинѣ, стр. 238.

Выраженіе подкрыліе замѣняетъ болѣе обычное подгоріе (см. выше, стр. 162, 168, 172, 175, 181 и др., *И. Каратаевъ*, Описаніе славяно-русскихъ книгъ, стр. 45, 48). Первое изъ нихъ обычно въ сербскихъ записяхъ. *Л. Стојановић*, Стари српски записи и натписи, I, стр. 72, 81, 107, 157, 186, 203, 209, 210, 218, 221, 222, 226, 227, 228, 240, 241, 248, 272, 287, 352, 432, 446, 469; *П. Сырку*, Изъ исторіи литературныхъ сношеній и т. д., стр. XCVII, CLXII, CLXXI, CCXVIII и мн. др.

Переплетъ кожаный; въ кружкахъ тиснены борящіяся четвероногія.

7. Сынъ Церковный, средины XVII вѣка, малаго формата ( $15\frac{1}{2} \times 11$  см.), на 57 листахъ.

Скоропись Сѣверно-Русскаго письма, по 16 строкъ на страницѣ.

Не смотря на то, что это произведеніе извѣстно по значительному количеству списковъ и издано, мы находимъ интереснымъ познакомить съ его содержаніемъ болѣе подробно.

*Заглавіе:* Сказаніе нужнѣйшихъ обычаевъ науки православныхъ христіанскія вѣры, новопросвѣтившемуся потребно.

*Глава 1.* Сказаніе о сынѣ церковнѣмъ (л. 1).

*Глава 2.* О томъ, яко не неволею вводятся во святое крещеніе православныя вѣры (л. 1).

*Глава 3.* О времени крещенія (л. 1 об.).

И что тебѣ прилучилося быти не въ младенчествѣ, но въ совершеннѣмъ юнечествѣ, и не лѣты многими прехожденіемъ, но токмо малу времени минувшу.

*Глава 4.* О отреченіи сотоны (л. 1 об.).

*Глава 5.* О отреченіи еретиковъ и ихъ ересей (л. 1 об.).

И потомъ отрицался еси злыхъ еретиковъ, иже развратили христiянскую православную вѣру, ихже имена суть сія: Формось проклятый папинъ, и Петръ Гугнивый, и Мартинъ Люторъ и прочіе еретицы, иже послѣдовали тѣхъ ученію и дѣломъ ихъ, и тѣхъ всѣхъ отрицался еси.

*Глава 6.* Явленіе дѣлъ сотонинскихъ злыхъ и неподобныхъ (л. 2).

Помни же себѣ нынѣ и не забывай, что суть сотонины дѣла, ихже еси отрицался: любодѣянiя, нечистоты, зависти, братоненавидѣнiя, гудѣнiя соглѣей, пѣсней бѣсовскихъ, завтраканiя, обьяденiя, пьянства, лихоиманiя, накладъ, лъсти, клеветы, чарованiя, содомства, прелюбодѣйства, злопомненiя, ереси, идоложертвъ, кобованiя, обиды, гнѣва, обады, вражды, лаянiя, хулы, злобы, ритости, ярости, потворенiя, оболганiя, лжи, гордости, шутки, кошуны, срамословія, клнча, свара, тщеславія, сребролюбія, полуденная яденiя, игры, смѣха, корованiя, моленiя въ полазъ и во птичъ грай, рощенiя, хожденiя на родства, татьбы, убійства, рванiя за власы, ограбленiя, біенiя, немилосердія, ликовъ, кровояденiя, давленнины, мертвечины, празнословія, баня, непомненіе смерти, плясанiя, разбоя, беспечалiя, скупости, осужденiя, лжи, послушества басней, лѣности, блуда всякаго, малакій, боженiя, смыковъ, свирѣлей, гуслей, плесканiя, укоренiя, бестрашiя, поклепа, поношенiя, красоты, срамныхъ словесъ, яже суть мерска и Богу ненавистна, иже въ солнцѣ бываетъ, и въ лунѣ, и въ звѣздахъ, и во всякихъ тварехъ, и протчая.

*Глава 7.* О забвенiи ересей всякихъ (л. 2 об.).

Что еретиковъ первыхъ злыхъ отреченіе, ихже отрицался еси во святомъ крещенiи, чтобы тебѣ объ нихъ не памятовати и ихъ ученiя никакова не внимати по отреченiи, и къ нимъ бы опять мысли своя не возвращати, и ихъ ереси всегда оплевати и проклинати, егда въ забытіе внидеши. И какъ тебѣ на умъ прiидеть первое твое житіе, что жилъ еси въ Польшѣ и въ Литвѣ, что съ панами своими ученiя о вѣрѣ тѣхъ еретиковъ Формоса и Петра и Мартына, и тебѣ бы ихъ тогда не имѣти на

умѣ своемъ, они бо враги Божіи и человекоубійцы суть и волки; таково ихъ есть отреченіе отъ тѣхъ еретиковъ и ихъ ересей.

*Глава 8.* О обѣщаніи ко Христу во святѣмъ крещеніи (л. 3).

*Глава 9.* Похвала крестившемуся (л. 3 об.).

*Глава 10.* О приближеніи еже къ Богу (л. 4).

*Глава 11* являетъ, отчего добрымъ именемъ именоватися и вся добрая наслѣдовати (л. 4 об.).

*Глава 12.* О мудрости (л. 4 об.). Совѣты относительно чтенія книгъ:

*Глава 13.* О души бесмертнѣй (л. 5).

*Глава 14.* О вѣрѣ православнѣй (л. 5 об.).

*Глава 15.* О святыхъ Божіихъ угодницѣхъ (л. 6). Среди греческихъ святыхъ упоминаются слѣдующіе русскіе: Петръ, Алексій и Іона — митрополиты Московскіе, преп. Сергій Радонежскій, преп. Кириллъ Бѣлозерскій и Варлаамъ Хутынский.

*Глава 16.* О яденіи святыхъ (л. 6 об.). Авторъ указываетъ на то, что святые ѣли мало и рѣдко.

*Глава 17.* О одеждѣ святыхъ (л. 6 об.).

*Глава 18.* О молитвѣ святыхъ (л. 7).

*Глава 19.* О молитвѣ всякаго человѣка, въ мірѣ живущаго (л. 7).

*Глава 20.* О церковнѣмъ правилѣ (л. 7 об.).

*Глава 21.* Чесо ради и въ кое время въ церкви пѣти уставлено (л. 7 об.).

*Глава 22.* Вечерня... (л. 8).

*Глава 23.* О повечерницѣ (л. 8).

*Глава 24.* О полунощницѣ (л. 8).

*Глава 25.* О заутренней (л. 8 об.).

*Глава 26.* О часѣхъ (л. 8 об.).

*Глава 27.* Како третій часъ пѣти (л. 8 об.).

*Глава 28.* Како шестый часъ пѣти (л. 9).

*Глава 29.* Како девятый часъ пѣти (л. 9).

*Глава 30.* О божественнѣй литургіи (л. 9 об.).

*Глава 31.* О молебнахъ (л. 10).

*Глава 32.* Внимай себѣ и о самой Божіи церкви, како ея ради разумѣти, и како къ ней приходити, и како въ ней стоять (л. 10).

*Глава 33.* О той же церкви (л. 10 об.).

Ты же внимай себѣ прилежно и не мни ту святую церковь яко просту храмину быти, понеже кровію Христовою окроплена и Духомъ Святымъ освящена есть. Сего ради и ничтоже скверно въ ней да не пребываетъ — ни звѣрина, ни скотина, и ино вѣреда въ нее да не внидетъ.

*Глава 34.* О томъ, аще что нечисто въ церковь внидетъ (л. 10 об.).

*Глава 35.* Молитва глаголемая на освященіе церкви (л. 11).

*Глава 36.* О вѣрахъ протчихъ (л. 11).

Есть убо вѣра латынская, вѣра германская, идѣже и ты прежде вѣровалъ еси, но не суть сія вѣры истинны и правы; развращенны бо злыми чловѣки и нечестивыми еретики.

*Глава 37.* О Божествѣ самомъ и о церкви Его, также о моленіи и поклоненіи (л. 11 об.).

Сего ради писахъ тебѣ, ты же внимай себѣ о церквахъ латынскихъ и нѣмецкихъ, яко не суть украшены, а обнажены. Есть бо церкви въ латыняхъ и въ нѣмцахъ и въ Польшѣ, но не освящены, ниже совершенны, якоже повелѣша святіи апостоли и божественніи отцы; во всю красоту ихъ церковную злые еретики ограбиша и всю ея честь отъяша, ниже ея освящаютъ, ниже кресты поставляютъ, ниже святые иконы вносятъ, ниже божественныхъ словесъ книги собираютъ и прочитаютъ и тѣмъ ся поучаютъ, ниже чистоту соблюдаютъ и, спроста рещи, всѣмъ всяческа церковнаго устава и украшенія обнажена есть, и нѣсть въ ней гласа, иже словомъ возвѣщалъ бы путь истинный: святыхъ каноны не воспѣваются и не исправляются, тропари и кондаки и икосы не обновляются, свѣтильны и богородичны и крестобогородичны не возвращаются, святая и священная словеса не бываютъ.

*Глава 38.* О церкви христіанстѣй (л. 12 об.).

*Глава 39.* О приходѣ ко церкви (л. 12 об.). Авторъ совѣтуетъ не входить въ церковь въ тѣхъ случаяхъ, когда вѣрующаго смущаютъ помыслы.

*Глава 40.* О томъ же (л. 13). Чловѣкъ во гнѣвѣ не долженъ входить въ храмъ.

*Глава 41.* О томъ же (л. 13).

*Глава 42.* О входѣ въ церковь (л. 14).

*Глава 43.* О стояніи въ церкви (л. 14).

*Глава 44.* О поклонахъ (л. 14 об.).

*Глава 45.* О поклонахъ людямъ (л. 15).

И потомъ кланяйся на четыре страны около стоящимъ людямъ и рцы имъ то же, якоже и прежде: «простите мя, отцы и братія!» Поклонися имъ не въ землю, токмо впоясъ.

*Глава 46.* О поклонахъ властелемъ (л. 15).

И еще гдѣ прилучится властелемъ быти, и ты имъ всегда прежде люцкаго поклонися въ землю и глаголи: «прости мя, отче святыи, и благослови и помолися за мя грѣшнаго!» Глаголи же се не явно, но точію себѣ въ тайнѣ.

*Глава 47.* Паки о входѣ въ святую церковь (л. 16).

*Глава 48.* О стояніи во святѣй церкви (л. 16 об.).

*Глава 49.* О молитвѣ, яже къ Богу возносится (л. 17).

*Глава 50.* О молитвѣ животворящему Кресту Господню (л. 17).

*Глава 51.* О молитвѣ пречистѣй Богородицѣ (л. 17).

*Глава 52.* О молитвѣ Іоанну Предтечи (л. 17 об.).

*Глава 53.* О молитвѣ ко святымъ пророкомъ, и апостоломъ, и мученикомъ, и святителемъ (л. 17 об.).

*Глава 54.* О молитвѣ святыхъ къ Богу (л. 18).

*Глава 55.* О молитвѣ, еще гдѣ образа нѣсть (л. 18 об.).

*Глава 56.* Паки о стояніи во святѣй церкви (л. 19).

Егда уже сталъ еси во церкви на мѣстѣ своемъ, не озирайся туде и сюде: нѣсть бо біющаго или претящаго ти ту, — и не преступай отъ мѣста на мѣсто. Помни, на коемъ мѣстѣ стоиши. Не преходи на иное, развѣ великія ради нужды или тѣсноты,

или почести ради какого либо человѣка, и потомъ крѣпко стани на лѣнность свою. А ноги отъ ноги не отметывай и къ стѣнѣ или столбу не опирайся. И еще узриши какова человѣка, безчинно творящая такова, не осуди его; не наказанъ бо есть. И еще себѣ направиши, не превозноси; Богъ бо ищетъ смиренія, а не провозношенія. Во ослабленіе плоти не давайся, о счетныхъ и тѣлѣнныхъ міра сего не задумывайся, точію плѣнія слушай...

*Глава 57. О чину поклонахъ (л. 19 об.).*

Егда прилучится класти земныя поклоны, не бей главою своею въ землю и не стукай ею въ помость церковный, или въ дому такоже, но точію колѣни преклоняй и главу свою низко допускай, а къ землѣ не притыкай ея; а руки обѣ отъ сердца своего поведи вмѣстѣ и клади ихъ на землю съ тихостію; лактей своихъ не распротыривай никакоже. А егда кланяеши или воставаеши, — ногами своими не волочи и не стукай; тако же и колѣни оба вмѣстѣ наклоняй. А смотри и переимай себѣ сіе отъ искусныхъ людей и ученыхъ...

*Глава 58. О земныхъ поклонахъ (л. 20).*

*Глава 59. О прощеніи предъ священникомъ въ церкви на отпустѣ (л. 20 об.).*

*Глава 60. Сказаніе о прощеніи (л. 22 об.).*

*Глава 61. О поклонахъ и паки о литургіи (л. 23).*

И егда по Евангеліи священникъ глаголетъ большую ектенью и на крылосѣ поютъ «Господи помилуй!» по статьямъ множество, — тогда велено положить по три поклоны на всякой статьѣ: за царя, и за царицу, и за ихъ чада, и за ихъ воинство, и за патріарха, и за весь причетъ церковный, и за православное крестіанство. И тебѣ покажется такъ много поклоновъ, — и ты положи токмо по поклону за всякую статью.

*Глава 62. О стояніи предъ святыми иконами (л. 24 об.).*

*Глава 63. Разумѣй о святыхъ иконахъ (л. 25 об.).*

*Глава 64. О образномъ знаменіи (л. 26 об.).*

Вѣмъ такова человѣка въ писаніихъ, иже зрѣлъ на образъ пречистыя Богородицы и видѣся ему человѣческое лице, но не

изреченно сіяюще, аще и человѣческо назвати могущему, но свѣтъ лица того блистающеса паче человѣческаго разума.

*Глава 65.* О чудесѣхъ, яже отъ святыхъ иконъ бываемая (л. 26 об.).

*Глава 66.* Внемли правило (л. 27).

*Глава 67.* О молебнѣмъ пѣніи (л. 27).

*Глава 68.* О слушаніи святаго Евангелія (л. 27 об.).

*Глава 69.* О томъ, како приложитися ко Евангелію (л. 28).

*Глава 70.* О достойнѣи молебнѣмъ (л. 28 об.).

*Глава 71.* О фимьянѣ (л. 29).

*Глава 72.* О томъ, како ко кресту приложитися (л. 29 об.).

*Глава 73.* О томъ, како крестъ цѣловати или образъ Господень (л. 30).

*Глава 74.* Коего святаго еси (л. 30). Молитва святому-покровителю.

*Глава 75.* О началѣ и конци церковнаго правила (л. 30 об.).

*Глава 76.* О іереи и отцѣ духовномъ (л. 30 об.).

*Глава 77.* О чину священничествѣмъ (л. 31 об.).

Великъ бо есть чинъ священническій, то бо есть апостольское послѣдствіе, и того ради дана имъ отъ Бога власть надъ душами человѣческими, иже могутъ связати и разрѣшати; и того ради иныя ему многая дана быша: посолъ Божій, и чиститель, и ходатай къ Богу, и свѣтъ міру, и соль земли, и наставникъ блудящимъ, и учитель неразумѣвающимъ, и стражъ, и пастухъ Христова стада, и домъ тайнымъ, и жрецъ приношенію, и труба духовная, и источникъ живыя воды, и уста Божія, и дая мірови миръ, и кормникъ, и око церковное, и путь и дверникъ и ключарь породы, древняя ластовица пѣвая, и шуръ прекрасный, и протчая. Ты же, се слышавъ, безъ него не живи.

*Глава 78.* О святѣй водѣ богоявленстѣй (л. 32 об.).

*Глава 79.* О благословеніи священничествѣмъ (л. 33).

*Глава 80.* О разрѣшеніи грѣхомъ (л. 33 об.).

*Глава 81.* О крестѣ, имже своею рукою отъ всякаго злаго обстоянія ограждаемся (л. 33 об.).



*Глава 82.* «О крестящихся» — святого Θεодорита (л. 34).

*Глава 83.* Сказаніе о несовершеннѣмъ крестѣ (з. 36).

*Глава 84.* О томъ, яко бѣси трепещутъ совершеннаго креста (л. 37 об.).

*Глава 85.* Сказаніе, чего ради творимъ поклоненіе святому кресту (л. 37 об.).

*Глава 86.* Сказаніе о крестѣ, егоже на чайтанѣхъ (sic) на рамѣхъ носимъ (л. 37 об.).

*Глава 87.* О приношеніи въ церковь святую (л. 38).

*Глава 88.* О томъ, чтобы было свое а не чужее (л. 38 об.), которое въ текстѣ объясняется: «непосульное».

*Глава 89.* О томъ, чтобы ити изъ церкви, ничего не имая, занеже все церковное освященно есть (л. 39).

*Глава 90.* О канонѣ, егда его причащаются, сирѣчь молятъ (л. 39).

*Глава 91.* О просвирѣ потребляемѣй (л. 40).

*Глава 92.* О дарѣ (л. 40 об.).

*Глава 93.* О праздникахъ Господскихъ и святыхъ Его (л. 41).

*Глава 94.* Начало Слову домовнаго правила (л. 41).

*Глава 95.* О востаніи отъ сна (л. 41 об.).

*Глава 96.* О молитвѣ утренней въ дому своемъ (л. 41 об.).

*Глава 97.* О молитвѣ предъ вкушеніемъ хлѣба на обѣдѣ (л. 43).

*Глава 98.* О томъ, како не яритися, за столомъ сидя (л. 43 об.).

Внимаи же себѣ о томъ, егда ясти начнеши, со благодареніемъ, яже предпоставляема ти, не укоряя и не яряся ни съ кѣмъ, и ничѣмъ не играй, и не кощунай со вкушеніемъ, еже ти во устахъ, и не смѣйся; блюдися убо, да какова крупица въ горлѣ не во своемъ мѣстѣ станеть и задавить тя, понеже бываетъ сіе многожды. Тако же, сидя за ядію, не помышлай злаго дѣла и лукаваго и сквернаго, понеже со вкушеніемъ входитъ злый и лукавый помысль, и бываетъ таковое дѣло души и тѣлу погубленіе. Помни о семъ образца Іудины погубели; писано бо

во Евангеліи, яко по хлѣбѣ вниде во нѣ сотона, иже Господа предалъ есть юдеомъ на распятіе.

*Глава 99.* О молитвѣ, по обѣдѣ вѣставъ (л. 44).

*Глава 100.* О питіи всякомъ (л. 44 об.).

Тако же, аще что и пити начнеши, не поспѣшай скоро во уста вливати; уже бо, что пріялъ еси, не искочитъ изъ тебе; но, проникнувъ въ сосудъ, зри всякаго праха и волоса, да не растлѣтъ ти здравіа; да не возмутитъ ти возгадіемъ ядомое, да не изнуритъ тя болѣзнь нечаемая...

*Глава 101.* О вечерпѣй яди (л. 44 об.).

*Глава 102.* О молитвѣ, ко сну грядущу ти (л. 45).

*Глава 103.* О возлежаніи на постелю твою (л. 45 об.).

*Глава 104.* О снѣ и о возбуженіи и о молитвѣ (л. 46).

*Глава 105.* О востаніи отъ сна (л. 47 об.).

*Глава 106.* О молитвѣ Ісусовѣ, яже на всякомъ мѣстѣ твоимѣй (л. 47 об.).

*Глава 107.* О входѣ въ каковую либо храмину (л. 49).

Тако же, егда входиши въ каковую либо храмину, не подobaетъ ти внити въ нея молча, но сотвори молитву Ісусову и рци «аминь!» И поклонися ко образу, настоящему ту.

*Глава 108.* О томъ, како начати всякое дѣло съ благословеніемъ (л. 49).

Внимаи же себѣ о всякихъ дѣлѣхъ, егда что начнеши творити: аще молиться, аще ясти и пити, аще пріяти или положить или наливати, аще уцѣпивати, аще прерѣзывать или пресѣкати, аще разломляти или раздробляти, аще отворяти или затворяти, или гдѣ что когда ни есть какое дѣло начинаеши дѣлати, — рци всегда ко всякому началу «Благослови, отче!» и потомъ сотвори молитву Ісусову. Сяче бо творя, аще когда пишу или питіе растворяеши, много тѣмъ сладости исполненія прибавиши. Се же слышавъ, помни себѣ и не забывай.

*Глава 109.* О наказаніи господина (л. 50).

Отъ темница, и отъ узъ лютыхъ, и отъ глада свободилъ ты есмь, и отъ горкія смерти и неподобнаго меча избавилъ ты есмь,

и пищею и питіемъ напитахъ ты, — и нынѣ господинъ тебѣ нареклся есмь, и мнѣ работати во всемъ общался еси. И ты буди кротокъ, и тихъ, и смиренъ ко всѣмъ, не ропотливъ, не лукавъ, всякому повинуйся, и любовень, и твори благо и добро, господина и госпожи во всемъ слушай и противу ихъ ни въ чемъ не отговаривай, во всемъ повинуйся со страхомъ всякимъ и трепетомъ, и не лукавнуй ни въ чемъ. Аще ихъ не послушаеши, — смертію гладною умреши. Аще ли послушаеши во всемъ, — вся благая обрящеши.

*Глава 110. О рабскомъ именованіи (л. 51).*

Ты мнѣ господинъ — а язъ тебѣ работникъ, ты мнѣ свободитель — а язъ тебѣ рабъ, ты мнѣ избавитель — а язъ тебѣ холопъ рабный, ты мнѣ отецъ — а язъ поворожденный сынъ. Что еси меня отъ смерти горкія и злыя избавилъ мя еси, — и язъ твоимъ стопамъ кланяюся, и слезами поги твоя мыю, и руду ихъ пью. И взялъ мя еси изъ темница на свои руки, и что восхощеши, господине, надо мною творити, то и твори: во всемъ тебѣ рабъ.

*Глава 111. О дружиннѣй прелести (л. 52).*

Аще со дружиною своею со младою учнеши знатися и водитися съ ненаказанными, и стануть тебе съ собою куды нибудь звати по вечерамъ во пиры, — и ты, не отпросився и не сказывая, никуды не ходи. Или въ ыгры неподобныя и въ скомрашество, или на корчмы, — не ходи; или на блуды, — и ты не блуди. Или стануть говорити: «играй зернью!», — и ты не играй; или красти, — и ты не кради; или на разбой, — и ты не разбивай: се бо есть не доброе дѣло, но злое. Аще ли ти стануть подучивати: «укради у господина, то или иное; мы де крадемъ же!» — и ты не кради. Или: «стапемъ лакомовати иное что!» — и ты не лакомуй; доволенъ буди, чѣмъ господинъ твой тя питаетъ; или чѣмъ будеши скуденъ — одеждою или пищею всякою, — и ты намъ о томъ говори и проси, а самъ ничего не емли. Или стануть ти говорити: «не слушай господина и госпожи!» — и ты прелести ихъ не емли. Во всемъ господину по-

коряйся и всякому челоуку поклоняйся, и не слушай прелести дружнѣй; помни бичи алеескіе и скорби дєрвыя, темницу и узы, и смерть неминуую.

*Глава 112.* О поученіи семъ (л. 53 об.).

Прости мя, друже, мало написахъ ти словца сіа, понеже новопросвѣщенъ еси: христіанскаго поученія не можеша собою навикнути. И язъ ти написахъ мало нѣчто, а ты вникай въ сіа тетратки часто,—и борзо навикнеша правой вѣрѣ христіанстѣй. Учися добру, а не злу.

*Глава 113.* О великомъ постѣ (л. 54). Рѣчь идетъ о тѣхъ, кто установилъ постъ.

*Глава 114.* О Петровѣ постѣ (л. 55).

*Глава 115.* О Господинѣ постѣ (л. 55).

*Глава 116.* О постѣ Рождества Христова, еже глаголется Филиповъ (л. 56).

*Глава 117.* О дни среды и пятка, чего ради въ тѣ дни по-  
стятся (л. 56 об.).

*Глава 118.* О преставльшемся братѣ (л. 57 об.). Двѣ мо-  
литвы по умершимъ.

Въ концѣ послѣдней главы, между прочимъ, говорится: «Аще на погребеніи кто по усопшемъ возметъ сребреницу, или полъ сребреницы, или колачъ, или полъ колача, или кусъ, или отъ хлѣба такоже,—и молится за нь на всякій день, такоже по пятинадесяти поклонъ во всю чєтыридєсятницу творить».

Въ концѣ рукописи, на оберткѣ, скорописью начала XVIII вѣка приписана загадка съ отвѣтомъ относительно апо-  
крифическихъ и апокрифическихъ книгъ:

Вопросъ отъ премудрости Соломоней. Приточникъ. Шєстьдєсятъ естѣ царицъ, 80 женимыхъ, а дѣвицъ нѣстѣ числа. Отвѣтъ. Царицъ естѣ шєстьдєсятъ, то книги суть ветхаго за-  
вѣта и новаго. А женимыя, рекше блудницы, то книги суть от-  
метныя, въ няже неподобаетъ христіаномъ вникати никакоже. А дѣвицы, то естѣ ученія церковная добрая.

Подобный вопросъ см. въ Требникѣ Казанской Духовной Академіи № 1113 (1222), л. 4 об.

Переплеть кожаный.

8. Изъ Онтоиха XVI вѣка, въ четвертку ( $22 \times 16\frac{1}{2}$  см.), — отрывокъ на 6 листахъ.

Полууставъ Валахскаго письма, по 12 строкъ на страницѣ. Правописаніе рессавское.

Запись румынская, скорописью 1716 года — въ концѣ:

+ сѣ цѣе де кѣ<sup>нл</sup> с а<sup>с</sup> то<sup>мн</sup> ачѣ w<sup>та</sup>  
 ꙗ<sup>ꙗ</sup> знаеле а<sup>с</sup> мнх<sup>а</sup> воево<sup>а</sup> кѣ<sup>нл</sup> а<sup>с</sup> а<sup>с</sup>  
 стѣп<sup>а</sup> чѣ де пѣтрж ꙗ<sup>ꙗ</sup> кѣп<sup>а</sup> а<sup>с</sup> г<sup>с</sup>.  
 ка сѣ цѣе ши чине а<sup>с</sup> тѣмн<sup>т</sup> о  
 некиа мнѣк<sup>т</sup> кѣ кѣтѣла а<sup>с</sup>  
 ка сѣ фие поманж пѣрѣцѣло<sup>р</sup>  
 а<sup>с</sup> сѣ етѣ. в лѣ<sup>т</sup> зск<sup>с</sup> мѣа  
 і<sup>с</sup>нѣ сѣ дѣны, т. е.

«Да будетъ вѣдомо, когда было условлено относительно этого Окталя, — въ дни Михаила воеводы, когда въ Кымпудунгъ былъ доставленъ каменный столпъ. Да будетъ вѣдомо также, кто пріобрѣлъ его — Никита Миркашъ, на свои средства, въ память родителей, — Богъ да проститъ ихъ! — въ лѣто 7226, мѣсяца іюня 16 дня». Подъ приведенной записью:

спѣ ра<sup>б</sup> вжѣн тоадѣ...

## V. ПРОФЕССОРА БУКУРЕШТСКАГО ЛИЦЕЯ ГРИГОРІЯ КРЕЦУ.

Другія ркиси Гр. Крецу упоминались раньше, см. Указатель.

Апостоль начала XVII вѣка, въ листъ.

Полууставъ четкій, Молдавскаго письма, по 26 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское.

Запись скорописная — на поляхъ 1—2 листовъ:

+ съ стѣ книга называемая парѣсе сътвори архієпкпъ анѣтасіе крїковїи и митрополиѣ сгчѣскѣ въ палмѣ севѣ и родителѣ свои и даде въ стѣ митїи драмїи еже и сътвори. а аще ли кто въсхоще...

Къ сказанному о митр. Анастасіи Крымковичѣ раньше (стр. 127—129) прибавимъ: *Analele Academiei Române*, vol. X, p. 256; *Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. I, pp. 222, 238; *Е. Калужняцкій*, Обзоръ рукописныхъ книгохранилищъ, *Труды III Археол. Съезда*, т. II, стр. 253 — Тактиконъ Никона Черногорца, переписанный для Драгомирны въ 1614 году митр. Анастасіемъ, «еже бывъ въ святи митрополии сѣчавѣсти»; *С. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei etc.*, p. LVII; *В. Васильевскій*, Хроника Логовета на слав. и греческомъ, *Византійскій Временникъ*, 1895, т. II, кн. 1 и 2, стр. 78 и слѣд. — рукопись СПБ. Публ. Библ-ки, переведенная для митр. Анастасія, и др.

## VI. ПРОФЕССОРА БУКУРЕШТСКАГО УНИВЕРСИТЕТА К. ЕРБИЧЯНУ.

Кромѣ упомянутого выше (стр. 55) Евангелія, среди рукописей проф. и декана богословскаго факультета Букурештскаго университета Константина Ербичяну (*Constantin Erbiceanu*) хранится Синодикъ одного греческаго Македонскаго монастыря, писанный въ два столбца по-гречески и по-русски, съ упоминаніемъ именъ царя Алексѣя Михайловича, царской фамиліи, многихъ боярскихъ фамилій и цѣлаго ряда служилыхъ людей Малой Россіи второй половины XVII вѣка. Рукопись принадлежала покойному еписк. Филарету Скрибану Попеску († 23 марта 1873 г.), окончившему Кіевскую духовную академію въ 1841 году, автору «Исторіи румынской Церкви» и переводчику нѣсколькихъ богословскихъ русскихъ изслѣдованій и учебниковъ. Выѣстъ съ упомянутой рукописью, проф. Ербичяну получилъ отъ преосв. Филарета греческія и румынскія рукописи и старопечатныя книги, главнымъ образомъ, каноническаго содержанія. Описаніе Синодика нами помѣщено въ III томѣ

*Древностей Слав. Комм. Моск. Археол. Общ-ва*, стр. 126—131 подъ заглавіемъ: «Синодикъ Погоніатскаго монастыря въ Македоніи, съ которымъ греческіе монахи собирали милостыню въ Россіи въ концѣ XVII вѣка».

Синодинъ 1692 года, въ листъ ( $31 \times 20\frac{1}{2}$  смм.), около 250 листовъ.

Какъ видно изъ предисловія, рукопись обновлена въ концѣ XVII вѣка, причемъ сначала вписаны поминанія на русскомъ языкѣ, а затѣмъ уже греческія, другимъ уже писцомъ, старавшимся рабски передать всѣ звуки русской рѣчи, въ особенности въ необычныхъ для греческаго языка сочетаніяхъ: *б, ш, ч, щ* и др. Попадаетъ также странная форма греческой *А* — *Λ*.

*Предисловіе:* «Сей Синодикъ изъ Македоніи Погоніатскаго монастыря, предстательствъ великихъ таксіарховъ Михаила и Гавріила, егоже суть создателя въ первыхъ благочестивый и великій царь Константинъ Погонать. Пришедшимъ же намъ изъ Македоніи въ царствующій градъ Москву, при державѣ блаженныя памяти царя и великаго князя Алексія Михайловича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержца, и онъ великій государь пожаловалъ намъ грамоту за своею царскаго величества златою печатію, по нейже на куюждо пять лѣтъ до сего числа приходящимъ намъ изъ приказа выдаютъ намъ милостыню ради помяновенія ихъ царскаго величества. Мы же, таковыя ради милости и подаянія, имена всѣхъ благочестивыхъ царей московскихъ, благовѣрныхъ царицъ, благородныхъ царевичевъ, благородныхъ царевенъ и святѣйшихъ патріарховъ, иже во блаженной памяти преставшихся, имѣюще въ Синодикахъ своихъ вписаны, — молимъ Бога непрестанно о ихъ упокоеніи. Такожде и здраво долгоденствующихъ нынѣшнихъ великихъ государей, царей и великихъ князей Іоанна Алексіевича, Петра Алексіевича всея великія и малыя и бѣлыя Россіи самодержцевъ, благовѣрныхъ царицъ, благородныхъ царевичевъ и благородныхъ царевенъ и святѣйшаго киръ Адріана архіепископа московскаго и всея Россіи и всѣхъ сѣверныхъ странъ патріарха, имена ихъ во своихъ книгахъ вписаны имѣюще, — молимъ преблаго-



сердаго Бога о ихъ царскомъ и святѣйшаго патріарха много-  
лѣтномъ здравіи, паче же душевномъ спасеніи, непрестанно и  
благосердо. Сего ради и вы, благородные князи и бояре и вси  
царскаго ихъ сунгклита сановницы, градодержцы же и вси пра-  
вославніи жители россійскаго самодержавства, подражающе  
благочестивымъ своимъ государемъ, въ поминовеніе о иже во  
блаженной памяти усопшихъ вашихъ родителей, такожде и о  
своемъ душевномъ и тѣлесномъ здравіи милость творяще и по-  
даяніе и намъ убогимъ, вписывайте имена своя и родителей ва-  
шихъ въ сію душеспасительную книгу. Благословеніе Божіе и  
милость пресвятыя Его Богоматере приснодѣвы Маріи, купно  
же предстательство и заступленіе великихъ чиноначальниковъ  
вышнихъ силъ Михаила и Гавріила, да пребываетъ съ вами,  
защищающе васъ отъ всѣхъ навѣтовъ злыхъ во вѣкъ, аминь.  
Обновихъ же сей синодикъ азъ, Парѣній архимандритъ, въ лѣто  
отъ мірозданія 7200 (1692)».

Поминанія писаны въ два столбца, крупнымъ и красивымъ  
полууставомъ; лѣвый столбецъ писанъ по-гречески, правый —  
по-русски; заглавія, первыя буквы и собственные имена болѣе  
важныхъ особъ писаны кшноварью.

Для примѣра приведемъ первую страницу Синодика:

ΠΕΡΙ ΥΓΕΙΑΣ ΚΑΙ ΣΩΤΗ-  
ΡΙΑΣ. ΕΥΣΕΒΕΣΤΑΤΗΣ ΒΑ-  
ΣΙΛΕΥΣΙΝ, ΗΜΩΝ ΒΑΣΙΛΕΥΣΑΣ ΚΑΙ  
ΜΕΓΑΛΗΣ ΚΝΕΓΙΝ.

О здравіи и спасеніи Блго-  
вѣрныхъ гдрии наши црци и ве-  
ликихъ кнѣгини.

ΕΥΣΕΒΕΣΤΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΥ-  
ΣΑΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΗΣ ΚΝΕΓΙ-  
ΝΑΣ ΝΑΤΑΛΙΑΣ ΚΥΡΙΑΛΛΟΒ-  
ΝΑΣ.

Блговѣрнуюю црциу и вели-  
кую кнѣгиню Наталію Киріа-  
ловну.

ΕΥΣΕΒΕΣΤΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕΥ-  
ΣΑΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΗΣ ΚΝΕΓΙ-  
ΝΑΣ ΜΑΡΘΑΣ ΜΑΤΘΕΕΩΒ-  
ΝΑΣ.

Блговѣрнуюю црциу и вели-  
кую кнѣгиню Марду Мат-  
деевну.

ΕΥΣΕΒΕΣΤΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕ-  
ΣΑΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΗΣ ΚΝΕΠΙ-  
ΝΑΣ ΠΑΡΑΣΚΕΥΗΣ ΘΕΟΔΟ-  
ΡΩΝΑΣ.

Блговѣрную црцу и вели-  
кую кнѣгню Параскевію Θεο-  
дорωνу.

ΕΥΣΕΒΕΣΤΑΤΗΣ ΒΑΣΙΛΕ-  
ΣΑΣ ΚΑΙ ΜΕΓΑΛΗΣ ΚΝΕ-  
ΡΙΝΑΣ ΕΥΔΟΚΙΑΣ ΘΕΟΔΟ-  
ΡΩΝΑΣ.

Блговѣрную црцу и вели-  
кую кнѣгню Евдокію Θεодо-  
ρωνу.

Затѣмъ идутъ слѣдующія поминанія: царевича Алексія Петровича; царевнъ и княженъ — Анну Михайловну, Татьяну Михайловну, Евдокію Алексѣевну, Марю Алексѣевну, Софію Алексѣевну, Екатерину Алексѣевну, Марью Алексѣевну, Θεοδοσίю Алексѣевну, Наталію Алексѣевну, Марію Іоанновну, Екатерину Іоанновну; патріарха Адріана (въ печатной рамкѣ орнаментальной московской работы); царей — Θεοδора, Михаила, Василя, Алексія, Θεοдора. Далѣе — поминанія покойныхъ царевичей (последніе — Симеона и Ильи), царицъ (посл. — Маріи и Агаѳи), царевнъ (посл. — Ирины и Θεοδοσίи), патріарховъ, великихъ князей (Георгія - Ярослава, Всеволода, Владимира Мономаха, кончая Василемъ, въ монастѣхъ Варлаама), великихъ княгинь (Анны, Елены, Іуліаніи, кончая Еленой, дважды).

На слѣдующемъ листѣ — отдѣльной поминаніе съ датой: «Лѣта 7200 (1692) году мѣсяца февраля въ 22 день, Родъ боярони Анны Леонтьевны, боярина Льва Кирилловича, боярина Мартемьяна Кирилловича Нарышкиныхъ, Родъ казначея Льва Кирилловича Нарышкина».

Остальные «Роды» см. въ «Древностяхъ», т. III, стр. 128—130.

Переплетъ кожаный, съ золотыми тисненіями.

# VII. БОЛГАРСКАГО КЛУБА ВЪ Г. ТУЛЬЧѢ.

Рукопись известна по книгѣ *I. Bogda'na*, *Cronice inedite, atingătoare de istoria românilor etc.* (București, 1895, pp. 4—12), издавшаго по рукописи славяно-молдавскую лѣтопись, названную имъ Быстричской; всѣ страницы Сборника, содержащія извѣстія изъ молдавской исторіи, изданы факсимиле въ натуральную величину (I—XIX). Въ каталогѣ клуба, прежняго «Болгарскаго Читалища», рукопись названа «Псалтырю».

Сборникъ, изъ трехъ тетрадей, XVI и XVII вѣка, въ четвертку, на 245 листахъ.

Полууставъ четкій, переходящій въ скоропись, Молдавскаго письма, по 24 строкъ на страницѣ; бумажные знаки—крестъ, перчатка со звѣздой противъ средняго пальца (не всѣ филигрانی одной и той же величины), вѣсы въ кружкѣ.

Правописаніе тырновское.

Запись румынская, скорописью 1710 года, — на л. 29 об.:

а<sup>в</sup> іерѣ<sup>в</sup> геѡргіѣ ѡ вѣчѣни  
 прекѡмъ ли аѡ да<sup>т</sup> ачасть  
 карте предѣаса рѣпѡсатѡаѡ<sup>в</sup>  
 преѡтѡаѡи ѡ<sup>в</sup> сѡаѡи, кареле  
 аѡ фостъ потропѡ (sic) ѡ ашь,  
 аѡ<sup>в</sup> незѡѡ съ аѡ поменѡаскѡ  
 ꙗ<sup>в</sup> (ꙗ)пѣръѡѡѡ сѣнѡѡ сале депре  
 ѡнѡ кѡ преѡтѡаса шн кѡ тоѡ<sup>в</sup>  
 кѡконѡи шн кѡ рѡдеѡи аѡ аѡм(и)и  
 аѡ<sup>в</sup> сале. аѡ аѡ дато ка съ аѡ  
 фѣе поманѡ ꙗ<sup>в</sup> вѣчн аѡи.  
 Ѣкрис а<sup>в</sup> кѡи аѡ вѣнѡ іѡѡ некѡаѡ  
 вѡевѡ ш аѡ ꙗ<sup>т</sup>ра<sup>т</sup> ꙗ<sup>в</sup> аѡ<sup>в</sup>, в<sup>в</sup> сѣкѡ<sup>в</sup>  
 аѡѡ гѣ. кѣ. аѡи, ꙗ<sup>в</sup> шѡѡа аѡи  
 с глѡгѡри ѡѡсѡѡ<sup>в</sup>, в<sup>в</sup> ѡ сѡи<sup>т</sup>, т. е.

«Я, іерей Георгій изъ Быйчень, (дѣлаю извѣстнымъ, что) эту книгу мнѣ дала попадаѣя покойнаго попа Урсула, который былъ протопопомъ въ Яссахъ, — да помянетъ Богъ во царствіи

его священство вмѣстѣ съ попадѣй и всѣми дѣтьми и сродниками ихъ, — и дала ее мѣ, да будетъ по ней память во вѣки, аминь. Я писалъ, когда пришелъ Іоаннъ Николай воевода и вступилъ въ Яссы въ среду, января мѣсяца 25 дня, въ день святого Григорія Богослова, лѣта 7218».

Села съ названіемъ Бѣйченъ (Băicești) находятся въ ботошанскомъ, яскомъ и сочавскомъ округахъ, *D. Frunzescu, Dictionaru*, pp. 18—19.

*Содержаніе Сборника:* л. 1. Отрывокъ изъ статьи о св. Троицѣ и о вѣрѣ и т. д. (см. ниже, стр. 841, л. 47). Заглавіе: *аданасиево ѿ вѣпросъ. І. Богданъ почему-то принимаетъ отрывокъ за листокъ изъ другой рукописи.*

л. 2 об. съпрѣніе панагивта фѣлософа съ бѣ гардинари егда прѣдошж ѿ пѣпы римскаго и прѣшжса въ константиѣ гѣда ѿ православной вѣрѣ хрѣстіанскон и ѿ вѣрѣ фржж'скон, егда повѣди панагивѣ вѣрж фржж'скжса въ цѣриградѣ.

л. 17 об. слѣво данїїла пророка ѿ навѣходонѣсѣрѣ цѣри, како вѣдѣ сѣнь.

л. 18 об. слѣво григорїа бѣгослова ѿ крѣстѣ чѣтиѣ, гѣ нашего іѣсуса и ѿ развоиничѣскихъ крѣстѣхъ, како зѣчжжса.

л. 19. оуказъ ѿ вторѣ дѣвѣ на нѣже рѣспатса прѣведный развоиникъ.

л. 19 об. оуказъ ѿ третѣ дѣвѣ на нѣмже рѣспатса невѣрны развоиникъ.

л. 20. повѣсть како събравшжса чѣтиа дѣва въ иѣрлїмѣ.

л. 22 об. слѣво ѿ главѣ адѣлюка.

л. 23 об. слѣво ѿ двѣ развоиника, како зѣчжж и како рѣспахж на прѣчѣтѣмъ дѣвѣ съ ѿвѣ странъ гѣ.

Изъ литературы вопроса: *B. Hăjděj Cărțile poporane ale românilor*, p. 182; *Etymologium Magnum României*, pp. 277, 1861; *L. Săineanu*, *Basmele române*, p. 350, 550; *M. Gaster*, *Literatură populară română*, pp. 284—290; *А. Яцимирскій*, *Иллюстраціи XVII вѣка къ апокр. сказ. о древѣ крестномъ, Древности Слав. Комм. Моск. Археол. Общ-ва*, т. III, стр. 139—

148; Славяно-русскія рукописи В. М. Ундольскаго, стр. 431; Славянскія рукописи Моск. Синод. Библ-ки, ч. II, стр. 173; *А. Яцимирскій*, Опись стар. русск. и слав. рукописей П. И. Щукина, ч. II, стр. 178; *Д. Ровинскій*, Русскія народныя картинки, ч. IV, стр. 621; *Н. Никольскій*, О литер. трудахъ Климента Смолятича, стр. 187; къ извѣстнымъ изданіямъ текстовъ Тихонравова, Порфирьева, А. Попова («Описание рукоп. Хлудова»), Ю. Поливки («Opisi i izvodi itd.»), Пышина, Археогр. Коммисіи (Великія Миней-Четьи, 14 сент.) и др., прибавимъ молдавскіе списки XVI вѣка: Сборникъ Главнаго Архива въ Букурештѣ, статьи 4—8 (см. ниже, стр. 843); Сборникъ СПБ. Академіи Наукъ № 26, лл. 1—12 и № 28 (см. *Древности Слав. Комм.*, т. III, стр. 145).

л. 24 об. оуказъ ѿ а҃лтирю како вѣсть въ мѡри.

л. 25. слово како исписася прѣоѣ іѣѡіе.

л. 25 об. слово а҃лаа дѡмж како въѣвиже панагѣж.

л. 27. ѿ прѣмждрѡсти соломѡна оуказъ како ѡсти въ вса мѡа.

л. 27 об. ѿ дрѡгое прѣмждрѡти соломѡнѣ, а҃це хо҃цеши члѣче ѣравѣ бити.

л. 30. въпрѡ ѿ іѣѡіахъ; на л. 32 заглавіе продолжено — се сжѣ велікиѣ іѣѡаскыѣ слоѡ васнаіемъ и григоріемъ.

л. 36. слово ст҃го и велікааго васнаіа архіеѡпа кесарѣискаго града ѡ подвижнѣмъ члѣвствѣмъ жити. пѣ.

л. 40. подоваѣт же вѣти. ѿ млааденцеѣ, просвѣщенныѣ и непросвѣченныѣ.

л. 45 об. слово ѡ въѣвиженіи прѣѣтжж бѣж.

л. 47. зачало съ бѣоѣ кнѣзѣ сѣи, въ нѣиже ѡ ст҃ѣи трѣци и ѡ вѣрѣ и прочіиѣ многыѣ.

л. 47 об. Кирилл архіеѡ. Александрійскаго, въпроси и ѡвѣты ѡ ст҃ѣи трѣци.

л. 49. излѡженіе въ кратцѣ ѡ правѡвѣрнѣи вѣрѣ іѡана фѣлосѡфа къ нѣкоѡмоу проснѣшоу оу него.

л. 55 об. ѡ ѣже колико дѣла сътвори бѣ въ шести днѣхъ.

л. 56 об. Святого отца Епифанія, ѡ томждѣ.

л. 57. Северіана Гевальскаго, сказаніе ѡ прѣваго слово шесто́дньника, въ 6 Словахъ.

л. 63. Мееодія еписк. Патарскаго, слово ѡ црѣви ѡзѣ послѣ́ннѣ врѣмень, извѣстно сказаніе ѡ прѣваго члѣна до скончанія вѣка.

л. 79. извѣрніе мѣло ѡ житіа стго ѡца нашего а́ндреа а́роднаваго хѣ ради ѡмѣжїе въпрѣсы е́пифанїа съ ѡвѣтанї стго а́ндреа, полѣзно зѣло.

л. 102. прѣмждадраго манасїа ѡ лѣтопїсца съвѣрніе лѣтно ѡ съзѣанїа мїроу начинажїе ѡ тежїци до сѣмого црѣва кїрь нїкифѣра вѣтанїѡта.

л. 235. ѣрлмїтїн црїе ѡже црѣвоваша въ ісѣни.

л. 236. сїи лѣтописецъ. ѡ(т)(к)оли нача́ произволенїемъ бжїе́ молда́вскаа зема́ѣ. Издано І. Богданомъ (стр. 34—48), съ румынскимъ переводомъ (стр. 49—63) и примѣчанїями (стр. 64—78).

Рукопись поступила въ «Тулчанско-то бѣлгарско Читалище» отъ Манчо Н. Джурджова <sup>1)</sup> 3 сентября 1869, а послѣднимъ куплена 4 августа 1861 года «отъ единъ липовникъ» (липованъ, старовѣръ) за 5 рублей.

Переплетъ кожаный.

## VIII. ГОСУДАРСТВЕННОГО АРХИВА ВЪ БУКУРЕШТѢ.

Главный Государственный Архивъ Румыніи (Archiva Veche a Statului) помещается на берегу Дымбовицы въ зданїи упраздненнаго монастыря Михайвоеводы, основаннаго въ 1594 году валашскимъ господаремъ Михайломъ Витяземъ (*C. Bîlculescu, Monastirile și bisericile*, p. 143, со снимкомъ на стр. 142). Рукопись, извѣстная по работѣ П. Сырку, «Византїйская повѣсть объ убїенїи императора Никифора Фоки» (СПБ. 1883), вкратцѣ описана директоромъ Архива *B. Petriceșcu-Hâjdău* въ книгѣ «Cărțile poroane ale românilor în secolul XVI»

1) Родился въ Панагюрищѣ въ 1832—35 годахъ.

(București, 1879, pp. 181—184), гдѣ напечатано нѣсколько текстовъ; нѣкоторыя замѣчанія сдѣланы А. Н. Веселовскимъ, Разысканія, VI, стр. 17—18 и слѣд.; его же, «Болгарскія повѣсти Букур. сборника», Журн. Мин. Нар. Просв., 1884, кн. I, отд. II, стр. 76—90; II. Сырку, Время и жизнь патр. Евсеімія, стр. 538—551.

Сборникъ первой половины XVI вѣка, малаго формата, на 140 листахъ.

Полууставъ Молдавскаго письма.

Правописаніе тырновское, съ чертами живого говора.

Содержаніе Сборника: 1) Отрывокъ изъ какого-то «Травника» (начало утрачено); въ концѣ статьи—два заговора.

2) разоумникъ се же есть оучитель етѣсѣмъ словесемъ господа нашего їсѣ хѣ, въ вопросахъ съ отвѣтами. Отмѣтимъ, между прочимъ, прозвища разныхъ народовъ. Ср. *Schaffarik, Slov. Starožitn.*, стр. 996; русск. перев. т. II, кн. III, стр. 111—112.

3) слово ѡ адалѣ ѡ зачала до конца.

4 — 8) слово избранное святаго григоріа богослова ѡ крѣстѣ чьстнѣмъ и ѡ двою крѣстѣ разбонничу. За нимъ — остальные статьи (ср. выше, стр. 841), кончая послѣдней: исправленіе ѡ двою разбонникоу.

9 — 10) слово ѡ прѣмъдрости солонимѣ и женѣ его.

11) слово ѡ давидѣ царіи и пророцѣ господни, како родисѣ и како воцарисѣ. Извѣстно и въ румынскихъ текстахъ. *I. Bianu, Catalogul manuscriptelor românești*, fasc. III, p. 204.

12) слово како исписа давидъ ѱалтирь.

13) слово како исписаса сѣтое егѣе.

14) слово како въздвигеса прѣстаа (болѣе обычно заглавіе: ѡ въздвигеніи прѣстыа бѣцы).

15—22) слово ѡ авраамѣ ѡ зачала ї до конца. Затѣмъ слѣдуютъ заглавія отдѣловъ: «Исправленіе о Саррѣ», «Слово, како учаше Сарра Авраама святую Троицу», «Слово о Исмаилѣ», «Слово о Исаацѣ» и «Слово о житіи и смерти Авраамовѣ», изданное въ указанной книгѣ г. Хыждеу, параллельно съ румынскимъ текстомъ мѣхачскаго попа Григорія (стр. 189—194).

23) слово о сненѣ ї ѡ давидѣ царіи.



24 — 25) слово прѣмѣдраго иустѣпа како вѣсть жѣтїе его. Начало статьи, по ркиси СПб. Академіи Наукъ, XVI вѣка, № 26, л. 32 об.: Иустѣпъ вѣше иѣмъ и глѣхъ, вѣше во рожденїе его въ кападокїи... Затѣмъ, въ видѣ отдѣльной статьи: Ангинъ царь.

26) слово ѡ ветхѣмъ алеѣандрѣ, како оуви кога царѣ и сѣвна царѣ и т. д. (должно быть: и вѣ-те црїи ханааньскыхъ). Начало, по той же рукописи, л. 33: Бѣсть градъ въ вѣсточнѣи странѣ виланкѣ сѣло. на мѣстѣ скамандрѣ...

27) слово ѡ царѣ фѡцѣ и ѡ вратїи его, како погоуви нхъ едина крѣчмѣрица деофана въ едниж ноцѣ. Издана въ упомянутой книгѣ П. Сырку.

28) слово ѡ сватѣмъ пророцѣ наїи, како вѣжа ѡ жены. Начало, по той же рукописи, л. 43: Бѣше игорь црѣ велеи сѣло и повелѣ и сѣбра вѣса земля...

29) слово ѡ са(м)псонѣ и о женѣ его.

30) Безъ заглавія (начало утрачено). О томъ, какъ Еладїй, мужъ Корасїи, продать свою душу дьяволу и о спасенїи ея святымъ Василиемъ.

31) Іоанна Златоустаго, слово ѡ дѣшевыхъ разборѣхъ (болѣе обычно: исправленїихъ). Конецъ статьи утраченъ.

Переплетъ кожаный.

## IX. БИСЕРИКАНСКАГО МОНАСТЫРЯ, ВЪ НЯМЕЦКОМЪ ОКРУГѢ.

Какъ упомянуто раньше (стр. 178), въ 1885 году библіотека этого монастыря переведена въ Музей Древностей, за исключенїемъ немногихъ книгъ, принадлежавшихъ монахамъ или же оставшихся въ монастырѣ по неизвѣстнымъ причинамъ. Описываемый Сборникъ упоминается преосв. Мелхиседекомъ подъ № 53, *Notițe istorice etc.*, pp. 88—89, но ни одна изъ записей не издана имъ.

Сборникъ конца первой половины XVII вѣка, въ четвертку ( $21\frac{1}{2} \times 16\frac{1}{2}$  смм.), на 201 листѣ.

Полууставъ небрежный, Молдавскаго письма, по 18 строкъ на страницѣ.

Правописаніе тырновское, не выдержанное. Оригиналъ былъ южно-русскій.

*Содержаніе Сборника:* 1) Безъ заглавія. Александрія сербской редакціи, изъ Хронографа. Начальные листы утрачены. Рукопись начинается разсказомъ о конѣ Буцефалѣ.

Въ концѣ статьи — запись писца:

бѣ. помѡ. докон'чати. сию. к'нигоу'.

2) прѣсловоіе ѡ стрѣти христовѣ. и ѡ мученіи (л. 141).

*Нач.* Нѣтъ вѣсѣѣ прѣркѣ прѣрчестеіа конецъ изъвѣтіа ѣ...

*Заглавіе:* стрѣти гѣ бѣ нашего іс хѣ. по латинѣ то есть, пасѣа (л. 142).

*Нач.* Прѣркѣ перемѣа. пасно вѣпѣеть. за, тѣ. и за. ѣ. лѣтѣ. прѣ страстьію іс хѣѡж ѡ его стѡмъ невни'номъ преданіи на съмѣртъ рекѡчи. . .

Далѣе слѣдуетъ заглавіе: страсти гѣ бѣа нашего (л. 154).

*Нач.* Потомъ его стѣа мѣтъ новы' закѡ оустав'ляючи нѣ...

3) житіе и жизнь препрѣвѣныа мѣтре нашеа, маріи еггпетьскыа съписано софроніемъ патріархѡмъ іероусалимьскаго.

*Нач.* Таинъж цѣръскоуж довро есть хранити...

Записи скорописныя, 1713 и 1655 годовъ, — въ концѣ Александріи (л. 140 об.):

I. + а° многрѣшънїи ермонѣ геднѡ.  
выеѣѣ первие ѡ сѡки. последѣ же въ  
весерѣѣ сѣдѣѣ. и прочѣ сїю. але  
късанѣдрїю. до коца. въ то.

зска. аѣгѣ: ѣ

II. + в аѣ ѣзѣѣ г. мѣца мѣ. а. днѣ. вто  
въпадеѣѣ нѣ конѣ и глѣреѣ. гангорѣако  
сїи иѣвѣаѣѣ вѣ вѣ вѣтѣѣѣ. при днѣ

ГЕΩΓΓΙ СТЕΦΑΝ ΚΟΕΒΟ<sup>α</sup>. .Ε. ΑΓΓ<sup>τ</sup> ΓΟΠΩ  
СТВА Ε.

Начало и конецъ рукописи утрачены.  
Рукопись безъ переплета.

## Х. СКИТА ПОКРОВСКАГО (ПРОКОВУЛЬ), ПРИНАДЛЕ- ЖАЩАГО НЯМЕЦКОМУ МОН-РЮ.

Печатае описание настоящей рукописи въ III томѣ *Древностей Слав. Комм. Моск. Археол. Общ-ва*, стр. 14—20, въ статьѣ «Вновь найденный автографъ святителя Димитрія Ростовскаго», мы указывали на то, что большая бібліотека митр. Димитрія была переведена послѣ кончины святителя въ Москву и положена въ патріаршую бібліотеку. «Что касается, — говоритъ митр. Евгеній, — до собственныхъ Димитріевыхъ черновыхъ рукописей, то онъ самъ завѣщалъ положить ихъ вмѣсто возглавія и подстилки подъ мощи свои въ гробѣ, что и было исполнено» (Словарь историческій, т. I, изд. 2, стр. 124—125). Поэтому извѣстный интересъ представляетъ автографъ св. Димитрія, подаренный имъ романскому епископу Пахомію, когда послѣдній въ началѣ XVIII вѣка посѣтилъ Черниговъ. На страницахъ *Извѣстій Отд. языка и слов. Академіи Наукъ* (1899 г., кн. 2, т. IV) мы обѣщали познакомить русскихъ ученыхъ съ этой рукописью, которую видѣли лѣтомъ 1896 года въ ризницѣ Покровскаго скита, основаннаго Пахоміемъ († 1721 г.). Автографъ св. Димитрія показывается поклонникамъ, какъ святыня.

Выписки изъ Патерика, конца XVII вѣка, въ листъ малаго формата ( $29 \times 18\frac{1}{2}$  см.), на 24 листахъ.

Характерная и красивая Южно-Русская скоропись, со всѣми особенностями канцелярскаго почерка, по 26 строкъ на страницѣ.

Разсказы подвижниковъ о случаяхъ изъ аскетической жизни о монашескихъ подвигахъ и проч. Для прописныхъ буквъ оставлены иногда только мѣста, чтобы впослѣдствіи нарисовать ихъ кишварью; но многія буквы не дописаны. По всей вѣроятности, по содержанію рукопись не представляла интереса для св. Димитрія, и онъ подарилъ ее Пахомію исключительно какъ автографъ. Она начинается словами:

л. 1. Рече авва Антоній: якоже риби, медлящи на сусѣ, умирають, такожде и иноци, кромѣ килія со простою чадію живущи, и о безмолвнѣи крѣпости ослабляютъ. Подобаеть убо, якоже рыбы в морѣ, тако и намъ в келія своя тѣшатся, егда когда медляще внѣ забудемъ внутри хранилище. Рече паки, яко сѣдяи въ пустыни безмолвствуяи о трехъ брани свободъ бываетъ ослишанія, обидѣнія и отглаголанія, ко единой токмо имать очи сердечніи. . .

Далѣе слѣдуютъ подобныя же изреченія блаж. архіеп. Теофила, отца Арсенія, Евагрія, Моисея, Данила, Авраамія; многія поученія безъ собственныхъ именъ.

л. 4 об. Что есть душа въ тѣлеси. Понеже, яко души сущи во плоти вси уди живи и деиственни, безъ неяже мертви и бездѣлни, — тако любви сущей со прочими добродѣтелями вся суть живи и Богу угодни, безъ неяже паки мертви и непотребни. Безъ любви вѣра праздна, надежда суетна, безъ нея смиреніе лицемѣрно, чистота непріятна, милостиня безвозмездна, постъ мерзостенъ, молитва отметна, безъ нея добродѣтели, яко трупъ безъ души, смраденъ, плѣненъ и червію пища. . .

л. 8. Что есмь азъ, прещедрїй Иисусе, яко желаніе имаши жити во мнѣ или худаго начала моего не вѣси: нѣсмь серафимъ, ниже архангелъ, ниже ангелъ, ниже кто отъ освященныхъ духовъ, но человекъ есмь. . .

л. 11. [Д]ивлятся, преблагїй Иисусе, вся созданія, яко въ пречистую Марію Матере утробу сошелъ еси, обаче она всецѣла и данія благодати исполнена и благодати; азъ же не имамъ ли удивитися, яко хочещи в мене внити, отъ мене воспріять бити. . .

л. 13 об. Ти же, чадо, аще хочещи побѣдити чревобѣсіе, возлюби воздержаніе и имѣй страхъ Божїй, и побѣдиши. . .

л. 14 об. Выписки изъ Патериковъ о постѣ и воздержаніи.

На оборотѣ послѣдняго листа (л. 24 об.), безъ заглавія, идетъ начало Поученія, состоящаго всего изъ 21 строки.

Нач. Возлюбленніи, попецѣмся о спасеніи нашемъ, яко время сокращенно есть, прочее и никтоже можетъ возрѣти еди-

нимъ окомъ на небо, а другимъ на землю, сице и человекъ не можетъ пещися о души и о тѣлѣ; якоже не можетъ источникъ отъ единого устія точити воду сладку и горку, сице не можетъ и человекъ угодити Богу и тѣлу попеченія творити.

Запись Пахомія, на румынскомъ языкѣ, — въ началѣ рукописи:

а́ча́та ка́те ми ѿ да́рѣнъ свѣ́ща са  
 ди́мѣтріе мѣ́трополѣи́тъ де ро́тъ  
 ца́ра Мѣ́кѣди́и ши ѣ́сте скрі́  
 де чи́стит мѣ́на свѣ́ща са́ле кѣ́рѣа  
 ги́ ро́тъ де а́ръ, ка ши а́ди стѣ́и іѡ́а  
 златѣ́тъ. къ ѣ́ ѡ́звѣ́ де вѣ́щѣ́тъ вѣ́щъ  
 стѣ́тъ дѣ́ ро́тъ свѣ́ща са́. ши мѣ́ ѿ  
 да́рѣнъ мѣ́е а́ѣ ѣ́ліона́ па́хѡмѣ́е  
 ꙗ́ чѣ́та ꙗ́ чѣ́нева къ ꙗ́ела де ꙗ́вѣ́ца пре то́  
 кѣ́вѣ́тъ де спѣ́ше, ши а́ фо́тъ мѣ́тъ  
 зна́е кѣ́ свѣ́ща ла ма́ а́скѣ́тъ  
 ꙗ́вѣ́щѣ́тъ свѣ́тъ. ши ма́ ꙗ́трѣ́ва а́ че до  
 ре́ше ѡ́нѣ́ма та ши ѡ́ спѣ́ къ до́ре  
 съ пе́трѣ́къ вѣ́щъ кѣ́ тѣ́чере ꙗ́ пѣ́ше  
 ши м а́ вѣ́нъ дѣ́ то́ ѡ́нѣ́ма ши ми́ ги́. дѣ́нѣ́  
 съ фѣ́е кѣ́ тѣ́ съ ꙗ́па́къ до́рѣ́тъ. в а́ѣ́ зѣ́вѣ́; т. е.

«Эту книгу мнѣ подарилъ его святѣйшество Димитрій, митрополитъ Ростовскій изъ земли Московской, и написана она честной рукой, его святѣйшества, котораго называютъ «златыми устами», какъ и святого Іоанна Златоустаго, такъ какъ онъ — источникъ поученій святой жизни изъ устъ его святѣйшества. И подарилъ онъ ее мнѣ, іеромонаху Пахомію, въ городѣ Чернева (sic, д. б. Черниговѣ), такъ какъ ходилъ (я) учиться всяческому спасительному слову. И сидѣлъ я много дней за столомъ съ его святѣйшествомъ, слушая святое поученіе, и спросилъ онъ меня: «чего желаетъ душа твоя?» И отвѣтилъ я ему, что желаетъ провести жизнь въ молчаніи въ пустынѣ. И благословилъ меня отъ

всей души и сказалъ мнѣ: «Господь да будетъ съ тобой, да исполнится желаніе твое!» Въ лѣто 7212».

На слѣдующей страницѣ обертки читается записъ еписк. Пахомія о посвященіи его въ санъ романскаго епископа въ 1718 году, въ дни воеводы Михаила Раковицы.

Слѣдующая за тѣмъ записъ, 1716 года, — о принадлежности этой рукописи («извода»). Нямѣцкому монастырю.

Румынская записъ 1815 года — по нижнимъ полямъ всей рукописи:

ѹчасть кѹрте фѣицѹ скрѣсь дѣ рѣсь мѣна чѣлѣ рѣсѣ сѣицѣ  
ѹ пѣриѣтелѣи нѣстрѣ димитріѣ архіепископа ростовѣдѣи, кареле  
дѣпѣ престѣвѣи сѣ лѣ ѹна: (пропускъ) дѣ лѣ хрѣстѣс сѣдѣ рѣтаѣ  
фѣкѣтѣрю дѣ мѣицѣи, рѣкѣ рѣрѣ ѹчасть вѣцѣ ѹфѣицѣсѣ ѹдѣ  
дѣрѣицѣ іеромонахѣдѣи пахѣиѣ. ѹфѣицѣсѣ рѣ четѣтѣ чернигѣ  
лѣ ѹна: рѣкѣ: кареле рѣрѣицѣсѣ дѣ ѹколѣ (сѣдѣ линицѣи рѣ  
пѣтѣ оѹнѣ) ѹдѣ фѣстѣ пѣсѣ иѣдѣменѣ сѣтѣи мѣицѣстѣи иѣмѣ  
цѣдѣи, ѹпѣи дѣгрѣвѣ ѹдѣ фѣстѣ сѣицѣи лѣ сѣдѣицѣ епископѣи рѣ  
мѣицѣдѣи, ии фѣицѣи кѣицѣи лѣ сѣицѣи покрѣвѣдѣи ѹдѣ аѣиѣрѣсѣи  
ѹколѣ ѹчасть кѹрте скрѣсѣ дѣ мѣицѣ сѣицѣ, спрѣ вѣицѣицѣ по  
лѣицѣи. ии ѹчасть рѣелѣицѣи сѣ ѹдѣ фѣкѣи ѹицѣ лѣ ѹна: рѣкѣ: иѣ  
благословѣицѣи рѣкѣиѣсѣдѣи архімандрѣи ии стѣрѣицѣ лѣ сѣ: мѣ:  
иѣмѣцѣдѣи ии сѣкѣдѣи кѣицѣи сѣвѣестѣи, кѣ сѣ нѣ рѣдрѣиѣсѣи  
ии мѣицѣи ѹ рѣстрѣицѣи кѣицѣи ѹчасть ѹрѣи кѣ чѣи, дѣ лѣ иѣмѣицѣи  
сѣицѣ: кѣицѣи дѣ вѣ рѣдрѣицѣи чѣиѣ вѣ фѣи не ѣртаѣ, ии пѣ рѣи вѣ  
авѣ лѣ страѣицѣи жѣдѣи, ии прѣ сѣицѣицѣи димитріѣ, ии прѣ епис  
копа пахѣиѣ. дѣ сѣицѣицѣи рѣи іеродѣиѣколонѣицѣи кѣицѣи  
кѣицѣи, т. е.

«Такъ какъ книга эта написана собственной рукой иже во святыхъ отца нашего Димитрія, архіепископа Ростовскаго, который по преставленіи своемъ въ лѣто (оставлено мѣсто) отъ Рождества Христова явился чудотворцемъ, а пребывая еще въ этой (земной) жизни подарилъ іеромонаху Пахомію, находившемуся въ городѣ Черниговѣ въ 7212 (1704) году, который по

возвращеніи оттуда успокоился въ пустынѣ, откуда <sup>1)</sup> вскорѣ былъ возведенъ на кафедрѣ романской епископіи и былъ основателемъ Покровскаго скита, — оставилъ эту книгу, писанную святой рукой, для вѣчнаго поминовенія. И эта записъ сдѣлана здѣсь въ лѣто 1815, съ благословенія преподобнаго архимандрита и старца святыхъ монастырей Нямца и Секула кирь Сильвестра, да никто не дерзнетъ какимъ-нибудь образомъ взять эту книгу отъ названнаго скита, такъ какъ, если кто дерзнетъ, да не будетъ прощенъ и да дастъ отвѣтъ на страшномъ судѣ и пресвятому Димитрію, и епископу Пахомію. (Надпись сдѣлана смиреннымъ во іеродіакононахахъ Калиникомъ Кузой) <sup>2)</sup>.

Переплетъ кожанный.

---

1) Въ подлинной записи написано: «былъ поставленъ игуменомъ Нямецкаго монастыря». Другой рукой эти слова перечеркнуты и надписана фраза, внесенная нами въ текстъ.

2) Ссылаясь на печатную «Исторію Нямецкаго монастыря», преосв. Мелхиседекъ говоритъ, что Пахомій былъ избранъ «старцемъ» этого монастыря въ 1702 году; въ 1704 году онъ вышелъ въ отставку и ушелъ въ Россію, увлекаемый слухами о знаменитомъ благочестіемъ и проповѣданіемъ слова Божія іерархѣ Димитріи Ростовскомъ, для того, чтобы послушать его поученій и получить благословеніе. Въ 1706 году онъ вернулся въ Молдавію и поселился въ пустынномъ мѣстѣ возлѣ горы, называемой «Кириакъ», гдѣ въ настоящее время находится скитъ Покровскій. Тамъ, среди пустынныхъ лищеній онъ провелъ время до 1707 года, когда 18 января былъ избранъ въ епископы г. Романа».

Пахомій родился въ селѣ Гледиѣ, въ быстричскомъ округѣ въ Ардялѣ. Изъ любви къ монашеской жизни онъ отправился въ Молдавію и нѣсколько лѣтъ провелъ въ Нямецкомъ монастырѣ, гдѣ былъ постриженъ въ 1697 году. Скоро его избрали старшимъ еkkлисіархомъ, а затѣмъ и игуменомъ монастыря. «Въ это время, — говоритъ историкъ, — Малороссія славилась вторымъ Златоустомъ, то-есть св. Димитріемъ Ростовскимъ, о которомъ молва разошлась повсюду. И вотъ, распаляемый божественной любовью къ добродѣтели, подъ вліяніемъ разсказовъ о святителѣ Димитріи, Пахомій рѣшилъ лично отправиться къ нему, чтобы изъ устъ святого мужа послушать слово спасенія, а при этомъ поклониться святымъ печерскимъ угодникамъ. Въ 1704 году онъ оставляетъ должность игумена и идетъ видѣть воочию того, о комъ такъ много слышалъ. И онъ увидѣлъ все то, что слышалъ, и получилъ то, чего страстно желалъ, такъ-какъ сподобился не только слышать сладкія поученія святителя для душевнаго спасенія, но удостоился и стола, питающаго тѣло,



## ХІ. СЕКУЛЬСКАГО МОНАСТЫРЯ, ВЪ ОКРУГѢ НЯМЦА.

Рукописей этого монастыря намъ не пришлось видѣть, такъ-какъ онѣ временно взяты проф. І. Богданомъ; поэтому приходится довольствоваться слишкомъ неудовлетворительнымъ описаніемъ ихъ у преосв. Мелхиседека, *Notițe istorice etc.*, pp. 23—26, 17—18, съ нѣкоторыми лишь поправками.

### 1. Четвероевангеліе, 1644 года, въ листъ.

Полууставъ красивый, крупный, Молдавскаго письма.

Правописаніе тырновское.

пробывъ тамъ не мало времени. Обо всемъ этомъ и самъ епископъ въ одной замѣткѣ, правда, краткой, говоритъ слѣдующее: «Когда, — говоритъ онъ, — между турками, съ одной стороны, и нѣмцами съ поляками, съ другой, былъ заключенъ миръ и турки снова возвратили крѣпость Каменецъ-полякъ, было лѣто 1700-е. Тогда и мы, иноки, со всѣмъ соборомъ и со святой и чудотворной иконой Пречистой возвратились изъ Стрымбы (гдѣ скрывались отъ непріятелей) въ свято-Нямецкій монастырь; тогда меня посвятили во священники и поставили епископомъ. И за время моего игуменства, моего пребывания въ Кіевѣ и въ пустынномъ скитѣ прошло семь лѣтъ, такъ-какъ постриженъ я былъ 1697 году. А въ 1707 году, по милости Бога и даромъ пресвятаго и животворящаго Духа, я былъ посвященъ во епископы г. Романа. И правилъ епископіей семь лѣтъ и три мѣсяца и пришелъ къ мысли, что проходить жизнь, а съ нею все, какъ тѣнь». Въ Кіевѣ Пахомій купилъ славянскую Псалтырь мѣстнаго изданія, которая хранится въ основанномъ имъ скитѣ. Пахомій сдѣлалъ румынскую записку на Псалтырь: «Эту Псалтырь купилъ я, іеромонахъ Пахомій Нямецкаго монастыря, въ лѣто 7214 (1706), въ дни благочестиваго императора Петра Алексѣевича, когда я былъ въ Кіевѣ, и проч.». По возвращеніи изъ Россіи, Пахомій не пожелалъ жить въ монастырѣ, а сталъ искать уединенія. Неподалеку отъ монастыря, въ глухомъ лѣсу, на вершинѣ горы онъ выстроилъ себѣ келію, гдѣ началъ подвизаться. Однажды молдавскіе бояре, охотясь въ лѣсу, набрали на скромную келію и провели въ ней нѣкоторое время въ разумной бесѣдѣ со строгимъ и начитаннымъ пустынникомъ Пахоимъ, который такъ очаровалъ ихъ своими душевными и духовными качествами, что сейчасъ же по смерти епископа романскаго Лаврентія бояре рекомендовали господарю Михаилу Раковицѣ избрать іеромонаха Пахоима. Пахомій заслужилъ добрую память и какъ администраторъ, и какъ патріотъ; такъ, мы видимъ его въ Яссахъ въ господарской церкви св. Николая совершающимъ муропомазаніе надъ новымъ воеводой, Николаемъ Маврокордато, 8 ноября 1711 года. Надо знать, что митрополитъ яскій Гедеонъ упалъ въ глазахъ всей Молдавіи вслѣдствіе того, что оказался ярымъ приверженцемъ дружбы съ Петромъ Великимъ, а это было скоро послѣ неудачнаго Прутскаго похода. Въ апрѣлѣ 1714 года Пахомій оставляетъ каведру, удаляется въ свою прежнюю келію, и здѣсь, на полянѣ начинаетъ строить деревянную церковь, посвященную всевышнему Покрову, празднику въ мол-

Запись писца — въ концѣ Евангелія отъ Маттея:

Благоволеніемъ ѿца, и поспѣшеніемъ сѣна, и съвършеніемъ стго  
Аѳа, въсвидцоу и прѣвѣголюу боу даждіемоу по зачала и  
конецъ. начаса и съвършиса сѣа стое вѣговѣствованіе. съписа-  
шася съ вѣвеніемъ и съ повелѣніемъ дааніемъ и оусердїемъ и  
вѣгымъ произволеніемъ. прѣвѣщеннаго ѿца нашего. гедевнъ,  
архїепѣпъ и митрополитъ соучавскыи. прѣсходникъ ѿ стаа  
мжнжстїре глаголемыи соухын потокъ, идеже ѣ храмъ, оусѣк-

давской церкви неизвѣстному, что ясно указываетъ на его уваженіе къ русскимъ святынямъ и узаконеніямъ русской церкви. Въ 1717 году Пахомій оставляетъ Молдавію и уходитъ въ Кіево-Печерскую лавру, гдѣ живетъ до 1724 года, въ которомъ написано завѣщаніе, посланное затѣмъ въ Покровскій скитъ; въ завѣщаніи находимъ и положеніе, касающееся основаннаго имъ скита. Приведемъ изъ завѣщанія то мѣсто, гдѣ говорится о книгахъ, оста-  
вляемыхъ Пахоміемъ скитской церкви: «Книги церковныя печатныя: «Постная Тріодь», «Треслойдъ», двѣ Псалтыри, «Маргаритъ», румынскія Поученія, «Правила великія», Богородичникъ, румынская Библия, которую далъ мнѣ Савинъ Бануль, — я былъ его духовникомъ, а онъ мнѣ долженъ былъ нѣкоторую сумму, — и большая хорошая Миней изъ Валахіи, которую я купилъ на свои деньги и далъ моему монастырю, а такъ какъ съ нею обращались небрежно, то я помѣнялся, отдалъ плохой экземпляръ, а взялъ чистый экземпляръ и далъ его церкви; теперь я услышалъ, что книга эта у Михаила, но слѣдуетъ возвратитъ ее тому монастырю, куда она дана; двѣнадцать Миней, напечатанныхъ въ Валахіи, которыя подарилъ воевода Николай Нямецкому монастырю, о которыхъ я писалъ его высочеству и которыя доставилъ Михаилъ по моему приказанію, на мои деньги и по моимъ просьбамъ, а затѣмъ снова переплетены на мой счетъ». Преосв. Мелхиседекъ совершенно справедливо говоритъ, что «эта мелочная забота Пахомія о книгахъ объясняется рѣдкостью и дороговизной книгъ. Славянскія печатныя книги получались тогда только изъ Кіева и Москвы, такъ какъ Львовъ былъ уже униатскимъ. Румынскія книги доставлялись изъ Валахіи, пока не стали печататься и въ Молдавіи типографомъ Дукой, въ княженіе Константина Раковицы». Пахомій умеръ въ Кіевѣ въ 1724 году. Онъ принесъ съ собой въ Кіевъ мощи — указательный перстъ св. архид. Стефана, который до того времени хранился въ Нямецкомъ мон-рѣ. По смерти его, эта святыня осталась въ Печерской лаврѣ и донынѣ находится въ южномъ придѣлѣ великой церкви, посвященномъ св. Стефану. Анонимный біографъ Пахомія рассказываетъ, что въ 1716 году изъ Ардяя вышла шайка разбойниковъ съ атаманами Френдой и Величко во главѣ; они грабили всю сѣверную Молдавію, завладѣвъ Нямецкой крѣпостью и съ успѣхомъ отбиваясь отъ господарскихъ войскъ. Самъ господарь попался имъ въ плѣнъ, а Пахомія заподозрѣли въ соучастіи въ грабежахъ этихъ разбойниковъ; этимъ будто-бы объясняется его внезапное удаленіе въ Россію. *Melchisedec, Chronica Romanului,* vol. I, pp. 322—352.

новеніе честныхъ главы стго и славнаго пророка прѣча и крѣткѣ  
иованна, на нѣмъ сжкоу. да вждеть емоу въ мѡлбѣхъ и памѣть и  
родителѣмъ его. вѣчнаѣ ѿ памѣть. аще ли кто наважденіемъ  
дѣволскимъ дръзніе възати или продати сѣ книгѣ безъ вѣве-  
ніѣ ѡца вышереченнаго. а ѡнъ да вждѣ не прощенъ ѡ га ба и  
ѡ прѣтѣмъ его лѣтрѣ и ѡ тѣмъ ѡцѣмъ иже въ шкен, аминь. въ дѣни  
ѡу истратѣ дѣвижа воевѣ. тогда въ крѣхъ слѣцѣ дѣ. а моу ѣ.  
врѣлѣто ѣ. въ лѣто зрѡв. и съврѣшисѣ мѣца маѣ дѣ.

Въ концѣ рукописи — румынская запись писца, которую  
приведемъ въ русскомъ переводѣ:

«Послѣ всего прошу: кто будетъ читать эту книгу, пусть ни-  
сколько не осуждаетъ меня, пока не приметъ въ расчетъ изводы  
и не найдетъ, какимъ путемъ я шелъ. Правда, и я — человѣкъ —  
могъ погрѣшить при всемъ томъ, что больше всего старался  
по возможности не ошибаться; благодаря этому я старался со-  
хранять смыслъ Духа Святого, такъ-какъ писаніе безъ смысла —  
все равно, что тѣло безъ души. Поэтому, если какое-нибудь слово  
или сила будутъ погрѣшены, вы, отцы святыя и братія, читайте  
эту книгу и съ кротостью исправляйте, такъ-какъ писалъ не  
Духъ Святой, ни ангелъ, а писала рука брѣнная и очень грѣш-  
ная. И прошу васъ: благословляйте, а не кляните, дабы и вы  
получили благословеніе отъ Господа Бога во вѣки, аминь» —  
многогрѣшнѣи данѣ писецъ.

Переплетъ малиновый бархатный; по угламъ — четыре  
серебряныхъ накладки съ рѣзными изображеніями символовъ  
Евангелистовъ; посрединѣ — легенда о схожденіи во адъ, въ  
медальонѣ, съ греческой надписью ΑΝΑΣΤΑΣΗΣ.

## 2. Служебникъ архіерейскій, 1643 года, въ четвертку.

Полууставъ четкій, красивый, Молдавскаго письма.

Въ началѣ отдѣловъ — изящныя заставки изъ переплетаю-  
щихся круговъ и инициалы, писанные красками и золотомъ.

Правописаніе тырновское.

Составъ рукописи обычный, подходящий къ типу Соловецкаго Служебника 1532 года № 709 (переводъ патр. Евфимія): 1) Чинъ проскомидіи; 2—4) Чины литургій Іоанна Златоустаго, Василия Великаго и преждеосвященной, приписываемый Василию Великому, что обычно и въ русскихъ рукописяхъ (см. Описание рукописей Троице-Сергіев. лавры, ч. II, № 217, л. 149; стр. 2; № 219, л. 74, стр. 3; № 224 (1474 года), л. 44 об., стр. 7; № 227, л. 94, стр. 13; *П. Сырку*, Изъ исторіи литерат. сношеній и т. д., стр. ССLI; Опись рукоп. Моск. Духовн. Академіи, стр. 11 и 14 и мн. др.); 5—10) Чины на поставленіе свѣщеносца и депотата, чтеца и пѣвца, иподіакона, діакона, священника, сирѣчь попа, епископа или митрополита или патріарха; 11) молитва, егда поставятъ митрополита и въходитъ прѣѣ въ градъ, и чѣтетъ молитву прѣдъ градомъ; 12) молитва, юже глаголетъ архіерей или доуховникъ прощенъ за грѣхъ волныи и неволныи и за всѣхъ вѣстѣхъ а за каинѣи и въсѣхъ грѣхъ; 13) молитва причастити хотащемоу.

Запись золотомъ, заключенная въ красивую рамку, — въ концѣ литургій преждеосвященныхъ:

Изволѣніе ѿца, и съпоспѣшеніемъ сѣна, и съвершеніе стго дха. написаса сѣа стѣа и вѣтѣнаа литургіе повелѣніемъ и оусердіе и дааніемъ пана дѣвдора іановича великаго мѣгофета. и дарова а прѣвѣщенномуу своемуу дхѣвномуу ѿцуу крѣ варлаамѣ архіепискѣ и митрополитѣ соучавскомѣ и въсен земли молдавской. въ дни бл҃гочѣиваго г҃а нашего иѿ василіе воевода: — в аѣ зрѣна мѣа ман бѣ.

Запись пясца, золотомъ — въ концѣ рукописи:  
написаса сѣа литургіа ржкож мнѣгрѣшиа раба бѣжа иванка, въ епископѣи радѣвской при епискѣ крѣ анастасіе ѿ молдавіи.

Переплетъ пунсовый бархатный, покрытый рѣзными серебряными пластинками въ формѣ цвѣтовъ; на верхней доскѣ, въ медальонѣ — изображенія трехъ святителей.

Къ сказанному о мон-рѣ Секулѣ раньше (стр. 110—112) прибавимъ нѣсколько надписей; нѣкоторыя изъ нихъ списаны нами съ оригиналовъ или эстампажей (отмѣчены звѣздочкой):

I. \* Большого размѣра воздухъ, налитый въ 1611 году:

+ сѣ покрове сътвори и дѣла митрофана кнѣгинѣ пана  
дрѣке вѣ двѣ ннѣ въ чѣ и похвалѣ стѣмъ и славномъ прѣкѣ и  
крѣ лю іоаннѣ и чнѣ (?) мнѣмъ ѣ. еѣ въ иѣ монѣтирѣ сѣкѣла. и  
въ памѣтѣ иѣ. в ѣтѣ. зрѣдѣ авѣтѣ. кѣ.

II. \* Сакось митр. сочавскаго Варлаама, 1638 года:

сѣ сакось сътвори. варлаамѣ. архіепискѣ. и митрополитѣ в  
з(р)мѣ.

III. Надгробный камень того же митрополита, сдѣланный по его собственному приказанію (сътвори сѣбѣ) еще при жизни покойнаго, въ десятое лѣто архіеренства своего, въ 1642 году. Извѣстно, что митр. Варлаамъ скончался вскорѣ послѣ 1657 года, къ которому относится его послѣднее завѣщаніе, сдѣланное имъ уже какъ «бывшимъ митрополитомъ», жившимъ на покоѣ въ Секулѣ.

IV. \* Надгробный камень на могилѣ молдавскаго господаря Стефана VII, 1551 года:

гѣпѣжа его рождѣнѣ дѣци || іѣ петра воеводы. гѣпѣжа же. іѣ  
алѣксандра воеводы. ѣ || красн гровѣ сѣ. братѣ || своемѣмъ стефанѣ  
воеводѣ. || иѣ и прѣстависѣ къ вѣчнѣ ѡбитѣ въ лѣтѣ. зѣѣ.  
сѣ. ѣ.

V. Надпись 1595 года надъ входомъ въ главную церковь говорить о созданіи храма во имя Усѣкновенія главы Іоанна Предтечи раченіемъ благымъ и истиннымъ ѡ богодана стажаніа, смиреннымъ и многогрѣшнымъ рабомъ Владыки Христа, великимъ дворникомъ дольней земли Несторомъ Урѣке, княгиней его Митрофаной и дѣтьми ихъ, Василиемъ, Григоріемъ и другими, съ благословенія и повелѣнія господаря Іереміа Могилы воеводы, дѣтей его іѣ Константина и Александра воеводы, брата

его Симеона Могилы воеводы, и съ благословенія преосвященнаго митр. сочавскаго Георгія Могилы; врата господства ихъ. Постройка начата 7 іюня, окончена 5 октября того же года. Въ концѣ надписи — молитва: святые ѡтцы, zde ѡбратшесѧ, молите Бога за насъ многгрѣшнихъ рабовъ Божіихъ, Несторуѡрѣке и сѡпрѡсѣ его Митрофанѣ, и весь родъ ихъ и во ѡпѡщеніе грѣхѡмъ ихъ.

VI—IX. Деревянные рѣзные кресты въ серебряныхъ оправѧхъ и надписями: 1) сдѣланъ тѣми же лицами (упомянуты и двѣ дочери — Анастасія и Марія) для новосозданнаго монастыря сиропотамъ (греческій переводъ болѣе обычнаго славянскаго книжнаго названія «Сухой потокъ»), 1 сентября 1597 года; 2) сдѣланъ тѣми же основателями монастыря, названнаго въ надписи по-румынски съкѡдѧ, 1 іюня 1594 года; 3) съ надписью на славянскомъ и румынскомъ языкахъ: сын крестъ сотвори сора мамѧки рошки вистіаръникѧди. ши ѡѡ дат ла мѧнѣстѣре ла съкѡдѧ. в ѡто зр. м. ѡ. т. е. «Этотъ крестъ сдѣлала Сора мать Рошки вистіарника, и дала его въ монастырь. Секулъ въ лѣто 7146»; 4) сын крестъ сътвори и ѡкова ермонѧх панѣи и ѡста л мѧстир съкѡдѧ в ѡто зрѣд (1601) ѡца март ѡ дѧи.

X. Епитрахиль митр. Варлаама, нашитая по красной шелковой матеріи въ 1642 году, съ изображеніями разныхъ святыхъ въ семи кругахъ.

XI. Надгробная плита (камень надгробны) на могилѣ митрополита сочавскаго Саввы, скончавшагося 5 января 1664 года, въ дни господаря Іѡ Евстратія Дабижи воеводы; плита сдѣлана позднѣе кончины Саввы: сътворисѧ въ ѣѣ лѣто по смърти свѣи (румынскій синтаксисъ: după moartea sa).

XII. Серебряный, вызолоченный тазъ съ стилизованными цвѣтами и слѣдующей надписью 1660 года: сын тѣскъ сътвори и позлат(и) кѡр сава архіѣпѣ и митрополитъ сѡчавскыи ѡ своеѣ пракаго стѧжаніе в дѧи ѡѡ стефа ѡѡ. в ѡто зрѣи август кѡд. Интересно старинное названіе посуды.

XIII. Надпись, бывшая раньше въ церкви св. Николая Ня-

мецкой крѣпости и перенесенная секульскими монахами въ ихъ обитель послѣ 1665 года. Церковь начата постройкой въ 1530 году, при Петрѣ Рарешѣ, и окончена его женой Еленой съ дѣтьми — Иліашемъ, Константиномъ и Стефаномъ — въ 1550 году.

## ХІІ. ЦЕРКВИ ІОАННА ЗЛАТОУСТАГО («БЕЙЛИКЪ») ВЪ ЯССАХЪ.

По словамъ хроники Николая Костина, церковь выстроена господаремъ Дукой въ 1682 году на мѣстѣ небольшого деревяннаго храма, основаннаго господаремъ Стефаномъ Томшей, причемъ постройка была возведена всего въ 30 дней. Преосв. Мелхиседекъ думаетъ, что такая поспѣшность объясняется слѣдующими обстоятельствами. Одинъ изъ богатыхъ монастырей въ окрестностяхъ Яссы, Глинча или Хлинча (Chlincea), былъ преклоненъ греческому румелійскому монаху Андріано де-ла Аргиро Кастро. Повидимому, господарь тяготился этимъ неудобнымъ преклоненіемъ и, взявъ указаннаго монастыря, въ 30 дней выстроилъ новый, замѣнивъ имъ прежній метохъ, Глинчу, которую соединилъ съ монастыремъ Четацуей, что подъ Яссами.

Четвероевангеліе 1545 года, писанное на бумагѣ, съ двумя пергаменными листами, въ началѣ и концѣ книги.

Полууставъ некрасивый, неровный, съ чертами поздняго упадочнаго Молдавскаго письма.

Запись писца — въ концѣ рукописи:

сѣи тетрегалъ исписаа ржкожъ мнѣгрѣшнѣи пѣ гаврѣи мелентѣскѣ въ дѣни бл҃гочѣтивомѣ и хѣлюбивоми гднѣ нашемѣ ѿ петръ воевода бѣжю мѣтѣи гпдръ земли мѣдаскон вѣто 711 глѣца ю. а дѣни.

Переплетъ кожаный, съ тисненіями.

Изъ древностей монастыря Бейлика можно упомянуть плиту съ румынской надписью, вдѣланную въ наружную стѣну церкви, съ правой стороны отъ входа довольно высоко надъ основаніемъ:



+ ачасть сѣтъ мѣнѣстире ѡ аѣ фѣкуѣ нѡѣ дѣка вое  
вѣ кѣ долина са анастасіа. кѣ фѣѣ сѣѣ ювѣт  
нѡѣ костаѣтиѣ воевѣ кѣ долина са маріа: карма лсте  
храмѣ ѣтъ і ѡанн златѣѣ т. в лѣѣ. зрѣча  
ши саѣ зидѣѣ ѣн ѣ зидѣ, т. е.

«Этотъ святой монастырь <sup>1)</sup> сдѣланъ Іоанномъ Дукой воево-  
дой, вмѣстѣ съ госпожей его Анастасіей и любезнымъ сыномъ  
его Константиномъ воеводой, съ госпожей его Маріей,—каковой  
храмъ—во имя святого Іоанна Златоустаго. Въ лѣто 7191.  
И выстроень въ 30 дней».

Такимъ образомъ, въ этой церкви мы можемъ видѣть нѣчто  
вродѣ обыденныхъ, у румынъ необычныхъ.

Надъ жертвенникомъ, въ каменной плитѣ высѣчены имена  
благодѣтелей на греческомъ языкѣ; интересны, между про-  
чимъ, нѣкоторые некалендарныя имена.

*Литература, касающаяся яскихъ мон-рей Бейлики: Melchisedec, Notițe istorice etc., pp. 258—260; A. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. X, p. 129; I. Manliu, Cartea de cetire, vol. II, p. 181; Чемауу: A. Xenopol, Istoria românilor etc., vol. V, p. 232, vol. VIII, pp. 225—226, vol. IX, p. 40; Melchisedec, Notițe istorice etc., p. 272; Visită la câte-va mănăstiri din Bucovina, p. 43; I. Bianu, Catalogul manuscriptelor ramănescce, p. 63; Н. И. Петровъ, Рукописныя собранія въ Кіевѣ, в. I, стр. 34; I. Manliu, Cartea de cetire, vol. II, p. 152; Mămulete naționale etc. Bucur. 1881, p. I, p. 14—21; Calendarul p. anul de la Hristos 1863, pp. 159—160; C. Bilciurescu, Monastirile și bisericile, pp. 123—125; и Глинчи: A. Xenopol, Istoria românilor, vol. X, p. 121; Notițe istorice etc., p. 218 и мн. др.*

<sup>1)</sup> Скорѣе всего, это слово имѣеть здѣсь несобственное значеніе: «каменная, большая церковь».

### ХІІІ. МОСТЪ ВЪ СЕЛѢ БЕРЗЕЩИ, ВЪ ОКРУГѢ ВАСЛУЯ <sup>1)</sup>

Старый каменный мостъ черезъ небольшой притокъ рѣчки Бырлада извѣстенъ среди мѣстнаго населенія подъ названіемъ «Моста Стефана воеводы». Онъ построенъ на средства хатмана Гавріила и жены его. Лиліаны <sup>2)</sup>, основателей лѣтняго храма въ монастырѣ Агапіи (см. выше, стр. 2 и слѣд.). Между прочимъ, о немъ упоминаетъ дьяконъ алеинскій Павелъ, посѣтившій Молдавію въ половинѣ XVII вѣка <sup>3)</sup>. Снимокъ съ плиты помѣщенъ Т. Бурадой во второмъ томѣ изданія г. Точилеску «*Revista p. istorie etc.*» (pp. 428—430):

+ съ<sup>н</sup> мо<sup>ст</sup> сътворѣнъ па<sup>ч</sup> гаври<sup>а</sup> х<sup>е</sup>т<sup>а</sup>ма<sup>н</sup> и  
кнѣгинѣ его лиліана въ дѣни бра<sup>т</sup>  
его іѡв<sup>а</sup> васіліе воев<sup>д</sup>. в<sup>ъ</sup> зрѣм<sup>д</sup>.

Не извѣстно, на какомъ основаніи издатель прибавляетъ въ концѣ надписи букву а и читаетъ ее — «апрѣль или августъ». Мостъ связанъ съ именемъ Стефана Великаго, повидимому, потому, что въ 1475 году въ этой мѣстности произошла битва молдавскаго господара съ турками и валахами.

### ХІV. МОНАСТЫРЬ БОГДАНА, ВЪ ОКРУГѢ БАКЭУ.

Къ сказанному объ этомъ монастырѣ раньше (стр. 143—144) прибавимъ слѣдующее. Монастырь во имя Сошествія Св.

1) Замѣтки настоящаго отдѣла распределены нами въ алфавитномъ порядкѣ мѣстностей, къ которымъ относятся надписи.

2) На средства тѣхъ же лицъ переписана служебная Миней на февраль (?) или мартъ СПб. Публ. Библ-ки, F, № 398; въ рукописномъ инвентарѣ рукопись отнесена къ XVI (sic) вѣку.

3) «На пути (въ Скентай, *см.* Скиптей) переѣзжали на экипажахъ черезъ рѣку, покрытую льдомъ, и имѣющую каменный мостъ». Путешествіе антіох. патр. Макарія. Вып. I. М. 1896, стр. 48.

Духа основанъ во второй половинѣ XVII вѣка великимъ логофетомъ молдавскимъ Соломономъ Бырладянуломъ и женой его Анной. Одинъ изъ первыхъ по времени дарственныхъ документовъ, касающихся монастыря, подписанъ іерусалимскимъ патр. Доспеемъ и сочавскимъ митр. Гедеономъ 5 августа 1670 года. Въ главной церкви монастыря Богданы похороненъ ея основатель; на могилѣ его высѣчена слѣдующая надпись 1678 года, прочитанная нами по эстампажу Національнаго Музея:

ЗДЕ ЛЕ || ЖИТЪ БѢГОЧЕТИИ СО ЛѢТЪ БѢГЪ ЦВЕТЬ: [у Мелхиседека <sup>1)</sup>: кти(торъ) и создателъ бѣги шентел] сѣж его мѣ(сть). на [Мелх.: соломон] въ лѣ. преставилъ || во дни бѣгоче: кѣ: анто || ни воеводъ: въ лѣто: 72: р: п: s. Ѡ созданиа [Мелх.: мир. а Ѡ воплощ.] дхѣ || лица іан. [Мелх.: март] аг.

Очевидно, эстампажъ сдѣланъ неудовлетворительно.

#### XV. ЦЕРКОВЬ СЕЛА БОРЗЕЩИ, ВЪ ОКРУГѢ БАКЭУ.

Церковь принадлежитъ къ числу тѣхъ сорока храмовъ, которые были выстроены господаремъ Стефаномъ Великимъ въ память побѣдъ, одержанныхъ его войсками надъ турками, валахами и поляками. Преданіе прибавляетъ, между прочимъ, что въ Борзещахъ Стефанъ родился и провелъ дѣтство <sup>2)</sup>. Небольшая церковь, теперь полуразрушенная, основана въ 1493 году и выстроена въ три мѣсяца.

Въ стѣну ея вдѣлана плита съ слѣдующей надписью:  
ІѠ СТЕФА ВОВЕВДА ВЖІЕЮ МЛТІЮ. Г<sup>О</sup>ПРЪ ЗЕМЛИ МЛ<sup>А</sup>ДА<sup>В</sup>СКОИ  
и съ прѣвѣзлюбленниіи своіи сѣѠ александру. създаша

1) Notițe istorice și archeologice, p. 119.

2) Преосв. Мелхиседекъ подтверждаетъ это преданіе словами надписи: въ память святопочившихъ предковъ и родителей ихъ, т. е. село Борзеши составляло фамиліную собственность династіи молдавскихъ господарей, Notițe etc., p. 125.

сѣи храмъ. еже ѿ 8 ворзѣи. на тотрѣши. ѿспѣию прѣѣ  
бѣи. въ молебъ севѣ. и въ памать. стопочнѣшихъ. прѣ  
кѣвъ и родителен ихъ, и иже създати начасѣ. в ѿтѣ  
ѿа ѿца. ю. ѿ. и съврѣшисѣ. в ѿто. ѿѣ. а гѣа ѿ  
го ѿто. а и ѿсѣое текѣще ѿца ѿ ѿѣ.

Выраженіе текѣще обычно въ болгарскихъ и сербскихъ  
записяхъ, напр., у Лб. Стојановића, Стари српски записи и  
надписи, ч. I, стр. 427, 447, 462, 472 и др.

## XVI. УСПЕНСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ БОТОШАНАХЪ.

Надпись высѣчена на каменной плитѣ, вдѣланной въ стѣну  
надъ входомъ изъ притвора въ самый храмъ:

+ изволенѣмъ ѿца и поспѣшенѣмъ сѣа и съврѣшен  
емъ стѣо аха: сѣ азъ. равъ вѣкъ моего га гѣ ха елен(а)  
(де)спотѣвна гѣа петра воеводи дѣи ѿвѣнна деспота прѣѣ  
благоволи благимъ сконмъ произволенѣмъ : и доверимъ  
проиславмъ създа храмъ славномъ ѿспе  
нѣ прѣтѣмъ вѣчци нашен бѣи и прѣдѣѣ м  
рѣи : ѿв. . . и съврѣшисѣ в ѿтѣ. ѿѣ : а гѣѣ ѿѣ.

Есть данныя о существованіи монастыря нѣсколько раньше  
1552 года, а именно, Евангеліе Румянцевскаго Музея № 132,  
съ двумя записями Кипріяна, игумена «Госпожина» монастыря,  
называемаго и Пантократоровымъ, относящимися къ 1550 году.  
А. Востоковъ, Описаніе, стр. 191—192.

## XVII. МОНАСТЫРЬ БЫРНОВА ВЪ ЯССАХЪ.

Господарь Миронъ Бырновскій считается строителемъ и благотворителемъ очень многихъ монастырей и церквей Молдавіи; на это указываетъ, между прочимъ, и хронистъ XVII вѣка Миронъ Костинъ. Ясскій монастырь его имени не былъ оконченъ при жизни господаря, обезглавленнаго въ Константинополѣ въ 1633 году, и только Евстратій Дабижа окончилъ постройку въ первой половинѣ 60-хъ годовъ XVII вѣка. Здѣсь похоронена дочь Дабижы Марія (на ея могилѣ — греческіе стихи, съ датой 1677 года) и самъ Евстратій. Надъ его могилой — каменная плита съ славянской надписью 1665 года:

сѣи каменѣ сътвори. и ѡкраси  
госпожа. дафина. господинѣ своемѣ. прѣставленнаго. ꙗко еѡстратіе  
дабы

жа воево господарѣ зѣли  
молдавско и положиша въ своя мольж новѣ монасти зовѣ  
бырнова. в лѣтѣ 7175 р. д. лица сѣ. а ꙗ динѣ чѣ.

Неисправное изданіе надписи принадлежитъ еписк. Мелхиседеку, *Notițe istorice* etc., pp. 282—285. О монастырѣ см. *I. Bianu*, *Catalogul manuscriptelor române*, fasc. III, pp. 163, 200, 212; *A. Xenopol*, *Istoria românilor* etc., vol. V, p. 129, vol. VI, p. 274, vol. VII, pp. 9, 222, vol. X, p. 194; *Melchisedec*, *Chronica Romanului*, vol. I, p. 254, vol. II, pp. 115, 121; о другомъ монастырѣ, извѣстномъ подъ названіемъ «Бърноски» (строитель — тотъ же господарь): *Calendarul p. anul de la Hristos* 1863, pp. 152—153; *Monumente naționale* etc., partea I, pp. 38—47; *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile din România*, pp. 115—115 и мн. др.

# XVIII. ЦЕРКОВЬ ІОАННА ПРЕДТЕЧИ ВЪ ВАСЛУЪ.

Надпись открыта Т. Бурадой въ 1882 году, послѣ того какъ была снята штукатурка съ части стѣны въ притворѣ церкви. Постройка церкви относится къ 1490 году и вызвана побѣдой Стефана Великаго надъ турками у Высокаго моста и надъ валахами у Рымника въ 1475 году. Приведемъ текстъ надписи:

+ ІѠ СТЕФАНЪ КОЕВОДА. БЖІЕЮ МЛТІЮ, ГПРЪ || ЗЕМАН МЛА-  
ДАЕСКИИ. СІНЪ БУГДАНА ВО || ЕВѠДЫ. СЪЗДА СІН ХРАМЪ ВЪ ІММ  
8СІК || ПОВЕЕНІЕ ЧТНУЖ ГЛАВЫ. СІГО Н' СЛА'НАГО ПРРО || КА ПРТЧА  
И КРТАА. ІѠ А НАЧА В ЛТѠ. СЦЧН || МЦА. А. КЗ. И СВЕРШІИ  
ТѠГОЖЕ. ЛТА. СЕ К.

Краткое описаніе церкви и нѣкоторыя извѣстія о Васлуѣ XV вѣка изданы г. Бурадой въ I томѣ *Revist'ы* Gr. Tocilescu, pp. 418—420. Болѣе подробное описаніе ея сохранилъ дьяконъ Павелъ Алеппскій, Путешествіе патр. Макарія въ Россію, выш. I, стр. 47—48; въ румынскомъ переводѣ оно приводится у B. Hâjdău, *Archiva istorică a României*, vol. I, № 2, p. 61 и у Melchisedec'a *Notițe istorice etc.*, pp. 134—135. Ср. А. Яцимирскій, Григорій Цамблакъ, стр. 325 и др.

# XIX. МОНАСТЫРЬ ДОБРОВЕЦЪ, ВЪ ОКРУГЪ ВАСЛУЯ.

Этимологія названія монастыря возбуждаетъ нѣкоторыя сомнѣнія, такъ-какъ въ болѣе старыхъ актахъ онъ называется Добровецъ, а въ позднихъ Дѣмбравецій, какъ напримѣръ, въ грамотѣ Василя Лупу, «преклонившаго» монастырь аѳонскому Зографу въ 1651 году. Второе названіе происходитъ, очевидно, отъ слав.-рум. джърава — *dumbravă*, а относительно перваго существуетъ курьезное преданіе, сохранившееся среди монаховъ

Добровецкаго монастыря, а именно, будто въ стародавнія времена здѣсь жилъ отшельникъ, къ которому однажды пришелъ господарь Стефанъ Великій и привѣтствовалъ хозяина келіи словами: «добръ, вечеръ».

Надпись въ притворѣ главнаго храма относится къ 1504 году:

Благочестивыи господниѣ ѡу Стефанъ воевода, божією милостію господарь земли молдавскон, сынъ богдана воеводи, създа съи храмъ въ нѣмѣ съшествіа святаго дѣха, нже и създати начѣсь въ лѣто 7371 лица апріліе мѣз днѣи и съвршиша въ лѣто 7371. а господства его лѣта четьредесат на ѡсмо текѣще мѣсеца...

Такимъ образомъ, церковь закончена всего за нѣсколько мѣсяцевъ до смерти Стефана. Другіе два памятника съ надписями были начаты на средства того же господаря, но окончательно изготовлены его сыномъ. Приведемъ надпись на плащаницѣ 1506 года, изданную преосв. Мелхиседекомъ:

Благочтивыи и хрѣтолюбивыи ѡу Стефанъ воевода, божією милтію г°прь земли молдавскон нача сътворити съи деръ монастырю своему въ Добровца, и 8 томъ постиже его смѣръ и не съврши, а сынъ его богданъ воевода, божією милтію господарь земли молдавскон и съ матерію своею марією, съвршиша его и дадоша индеже (?), и обѣщанъ былъ въ задѣшнѣ свѣтопочившаго господина Стефана воеводи, и за свое здравіе и спасеніе, въ лѣто 7371, феврдаръ .а.

Древности Добровецкаго монастыря взяты въ Букурештскій Національный Музей.

*Литература, касающаяся мон-ря Добровца:* А. Xenopol, *Istoria românilor etc.*, vol. V, p. 45; Melchisedec, *Chronica Romanului*, vol. I, p. 268; *Notițe istorice și archeologice*, pp. 136—140; I. Bîanu, *Catalogul manuscriptelor*, fasc. III, pp. 249, 250, 252; I. Bogdan, *Câte-va manuscripte slavo-române etc.*, *Analele Academiei Române*, vol. XI, p. 19; *Revista p. istorie*,



*archeologie și filologie*, vol. I, pp. 399, 401; vol. VI, p. 370 и  
мн. др. (см. указатель къ нашей работѣ).

## XX. МОНАСТЫРЬ ПРОБОТА (ПОБРАТА), ВЪ ОКРУГѢ СОЧАВЫ.

Самымъ интереснымъ предметомъ монастыря является Помянникъ, сохранившійся въ румынской рукописной копіи 1823 года, съ перечисленіемъ вкладовъ, сдѣланныхъ молдавскими господами въ концѣ XIV и началѣ XV вв. Изъ надписей нѣкоторыя прочтены нами по эстампажамъ Музея Древностей (отмѣчены звѣздочкой), нѣкоторыя извѣстны только по изданію Мелхиседека:

I. \* Въ притворѣ главной церкви во имя св. Николая Мирликійскаго — надпись на мраморной плитѣ, 1529 года:

изволеніе ѿца. и съпоспѣшеніе сѣна. и съвершеніемъ стго дха.  
се азъ раба вѣщѣ моѣмъ іс хъ. іѡ петръ воѣвода вѣжею мѣтїю  
гѣпѣрь

Земли молдаве'скон. сѣнь стефана воѣводы стараго вѣго  
произволихъ гѣа мѣи нашімъ вѣгѣи произволеніемъ  
въ на четвертѣ лѣтѣ дръжавно црѣвѣ. създати съи хрѣ  
въ йма.

архїеѣраха и чютворца нѣколаа. прї иго менѣ кїр григорїа. в лѣто  
4211 и 51.

II. Надпись второй четверти (около 1530 года) XVI вѣка—  
надъ жертвенникомъ, на стѣнѣ:

помѣни гди дѣша раб своихъ іѡн стефан воѣводѣ и сѣна его  
петръ воѣвода и матери его марїа и гсподжа его марїа и чадѣ  
ихъ и гспджа его елена и чадѣ ихъ. и марїа и анна. помѣни гди  
и дѣша раба своего монахъ григорїе егѣменѣ.

III. \* Надпись на гробницѣ Елены, жены господаря Петра Рареша, безъ даты, такъ-какъ была приготовлена, повидимому, еще при жизни покойной; можетъ относиться ко времени постройки церкви въ 1529 году:

сѣи грѣвъ естъ раба бѣжа || елипа госпождѣ. Петра вѣведѣа  
дыщерѣ деспотѣва царѣ. иже прѣстави || сѣ. въ сен ѡвнтѣли ||  
къ вѣчніймъ ѡвнтѣли. вѣчнаа еи память. въ лѣтѣ 7.

IV. \* Надпись на гробницѣ господаря Петра Рареша, оставшаяся безъ даты, повидимому, по тѣмъ же причинамъ:

(сѣи грѣвъ естъ) || хѣлювыаго раба бѣжо (ѡвни)а Петра  
воеводѣа. сѣи старѣго сте || фана вѣведѣа. иже (прѣ || стави сѣ въ  
се)и ѡвнтѣли. и къ вѣчній ѡвнтѣли. вѣчнаа еѣ память...

V. Надпись на гробницѣ нямецкаго паркалаба Фраціана, умершаго въ 1544 году:

прѣстави раба бѣжо пана... фрѣциана прѣкѣлава немецкаго...  
вѣчна еѣ память... в лѣтѣ 7 пѣ.

VI. Надъ воротами монастырской ограды находится каменная плита съ скульптурнымъ гербомъ Молдавіи и слѣдующей надписью вокругъ него:

изволеніемъ ѡца и съпоспѣшеніемъ сѣна и съврѣшеніемъ сѣго  
дѣла пана василѣа воеводѣа божіе(ю) мѣсти гѣдр земли молдавской.  
видѣвши древно дѣломъ мѣнастра цркви огради. в лѣтѣ 7. р. н. д.

Преосв. Мелхиседекъ переводитъ послѣднюю строку такъ:  
«видя дѣла (собственно, постройки) монастыря обветшалыми,  
оградилъ церковь каменной стѣной» (р. 156). Намъ кажется,  
что его чтеніе и переводъ не заслуживаютъ довѣрія (см. ниже,  
стр. 876).

Въ монастырѣ Проботѣ былъ постриженъ и прошелъ первоначальную монашескую школу Доснеей, впоследствии сочавскій митрополитъ и извѣстный писатель конца XVII вѣка. Ввиду того, что Доснеей работалъ и въ Россіи, укажемъ кое-что изъ

литературы о немъ: *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol. V, pp. 142, 151; *Melchisedec*, *Chronica Romanului* vol. I, p. 7, 207 и слѣд.; *Notițe istorice și archeologice*, pp. 28, 122, 144, 157, 161, 162, 226, 270, 273, 317; *A. Xenopol*, *Istoria românilor*, vol. VII, pp. 116, 254, vol. VIII, pp. 177, 183, 184, 224; *I. Bianu*, *Catalogul manuscriptelor*, fasc. III, p. 301; *Melchisedec*, *O vizită la câte-va mănăstiri și biserici antice din Bucovina*, p. 33 и слѣд.; *I. Bianu*, *Relațiune asupra călătoriei în Galiția etc.*, *Analele*, vol. VIII; *C. Erbiceanu*, *Istoria mitropoliei Moldaviei și Sucevei*, pp. LVIII, 3—5, 17, 19, 20; Славяно-русскія рукописи Моск. Синод. Библ-ки, ч. I, стр. 212, ч. II, стр. 13, 138, 141, 500, ч. III, стр. 525; *B. Hăjdău*, *Cărțile poporane*, p. 8; *V. A. Urechia*, *Asupra misiunei pentru cercetarea documentelor etc.*, *Analele*, vol. VIII; *A. Соболевскій*, *Переводная литература московской Руси*, стр. 300, 301, 307, 319, 321, 327; *A. Apostol*, *Viața și activitatea lui Dositei* etc., Botoșani, 1897, гдѣ указаны болѣе мелкіе труды; *E. Голубинскій*, *Краткій очеркъ исторіи правосл. церквей*, стр. 380—381; *Melchisedec*, *Chronica Hușilor etc.*, pp. 125—126; *Filaret Scriban*, *Istoria bisericească*, pp. 166—167; *E. Kałužniacki*, *Zur älteren Paraskevalitteratur der Griechen, Slaven und Rumänen*, s. 31; *Муравьевъ*, *Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ* (Рукопись Моск. Духовн. Акад., чч. III и IV, стр. 1120—1128 и др.). См. выше, стр. 15, 44, 141, 179, 209—210, 216, 225, 248, 279.

## XXI. ЦЕРКОВЬ ІОАННА ПРЕДТЕЧИ ВЪ ПЯТРЪ.

Украшенная снаружи лѣпными, ярко расписанными украшениями, Іоанновская церковь (a sântului Ion) основана Стефаномъ Великимъ въ 1497 году. Первая надпись находится въ притворѣ, пристроенномъ, повидимому, нѣсколько позднѣе:

БѢГОЧНІИИ И ХТОЛЮВІИИ І Ѡ СТЕФѦ ВОЕВОДА. БѢЖЕЮ МѢТІЮ  
 ГѢПРЪ ЗЕМЛИ МѢДѢСКОИ. СІНЪ БОГДАНА 1) || ВОЕВОДА НАЧА, И  
 СЪЗДА. И СЪВРЪШИ ХРА СЪ. ВЪ ИЛИ РОЖЕСТВА, ЧТНАГО И СЛАВНАГО  
 ПРРКА ПРТЧА || И КРТИТЕЛѢ І ѠНА. НА МѢВЖ СЕВѢ И ГѢЖИ СКОЕИ  
 МРІИ И ВЪЗЛЮБЛЕНОМЪ ИХЪ СІНЪ БОГДАНА. ИЖЕ И СЪЗДА || ТА (sic)  
 НАЧАСА ВЪ ЛѢТѢ. 736. Ю. ЕІ. И СЪВРЪШИ ВЪ ЛѢТѢ 738. А ГѢВА ЕГО  
 ЛѢТО. МІ. И НА ВТО || РО ТЕКЪЩЕЕ ЛІЦА. НОБЕРІЕ. АІ. ДНЬ.

Колокольня находится рядомъ съ храмомъ. По предполо-  
 женію преосв. Мелхиседека (стр. 76), на верху ея было помѣ-  
 щеніе для наблюденій съ стратегическими цѣлями. Колокольня  
 (кампанарія — рум. самрапаге) выстроена тѣмъ же господаремъ,  
 при содѣйствіи госпожи его Маріи, дочери воеводы Радула, и  
 сынѣ ихъ Богданѣ, въ 7007 году (1498) 20 октября, а гѣва его  
 лѣтѢ МІ и на трето текъщее. Въ срединѣ XIX вѣка въ притворѣ  
 церкви находился большой сундукъ съ старопечатными кнѣгами  
 и рукописями на славянскомъ и румынскомъ языкахъ. Нѣко-  
 торыя свѣдѣнія по исторіи города собраны въ статьѣ V. A.  
*Urechia, Sigiliul ȋrgului Petrei* (jud. Némț). *Notiță istorică,*  
*Analele Academiei Române*, vol. X.

## XXII. ЦЕРКОВЬ ВЪ С. РЪЗБОЕНАХЪ, ВЪ ОКРУГѢ НЯМЦА.

Историческое значеніе нижеприведенной надписи 1495 года,  
 являющейся отголоскомъ военныхъ подвиговъ національнаго  
 героя Молдавіи, Стефана Великаго, вызвало довольно исправную  
 передачу славянскаго текста надписи и очень толковыя коммен-

1) Нѣкоторые надстрочные знаки верхней строки, покрытые слоемъ шту-  
 катурки и извести, читаются съ трудомъ.



господарь нашелъ возможнымъ увѣковѣчить память о такомъ горестномъ событіи, о своемъ собственномъ пораженіи.

### XXIII. МОНАСТЫРЬ СОВЕЖА, ВЪ ОКРУГѢ ПУТНЫ.

Главный храмъ монастыря служитъ памятникомъ одного изъ важныхъ фактовъ въ исторіи взаимныхъ отношеній молдавскаго господаря Василя Лупу и валашскаго господаря Матвѣя Басараба. Долгая вражда этихъ просвѣщенныхъ правителей двухъ придунайскихъ государствъ прервалась на короткое время въ 1645 году. Въ память примиренія, въ молдавскомъ монастырѣ Совежѣ была заложена церковь на средства Матвѣя, а въ валашскомъ Тырговищѣ — церковь Стелей (Stelei), на средства Василя.

Приведемъ эту надпись въ чтеніи преосв. Мелхиседека:

Бѣжю помощію. повелѣніе же и иждивеніе, наю грѣшнѣю рабѣ бѣжю. ꙗко матеи басараба гѣпра и воевода въ сѣи земли вѣро-  
влахѣскоа. сѣпрѣжници нашеа. кнегина елена. възденжеса сен.  
вѣтвон хрѣ. рождества ꙗко ба и спаса нашего. ꙗко хрѣ вѣнѣ же  
предѣль земли нашеа. и въ вранчскѣ. молдавскѣ мѣстѣ.  
сѣздаса благоволеніе и хотенію сыннѣхъ оуденіе, превѣзлюб-  
леннаго врата нашего гѣпра молдавскѣ. ꙗко василя воевода въ  
лѣто вѣтнѣ мира, 7211 г.

Надъ надписью — гербъ Валахіи, воронъ съ крестомъ въ клювѣ. Замѣтимъ, между прочимъ, что въ числѣ благотвори-  
телей Совежи считается московскій царь Михаилъ Теодоровичъ  
съ семьей (см. выше, стр. 411).

# XXIV. МОНАСТЫРЬ ТАЗЛЪУ ВО ИМЯ РОЖДЕСТВА БОГОРОДИЦЫ, ВЪ НЯМЕЦКОМЪ ОКРУГЪ.

Румынскіе патриоты не разъ жаловались на то, что такая почтенная древность и національная гордость, какъ небольшой Тазлускій храмъ, выдержавшій нѣсколько нападеній непріятелей и всякихъ бѣдъ, изъ году въ годъ приходитъ въ упадокъ и не находитъ поддержки со стороны правительства. Монастырь получилъ свое названіе отъ названія ручья и былъ основанъ, повидимому, въ половинѣ XV вѣка, такъ-какъ къ 1481 году относится дарственная грамота Стефана Великаго свѣтомъ нашемъ монастырю Ѡ Тазлока <sup>1)</sup>. Храмъ выстроенъ тѣмъ же господаремъ въ 1497 году. Плита съ надписью вставлена въ стѣну надъ входомъ въ нартексъ изъ притвора:

ГѠу стефа<sup>Ѡ</sup> воевода. бжѣю мѣтѣю гѣрѣ земан || мѣдѣскон сѣи  
богдана воеводи. сѣзда сѣи хрѣ въ и || мѣ. прѣтѣи бѣци и чѣтнаго  
ѣа рожества. быти въ мѣбѣ сѣвѣ и гѣжѣ || своен мѣри. и сѣнѣ ѣго  
алеѣадѣрѣ. и боѣанѣ. иже сѣздати на || чѣ. в ѣто. ѣѣд. мѣца  
ѣ8<sup>ѣ</sup>. дѣ. и сѣврѣшѣи. в ѣто. ѣѣе. а || гѣва ѣго лѣто. мѣа. текѣцѣе.  
мѣца ное. иѣ.

Въ притворѣ сохранились двѣ каменные плиты; надписи на нихъ читаются съ трудомъ, такъ-какъ, вставленные въ полъ, онѣ сильно истерты сапогами: 1) панъ Василій украсилъ гробъ своему родителю Алексію, преставившемуся при господарѣ ІѠ Константинѣ Могилѣ воеводѣ въ 1610 году; къ ней прибавлено: исписѣ камѣ сѣа при игѣмѣ гаврилан; 2) вторая плита относится къ 1611 году и сдѣлана при игуменѣ іеромонахѣ Георгіи.

Изъ того же притвора въ нартексъ ведетъ деревянная рѣзная дверь съ гербомъ Молдавіи (голова быка, солнце и мѣсяцъ); вверху ея, полукругомъ расположена надпись:

1) Издана Б. Хыждеу въ *Archiva istorica a României*, t. I, № 92. Очевидно, мѣстное названіе въ грамотѣ славянизовано, что было въ обычаѣ книжной практики XV—XVII вв. (см. выше, стр. 10).



сѣмъ дѣеръ сътвори и украси монахъ михей при дни нашего юв  
ереміѣ мовила воевода и при нѣмъ киръ генадіе таславскон  
монастирь, в ѿтѣмъ ꙗко ꙗко мѣртѣа. ѿ. дни. козм(а) мнтрѣ.

Послѣднее слово принято преосв. Мелхиседекомъ за манстрѣ;  
съ этой поправкой можно согласиться, хотя на бывшемъ у насъ  
эстампажѣ дополнительные буквы не показаны.

О мон-рь Тазгу см. *Melchisedec*, *Notițe istorice și arheo-*  
*logice*, pp. 89—93; *A. Xenopol*, *Istoria românilor etc.*, vol. V,  
pp. 130—132, 167, 177, vol. IX, p. 93 и др.

## XXV. ПЕТРО-ПАВЛОВСКАЯ ЦЕРКОВЬ ВЪ ХУШАХЪ.

Церковь служила прежде «бѣлой» или главной церковью  
хушскихъ епископовъ и описана въ монографіи Мелхиседека  
«Cronica Hușilor» etc. (București, 1869). Сильныя землетрясенія  
настолько разрушили постройку, что къ половинѣ XVIII вѣка ее  
пришлось совсѣмъ сломать: оказались трещины, купола упали,  
повреждены своды. Господарь Матвѣй Гика приказалъ снести  
остатки зданія и на слѣдахъ стараго фундамента возвести новую  
церковь, которая напоминала-бы архитектурные памятники Сте-  
фаа Великаго.

Приведемъ надпись 1494 года на каменной плитѣ надъ вхо-  
домъ изъ притвора въ нартексъ:

+ БѢЛОУЧИНЪ. и ХТОЛЮБИНЪ. ТѢМЪ СТЕФАНЪ ВОЕ || ВОДА. БѢЖЕЮ  
МѢТІЮ ГПРЪ ЗЕМАН МОЛДАВСКОН. СѢНЪ || БОГДАНА ВОЕВОДИ. НАЧА И  
СЪЗДА СѢНЪ ХРА. ВЪ || НАМЪ СѢНЪХЪ СЛАВНЫХЪ И ВЪСЕХВАЛНЫХЪ. ||  
ВРЪХОВНЫХЪ АПѢЛЬ ПЕТРА И ПАВЛА. ИЖЕ. ВЪ ГД || СОЪ ЦЮ НА ДРЪ-  
СЛЕНЦИ. И СЪВЕРШИ. В ѿТО ꙗко. || ѿ ГЕА ЕГО ЛѢТО. ѿ. П. ТЕКЪЩЕЕ.  
ѿЩА. НОЕ. ѿ.

Надпись издана Мелхиседекомъ (*Notițe istorice etc.*,  
pp. 140—141) и Т. Бурдой (*Revista p. istorie, arheologie etc.*,

ан. I, vol. II, 1883, pp. 191—192, со снимкомъ), но обѣ не даютъ вполнѣ точнаго чтенія оригинала. Рядомъ съ церковью, тѣмъ же Стефаномъ былъ выстроенъ дворецъ, вполнѣдствіи обращенный въ помѣщеніе для хушскихъ епископовъ.

## XXVI. ДВОРЕЦЪ СТЕФАНА ВЕЛИКАГО ВЪ ХЫРЛЪУ.

Надпись на каменной плитѣ, бывшей на господарскомъ дворцѣ въ г. Хырлѣу (Hîrlău), была найдена въ землѣ, подъ одной еврейской лавкой, въ 1871 году и затѣмъ передана въ Національный Музей. Читается она такъ:

+ вѣгочней. и хѣлювней. гѣу стефа вое || вѣда. бѣю  
мѣтѣу гѣпръ земли молдавскон. сѣнь || вѣдана воеводы. сѣтвори  
сѣи домове и хѣже || сѣздати начаса. в лѣтѣ. сѣчѣд. . . . . || и  
сѣвршиса въ тоже лѣто сѣ. еѣ.

Первый издатель этой надписи, А. I. Одобеско († 1896), предполагаетъ, что господарскія палаты (домове) и небольшія келіи (и хѣже принято имъ за и хѣже, исправлено въ хѣже) были выстроены въ необыкновенно короткій срокъ, самое большее, — въ 15 дней (*Revista p. istorie, archeologie etc.*, an. I, vol. I, pp. 178—180). Такое заключеніе основывалось на словахъ надписи объ окончаніи построекъ «въ тожде лѣто». Но покойный археологъ упустилъ изъ виду важное хронологическое правило, практиковавшееся въ Молдавіи, а именно, что лѣтоисчисленіе велось иногда съ 1 января, а не 1 сентября. Невѣрно также другое предположеніе г. Одобеско, будто послѣднія слова предпослѣдней строки были рождѣства христа, такъ-какъ ни въ одной изъ извѣстныхъ намъ надписей мы не нашли подобной формулы; скорѣе же всего, здѣсь было названіе мѣсяца. Ввиду того, что ясно читается всего одна буква р, можно предполагать мартъ. Преосв. Мелхиседекъ къ этому прибавляетъ кѣ, слѣдо-

вательно, постройка начата 20 марта. Вполнѣ вѣрна и другая его поправка: вмѣсто и хѣже — нхѣже, такъ-какъ буква о въ оригиналѣ не могла-бы возбудить никакихъ сомнѣній (*Notițe istorice etc.*, pp. 287—291).

Въ 1492 году Стефанъ Великій построилъ здѣсь же церковь во имя св. Георгія. Надпись на ней прочтена по калькѣ, доставленной Т. Бурадой:

+ бл҃гочѣивѣи. и хѣлюбнѣи. ю. сте || фанъ воевода. бж҃ією мѣтїю г҃пѣрь земли молдавскѣи. сѣнь вогдана воеводѣи. създа сѣи хр҃а || въ нмѣ сѣго и славнаго великоушника и повѣдоносца геор҃гіа. иже и създати начѣ. в лѣтѣ. 7. мѣца окт. кн. а г҃ѣа || своего. в лѣтѣ л и шесто текѣще.

Объ этой церкви см. *G. Asaki*, *Calendarul pentru anul de la Hristos 1854*, pp. 70—71; *Revista p. istorie archeologie etc.*, vol. VI, pp. 134—143 и др.

Изъ надгробныхъ надписей обращаетъ на себя вниманіе одна, относящаяся, повидимому, къ 1524 году:

сѣи грѣвъ ѣ рава бж҃їи || на манстора геор҃гіна зѣграфа. пришеествова ѿ страни трикакии и прес || таице къ вечней жи || зии въ дѣи благочестив. . . въ лѣтѣ 7 лѣ мѣца ге(ноуарѣа).

Очевидно, здѣсь похороненъ греческій живописецъ, которому, быть можетъ, принадлежатъ росписи церкви.

## XXVII. ЦЕРКОВЬ ІОАННА КРЕСТИТЕЛЯ ВЪ ЯССАХЪ.

Въ притворѣ церкви находится мраморная плита съ надписью, въ которой изложены обстоятельства, сопровождавшія постройку церкви:

+ изволеніемъ ѿца и съпоспѣшеніемъ сѣна и съврѣшеніемъ сѣаго дх҃а. нача здати сѣа цр҃ковь. г҃ѣи миронъ вѣръновскѣи вое-

вод ГѢдрь земаи молдавскон. и не доспѣ съвършити. а ГѢ вл-  
снѣе боевода ГѢдрь земаи молдавскон съвърши е Ѡ върхѣ  
ѡкѣнь целѣ съвърше въса что трѣбовало. въ нмѣ ѣтго пророка  
прѣд(те)чѣ и крѣстѣ иванна и чѣтнаго его ѡсекновеніе. в лѣтѣ  
ѡѣм г. мѣс. поем. д.

Надпись приводимъ по изданію ея въ «Замѣткахъ» преосв.  
Мелхиседека, не всегда надежному. Изъ нея видно, что Миронъ  
Бырновскій успѣлъ довести стѣны только до оконъ, а остальное  
было окончено Василиемъ Лупу въ началѣ ноября 1634 года.

## XXVIII. НАДПИСИ РАЗНЫХЪ МОНАСТЫРЕЙ.

### I. Монастырь Слатина.

Надпись на гробницѣ Теофаны, дочери господаря Александра  
Лопушняна, основателя монастыря, 1561 года:

сѣи гробъ ѡкр

лси ГѢ Александръ боевода. дѣщери свои де

ѡфани. еж

е и прѣстависѣ къ вѣчнѣи ѡбитѣли в лѣтѣ ѡѣм г.

О мон-рѣ Слатинѣ см. *I. Bogdan*, *Cronicele moldovenesci*  
etc., pp. 11, 91, 134, 171, 283; Славяно-русскія рукописи  
В. М. Ундольскаго, стр. 107; *Analele Academiei Române*, vol. X,  
p. 213; *V. A. Urechia*, *Inscripțiuni după mănuscrite*, *Analele*,  
vol. IX, p. 12; *Леонидъ архим.*, Славяно-русскія рукописи  
гр. Уварова, ч. II, стр. 8; *A. Xenopol*, *Istoria românilor* etc.,  
vol. V, p. 170, vol. VII, p. 84, vol. X, p. 69; *Melchisedec*,  
*Chronica Romanului*, vol. I, pp. 114, 186, 194, 207, vol. II,  
pp. 138, 200; *Notițe istorice* etc., p. 212; *I. Bianu*, *Catalogul*  
*manuscrisurilor*, fasc. III, pp. 246—247; *И. Явичъ*, Разсужденія  
старинны и т. д., стр. 953; *Археологич. Извѣстія и Замѣтки*,

1893 г., № 11, стр. 424; *C. Bilciurescu*, *Monastirile și bisericile*, р. 235 и др. Въ срединѣ XVI вѣка въ Слатинѣ была переписана извѣстная славяно-молдавская лѣтопись. Въ концѣ первой половины XIX вѣка здѣсь жилъ на покоѣ, съ 1842 года, митрополитъ Веніаминъ Костаки.

## II. Монастырь Быстрица въ Валахіи.

Надпись на колоколѣ, 1497 года:

Ѧ въ имѣ ѡспеніа прѣстїе бѣци. и въ дѣни бѣгоутиаго юу радѣла воеводе сътвори сїе звоно въ монастыри мѣр ви || стрница. жѡпанъ банкъ варѣѡ и прѣѡ даньчѡ радѣ дѣ врадїа (sic). в лѣт. 735.

## III. Неизвѣстная церковь, быть можетъ, г. Нямца или Нямецкой крѣпости.

Надпись надъ воротами или на колоколѣ, 1646 года:

(из)воление(мъ) ѡца и съпоспѣшение(мъ) сїа. и съверъшеніе(мъ) сїаго дѣла. юу васїане воевода вожїе(ж) м(н)а(ос)ти(ж) г(ос)п(ода)рѣ земли. мо(а)давскої. видѣше добро дѣло нїмецко(и) градѣ. в(ъ) лѣто 739 и д.

Ср. *V. A. Urechia*, *Biserica din cetatea Némțu și documente, relative la Vasilie Lupu și dómna Ruxanda*, *Analele Academiei Române*, vol. XI (ср. выше, стр. 866).

## IV. Неизвѣстнаго монастыря.

Надгробная плита надъ могилой молдавскаго пана Евѡимїа, бывшаго камараша, 1674 года:

сѣ камѣ сътвори и 8 || краси княгиня тофѣтана. панѡ своемѡ: еди(ла)(м)їеви бѣтъ || камара<sup>ш</sup>. пристаѡи || во дѣни бѣго-чѣ: гарѡ: юу: довижа воевѡ: въ лѣт: 739. р. п. г. мѣца. сѣ: е.

ХРОНОЛОГИЧЕСКІЕ и АЛФАВИТНЫЕ  
УКАЗАТЕЛИ.





## І.

### СПИСОКЪ ВАЛАШСКИХЪ И МОЛДАВСКИХЪ ГОСПОДАРЕЙ, ВЪ ХРОНОЛОГИЧЕСКОМЪ ПОРЯДКЪ.

#### Валахія:

##### *Воеводы олтянскіе:*

- 1230—1245 Радѹ Басарабъ.  
 1245—1278 Михаилъ Басарабъ Литя-  
 нуль.  
 1278—1288 Барбатъ Басарабъ.  
 1288—1298 Данъ Басарабъ.  
 1298—1310 Мирчя Басарабъ.

##### *Господари валахскіе:*

- 1310—1363 Александръ Басарабъ.  
 1363—1364 Николай Басарабъ.  
 1364—1373 Владимиръ Басарабъ.  
 1373—1384 Радѹ-Негру Басарабъ \*).  
 1386—1418 Мирчя Великій.  
 1418—1420 Михаилъ.  
 1420—1425 Данъ II.  
 1425—1427 Радѹ III.  
 1427—1430 Данъ II, 2 разъ.  
 1430—1439 Владъ II Дракулъ.  
 1439—1442 Данъ III.  
 1442—1446 Владъ II Дракулъ, 2 разъ.

#### Молдавія:

##### *Воеводы марамуррешскіе:*

- 1288—1348 Драгошъ, Сасъ и Балжъ.

##### *Господари молдавскіе:*

- 1348—1365 Богданъ.  
 1365—1374 Ладко.  
 1374—1375 Югъ Коріатовичъ.  
 1375—1391 Петръ Мушатъ.  
 1391—1394 Романъ Мушатъ.  
 1395—1399 Стефанъ Мушатъ и сы-  
 новья его, Стефанъ II и Петръ II.  
 1399—1400 Романъ II.  
 1400—1401 Югъ II.  
 1401—1433 Александръ I Добрый.  
 1433 Илія.  
 1433—1435 Стефанъ III.  
 1435—1444 Илія и Стефанъ III вмѣстѣ.  
 1444—1447 Стефанъ III, Романъ III и  
 Петръ III вмѣстѣ.

\*) По монографіи В. Hájdey, Radu Negru, Висиг. 98. По «Исторіи румынъ» А. Хепоролъа, перечисленные воеводы правили въ слѣдующіе годы: 1290—1310 Радѹ Негру; 1310—1325 Иванку Басарабъ; 1325—1360 Александръ Басарабъ; 1360—1375 Владиславъ Басарабъ; 1375—1385 Радѹ II.



- 1577—1583 Михня II.  
 1583—1585 Петръ Черчель, апрѣль—  
 9 марта.  
 1585—1590 Михня II, 2 разъ.  
 1591—1592 Стефанъ Богданъ Сурдулъ  
 (Глухой).  
 1592—1593 Александръ III, июнь.  
 1593—1600 Михаилъ Витязъ, июль —  
 октябрь.  
 1600—1602 Симеонъ Могила, ноябрь—  
 8 апрѣля.  
 1602—1611 Радѹ VIII Шърбанъ Баса-  
 рабъ, — октябрь.  
 1611—1616 Радѹ IX Михня.  
 1616—1618 Александръ Иліашъ.  
 1618—1620 Гаврилъ Могила.  
 1620—1623 Радѹ Михня, 2 разъ.  
 1623—1627 Александръ Коконулъ.  
 1627—1629 Александръ Иліашъ, 2 разъ.  
 1629—1633 Леонъ Томша.  
 1633—1654 Матвѣй Басарабъ.  
 1654—1658 Константинъ Шърбанъ.  
 1658—1659 Михня III, сынъ Радѹ  
 Михни.  
 1659—1660 Георгій Гика, декабрь —  
 сентябрь.  
 1660—1664 Григорій Гика, — декабрь.  
 1664—1669 Радѹ X Леонъ, сынъ Леона  
 Томши.  
 1669—1672 Антоній изъ Попецъ,  
 мартъ.  
 1672—1674 Григорій Гика, 2 разъ.  
 1674—1679 Георгій Дука.  
 1679—1688 Шърбанъ Кантакузинъ,—  
 октябрь.  
 1574—1579 Петръ V Хромой.  
 1579—1582 Янку (Іоаннъ II) Сасъ  
 (Нѣмецъ), — июнь.  
 1582—1591 Петръ V Хромой, 2 разъ.  
 1591—1593 Эмануилъ Аронъ (еврей),—  
 сентябрь.  
 1593—1594 Эмануилъ Аронъ, 2 разъ.  
 1594—1596 Стефанъ Ръзванъ.  
 1596—1606 Іеремія Могила.  
 1606—1618 Симеонъ Могила.  
 1608—1611 Константинъ Могила.  
 1611—1615 Стефанъ Томша.  
 1616—1619 Радѹ Михня.  
 1619—1620 Гаспаръ Граціани, апрѣль.  
 1620—1622 Александръ Иліашъ.  
 1622—1623 Стефанъ Томша, 2 разъ.  
 1623—1626 Радѹ Михня, 2 разъ.  
 1626—1629 Миронъ Бърновскій.  
 1629—1630 Александръ Коконулъ.  
 1630—1631 Моисей Могила.  
 1633—1634 Моисей Могила, 2 разъ,  
 августъ—май.  
 1634—1653 Василій Лупу.  
 1654—1658 Стефанъ X Георгій.  
 1658—1659 Георгій Гика.  
 1659—1661 Стефанъ XI (Штефанида),  
 ноябрь — ноябрь.  
 1661—1666 Евстратій Добижа, — сен-  
 тябрь.  
 1666—1667 Георгій Дука, — сентябрь  
 (всего 5 мѣсяцевъ).  
 1667—1669 Иліашъ сынъ Александра  
 Иліаша.  
 1669—1672 Георгій Дука, 2 разъ.  
 1672—1674 Стефанъ XII Петричейку.  
 1674—1675 Думитрашку Кантакузинъ.  
 1675—1678 Антоній Русетъ, декабрь.  
 1678—1684 Георгій Дука, 3 разъ, де-  
 кабрь—мартъ.  
 1684—1685 Думитрашку Кантакузинъ,  
 2 разъ, мартъ.

- 1689—1714 Константинъ Бранковяну, — августъ.
- 1685—1693 Константинъ Кантемиръ, июль.
- 1693—1696 Константинъ Дука.
- 1696—1700 Антиохъ Кантемиръ, сынъ Константина, — сентябрь.
- 1700—1704 Константинъ Дука, 2 разъ.
- 1704—1705 Михаилъ Раковица, сентябрь.
- 1705—1707 Антиохъ Кантемиръ, 2 разъ, — июль.
- 1707—1709 Михаилъ Раковица, 2 разъ, — ноябрь.
- 1709—1711 Николай Маврокордатъ.
- 1710—1711 Димитрій Кантемиръ, декабрь—июль.
- 1711—1716 Николай Маврокордатъ, 2 разъ.
- 1716—1727 Михаилъ Раковица, 3 разъ, февраль.
- 1727—1733 Григорій Гика, декабрь.
- 1714—1716 Стефанъ Кактакузинъ, — мартъ.
- 1716—1730 Николай Маврокордатъ, — сентябрь.
- 1730 Константинъ Маврокордатъ, сентябрь—октябрь.
- 1730—1731 Михаилъ Раковица.
- 1731—1733 Константинъ Маврокордатъ, 2 разъ, — май.
- 1733—1735 Григорій Гика, май.
- 1733—1735 Константинъ Маврокордатъ, май.
- 1735—1741 Константинъ Маврокордатъ, 3 разъ.
- 1735—1741 Григорій Гика, 2 разъ.
- 1741—1744 Михаилъ Раковица, 2 разъ.
- 1741—1744 Константинъ Маврокордатъ, 2 разъ.
- 1744—1748 Константинъ Маврокордатъ, 4 разъ.
- 1744—1747 Иоаннъ Маврокордатъ.
- 1747—1748 Григорій Гика, 3 разъ.
- 1748—1749 Константинъ Маврокордатъ, 3 разъ, февраль—августъ.
- 1749—1753 Константинъ Раковица.
- 1752—1753 Матвѣй Гика, 9 мѣсяцевъ.
- 1753—1756 Константинъ Раковица.
- 1753—1756 Матвѣй Гика.
- 1756—1758 Константинъ Маврокордатъ, 5 разъ, февраль.
- 1756—1757 Константинъ Раковица, 2 разъ.
- 1757—1758 Скарлатъ Гика.
- 1758—1761 Иоаннъ Калимахъ.
- 1761—1763 Константинъ Маврокордатъ, 6 разъ.
- 1761—1764 Григорій Калимахъ, сынъ предыдущаго.
- 1763—1764 Константинъ Раковица, 2 разъ.
- 1764—1765 Стефанъ Раковица.
- 1764—1767 Григорій Александръ Гика.

- 1765—1766 Скарлатъ Гика, 2 разъ.  
 1766—1768 Александръ Гика, сынъ предыдущаго. 1767—1769 Григорій Калимахъ, 2 разъ.  
 1768—1769 Григорій Александръ Гика, 1769 Константинъ Маврокордатъ, † сынъ предыдущаго.  
 1769 — октябрь 1774 — Время русской оккупаци.  
 1774—1782 Александръ Ипсиланти, 1774—1777 Григорій Гика, октябрь — октябрь—январь. октябрь.  
 1777—1782 Константинъ Морузи.  
 1782—1783 Николай Караджя, апрѣль. 1782—1786 Александръ Маврокордатъ. —июль.  
 1783—1786 Михаилъ Драку Суцу. 1785—1786 Александръ Маврокордатъ, 2 разъ, январь.  
 1786—1788 Николай Маврогени. 1786—1788 Александръ Ипсиланти.  
 1788—1792 — Время русско-австрійской оккупаци.  
 1791—1793 Михаилъ Суцу, 2 разъ. 1792—1793 Александръ Морузи.  
 1793—1796 Александръ Морузи, июнь. 1793—1795 Михаилъ Суцу.  
 1795—1799 Александръ Калимахъ.  
 1796—1797 Александръ Ипсиланти.  
 1797—1799 Константинъ Хангерли, ноябрь.  
 1799—1801 Александръ Морузи, 2 разъ. 1799—1801 Константинъ Ипсиланти.  
 1801—1802 Михаилъ Суцу, 3 разъ. 1801—1802 Александръ Суцу, 1802, июль — сентябрь. — Александръ Суцу.  
 1802—1806 Константинъ Ипсиланти. 1802—1806 Александръ Морузи.  
 1806—1812 — Время русской оккупаци.  
 1812—1819 Іоаннъ Караджя. 1812—1819 Скарлатъ Калимахъ.  
 1818—1821 Александръ Суцу. 1819—1821 Михаилъ Суцу.  
 1821 — Етерія, революція Владимиреску, Александра Ипсиланти.  
 1822—1828 Григорій Гика. 1822—1828 Іоаннъ Санду Стурза.  
 1828—1834 — Время русской оккупаци.  
 1834—1842 Александръ Гика. 1834—1849 Михаилъ Стурза.  
 1842—1848 Георгій Бибеску.  
 1848 Революція въ Валахіи и Молдавіи, начавшаяся въ Венгрии.  
 1849—1856 Барбу Штирбей. 1849—1856 Григорій Гика.  
 1856—1858 — Время правленіи «дивановъ ad hoc».  
 1859 5 января — 1866 — Александръ Іоаннъ I Куза.  
 1866 1 мая — Карлъ I Гогенцоллернъ.

## III.

## СПИСОКЪ МОЛДАВСКИХЪ МИТРОПОЛИТОВЪ И ЕПИСКОПОВЪ, ВЪ ХРОНОЛОГИЧЕСКОМЪ ПОРЯДКЪ \*).

*А. Молдаво-Сочавскіе митрополиты.*

1373—1410	Іосифъ I Мушатъ.	1630—1632	Аеанасій.
1410—1431	Макарій.	1632—1654	Варлаамъ II.
1431—1453	Іосифъ II.	1654—1659	Гедеонъ II.
1453—1477	Θеоктистъ I.	1659—1670	Савва I.
1477—1490	Давидъ.	1670—1671	Гедеонъ, 2-й разъ.
1490—1508	Θеоктистъ II.	1671—1673	Досиѣей.
1508—1528	Θеоктистъ III.	1673—1675	Θеодосій.
1528—1540	Неофитъ, Митрофанъ, Георгій I и Георгій II.	1675—1691	Досиѣей, 2-й разъ.
1540—1551	Анастасій I.	1691—1702	Савва II.
1551—1552	Григорій II.	1702—1708	Мисаилъ.
1552—1558	Григорій III.	1708—1723	Гедеонъ III.
1558—1561	Григорій II, 2-й разъ.	1723—1729	Георгій VI.
1561—1562	Θеофанъ.	1729—1730	Никифоръ.
1562—1564	Макарій Милостивый.	1730—1740	Антоній.
1564—1570	Θеофанъ, 2-й разъ.	1740—1750	Никифоръ, 2-й разъ.
1570—1572	Георгій IV.	1750—1758	Іаковъ Путнянскій.
1572—1575	Анастасій II.	1758—1786	Гавріилъ.
1575—1577	Θеофилъ.	1786—1788	Леонъ.
1577—1581	Анастасій, 2-й разъ.	1788—1792	Амвросій Серебренниковъ.
1581—1584	Георгій V Могила.	1792	Гавріилъ II Банулеску-Бодони.
1584	Θеофанъ, 3-й разъ.	1792—1803	Іаковъ Стамати.
1584—1589	Георгій V Могила.	1803—1810	Веніаминъ Костаки.
1589—1605	Анастасій Кримка.	1808—1812	Гавріилъ Банулеску, 2 разъ.
1605—1609	Θеодосій Барбовскій.	1812—1842	Веніаминъ Костаки, 2 разъ.
1609—1616	Анастасій Кримка, 2-й разъ.	1842—1844	управленіе комитета.
1617—1620	Θеофанъ III.	1844—1848	Мелетій.
1620—1630	Анастасій Кримка, 3-й разъ.	1848—1851	Титулярные архіерей: Мелетій Ставропольскій (Бурдужанскій) и Кесарій Сардійскій (Размирица).
		1851—1860	Софроній Миклеску.

\*) Составленъ по книгамъ *F. Scribanu, Istoria bisericească a românilor*, Iassy, 1871; *C. Erbiceanu, Istoria mitropoliei*. Buc. 1887; *I. Grigoriu, Iosif Mușat*, Buc. 1898; *Melchisedec, Chronica Romanului și Chronica Hușilor* и др. Хронологія молдавскихъ святителей настолько темна, что мы не всегда рѣшались исправлять даже очевидныя ошибки и пробѣлы нашихъ предшественниковъ.

1860—1863 Мѣстоблюстители: Мелетій  
Сардійскій и Кесарій Синадскій.  
1863—1865 Каллиникъ Миклеску.  
1865—1902 Иосифъ Анапіеску.

*Б. Романскіе митрополиты-епископы.*

1376—1398 Мелетій.  
1399—1415 Теофилъ.  
1415—1426 Макарій I.  
1426—1432 Макарій II.  
1432—1441 Григорій I.  
1442—1448 Каллистъ.  
1448—1456 Виссаріонъ.  
1466—1488 Тарасій.  
1488—1514 Василій.  
1514—1528 Макарій III.  
1528—1531 Доросей.  
1531—1558 Макарій IV.  
1558—1572 Анастасій I.  
1572—1574 Георгій I.  
1574—1577 Евѣимій.  
1577—1580 Евстафій или Евстратій.  
1580—1584 Никаноръ.  
1584—1599 Агаѣонъ.  
1589—1597 Григорій II.  
1597—1606 Агаѣонъ, 2 разъ.  
1606—1610 Анастасій II Кримка.  
1612—1613 Митрофанъ I.  
1613—1616 Павелъ.  
1616—1630 Аѣанасій I.  
1631—1633 Діонисій.  
1633—1641 Митрофанъ II.  
1641—1642 Венедиктъ.  
1642—1651 Евлогій.  
1651—1658 Анастасій III.  
1658—1659 Савва I.  
1659—1671 Досѣей.  
1671—1673 Теофосій.  
1674—1685 Іоаннъ.  
1685—1686 Савва II.  
1686—1701 Мисаилъ.  
1701—1707 Лаврентій.  
1707—1714 Пахомій.  
1714—1718 Савва III.  
1718—1723 Георгій II.  
1724—1729 Аѣанасій II.

1729—1733 Даниилъ.  
1733—1734 Аѣанасій II, 2-й разъ.  
1734—1744 Гедеонъ.  
1744—1747 Теофилъ.  
1747—1769 Іоанникій.  
1769—1786 Леонъ.  
1786—1787 Іаковъ.  
1787—1796 Антоній.  
1796—1803 Веніаминъ Костаки.  
1803—1826 Герасимъ Клипа.  
1821—1844 Мелетій.  
1844—1851 Веніаминъ Росети.  
1851—1856 Іустинъ, мѣстоблюститель.  
1856—1864 Нектарій Хермезіу, мѣсто-  
блюститель.  
1864—1865 Аѣанасій, мѣстоблюститель.  
1865—1868 Аѣанасій II.  
1868—1873 Исаія Викольтъ, мѣстоблю-  
ститель.  
1873—1879 Исаія Викольтъ.  
1879—1892 Мелхиседекъ Стефанеску.  
1892—1894 Иннокентій Моисіу.  
1894—1896 Іеронимъ Іонеску.  
1897—1900 Іоанникій Флоръ.

*В. Радоуцкіе епископы.*

1479—1501 Іонникій.  
1515—1521 Пахомій.  
1528—1544 Теофанъ.  
1544—1548 Георгій I.  
1548—1551 Теофосій I.  
1551—1552 Митрофанъ.  
1552—1572 Евѣимій.  
1572—1580 Исаія.  
1580—1597 Георгій II Могила.  
1597—1600 Амѣлохій.  
1600—1606 Теофосій II.  
1606—1612 Іоаннъ.  
1612—1613 Ефремъ.  
1613—1617 Филоѣей.  
1623—1628 Евлогій.  
1628—1631 Діонисій.  
1631—1642 Евлогій, 2-й разъ.  
1642—1656 Анастасій.  
1656—1658 Савва.  
1658—1662 Теофанъ.



1662—1673 Анастасій и Теофанъ, поочередно.	1657—1658 Теофанъ.
1673—1686 Серафимъ:	1658—1659 Досифей.
1686 Мисантъ.	1659—1667 Серафимъ.
1686—1701 Лаврентій.	1667—1673 Іоаннъ II.
1701—1703 Николай.	1673—1677 Софроній I.
1703—1708 Гедеонъ.	1677—1683 Каллистратъ.
1708—1733 Каллистратъ.	1683—1686 Митрофанъ III.
1733—1734 Мисантъ II.	1690—1709 Варлаамъ I.
1735—1748 Варлаамъ.	1709—1714 Савва II.
1748—1749 Іаковъ Путнянулъ.	1714—1728 Орестъ II.
1749—1779 Досифей Хереску.	1728—1734 Гедеонъ II.
Въ 1779 году земли, принадлежавшія Радосуцкой епархіи, отходятъ къ Австріи.	1735 Варлаамъ II.
	1735—1744 Теофилъ.
	1744—1752 Іерофей.
	1752—1782 Иннокентій.
	1782—1792 Іаковъ Стамати.
	1792—1796 Веніаминъ Костаки.
	1796—1803 Герасимъ.
	1803—1826 Мелетій I.
	1826—1851 Софроній II Миклеску.
	1851—1857 Мелетій II Истрати.
	1857—1858 Геннадій.
	1858—1862 Каллиникъ Миклеску, мѣстоблюститель.
	1862—1865 Мелхиседекъ Стефанеску, мѣстоблюститель.
	1865—1879 Іосифъ Георгіанъ.
	1879—1886 Каллиникъ Дима.
	1886—1900 Сильвестръ Баланеску *)

*Г. Хушкис епископы.*

1592—1606 Іоаннъ I.
1606—1614 Филофей.
1614—1617 Ефремъ.
Іосифъ.
1617—1622 Митрофанъ I.
1623—1627 Павелъ.
1627—1633 Митрофанъ II.
1633—1645 Георгій.
1645—1656 Гедеонъ I.
1656 Савва I.
1656—1657 Орестъ I.

\*) Кромѣ перечисленныхъ четырехъ епархій, въ Молдавіи существовала «турецкая» Проилавская (Браиловская) епархія, приблизительно, съ начала XVII вѣка, и Нижне-дунайская (Измаильско-Галацкая), съ 1864 года, существующая до настоящаго времени.

## III.

## УКАЗАТЕЛЬ ИМЕННОЙ И ГЕОГРАФИЧЕСКОЙ.

Аарона мон-рь въ Яссахъ 803.

Ааронъ 775.

Ааронъ Петръ Жестокій, молд. господарь 4, 6, 170, 803. См. Петръ А.

Аввакумъ вкладчикъ 304.

Аввакумъ прор. 615.

Августъ импер. римскій 247, 462, 466.

Августинъ 202.

Августинъ Брага архим. нямецкій 603.

Авдій прор. 615.

Авсниръ царь 692.

Авивъ мч. 478.

Авиронъ 48.

Ависага Сумтянка 245.

Авксентій митр. Софійскій 193.

Авксентій мч. 462, 468, 470.

Авксентій Стадницкій. см. Арсеній.

Авраамій авва 721, 847.

Авраамій еврей 458.

Авраамій іеромон. писецъ, 297.

Авраамъ патр. 78, 120, 122, 201, 540.  
634—5, 699, 748, 762, 772, 780, 796.

Авраамій св. 441.

Авраамъ игум. нямецкій 485.

Авраамъ авва 485.

Авсидская земля 65, 284, 645.

Авфитіонъ мудрецъ 763.

Агапитъ дьяконъ 555.

Агапіевскій мон-рь 1—78, 111, 112, 245,  
258, 280, 320, 394, 590, 859.

Агапій авва 711.

Агапій сынъ муч. Евстагія 491.

Агапія ручей 1.

Агаоія вкладчица 117.

Агаоія царица русск. 838.

Агаонице попъ переводчикъ, 816.

Агаеонъ авва 699.

Агаеонъ игум. Водицы 339.

Агаеонъ игум. Тисманы 412.

Агаеонъ игум. обители Пояно-Воронской 576.

Агаеонъ іером. мон. Агапіи перепл. 12.

Аггей пророкъ 615.

Агнень отецъ Адоніи 246.

Агура Д. 213, 238, 249, 419, 427, 435,  
437, 448, 605, 637, 661.

Адамъ 347—349, 488, 502, 710, 840,  
843.

Адамъ Клисси 233.

Адонія сынъ Аггеа 246.

Адріанъ патр. рос. 236, 238.

Аетій мч. 451.

Аетій пресв. Констант. 757.

Азарій молд. хронистъ 279.

Азарій монахъ 524—5.

Аиръ старѣйшина іудейскій 64.

Акакій монахъ писецъ 267.

Аквинать см. Ома А.

Акиндинъ ересіархъ 574.

Аккерманъ г. 186.

А(в)ксентій изъ г. Пятры 145.

Акури Николай влад. рук. 157.

Албанія 414.

Александреску Гр. 262, 269, 298, 427.

Александри В. 166, 283, 391.

Александрія египет. 120, 209, 710, 845.

Алексадро-Свирскій мон-рь 546.

Александръ Асѣнь 46, 421. См. А.  
Іоаннъ.

Александръ Ветхій (Македонскій) 844.

Александръ воевода валашскій 187, 226,  
260, 414—5.

Александръ II молд. господарь 210, 646.

Александръ Добрый, господарь молд. 3,  
23, 26, 194, 224, 229, 250, 274, 278—9,  
317—8, 341, 427, 429, 587—8, 602,  
607, 631, 715, 815.

Александръ дьякъ авторъ записи 154.

- Александръ Могила молд. господарь 127, 159.  
 Александръ Ильяшъ молд. господарь 5.  
 Александръ (Іоаннъ) царь болгар. 259, 346 и 418.  
 Александръ Лопушняну молд. господарь 54, 135, 225, 274, 320, 325, 456, 638, 796, 875.  
 Александръ монахъ 463.  
 Александръ монахъ церк. пис. 745.  
 Александръ Морузи молд. господарь, 5, 367, 427.  
 Александръ пехарникъ, сынъ хатмана Гавріла 4.  
 Александръ I импер. русск. 803, 805.  
 Александръ старѣйшина іудейскій 64.  
 Александръ сынъ Богдана, воевода 276, 635.  
 Александръ сынъ Ильяша, валахскій господарь 131.  
 Александръ сынъ Іереміи Могила 855.  
 Александръ сынъ Радуга, валах. госп. 136.  
 Александръ сынъ Стефана Великаго 325—6, 860, 869, 871.  
 Александръ царь визант. 489, 498, 503.  
 Александръ царь римскій 71.  
 Алексій бояринъ молд. 871.  
 Алексій дьяконъ церк. писатель 561.  
 Алексій инокъ писецъ 790.  
 Алексій іером. 526.  
 Алексій митр. моск. св. 153, 825.  
 Алексій Патрикій 504.  
 Алексій послушникъ 524.  
 Алексій старецъ м. Мерлополянъ 533.  
 Алексій человекъ Божій 479.  
 Алексій Михайловичъ царь моск. 280, 835—6, 838.  
 Алеппо г. 367.  
 Алимпій иконописецъ печерскій 561.  
 Алмашъ герцогство 334, 413, 415, 420.  
 Альба Юлія (Бѣлградъ) въ Трансильваніи 195, 249.  
 Альбертъ король польскій 632.  
 Альтенешчи с. въ Малой Валахін 185.  
 Амасійская митрополія 187.  
 Амвріи еллинъ 763.  
 Амвросій монахъ нѣмецкій 663.  
 Амвросій старецъ 547.  
 Амвросій Серебренниковъ митр. 796.  
 Аммоній мнихъ церк. пис. 467, 472, 498, 743.  
 Аммонъ авва 68, 360, 490, 500, 699, 774.  
 Аммосъ отецъ Ісаи 449.  
 Аммосъ пророкъ 615—6, 619.  
 Амокаванъ авва 699.  
 Амфилохій архим. 690.  
 Амфилохій еп. Иконійскій 70, 471—2, 743, 768.  
 Амфилохій св. церк. писатель 68.  
 Анавія игум. Быстрицы 260.  
 Анавія Мелега іером. влад. рукоп. 198.  
 Анавія монахъ писецъ 564.  
 Анавія 119, 403, 492, 524.  
 Анастасій Александрійскій 200.  
 Анастасій Антиохійскій 780.  
 Анастасій еписк. радов. 32, 160—1, 854.  
 Анастасій еписк. романскій 280.  
 Анастасій игум. быстричскій 297, 293.  
 Анастасій игум. нѣмецкій 597.  
 Анастасій іером. агапѣевскій 12.  
 Анастасій іером. Тополицы 50.  
 Анастасій іером. писецъ 265.  
 Анастасій Крымковичъ митр. молд. 127, 129, 163, 174, 290, 299, 437, 835.  
 Анастасій Синайскій, 207, 457, 469, 476, 484, 489, 490, 498, 749, 751.  
 Анастасіу I. I. 608.  
 Анастасія дочь Нестора Урѣке 856.  
 Анастасія жена вкладч. Трифона 112.  
 Анастасія жена господ. Дуки 2, 858.  
 Андрей (поминаніи) 112.  
 Андрей авторъ записи 322.  
 Андрей Александрійскій 653.  
 Андрей ап. 478, 712—3.  
 Андрей Боголюбскій 596.  
 Андрей братъ Симона Петра 91.  
 Андрей дьяконъ нѣмецкій 665.  
 Андрей игум. секульскій 599.  
 Андрей іерей вклад. рукописи 804.  
 Андрей Іерусалимскій 459, 745.  
 Андрей Критскій 149, 151, 206, 358, 360, 456, 459, 464, 475, 747, 749, 753.  
 Андрей отецъ писца Димитрія 339.

- Андрей племян. вазаш. бояр. Лацка 150.  
 Андрей послушникъ 664—5.  
 Андрей священ. с. Нестеровецъ 115.  
 Андрей сынъ попа Юницы 42.  
 Андрей Юродивый 450—1, 484, 703—4, 842.  
 Андреяновъ Климентъ влад. рукоп. 492.  
 Андриано де-ла Аргиро Кастро въ Румелии 857.  
 Андроникъ архим. Ново-Нямецкій 543, 553, 589, 597, 600, 603—5, 609.  
 Андроникъ Невѣжа типографъ 165.  
 Андроникъ Палеологъ см. Палеологъ А.  
 Анесеева дочь Пентефрія 479.  
 Аница вкладчица 87.  
 Анна архіерей іудейскій 64.  
 Анна Голія жена логов. Іоанна Г. 294, 364—365.  
 Анна дочь Петра Рареша 865.  
 Анна жена воеводы Александра 274—5.  
 Анна жена Георгія чашника 162, 172—3.  
 Анна жена прор. Захаріи 462.  
 Анна жена Іоакима 747.  
 Анна жена Соломона Бырладянула 860.  
 Анна жена вкладч. Флори 314.  
 Анна жупавяса 226, 229—30.  
 Анна пророчица 274, 464, 480, 755.  
 Анна Михайловна царевна русск. 838.  
 Анисія жена Григорія Гянгѣ 375.  
 Антимія жена ворника Максима 364.  
 Антипаторъ еписк. Востронскій 467, 472, 474, 742, 757.  
 Антиохія Сирская 691.  
 Антиохъ князь 70, 450, 478, 790.  
 Антиохъ св. 359.  
 Антоній авва 498, 699, 783, 847.  
 Антоній архидьяк. путнянскій 281.  
 Антоній архіеп. новгородскій 591.  
 Антоній Великій 447, 470, 555, 574, 699, 743, 773.  
 Антоній Русеть госп. молд. 283, 284, 440, 860.  
 Антоній игум. агапіевскій 15—16.  
 Антоній Іоанновичъ свящ. перепл. 382.  
 Антоній митр. молд., вполс. черниговскій 519—20.  
 Антоній монахъ писецъ 580.  
 Антоній Новый св. 499.  
 Антоній переводч. Житія Григорія Омирискаго 719—20.  
 Антоній Печерскій 529.  
 Антоній попъ агапіевскій 37, 50.  
 Антой попъ авторъ записи 303.  
 Антоній проигуменъ Путны 280.  
 Антоній Ростовскій игум. Троице-Варницкаго мон-ря 551.  
 Антоній русск. митр. 304.  
 Антоній сынъ попа Филимона 666.  
 Антоній черноносецъ писецъ 705.  
 Антонія св. мон. на Водицѣ 268.  
 Антоніевъ св. Богородицы мон-рь въ Новгородѣ 410.  
 Антонинъ царь 178.  
 Анеимъ Иверянъ еписк. рымн. 11, 190.  
 Анеимъ игум. мон-ря Госпожина 804.  
 Анеимъ митр. северинскій 187, 189, 190.  
 Анеимъ митр. угровлахійскій 794.  
 Аполлинарій церк. пис. 441, 644.  
 Апполонъ авва 669.  
 Апполонъ богъ 545, 694.  
 Апостоль А. 867.  
 Апостоль Пѣвецъ писецъ 314.  
 Апостоль Щербавъ попъ-писецъ 101.  
 Аравійская земля 65, 76, 645.  
 Арджешъ г. 185, 187—8, 298; — епархія 194.  
 Ардялъ 850.  
 Арей богъ 693.  
 Аристинъ Законохранит. церк. пис. 561.  
 Аристотель 726, 763.  
 Арій авва 699.  
 Арій еретикъ 12, 46, 48, 107, 142, 320, 331, 357, 368, 663, 710.  
 Арзамасскій дѣвичій м-рь въ Россіи 570.  
 Аркадій архіеп. кипрскій 461.  
 Армашъ Петръ см. Петръ А.  
 Армяне 779.  
 Армения 490; — ересь 779.  
 Арий монахъ 655.  
 Аркота мон-рь 262, 264, 399.  
 Арсеній авва 699, 847.  
 Арсеній вкладчикъ 654.  
 Арсеній еписк. Псковскій 186, 189, 605.  
 см. Стадницкій.

Арсеній еписк.-археологъ 345.  
 Арсеній протъ Св. Горы 701.  
 Арсеній церк. писатель 739, 769, 771.  
 Артемій влмч. 460, 465, 470.  
 Артемій митр. 304.  
 Артемій (поминаніе) 655.  
 Артемій св. 749.  
 Артемида эфесская 694, 745.  
 Архангелова церковь въ Сочавѣ 23.  
 Архангельскій А. С. 346, 689, 717.  
 Архангельскій Кырнулъ скитъ 525.  
 Архангельскій сербскій мон-рь 593.  
 Архипъ Пустыннж. црк. пис. 458, 745.  
 Асаки Георгій 166, 874.  
 Асавъ 350.  
 Асклепій богъ 693, 763.  
 Асѣви — династія 418; см. Александръ  
 и Іоанница А.  
 Афродита богиня 693.  
 Афумаци с. 298.  
 Ахавъ царь іуд. 21, 65, 468, 765.  
 Ахазъ царь іуд. 223.  
 Ахиллесъ 482.  
 Ахиллъ авва 699.  
 Аѳанасій авва 699.  
 Аѳанасій Александрійскій 70, 360,  
 446—7, 450, 452, 462, 465—6, 470,  
 472, 474, 477—8, 480, 494, 500, 556,  
 575, 738—9, 743—4, 748, 754—5, 757,  
 769, 770, 781, 783, 788—9, 790, 794,  
 840—2.  
 Аѳанасій Аѳонскій 483.  
 Аѳанасій II еписк. рымничскій 192.  
 Аѳанасій дьякъ авторъ записи 154.  
 Аѳанасій Затворникъ печерскій 576.  
 Аѳанасій игум. мон. св. Павла 719.  
 Аѳанасій игум. секульскій 599.  
 Аѳанасій іерод. авторъ записи 627.  
 Аѳанасій Миронеску еп. рымнич. 192.  
 Аѳанасій митр. Палеопатріи 187.  
 Аѳанасій митр. сочавскій 276.  
 Аѳанасій Молдованинъ монахъ скита  
 Капсокалива 525, 532, 557.  
 Аѳанасій монахъ писецъ скита Конд-  
 рицкаго 525.  
 Аѳанасій I митр. северинскій 190.  
 Аѳанасій игум. тисманскій 193.

Аѳанасій отшельникъ 590.  
 Аѳанасій писецъ 567, 572, 581, 719.  
 Аѳанасій писецъ Павловскаго м-ря 720.  
 Аѳанасій св. 528.  
 Аѳанасій современникъ старца Паисія  
 547.  
 Аѳанасій старецъ валашскій 550.  
 Аѳанасій схим. переписчикъ 546.  
 Аѳанасій ученикъ Паисія Величк. 546.  
 Аѳанасія св. лавра на Аѳонѣ 528.  
 Аѳонія дочь вкладч. Трифона 112.  
 Аѳонъ 189, 263, 285, 287—9, 293—4, 307,  
 483, 490, 497, 516, 522, 524, 528—34,  
 538, 542, 544—6, 548, 551, 553, 557,  
 592, 596, 645—6, 648, 657, 687, 701,  
 723, 731, 747, 785, 794.

Багчи Верхнія с. 163.  
 Бадеуцы с. 308.  
 Бада валашскій грамматикъ 403.  
 Базиліанскій мон-рь въ Польшѣ 59.  
 Байя г. 228.  
 Бакэу г. 10, 325, 404, 859—60.  
 Балачещи с. 15, 99.  
 Балашаки—Балашъ 114.  
 Балдуинъ король Іерусалимскій 413.  
 Балига Лупу капитанъ 49.  
 Баломирещи с. 316.  
 Болошъ князь 340.  
 Балтеши с. 275.  
 Бальша П., владѣлецъ рукоп. 212.  
 Банатъ 185—187.  
 Бандиній папскій ревизоръ 30, 224, 388.  
 Банулъ мон-рь 214.  
 Банулъ Савинъ вкладчикъ 852.  
 Барайдеши с. 100.  
 Бараши с. 100.  
 Барбатеши с. 454.  
 Барбовскій см. Θεодосій Б.  
 Барбой великій ворникъ 455.  
 Барбосулъ молд. бояринъ 99.  
 Барбою мон-рь 455.  
 Барбу Крайовскій банъ 262.  
 Барбу валашскій банъ 398, 876.  
 Баритцъ Г. 419.  
 Баронче Сарафимъ см. Уронче С.  
 Барновскій Іоаннъ см. Іоаннъ Б.

Барновскій Миронъ см. Миронъ Б.  
 Барсовъ Е. В. 160.  
 Басарабская земля 413, 839.  
 Басарабы—фамилія господрей 269, 412.  
 Басарабъ Великій, господарь 414—5.  
 Басарабъ Данъ 268.  
 Басарабъ Іоаннъ воевода 330.  
 Басарабъ Константинъ 193.  
 Басарабъ Матвій вл. госп. 135, 229, 264; см. Матвій Б.  
 Басарабъ Старый господарь 226.  
 Батицкій попъ влад. рук. 661.  
 Батюшковъ П. Н. 435, 552, 607, 684.  
 Бахти Хозя татар. 524.  
 Баязетъ султанъ 631.  
 Беглеръ-бекъ 683.  
 Бейликъ церковь въ Яссахъ 857.  
 Бендеры г. 186.  
 Бенешевичъ В. Н. 689.  
 Бергенъ гр. львовскій губернаторъ 656.  
 Береши с. 100.  
 Берзеши с. 859—60.  
 Беричъ Георгій 212.  
 Берладени с. 99.  
 Берында Памва 195, 315.  
 Бессарабія 27, 34, 56, 172, 185—7, 262, 286, 292, 296, 319, 530, 551, 553, 555, 569, 577, 589, 594—5, 805.  
 Билинещи с. 499.  
 Бильчуреску К. 13, 49, 138, 143, 196, 256—7, 263—4, 269, 277, 284, 298, 313, 327, 426, 542, 603, 607, 643, 667, 672, 842, 858, 862, 876.  
 Бирещи с. 100.  
 Бисериканскій мон-рь 178—9, 209, 320, 321, 323—4, 328—9, 369—70, 373—4, 382, 390, 398, 411, 421, 443—5.  
 Біану І. 8, 9, 14, 16, 25, 28, 41, 47, 50, 60, 107, 111, 128, 138, 143, 161, 177—8, 182, 391, 217, 218, 232, 239, 278—9, 282, 294, 299, 313, 319, 321, 427, 515, 605, 643, 661, 822, 843, 858, 862, 864, 867, 875.  
 Благовѣщенія храмъ въ мон-рѣ Бисериканы 324, 329, 375;—Молдавицѣ 158.  
 Блеханяса вкладчица 101.  
 Бобровникъ см. Иванъ Б.

Бобулеску Іосифъ см. Іосифъ II. Б.  
 Бобулеску Фетя панъ 342.  
 Богданская земля 275.  
 Богдана мон-рь 117, 141—2, 216, 217, 275, 859.  
 Богданъ II молд. господарь 417.  
 Богданъ И. 10, 34, 36, 41, 128, 143—4, 161, 210, 213, 224, 239, 259, 266, 279, 281, 284—5, 292, 297, 304, 315, 320, 329, 372, 385, 391, 419, 429, 452, 455, 456, 482, 545, 596, 606, 610, 633, 635, 636, 643, 646, 716, 795, 802, 839—40, 842, 851, 863—64, 875.  
 Богданъ молд. господарь 1, 5, 127, 135, 163, 429.  
 Богданъ воевода отецъ Стефана Великаго 273, 275, 283, 417, 589, 600, 640, 868—9, 873.  
 Богданъ сынъ Іоанна 416.  
 Богданъ сынъ Стефана Великаго 98—9, 601, 602, 632, 641, 868, 871—2.  
 Богданъ Хмельницкій 26, 53.  
 Богородицы храмъ на Синаѣ. 786.  
 Боготражи с. 328.  
 Богоявленскій Братскій мон-рь 518.  
 Богушъ Николай вел. логоуетъ 424.  
 Боешти боярская фамилія 56.  
 Божидарь 118.  
 Боштя мон-рь 590.  
 Болгарія 1, 194, 224, 285, 294, 351, 421, 502, 511, 548, 589, 634, 650.  
 Болитинеску Д. 24.  
 Борзомыслъ, сынъ купца Димитрія 791.  
 Борисъ св. князь русскій 153.  
 Борисъ царь болгарскій 446.  
 Борисъ Федоровичъ царь москов. 165.  
 Боръчъ г. 346.  
 Борчинещи с. 161.  
 Босіе Василій писецъ 333.  
 Босфоръ 334, 462.  
 Ботошаны г. 192, 596, 804, 840.  
 Бошманы с. 15.  
 Брага Августинъ архим. 542, 660.  
 Брага воевода (sic) 407.  
 Бранловъ г. (Проилавъ) 186.  
 Бранлъ (помянутое) 112.  
 Бранденбургъ 663.

- Бранко Младеновичъ заказч. рук. 346.  
 Братей писецъ 670.  
 Братіану К. I. 16, 264, 299.  
 Братещи скитъ 788.  
 Братскій Богоявленскій мон-рь 518.  
 Братулецъ с. 112.  
 Брашовъ г. 10, 34, 239.  
 Британскій музей 290.  
 Броцены с. 320, 674.  
 Буда кнезь-судья 317.  
 Бузэу г. 185, 214, 234, 668; — рѣка 525; —  
 епархія 189.  
 Буке М. художникъ 607.  
 Буковина 160, 172, 185—7, 196, 215, 217,  
 231, 285—6, 312, 342, 493, 540, 542,  
 802.  
 Букурештская митрополія 125.  
 Букурештъ г. 11, 25, 34, 38, 81, 134, 185,  
 188, 190—2, 214, 223, 230, 232, 239,  
 304, 322, 329, 394, 403, 404, 569, 716,  
 816, 842.  
 Бурада Т. 294, 859, 863, 872.  
 Бурдужени с. 177.  
 Бурнареци с. 230.  
 Бурнаръ см. Максимъ Б.  
 Буслаевъ Ѳ. И. 270, 379, 625.  
 Буцефалъ конь 845.  
 Бучацкій Іоаннъ изъ Литвинова 342.  
 Бѣичены с. 839—40.  
 Бѣрлѣи с. 100.  
 Бѣлѣи с. 314.  
 Бырладъ р. 317, 859.  
 Бырладянулъ Соломонъ логоуетъ 132,  
 860.  
 Бырновскій мон-рь въ Яссахъ 862.  
 Быстрица р. 166—7, 215, 225, 273.  
 Быстричскій мон-рь въ Валахія 150, 237,  
 255, 260, 261, 289, 331, 355—6, 387,  
 391, 401—3, 433, 438, 452, 469, 886.  
 Быстричскій мон-рь въ Молдавіи 179,  
 193—4, 212, 249, 262, 264—5, 274,  
 277—9, 286—7, 293, 321, 325, 362,  
 409, 412, 422—3, 437, 497, 501, 588,  
 594, 623.  
 Бѣжѣи писецъ 448.  
 Бѣгородъ-Аккерманъ 186, 249.  
 Бѣлградъ сербск. 195, 346, 423, 478, 631.  
 Бѣлобережская пуст. въ Орл. г. 545—6.  
 Бѣлокриницкая епархія 508.  
 Бѣлотичъ с. 212.  
 Бѣлый Потокъ 320, 636, 869.  
 Бѣльцы г. 249.  
 Бѣляевъ Никита см. Никита Б.  
 Вагинъ см. Евсевій В.  
 Валаамъ Волхвъ 77, 649.  
 Валаамскій мон-рь 545—546.  
 Валерьянъ св. 178.  
 Валя-Штіоцулуй скитъ 526.  
 Варлаамъ діаконъ хурезскій 393—4.  
 Варлаамъ еписк. радовскій 684.  
 Варлаамъ еписк. рымничскій 190.  
 Варлаамъ ересіархъ 280, 574, 592, 794.  
 Варлаамъ игум. калдарушанскій 107.  
 Варлаамъ игум. нямецкій 598.  
 Варлаамъ I и II игум. секульскіе 599.  
 Варлаамъ іером. бисериканскій 304.  
 Варлаамъ іером. писецъ 393.  
 Варлаамъ митр. молд. 111, 112, 161, 248,  
 310, 595, 810, 854—6.  
 Варлаамъ монахъ бисериканскій 397.  
 Варлаамъ мон. пня вел. кн. Василія 838.  
 Варлаамъ (повѣсть) 66—7, 69, 435, 438,  
 440, 448, 691, 695, 782—3, 818.  
 Варлаамъ пресв. секульскій перев. 808.  
 Варлаамъ проигум. агапѣевскій 15.  
 Варлаамъ св. 153.  
 Варлаамъ старецъ 68.  
 Варлаамъ Хорматъ игум. хомор. 22—3.  
 Варлаамъ Хутынскій преп. 825.  
 Варатикъ мон-рь 15, 50, 109—110.  
 Варваръ Пелагонскій св. 174, 681, 762.  
 Варзаречи скитъ 532.  
 Варнава ап. 473, 757.  
 Варнава игум. бисериканскій 323, 329.  
 Варнава іером. Скитскій 216.  
 Варсануфій авва 555—7, 790, 817.  
 Вареоломей ап. 470, 474, 757.  
 Вареоломей игум. Кырнула 526.  
 Вареоломей іером. писецъ 699.  
 Вареоломей Мазарянулъ игум. 281.  
 Вареоломей монахъ южно-русск. 435.  
 Василій Босіе даскалъ писецъ 333.  
 Василій Великій 60, 68—9, 115, 116, 135,



- 138, 144, 148, 199, 201, 207, 215,  
308—312, 360, 371, 373—375, 377,  
380, 436, 445, 450, 453, 457, 459, 462,  
464, 466, 467, 469, 470, 471, 473, 474,  
481, 487, 496, 533, 549, 556, 654, 576,  
577, 582, 609, 659, 739, 740, 742, 744,  
747, 750, 754, 755, 756, 757, 769, 771,  
773, 776, 777, 779, 789, 791, 794, 841,  
844.
- Василій вел. кн. моск. 838.
- Василій Васко вкладчикъ 117.
- Василій сынъ Думитрашки 142.
- Василій Дмитріевичъ вел. кн. рус. 524.
- Василій Лупулъ госп. молд. 2, 9, 31, 51,  
53, 56, 162, 168, 175, 177, 180, 181,  
306, 307, 310, 312, 362, 363, 366, 376,  
404, 631, 666, 854, 859, 863, 866, 870,  
875, 876.
- Василій еписк. романскій 126.
- Василій іером. быстричскій 331.
- Василій іером. сынъ логов. Михаила 331.
- Василій сынъ вкладчика Іоанна 103.
- Василій Кессарійскій 574, 576.
- Василій логоветъ вал. 134.
- Василій Морозовскій іерей 60.
- Василій сынъ Нестора Урѣке 855.
- Василій Новый 576, 696, 697, 711, 812.
- Василій папъ молд. 871.
- Василій понъ авт. зап. 323.
- Василій попъ влад. рук. 136.
- Василій попъ Бѣлой церкви 248.
- Василій попъ ц. Воскр. Сочав. 93—94.
- Василій Сирче авт. зап. 300.
- Василій старецъ Мерлополянъ 522, 523,  
528, 533, 547, 550, 551, 569.
- Василій староста Пятры 145.
- Василій сынъ Янку грамат. 197.
- Василій сынъ Теодора даскала 669.
- Василискъ св. 153.
- Васильевскій В. 384, 548, 758, 835.
- Васильевъ А. 431.
- Васіанъ игум. нямецкій 544.
- Васлуй г. 283, 863; — р. 317; — округъ  
318, 859.
- Васутка вкладчица 117.
- Ватопедскій мон-рь 137, 295, 365.
- Введенская пустынь см. Оптиная п.
- Введенскій скитъ, принадл. Нямцу 608,  
672.
- Великій скитъ во Львовѣ 216, 655, 656.
- Величко атаманъ 852.
- Величковскій см. Папсій, Іоаннъ В.
- Венгрженовскій С. 54.
- Венгрія 59, 163, 216, 325, 333, 413.
- Венедиктъ Динга игум. нямецк. 598.
- Венедиктъ игум. Молдавицы 161, 544.
- Венелинъ Ю. 226, 229, 251, 258, 259, 268,  
269, 315, 334, 389, 344, 403, 412, 414,  
421, 435, 637, 661, 816.
- Венера 389.
- Венеція 258, 805.
- Веніаминъ авва 699.
- Веніаминъ ветхозав. 621.
- Веніаминъ доминик. переводч. 625.
- Веніаминъ еккліс. нямецк. 625, 697.
- Веніаминъ еписк. хушскій 541.
- Веніаминъ іеросхим. типографъ 521.
- Веніаминъ Костаки митр. молд. 5, 543,  
876.
- Веніаминъ отшельникъ 590.
- Веніаминъ сынъ болг. ц. Симеона 506.
- Верба с. 217.
- Вербицкій В. 552.
- Веселовскій А. Н. 843.
- Весса вкладчица 322.
- Викентій Вуковичъ типографъ 108, 118.
- Виколени с. 5.
- Викторовъ А. 21, 22, 46, 161, 279, 329,  
794.
- Виндеони с. 9, 10, 644, 666, 667.
- Винница г. 59.
- Виргилій 763.
- Вирещи с. 316.
- Вирсавія мать Соломона 246.
- Виссаріонъ авва 699.
- Виссаріонъ игум. нямецкій 363.
- Виссаріонъ мон. валаш. 528, 532.
- Виссаріонъ отшельникъ 590.
- Виссаріонъ писецъ 645.
- Виталій 497.
- Вихенхаузеръ Ф. А. 160, 216.
- Виша дочь жупаницы Флори 227.
- Віоанія 90, 95, 123.
- Віопнія 498.

- Виселемъ 466, 622.  
 Віаръ авва 699.  
 Владимиръ адресать письма 449.  
 Владимиръ архим. Нов.-Іерус. 446, 689.  
 Владимиръ вел. князь кіевскій 218.  
 Владимиръ Мономахъ 838.  
 Владиславъ см. Владъ II Дракулъ.  
 Владиславъ воевода вал. 420.  
 Владиславъ грамматикъ 265.  
 Владулъ протоп. 331.  
 Владъ вкладч. 87.  
 Владъ госп. вал. 228, 385.  
 Владъ II Дракулъ госп. вал. 344, 417.  
 Владъ Чяуреску 142.  
 Владъ V госп. вал. 417.  
 Владъ Монахъ госп. вал. 150, 263, 268, 303, 656.  
 Владъ отецъ Раду V 298.  
 Владъ III Цепешъ 417, 656.  
 Влайко грам. быстричскій 331.  
 Влайку вел. логооетъ вал. 408.  
 Влайкулъ попъ-рисовальщикъ 105.  
 Властаръ см. Матеей В.  
 Влахернскій храмъ 503, 506.  
 Влашка округъ валах. 315, 667.  
 Водица мон-рь 268, 269, 339.  
 Воздвиженскій мон-рь во Львовѣ 655.  
 Вознесенія храмъ въ мон-рѣ Голін 362—365; — въ Нямцѣ 357, 541, 591, 600, 601, 602, 631, 633, 636, 638, 641, 657, 681, 796; — въ митр. Тырговицской 174.  
 Войко дякъ вал. 403.  
 Войнещи с. 150, 387.  
 Воропа р. 560, 561, 564, 568, 571, 574.  
 Воронежскій мон-рь 181, 182, 299, 594.  
 Воскресенскій Г. 128.  
 Востоковъ А. 22, 66, 596, 623, 861.  
 Вранча г. 870.  
 Вріеній Іосифъ 564, 730.  
 Всеволодъ вел. кн. русскій 838.  
 Вседержителя храмъ въ Дечанахъ 592.  
 Вуковичъ Садооъ монахъ писецъ 581.  
 Выльчя округъ вал. 255, 262, 264, 667.  
 Вынаторъ с. 179.  
 Выску попъ авт. записи 398.  
 Высокій мостъ 283, 863.  
 Выша вкладчица 87.  
 Вѣнская бібліотека 292, 297, 300.  
 Гаврііла и Миканла арх. храмы 1, 2, 6, 151, 319, 320, 326, 327.  
 Гавріілъ (поминанія) 100.  
 Гавріілъ арханг. 1, 2, 6, 38, 55, 267, 320, 461, 465, 490, 662, 666, 747, 836, 837.  
 Гавріілъ отецъ дяка Григорія 163.  
 Гавріілъ дякъ писецъ 322.  
 Гавріілъ игум. Ильинскій 531.  
 Гавріілъ игум. Тазлеускій 871.  
 Гавріілъ Каллимахъ митр. молд. 124.  
 Гавріілъ Мелентіеску писецъ 857.  
 Гавріілъ митр. молд. 125, 533, 570.  
 Гавріілъ митр. петербург. 546, 562.  
 Гавріілъ мон. агапіевскій 10.  
 Гавріілъ монахъ ильинскій 553.  
 Гавріілъ мон. хиландарскій писецъ 646.  
 Гавріілъ Могила госп. молд. 230.  
 Гавріілъ (Цамблакъ) писецъ 208, 214, 442, 445, 482, 594, 596, 597, 612, 623, 628, 630, 639, 643, 650, 652, 664, 680, 681, 682, 684, 685, 715, 727, 737, 741, 760, 764, 795, 796.  
 Гавріілъ писецъ 99, 408, 409.  
 Гавріілъ хатманъ 2, 4, 5, 14, 31, 32, 56, 62, 859.  
 Галактіонъ еписк. рымничскій 191.  
 Галата Ясскій мон-рь 596.  
 Галацы г. 186, 318, 367, 532, 813; — епископія 671.  
 Галбышнашъ 404.  
 Галилея 64, 88, 89, 95, 737.  
 Галиція 225, 285.  
 Гамаліонъ стар. іудейскій 64.  
 Гане изъ Яссы 733.  
 Ганницкій М. свящ. 3, 300, 551, 558, 570.  
 Гапка (поминанія) 112.  
 Гапка вкладчица 730.  
 Гаспаръ см. Граціани Г.  
 Гастеръ М. 240, 313, 455, 840.  
 Гафта жена попа Димитрія 109.  
 Гедеонъ бояринъ 227, 228.  
 Гедеонъ еклес. и игум. нямецк. 598, 630, 664, 665, 672.

- Гедеонъ еписк. радовскій 16.  
 Гедеонъ іерод. быстричскій 362, 845.  
 Гедеонъ игум. секульскій 599.  
 Гедеонъ іером. бисериканскій 845.  
 Гедеонъ митр. молд. 10, 13, 41, 108, 112, 177, 851, 852, 860.  
 Гедеонъ мон. Скитскій 215.  
 Гедеонъ отшельникъ влад. рук. 46.  
 Гедеонъ пошъ адресать письма 144.  
 Гекторъ 482.  
 Геласій авва 699.  
 Геласій іерод. нямец. 666.  
 Геннадій архим. Козін 427.  
 Геннадій митр. доростольскій 193.  
 Геннадій Еначану еписк. рымничск. 8, 189, 192, 193, 195, 679.  
 Геннадій игум. нямецкій 598.  
 Геннадій игум. секульскій 599.  
 Геннадій игум. м-ря Тазлзу 872.  
 Геннадій Схоларій церк. пис. 556.  
 Георгіеску свящ. 343.  
 Георгій Амартоль 501, 507.  
 Георгій архієп. Александрійскій 698, 746.  
 Георгій Беричъ протоіер. 212.  
 Георгій грамматикъ 358.  
 Георгій еклесіархъ Букурещскій 134.  
 Георгій еписк. влад. рукоп. 732.  
 Георгій еписк. никомид. 461, 759.  
 Георгій еписк. романскій 43.  
 Георгій зуграфъ 874.  
 Георгій игум. секульскій 599.  
 Георгій игум. мон-ря Тазлзу 871.  
 Георгій (Гордаки Кантакузенъ) 114.  
 Георгій кнцескулъ іерей 108.  
 Георгин митр.-ты молд. 22, 23, 126, 224, 225, 277, 645, 646, 856.  
 Георгій панъ вел. чашникъ-вкладч. 162.  
 Георгій паркалабъ нямецкій 2.  
 Георгій паркалабъ хотинскій 342.  
 Георгій Побѣдоносець 25, 292, 293, 352, 424, 461, 473, 649, 675, 682, 749, 750, 756, 795, 874.  
 Георгій мнихъ и хартофилакъ-писатель 489, 753, 768.  
 Георгій пресвит. кесарійск. 139, 739, 771.  
 Георгій Ракоци 133.  
 Георгій свящ. Быйчень влад. рукоп. 839.  
 Георгій свящ. Драгишанъ влад. рукоп. 139.  
 Георгій Солунскій 673.  
 Георгій Стефанъ X госп. молд. 56, 277, 319, 629.  
 Георгій Сурсувулъ родств. болг. ц. Симеона 506.  
 Георгій Фагарашъ литейщикъ изъ Буковины 312.  
 Георгіи Фіеріе логоветъ 638.  
 Георгій хатманъ братъ Василія Лупула 4, 55.  
 Георгій Хуровскій 201, 487.  
 Георгій чашникъ 167, 168, 172, 175, 180, 181.  
 Георгій-Ярославъ вел. кн. 838.  
 Георгіу попъ 303.  
 Георгіу К. Д. 13, 179, 279, 603, 608.  
 Георгія и Іоанна Новаго храмъ въ г. Сочавѣ 291.  
 Георгія храмъ въ Нямцѣ 544; — въ Хырлзу 874.  
 Гепецкій Теофилъ свящ. 86, 292, 515, 594, 595, 634, 691, 696.  
 Герасимъ авва 784, 789.  
 Герасимъ вкладчикъ 322.  
 Герасимъ еписк. романскій 282.  
 Герасимъ игум. быстричскій 401, 412.  
 Герасимъ игум. нямецкій 544, 603, 604.  
 Герасимъ монахъ, учен. Паисія В. 546.  
 Герасимъ попъ Давиденъ 673.  
 Герасимъ пресвит. церк. пис. 624.  
 Герасимъ Тимошъ проф. 190.  
 Гervасій іером. нямецкій писецъ 65, 253, 690, 691.  
 Гervасій іером. учитель 109.  
 Гervасій монахъ писецъ 559.  
 Гervасій, утонувшій (поминанія) 100.  
 Гергелій Стефанъ 404.  
 Германъ игум. Молдавицы 665.  
 Германъ игум. Нямпа 597.  
 Германъ монахъ писецъ 433.  
 Германъ монахъ Скитскій 215.  
 Германъ патр. Константин. 446, 457, 458, 461, 474, 475, 576.

- Германъ св. 176.  
 Гермогенъ мч. 488.  
 Гиллебертъ де-Ланнуа рыцарь 427.  
 Гилу владѣл. рукописи 302.  
 Гильфердингъ А. 49, 50, 269, 592.  
 Гиржавскій мон-рь 805.  
 Гіезъ ветхозав. 48, 143.  
 Гловачекъ мон-рь 193, 194, 299, 656.  
 Гледина с. 850.  
 Глигорашко вкладчикъ 654.  
 Глигорашко Хубошеску панъ вкладч. 327.  
 Глигорашко сынъ вистіара 845.  
 Глигорча вкладчикъ 176.  
 Глинча мон-рь 857.  
 Глодени с. 50.  
 Глубока с. 117.  
 Глѣбъ св. кн. русскій 153.  
 Говора мон-рь 41, 195, 196, 299, 434, 435, 667.  
 Гоголь Н. В. 545.  
 Гогъ и Магогъ 654.  
 Голія см. Іеремія, Іоаннъ, Анна.  
 Голія мон-рь 54, 136, 137, 138, 362, 363, 367.  
 Головацкій Я. 128, 217, 282, 823.  
 Голубевъ С. 195.  
 Голубинскій Е. 40, 189, 249, 867.  
 Гомеръ (Омиръ) 388.  
 Гордій вѣукъ вкладч. Трифона 112.  
 Горжъ г. въ Валахіи 268.  
 Горленко Іосифъ 515.  
 Городище скитъ въ Бессарабіи 34.  
 Горскій А. 27, 64, 625, 646.  
 Госпожинъ или Пантократовъ мон-рь 804, 861.  
 Граціани Гаспаръ госп. молд. 161.  
 Граши с. 1.  
 Греція 292, 539.  
 Григорій авторъ записи 401, 631.  
 Григорій архіеп. Антійхійскій 769.  
 Григорій архіеп. Неокесарійскій 463, 744, 756.  
 Григорій біографъ Пансія Величковскаго 516, 528, 532, 548, 549.  
 Григорій Блебя игум. нямецкій 598.  
 Григорій Богословъ 115, 116, 201, 208, 307, 308, 310, 311, 312, 326, 436, 450, 471, 481, 487, 636, 724, 725, 743, 755, 766, 769, 771, 778, 781, 840, 843.  
 Григорій Гика воевода молд. 12, 136, 137, 314, 665, 672.  
 Григорій Гягя влад. рукоп. 374.  
 Григорій Двоесловъ 135, 428, 659.  
 Григорій Декаполитъ 194, 261, 263, 287.  
 Григорій Димковъ влад. рукоп. 184.  
 Григорій Динга игум. нямецк. 598.  
 Григорій діаконъ с. Лукавецъ 163.  
 Григорій еписк. акраганскій 477.  
 Григорій еписк. Арменіи 490.  
 Григорій Ивашки вкладч. сынъ 100.  
 Григорій игум. нямецкій 594.  
 Григорій игум. побратскій 865.  
 Григорій инокъ церк. пис. 368.  
 Григорій іерей писецъ 313.  
 Григорій іером. нямецк. 687.  
 Григорій Каллимахъ молд. госп. 533.  
 Григорій сынъ Карпа 115.  
 Григорій Манденко 517.  
 Григорій Ману влад. рук. 11.  
 Григорій митр. молдавскій 596.  
 Григорій I, II и III митр. рымнискіе 190, 191.  
 Григорій митр. сочавскій 635, 636, 726.  
 Григорій мон. авт. Житія Василя Но-ваго, 711, 812.  
 Григорій монахъ нямецкій 528.  
 Григорій Нисскій 207, 452, 458, 462, 463, 466, 467, 470, 471, 472, 473, 739, 742, 743, 744, 748, 751, 755, 756, 769, 771.  
 Григорій Омиритскій 438, 718, 719, 720, 794.  
 Григорій Палама 557, 558, 574, 592, 759.  
 Григорій Падуре попъ 324.  
 Григорій попъ с. Виндеони 10.  
 Григорій попъ-писецъ 843.  
 Григорій Рощка митр. молд. 182.  
 Григорій Синаитъ 157, 219, 357, 368, 445, 532, 535, 557, 558, 575, 576, 657, 728.  
 Григорій Фіеровичъ логоветъ 638.  
 Григорій Цамблакъ 183, 285, 289, 473, 477, 484, 493, 588, 589, 590, 591, 592, 593, 594, 596, 597, 716, 750, 756, 795, 797, 863.

- Григорій Хубочануль писецъ 306, 307;  
см. Глигорашко Х.  
Григоріу I. 23, 277.  
Григоровичъ В. И. 21, 196, 263, 427, 592,  
690, 701, 767.  
Гроба св. мон-рь 160, 277.  
Гублинъ катол. еписк. трансильван. 338.  
Гудевъ 290.  
Гудилъ іеромон. влад. рукоп. 573.  
Гунофалви П. венг. этногр. 335.  
Гурій мч. 478.  
Гурій писецъ 562.
- Дабижа А. кн. 545, 553.  
Дабижа Евстратій госп. молд. 180, 407,  
417, 418, 424, 853, 856, 858, 862, 876.  
Давидени село 673.  
Давидъ мнихъ церк. пис. 794.  
Давидъ писецъ 785.  
Давидъ Разбойникъ св. 761.  
Давидъ румынъ изъ Трансильваніи 362.  
Давидъ царь израильскій 66—7, 107, 245,  
251, 259, 345, 369—370, 508, 639, 849.  
Давидъ царь морейскій 620.  
Дадулъ вкладчикъ 87.  
Дакія Траянова 185.  
Дамаскинъ еписк. рымничскій 190.  
Даніилъ авва скитскій 699, 847.  
Даніилъ архіеп. ренискій 353.  
Даніилъ архіеп. северинскій 188.  
Даніилъ дякъ изъ земли угорской 209.  
Даніилъ дякъ писецъ 38—9.  
Даніилъ еписк. валахскій 509.  
Даніилъ іером. Агапіи влад. рук. 43—4.  
Даніилъ Критополь дикеофилакскъ царь-  
градскій 187.  
Даніилъ митр. рымничскій 190.  
Даніилъ отшельникъ 24.  
Даніилъ прор. 465, 480, 615, 620, 778, 840.  
Данко основатель мон-ря Данку 327.  
Данку церковь и мон-рь 326, 327.  
Данулъ дякъ писецъ 177, 394, 853.  
Данчулъ кнезь 340—341.  
Данчулъ панъ валахскій 876.  
Данъ Басарабъ госп. вал. 268, 420.  
Дафанъ ветхозав. 48.  
Дельвинъ г. 580.
- Деметра богиня 725.  
Денсушану Ааронъ 240, 386—9, 427,  
808, 811.  
Дердулъ см. Станчулъ Д.  
Деренъу с. 109.  
Деспина княг. валахская 127, 343, 433.  
Деспина дочь Ивана Кукуята 228.  
Деспотъ Гераклидъ господарь молд. 417.  
Дечанскій мон-рь 118, 592, 594.  
Джурджовъ Манчо влад. рукописи 842.  
Дигинъ царь (въ повѣсти) 844.  
Дидимъ церк. писатель 644.  
Дима постельникъ 228, 385—6.  
Димитрашко послушн. 369.  
Димитрій авторъ записи 129.  
Димитрій Басарга купецъ 791.  
Димитрій вѣмч. 106, 461, 675, 680; Ди-  
митрія Солунскаго церковь 177.  
Димитрій вкладчикъ рукоп. 87.  
Димитрій влукъ кнезя Андрея 621.  
Димитрій грамматикъ писецъ 632.  
Димитрій дебиторъ 667.  
Димитрій діаконъ Бѣлинскій, писецъ  
129.  
Димитрій еп. сербскій археол. 418.  
Димитрій житничерь вкладчикъ 250.  
Димитрій — имя вал. господ. Радъ Леона  
456.  
Димитрій изъ Могошенци 625.  
Димитрій іерей, адресать «Посланія»  
Павсія Величковскаго 570, 577.  
Димитрій іерей влад. рук. 109, 184.  
Димитрій кнезь 815.  
Димитрій мч. 331, 465.  
Димитрій Охринкарь вкладч. рук. 314,  
343.  
Димитрій Петковичъ 720.  
Димитрій питаръ вкладч. рук. 247, 249.  
Димитрій попъ авторъ письма 144.  
Димитрій Ростовскій 171, 493, 515, 557,  
559, 565—6, 568, 575—6, 580, 713,  
792—3, 846, 849—50.  
Димитрій св. 632.  
Димитрій Стурдза 277.  
Димитрій сынъ Андрея писецъ 339.  
Димитрій Өавковскій іерей, влад. рук.  
564.

- Димитрій бояринъ молд. 617.  
 Димитрій см. Кантемиръ Д.  
 Динга Венедиктъ игум. 598.  
 Діадохъ еписк. фотикійскій 453, 535, 559, 574.  
 Діаковскій Іоаннъ схимонахъ 561—562.  
 Дій богъ 725.  
 Діоклетіанъ имп. рим. 462, 473, 490, 681—2, 739, 756.  
 Діонисій Ареопagitъ 441.  
 Діонисій богъ (Вакхъ) 694, 763.  
 Діонисій дикеоулъ митрополіи романской 23.  
 Діонисій еписк. епископъ вкладчикъ 28—9.  
 Діонисій еписк. романскій 279.  
 Діонисій киръ, «дивный» переводч. 716, 764.  
 Діонисій мон. бисериканскій 324.  
 Діонисій митр. рымничскій 190.  
 Діонисій мч. 691.  
 Діоскоръ еретикъ 663.  
 Дмитрашко вкладч. рукоп. 654.  
 Дмитріевскій А. 592.  
 Днѣпръ р. 530, 706.  
 Днѣстръ р. 595.  
 Добровецъ мон-рь 670, 863.  
 Добровскій І. 292.  
 Добруджа 186, 239.  
 Додей Василій 110.  
 Долбино с. 550.  
 Долгое Поле 186; — мон-рь 41, 155, 435. См. Кымполунгъ.  
 Долхоуцы скитъ 522.  
 Дометій игум. трейстенскій 522.  
 Дометій монахъ 573.  
 Доментіанъ игум. нямецкій 543—544.  
 Доментіанъ іером. писецъ 37.  
 Доментіанъ іером. ученикъ серб. патр. Саввы 702.  
 Домникъ архіеп. венетійскій 766—767.  
 Домша вкладчикъ 117.  
 Домны мон-рь въ Яссахъ 309.  
 Доращенци с. 228.  
 Доринъ питаръ вкладчикъ 325.  
 Доростоль г. 420; — митрополія 194.  
 Дорошенко гетманъ 94.  
 Дороеей авва 207, 293, 445, 457, 489, 495—6, 499, 549, 560, 577, 781—784, 788.  
 Дороеей игум. нямецкій 543, 597.  
 Дороеей игум. скитскій 215.  
 Дороеей монахъ писецъ 696.  
 Дороеей старецъ нямецкій переводч. 569.  
 Досиеей авва 782, 784.  
 Досиеей авторъ записи 138.  
 Досиеей игум. нямецкій 543, 598—9, 601.  
 Досиеей іером. 397.  
 Досиеей митр. молд. 15, 44, 141, 179, 209, 210, 516, 225, 248, 279, 866—867.  
 Досиеей монахъ малорусскій 435.  
 Досиеей патр. іерусалимскій 277, 556, 860.  
 Досиеей писецъ 581.  
 Дофайлъ архіер. іудейскій 64.  
 Дохіаръ мон-рь на Аѳонѣ 490, 748.  
 Драганчулъ паркалабъ влад. рук. 395.  
 Драгина Армянка (поминанія) 112.  
 Драгичъ постельникъ 150, 226—7, 385—6.  
 Драгичъ сынъ Петра Армаша 230. См. Драгомиръ.  
 Драгна жена постельн. Дмитрія 228.  
 Драгна сестра Драгича и Жюргію 150, 385.  
 Драгоещи с. 331.  
 Драгой судья 317.  
 Драгомирна мон-рь 41, 127, 129, 533, 540, 548, 561, 577, 595, 570, 590, 673, 835.  
 Драгомиръ грамматикъ писецъ 267.  
 Драгомиръ дякъ писецъ 331.  
 Драгимиръ писецъ валаш. 403.  
 Драгомиръ стольникъ валаш. 448.  
 Драгомиръ сынъ Петра Армаша 230.  
 Драгомиръ Удрище жупанъ валаш. 435.  
 Драгошъ воевода молд. 429.  
 Драгулъ попъ 226.  
 Драгушаны с. 139.  
 Драгъиль вкладчикъ 103.  
 Дракулъ см. Владъ Д.

- Драчская гора 480.  
 Дриновъ М. С. 421.  
 Дрисливецъ р. 872.  
 Дука госп. молд. 324, 697, 857—8.  
 Дука типографъ 852.  
 Дула авва 699.  
 Дума судья молд. 317.  
 Думбравени с. 280.  
 Думитра цыганка 227.  
 Думитрашко воевода 320.  
 Думитрашко Чяуреску логоуетъ 142.  
 Думитрашко монахъ бисериканскій 324.  
 Думитрашко спатаръ валаш. 322.  
 Дунай р. 185—6, 218, 278, 315, 319, 335, 337, 341, 419, 530, 806.  
 Дупианія утесъ въ Фессалии 593.  
 Дуръу скитъ 166.  
 Дурново Н. 269.  
 Душанъ см. Стефанъ Д.  
 Дънещи с. 241.  
 Дымбовица р. 223, 298, 842.  
 Дѣдюловичъ Симонъ вистіаръ 426.  
 Дяльскій мон-рь 41, 195, 298, 299, 319, 434.  
 Ева 710.  
 Евагріи авва 847.  
 Евагріи монахъ 813.  
 Евагріи церк. пис. 557, 644.  
 Евагріи схоластикъ 817.  
 Евгений Булгаръ архіеп. астрах. 730.  
 Евгений митр. (Болховитиновъ) 372, 846.  
 Евгений мч. 462, 465, 470.  
 Евграфъ мч. 483.  
 Евдокія Алексѣевна царевна русск. 838.  
 Евдокія преп. 682.  
 Евдокія Феодоровна царевна русск. 838.  
 Евлогій пресв. авва 496, 699.  
 Евлогій еписк. радовскій 159.  
 Евлогій іером. путенскій писецъ 280.  
 Евлогій мнихъ 777.  
 Евлогій монахъ влад. рук. 123, 358.  
 Евлогій нямецкій писецъ 597, 638, 696.  
 Евлогій патр. александрійскій 556.  
 Евномій еретикъ 363, 668.  
 Евпатій Ефесскій 486.  
 Евпраксія преп. 760.  
 Евсевій Александрійскій 202, 454.  
 Евсевій Вагинъ писецъ 183.  
 Евсевій Герасимъ церк. пис. 624.  
 Евсевій мудрецъ 763.  
 Евстатій архим. хоморскій 26.  
 Евстатій II архіеп. сербскій 433.  
 Евстатій протопсалтъ путенскій 430.  
 Евстафій авва 480.  
 Евстафій игум. хиландарскій 701.  
 Евстратій Аргентій церк. пис. 609.  
 Евстратій Дабича молд. госп. см. Дабича Е.  
 Евстратій мч. 462, 465, 470, 491.  
 Евтихій мч. 451.  
 Евтропій еретикъ 739, 771.  
 Евфросинія жена Фіерія логоуета 636.  
 Евфросинъ Леонтій 406.  
 Евфросинъ монахъ добровецкій 670.  
 Евфросинъ преп. 496.  
 Евоимій авт. молд. лѣтописи 224, 456.  
 Евоимій Великій 402, 220.  
 Евоимій архіеп. валашскій 509.  
 Евоимій отецъ Алексія Человѣка Божія 479.  
 Евоимій еписк. романскій 34.  
 Евоимій игум. быстричскій 263.  
 Евоимій игум. нямецкій 597, 636.  
 Евоимій игум. секульскій 593.  
 Евоимій мон. бисериканскій 328.  
 Евоимій мон. пеонскій 180.  
 Евоимій панъ-камарашъ 876.  
 Евоимій патр. Тырновскій 61, 144, 239, 297, 300, 460, 461, 464, 465, 484, 497, 509, 591, 659, 746, 794, 797, 816, 854.  
 Евоимій преп. 577.  
 Евоимій пресвит. церк. пис. 458.  
 Египетъ 439, 440, 775, 776, 777, 818.  
 Езекия цар. іудейскій 63.  
 Езра прор. 555, 624.  
 Екатерина Алексѣевна царевна русск. 838.  
 Екатерина II имп. русск. 161.  
 Екатерина Іоанновна царевна русск. 838.  
 Екатерина св. влмч. 763.  
 Еладій (повѣсть о немъ) 844.  
 Еласій Мынзулъ влад. рук. 499.  
 Елевоерій клирикъ сочавскій 815.



- Елемахъ волхвъ 197.  
 Елена вел. княг. русск. 838.  
 Елена мать имп. Константина 153, 193, 501, 714.  
 Елена жена Матвея Басараба 106, 294, 319, 333, 434, 870.  
 Елена жена Петра Рареша 292, 804, 857, 861, 865, 866.  
 Елена кралица сербская 433.  
 Елена Стефановна вел. княг. русск. 807.  
 Елисавета жена Іереміи Могила 127, 642.  
 Елисей авва 784.  
 Елисей прор. 474.  
 Елиассуръ волхвъ 197.  
 Еліахъ волхвъ 197.  
 Елладій ієрод. бисериканскій 323.  
 Елпидій попъ адресать «Главизнѣ» Максима 567, 818.  
 Елпистъ св. 178.  
 Емилианъ Ст. 313.  
 Енакій комисъ молд. 4.  
 Енакій Шаргородскій заказч. рук. 107.  
 Енофрій преп. 201, 450.  
 Епифаній авва 699.  
 Епифаній монахъ пангарацкій 321.  
 Епифаній Кипрскій 452, 453, 463, 466, 643, 753, 768.  
 Епифаній отрокъ (повѣсть) 707.  
 Епифаній послушн. м-тыря Пангараць 320.  
 Епифаній св. учен. Андрея Юрод. 176, 451, 487, 842.  
 Епифаній церк. пис. 488, 615, 777, 794, 842.  
 Ераксъ св. 178.  
 Ербичяну К. 14, 23, 37, 40, 55, 214, 240, 248, 256, 276, 277, 284, 549, 596, 636, 646, 656, 658, 665, 811, 835, 867.  
 Ерванъ еврей 438.  
 Еремія см. Іеремія.  
 Ермій богъ 693.  
 Ермій Превеликій 78.  
 Еротъ 693.  
 Ерошей писецъ 572 см. Іерошей.  
 Ефесъ 460, 474, 745, 747, 759.  
 Ефіопская страна 782.  
 Ефратъ 654.  
 Ефремъ еписк. переяславскій 780.  
 Ефремъ еписк. радовскій 159—160.  
 Ефремъ игум. нѣмецкій 598.  
 Ефремъ игум. секульскій 599.  
 Ефремъ ієрод. нѣмецкій 698.  
 Ефремъ ієром. хоморскій вкладчикъ 26.  
 Ефремъ I и II митр. рымничскіе 190.  
 Ефремъ патр. антiox. 557.  
 Ефремъ патр. 816.  
 Ефремъ Сиринъ 46, 68, 69, 111, 206, 207, 300, 441, 442, 449, 450, 456, 457, 465, 468, 475, 488, 495, 560, 575, 577, 683, 717, 720, 721, 741, 762, 769, 771, 784, 788, 789, 811, 812.  
 Жанки Θεодосій см. Θεодосій Ж.  
 Жеачи с. 5.  
 Жижія р. 16, 40.  
 Жіу р. 185.  
 Жолдя жупанъ вал. 423, 456.  
 Жолдя вистіаръ вал. 448.  
 Журжіу постельникъ вал. 150, 385, 386.  
 Заборовскій Рафаилъ митр. кievск. 515, 517.  
 Закхей Вагилъ переводч. 721.  
 Закхей мытарь 211.  
 Заплапинскія горы 216.  
 Зарницкій Я. 452.  
 Заучъ влад. рук. 290.  
 Захарія Копыстенскій 3, 214.  
 Захарія прор. 615, 757, 814.  
 Збіера И. проф. 196, 240.  
 Зеврино (Северинъ) 336.  
 Зедергольмъ Климентъ ієром. 553.  
 Зенонъ авва 699.  
 Зизаній 372.  
 Зографскій м-стырь 285, 286, 291, 292, 293, 307, 645, 687, 863.  
 Зонара лѣтописецъ 794.  
 Зосима авва 444.  
 Зосима преп. 577, 594.  
 Зосима Прокоповичъ 562.  
 Зосимы скитъ (Секулъ) 598.  
 Зосима игум. Секула 599.

- Иванеши с. 320.  
 Иванко вкладчикъ 154.  
 Иванко писецъ 32, 38, 163, 854.  
 Ивановыхъ родъ 304.  
 Ивановъ влад. рукоп. 508.  
 Иванцовъ-Платоновъ А. М. 446.  
 Иванъ грамматикъ 185.  
 Иванъ дякъ с. Ребра 157.  
 Иванъ сынъ Бобровника 304.  
 Иванъ см. Иоаннъ.  
 Ивашко дворн. вал. 275.  
 Ивашко копилъ 456.  
 Ивашко попъ изъ Бърладенъ 99.  
 Иверяне 617.  
 Игнатій еписк. ростовскій 153.  
 Игнатій еписк. адресатъ Посланій патр. Филовея 345.  
 Игнатій іеромон. 655.  
 Игнатій іеромон. писецъ 567.  
 Игнатій Ксанеопулъ церк. писат. 573.  
 Игнатій I митр. рымвичскій 190.  
 Игнатій II митр. рымничскій 190.  
 Игнатій схимникъ 522.  
 Игорь (въ повѣсти) 844.  
 Идумея 65, 645.  
 Изворани с. 315.  
 Измаилъ г. 81, 145, 183, 186.  
 Изяславъ князь русскій 796.  
 Изяславъ сынъ Андрея Боголюбскаго 596.  
 Икушены с. 5, 16.  
 Иларій игум. нямецкій 543, 544.  
 Иларіонъ авва 444, 789.  
 Иларіонъ Великій 561, 576.  
 Иларіонъ даскалъ 548.  
 Иларіонъ еписк. моголенскій 460, 465.  
 Иларіонъ еписк. рымничскій 190, 193, 440.  
 Иларіонъ іерод. писецъ 796.  
 Иларіонъ митр. русскій 444, 779.  
 Иларіонъ монахъ писецъ 572.  
 Иларіонъ игум. быстричскій 193.  
 Иларіонъ церк. пис. 70, 498.  
 Иларіонъ св. 477, 778.  
 Иліашъ Александръ госп. молд. 5, 13, 177.  
 Иліашъ сынъ Александра Добраго 275, 229, 342, 429, 715, 716.  
 Иліашъ сынъ Петра Рареша 224, 225, 857.  
 Иліашъ воевода вал. отецъ Александра 181.  
 Ильинская аеонская обитель 530, 531, 544, 545, 553.  
 Илько (поминанія) 112.  
 Илья авва 777.  
 Илья вкладчикъ 155.  
 Илья Екдинъ 574.  
 Илья попъ (въ записи) 323.  
 Илья прор. 65, 66, 529, 675, 759, 765, 844.  
 Илья царевичъ русск. 838.  
 Ингирещи с. 15.  
 Индія 439, 440, 782.  
 Иннокентій Гизель 214.  
 Иннокентій еписк. рымничскій 191.  
 Иннокентій еписк. хушскій 37, 112.  
 Иннокентій Кицулеску 192.  
 Ипполитъ папа римскій 206, 481, 751, 812.  
 Ипполитъ церк. писат. 202, 487.  
 Ипсиланти господарь 418.  
 Ираклій имп. виз. 752.  
 Ираклія 188.  
 Иречекъ К. 259.  
 Ирина (поминанія) 112.  
 Ирина вкладчица 117, 151.  
 Ирина влмч. 684.  
 Ирина мать Паисія Величковскаго 517.  
 Ирина царевна русск. 838.  
 Иринея Лугдунскій 202.  
 Продъ царь галилейскій 64, 363, 770.  
 Исаавъ ветхозав. 645.  
 Исаакъ авва 699.  
 Исаакъ преп. церк. писат. 818.  
 Исаакъ прастецъ 762.  
 Исаакъ Сиринъ 498, 500, 547, 552, 561, 562, 568, 721, 783, 788, 789.  
 Исаакъ схим. писецъ 688.  
 Исаія 200.  
 Исаія авва 209, 498, 575.  
 Исаія авва Дивенскій 500.  
 Исаія Амосовъ сынъ 449. См. И. прор.

- Исаія Балабанъ 214.  
 Исаія Городинскій іеромонахъ 216.  
 Исаія еписк. радовскій 6, 15.  
 Исаія іерод. нѣмецкій 641.  
 Исаія іером. заказчикъ рукоп. 370.  
 Исаія Караджи игум. нѣмецкій 598.  
 Исаія Крецуль 112.  
 Исаія монахъ быстричскій 278.  
 Исаія Отшельникъ 557, 561, 813.  
 Исаія преп. Ростовскій 153.  
 Исаія прор. 63, 107, 199, 615, 616, 619.  
 Исаія старецъ 62.  
 Исаія Травновъ 492.  
 Исидоръ авва 699.  
 Исидоръ іерей изъ Бадѣуцъ писецъ 308.  
 Исидоръ патр. вселенскій 357.  
 Исидоръ Полунсіотскій 500, 608.  
 Исидоръ св. церк. пис. 485.  
 Исидоръ юрод. Ростовскій 153.  
 Исихій пресв. Іерусалимскій 467, 472, 474, 535, 563, 565, 574, 575, 582, 742, 749, 758, 576, 769, 772, 785.  
 Исихій церк. пис. 202.  
 Истратій Дабижа см. Евстратій Д.  
 Истринь В. М. 205, 778.  
 Иѳимій см. Евѳимій.
- Іакинѣъ іером. писецъ 557, 792.  
 Іакинѣъ митр. арджешскій 187.  
 Іакинѣъ см. Іоакимѣъ.  
 Іаковъ апост. 460, 465, 474, 637, 746, 758, 772.  
 Іаковъ архіеп. іерусалим. 459, 745.  
 Іаковъ діаконъ писецъ 445.  
 Іаковъ инокъ афонскій 734.  
 Іаковъ сынъ владчика 115.  
 Іаковъ митр. молд. 48, 124, 125, 280, 437, 542.  
 Іаковъ панъ вкладчикъ 653.  
 Іаковъ писецъ 454.  
 Іаковъ праотець 77, 121, 616, 617, 634, 635, 649, 762.  
 Іаковъ Терлецкій схимонахъ Скитскаго м-стыря 215.  
 Іарку Дим. 190, 194.  
 Іа . . . . см. Я . . . .  
 Іезекіиль прор. 615, 617, 619.
- Іеремія вкладчикъ 117.  
 Іеремія ворникъ молд. 617.  
 Іеремія Голія логоуетъ 137.  
 Іеремія діаконъ авторъ записи 627.  
 Іеремія игумень дяльскій 298.  
 Іеремія Могила госп. молд. 2, 5, 127, 154, 249, 294, 365, 372, 642, 855, 872.  
 Іеремія мч. 153.  
 Іеремія изъ Петрушанъ 110.  
 Іеремія прор. 102, 615, 618, 620, 624, 845.  
 Іерихонъ 211, 481, 484.  
 Іеронимъ монахъ писецъ 572, 580.  
 Іероеей монахъ кондрицкій 525.  
 Іерусалимъ 21, 90, 92, 96, 119, 210, 246, 347, 352, 481, 658, 753, 781, 794.  
 Іисусъ Навинъ 622.  
 Іисусъ сынъ Сираховъ 251, 781.  
 Іоакимъ Праведный 464, 797.  
 Іоакимъ I и II игумены нѣмец. 598, 687.  
 Іоакимъ іером. 520.  
 Іоакимъ іером. писецъ изъ Драгомирны 577.  
 Іоакимъ попъ писецъ 108.  
 Іоакимѣъ іером. писецъ 557, 792.  
 Іоакимѣъ писецъ 563, 578.  
 Іоанна Богослова храмъ въ Нямцѣ 544, 587.  
 Іоанна Коракова м-стырь 817.  
 Іоанна Поваго храмъ въ Нямцѣ 544.  
 Іоанна Нового и Георгія храмъ въ Сочавѣ 291.  
 Іоанна Предтечи скитъ 553.  
 Іоанна Предтечи храмъ 13, 49, 177, 815; — въ Васлуѣ 863; — въ Пятрѣ 867; — въ Сочавѣ 176.  
 Іоанна Златоустаго храмъ въ Яссахъ 857, 874.  
 Іоанникій еписк. романскій 15, 671, 672.  
 Іоанникій I и II игумены нѣм. 598, 665.  
 Іоанникій игум. м-стыря св. Павла 705.  
 Іоанникій іерод. писецъ 329.  
 Іоанникій скутаръ 670.  
 Іоанникій монахъ нѣмецк. писецъ 556, 681.  
 Іоанникій мон. влад. рук. 43.

- Иоанникій проигум. м-стыря Богданы 143.  
 Иоанникій схимон. писецъ 566.  
 Иоаннъ авва 497.  
 Иоаннъ авва изъ Миросавы 555.  
 Иоаннъ Алексѣевичъ царь русск. 542, 836.  
 Иоаннъ архіеп. солунскій церковн. пис. 649, 753.  
 Иоаннъ Барбой воевода 445.  
 Иоаннъ Бырновскій Могила воев. 371.  
 Иоаннъ отецъ Богдана воеводы 416.  
 Иоаннъ Богословъ 62, 346, 460, 465, 474, 475, 555, 654, 745, 747, 757, 758, 772, 841.  
 Иоаннъ Бучатскій 342.  
 Иоаннъ сынъ Василия воеводы 310, 311.  
 Иоаннъ Величковскій протопопъ полтавскій братъ Паисія 517.  
 Иоаннъ влад. рук. 103.  
 Иоаннъ воевода вал. «отъ Бърбѣтець» 454.  
 Иоаннъ воевода трансильв. 336.  
 Иоаннъ Голія логоеетъ 294, 363, 364, 365.  
 Иоаннъ Горбатый схимон. влад. рук. 572.  
 Иоаннъ Дамаскинъ 76, 128, 206, 422, 439, 456, 458, 459, 464, 473, 475, 482, 484, 490, 555, 556, 557, 558, 574, 656, 720, 729, 745, 748, 749, 751, 752, 756, 769, 794, 812.  
 Иоаннъ Даскалъ іеромон. переводч. 811.  
 Иоаннъ Дьяковскій писатель 561, 562.  
 Иоаннъ еванг. 29, 88, 89, 90, 95, 96, 97, 99, 102, 104, 105, 108, 113, 117, 200, 303, 305, 314, 638, 650, 652, 746, 769.  
 Иоаннъ Евіе пресв. 452, 459, 464, 747.  
 Иоаннъ Евхантскій 472.  
 Иоаннъ екліис. быстричскій 401, 402.  
 Иоаннъ еписк. готскій 685.  
 Иоаннъ еписк. карпатоіскій 564, 575.  
 Иоаннъ еписк. китрошскій 382, 689.  
 Иоаннъ еписк. романскій 111.  
 Иоаннъ Жестокій господ. молд. 683.  
 Иоаннъ Златоустъ 72, 115, 116, 135, 144, 170, 199, 200, 205, 206, 207, 208, 307, 308, 310, 311, 312, 333, 371, 372, 374, 375, 428, 436, 441, 449, 450, 451, 452, 453, 456, 457, 458, 459, 460, 461, 462, 463, 464, 465, 466, 467, 468, 469, 471, 472, 473, 474, 475, 476, 480, 481, 482, 483, 486, 488, 489, 490, 500, 533, 557, 568, 574, 575, 582, 609, 644, 647, 649, 657, 659, 663, 698, 699, 709, 720, 734, 737, 738, 739, 740, 742, 749, 741, 743, 744, 745, 746, 747, 748, 750, 751, 752, 753, 754, 755, 756, 757, 758, 759, 763, 764, 765, 768, 769, 770, 771, 772, 773, 778, 781, 812, 813, 844, 844, 848, 864, 858.  
 Иоаннъ I и II игумены нямецк. 543, 598, 642.  
 Иоаннъ игум. секульскій 599.  
 Иоаннъ игум. хурезскій 255—257.  
 Иоаннъ іерей адресатъ посланія Паисія Величковскаго 571.  
 Иоаннъ іерей (поминанія) 655.  
 Иоаннъ іером. церк. пис. 813.  
 Иоаннъ сынъ попа Іоницы 42.  
 Иоаннъ Калиманъ царь болгарскій 418.  
 Иоаннъ Калимахъ госп. молд. 124.  
 Иоаннъ Кантакузенъ 781.  
 Иоаннъ Кассіанъ церк. пис. 563, 564, 733.  
 Иоаннъ Киликійскій авва 699.  
 Иоаннъ Коловъ церк. пис. 498, 699, 782.  
 Иоаннъ Крымка 127.  
 Иоаннъ Кукуятъ 228, 230.  
 Иоаннъ логоеетъ вал. 403, 660.  
 Иоаннъ Лѣствичникъ 201, 535, 549, 577, 781, 813 см. I. Синайскій.  
 Иоаннъ Магистръ 503.  
 Иоаннъ митр. евхантскій 755.  
 Иоаннъ мон. быстричскій писецъ 623.  
 Иоаннъ мон. ново-нямецкій писецъ 300.  
 Иоаннъ мон. церк. пис. 27, 782.  
 Иоаннъ мон. скитскій 216.  
 Иоаннъ Нягое Басарабъ госп. вал. 402, 403.  
 Иоаннъ отшельникъ 199.  
 Иоаннъ Палеологъ имп. виз. 224, 607.  
 Иоаннъ патр. антиохійскій церк. пис. 688.  
 Иоаннъ-Петръ госп. молд. 227, 673.

- Иоаннъ церк. пис. 476, 488.  
 Иоаннъ попъ вкладч. 267.  
 Иоаннъ попъ рымничскій 197.  
 Иоаннъ попъ тузарскій влад. рук. 110.  
 Иоаннъ Предтеча 13, 49, 58, 92, 102, 109, 111, 120, 153, 219, 247, 248, 250, 273, 416, 428, 460, 472, 650, 662, 675, 743, 744, 749, 756, 757, 815, 827, 855, 867, 868, 874, 875.  
 Иоаннъ преп. Христа р. пшій 447.  
 Иоаннъ Раиескій 443.  
 Иоаннъ ректоръ визант. 504.  
 Иоаннъ Рыльскій преп. 265, 460, 465, 746.  
 Иоаннъ св. 634, 689.  
 Иоаннъ сынъ болгар. ц. Симеона 506.  
 Иоаннъ Синайскій 68, 184, 442, 443, 444, 445, 496, 565, 566, 708, см. П. Лѣствичникъ.  
 Иоаннъ Сиринъ 776.  
 Иоаннъ Сочавскій (Новый) влмч. 26, 52, 54, 55, 171, 177, 225, 276, 277, 423, 493, 555, 582, 594, 674, 675, 797, 803.  
 Иоаннъ схим. трейстенскій 523.  
 Иоаннъ Схоластикъ 520.  
 Иоаннъ Философъ 841.  
 Иоаннъ Шишманъ царь болгар. 418.  
 Иоаннъ-Теодоръ воевода молд. 124.  
 Иоаннъ Яренскій чуд. 593.  
 Иоаннъ яесскій попъ 248.  
 Иоаннъ отецъ ц. Ахаза 623.  
 Иовъ іером. авторъ записи 714, 715.  
 Иовъ іером. маляръ 217.  
 Иовъ патр. всероссійскій 165.  
 Иовъ Праведный 64, 65, 76, 253, 254, 644, 645, 768, 794.  
 Иогъ царь 844.  
 Ионилъ игум. воронецкій 594.  
 Ионилъ діакопъ, іером. и игум. нямецк. 598, 666, 679.  
 Ионилъ іерод. бисериканскій 323.  
 Ионилъ парамонахъ нямецк. 642.  
 Ионилъ прор. 615, 619.  
 Иона митр. москов. 825.  
 Иона мон. тисманскій 216.  
 Иона прор. 468, 615.  
 Иона старецъ влад. рукоп. 304.  
 Ионашко Дикунъ изъ Пятры 145.  
 Ионашко протопопъ вкладч. 177.  
 Ионеску 295, 416, 543.  
 Ионипа попъ 42.  
 Ионицы 415—417; — Асѣнь царь болгар. 413, 415, 418, 419.  
 Иораамъ 21.  
 Иорга Н. 419.  
 Иордаки — Георгій 114.  
 Иордакій вистіаръ молд. 40, 845.  
 Иордакій Кантакузенъ медельничеръ влад. рук. 114, 115.  
 Иордакій Олимпіотъ капитанъ 111.  
 Иорданъ р. 95, 780, 784.  
 Иорестъ дѣдъ вкладчика 255.  
 Иорестъ еписк. трансильванскій 280, 282.  
 Иорестъ игум. нямецкій 598, 684.  
 Иорестъ игум. секульскій 599.  
 Иорестъ исправникъ влад. рукоп. 256.  
 Иорестъ іерод. бисериканскій 374.  
 Иорестъ іерод. нямецкій 686.  
 Иосафъ Горленко 515.  
 Иосафъ игум. нямецк. 598.  
 Иосафъ (sic) Мушатъ митр. молд. 509.  
 Иосафъ мон. нямецкій 641.  
 Иосафъ св. 153.  
 Иосафъ царев. инд. 58, 66, 67, 259, 435, 438, 439, 440, 691, 695, 695, 695, 782, 783, 818.  
 Иосифовъ м-стырь 373, см. Бисериканы.  
 Иосифъ архіерей іудейскій 64.  
 Иосифъ авт. пѣсноплѣній 169.  
 Иосифъ Аримавейскій 63, 64, 469, 769, 770.  
 Иосифъ архіеп. солунскій 468, 509, 752.  
 Иосифъ П. Бобулеску еписк. рымничскій 142, 194.  
 Иосифъ Варсава 120.  
 Иосифъ Вріеній 564, 730.  
 Иосифъ инокъ церк. пис. 470, 474, 757.  
 Иосифъ іером. 293.  
 Иосифъ митр. рымничскій 190.  
 Иосифъ I Мушатъ митр. молд. 274, 578, 590.  
 Иосифъ II. Наніеску митр. молдавскій 189.

- Иосифъ Обручникъ 64, 466.  
 Иосифъ патр. константинопольскій 274, 277, 621, 730.  
 Иосифъ церк. писат. 369.  
 Иосифъ Прекрасный 479, 717, 762.  
 Иосифъ Старый — Бисерикан. мон. 323.  
 Иосифъ отецъ писца Шаина 403.  
 Иосифъ Урсинъ писецъ 792.  
 Иосія прор. 615.  
 Иуда Искоріотъ 12, 48, 96, 120, 123, 142, 153, 272, 331, 357, 368, 534, 663, 729, 830, 780.  
 Иуда старѣйшина іудейскій 64.  
 Иудея 88, 89, 96, 97, 781.  
 Иулита св. 71.  
 Иуліанія вел. кн. русск. 838.  
 Иуліанія въ схимѣ см. Ирина.  
 Иуліанъ авва 699.  
 Иуліанъ еписк. тавійскій 467, 472, 743.  
 Иуліанъ царь 708.  
 Иустинія вкладчица 157.  
 Иустинъ философъ св. 178.  
 Іу.... см. Ю....
- Кавасилъ** еписк. драчскій 382, 689.  
 Кавканъ полковод. болг. 504.  
 Казанакли Василій 552.  
 Каіафа архіерей іудейскій 64.  
 Какачени с. 144.  
 Калайдовичъ К. О. 593.  
 Калдарушаны м-стырь 106.  
 Каллимахъ см. Григорій К.  
 Каллимахъ Скарлатъ 418.  
 Каллиникъ еписк. рымничскій 191, 192.  
 Каллиникъ Куза іерод. авт. записи 850.  
 Каллистратъ митр. романскій 12, 282.  
 Каллистъ еписк. радовскій 281.  
 Каллистъ еписк. романскій 125.  
 Каллистъ игум. секульскій 599.  
 Каллистъ іером. писецъ 23, 24.  
 Каллистъ іером. хоморскій 26.  
 Каллистъ Катафигіотъ церк. пис. 564.  
 Каллистъ патр. константиноп. 205, 456, 458, 468, 535, 560, 573, 575, 577, 752, 769, 795.  
 Калужняцкій Е. 128, 205, 239, 266, 290, 299, 341, 596, 610, 690, 802, 816, 835, 867.  
 Каменецъ-Подольскій 851.  
 Кананъу Евенмій 599.  
 Канина г. 346.  
 Кантакузентъ Іоаннъ имп. виз. 114, 415.  
 Кантемиръ Дмитрій госп. молд. 3, 258, 416, 417, 661.  
 Кападокія 123, 682, 844.  
 Капернаумъ 88.  
 Капиджа-паша сераскиръ 683.  
 Капсокаливъ скитъ 532.  
 Караджи госп. вал. 418.  
 Карамзинъ Н. 633.  
 Каратаевъ И. 10, 11, 29, 47, 103, 108, 118, 119, 165, 169, 170, 237, 265, 286, 392, 434, 823.  
 Карачевъ г. 546.  
 Каринъ Иливешъ церк. пис. 453.  
 Карлъ I король рум. 6.  
 Карпъ вкладчикъ рукоп. 115.  
 Карпъ еписк. св. 153.  
 Кассіанъ авва 199.  
 Кассіанъ Римлянинъ 174, 564, 565, 569, 574, 575, 577, 681.  
 Катафигіотъ см. Каллистъ К.  
 Катерина вкладчица 117 см. Екатерина.  
 Кекавменъ полковод. виз. 384.  
 Кельсія (поминанія) 655.  
 Кесарій еписк. рымничскій 191.  
 Кехаещи с. 5.  
 Кидаръ-хозя татаринъ 524.  
 Киликія 120, 381.  
 Килия г. на Дунаѣ 319, 631.  
 Кипріановскій м-стырь 3, 286.  
 Кипріанъ игум. Госпожина м-стыря 596, 861.  
 Кипріанъ игум. Хоморскаго м-стыря 26.  
 Кипріанъ митр. моск. 61, 372, 497, 524, 794.  
 Кипріанъ монахъ адресатъ Посланія патр. Евенмія 61.  
 Кирикъ св. 71.  
 Кирилло-Бѣлозерскій м-стырь 33, 290, 405.  
 Кирилъ Александрійскій 428, 466, 473,



- 474, 475, 698, 720, 750, 753, 757, 759, 780, 796, 841.
- Кирилль Бѣлозерскій 825.
- Кирилль Великій 357.
- Кирилль воевода вал. 454.
- Кирилль Іерусалимскій 200, 472, 748, 755.
- Кирилль Первоучитель словен. 449, 706.
- Кирилль церк. писат. 202.
- Кирилль Туровскій 357, 449, 451, 775, 776.
- Кирилль Философъ 449, 706.
- Кирилль Хлубочанъ писецъ 293, 307.
- Кириеня 120.
- Кириакъ гора въ Молдавіи 850.
- Кириакъ кандидатъ въ игумены 595.
- Кириакъ монахъ писецъ 558.
- Кириакъ отшельникъ 590.
- Кириакъ постельникъ молд. 390, 391.
- Кириакъ схимникъ 564.
- Кириѣвскій И. 550, 551.
- Китавская пустынь 518.
- Кипулеску Иннокентій см. Иннокентій К.
- Кипеску Георгій писецъ 108.
- Кишиневъ г. 186, 530.
- Кіевъ 59, 81, 87, 168, 211, 216, 372, 397, 517, 518, 519, 520, 564, 576, 597, 791, 851, 852; — лавра 195, 220, 852; — духовное училище 518.
- Кладова г. 185.
- Клеопа старецъ Островской пуст. 545.
- Климентъ Зедергольмъ 553.
- Климентъ церк. писат. 644, 781.
- Климентъ писецъ 562.
- Климентъ Величскій 461, 465, 756.
- Климентъ еписк. рымницскій 190.
- Клужъ г. 188.
- Клънъу спатаръ 273.
- Княжна жена Мирчи III 293.
- Княжна дочь Стефана Вел. 343.
- Княжна жена Стефана Вел. 275, 276.
- Княжчинъ Данчулъ 341.
- Коворлуй г. 317, 318.
- Когалничяну М. 3, 30, 281, 448, 633, 684, 715.
- Козакъ Е. 802.
- Козельскъ г. 553.
- Козіачи с. 427.
- Козія м-стырь 195, 196, 333, 351—352, 426, 427, 428, 509.
- Козминъ с. 632.
- Козьма Веститоръ 472, 488.
- Козьма вкладч. рукоп. 117.
- Козьма мастеръ 872.
- Козьма пресв. церк. писат. 755.
- Козьма въ схимѣ Климентъ еписк. 191.
- Коконулъ Александръ госп. вал. 131—132.
- Комана м-стырь 667.
- Команія или Куманія 187.
- Комарна с. 5.
- Кондрицкій скитъ 525.
- Константинополь г. 7, 71, 127, 196, 224, 264, 293, 367, 506, 609, 726, 793, 840, 862.
- Константинъ Басарабъ госп. вал. 193, 401, 402.
- Константинъ Бранковяну госп. вал. 255.
- Константинъ Великій 106, 153, 193, 458, 501, 529, 714, 734, 771, 779.
- Константинъ Шърбанъ госп. вал. 93, 94.
- Константинъ грамматикъ авт. записи 469.
- Константинъ дякъ писецъ 9, 10.
- Константинъ сынъ вкладч. Іоанна 103.
- Константинъ сынъ Іоанна Дуки 324, 858.
- Константинъ ключіеръ молд. 390.
- Константинъ Могила госп. молд. 127, 163, 250, 855, 871.
- Константинъ Кантакузенъ постельн. вал. 115.
- Константинъ Кантемиръ воевода 625.
- Константинъ Костенчскій 266, 384.
- Константинъ Маврокордатъ госп. молд. 684.
- Константинъ Мурузи госп. молд. 540.
- Константинъ Мушатъ 589.
- Константинъ Николаевичъ вел. князь 531.
- Константинъ Николай госп. молд. 686.
- Константинъ сынъ Петра Рареша 857.



- Константинъ Погонать имп. виз. 836.  
 Константинъ попъ 229.  
 Константинъ попъ отецъ діакона Ава-  
 насія 154.  
 Константинъ послушникъ быстричскій  
 262.  
 Константинъ Раковица госп. молд. 124,  
 697, 852.  
 Константинъ Черленицкій свящ. 730.  
 Константинъ Философъ 705, см. Ки-  
 риллъ Ф.  
 Констанцій сынъ имп. Константина 501.  
 Констанція Кирская 564.  
 Корасія жена Еладія 844.  
 Корашоры с. 469.  
 Кореси діаконъ типографъ 28, 34.  
 Коринетъ 476; — митрополія 188.  
 Корнауцы с. 5, 56.  
 Корнилій іерод. писецъ 588.  
 Коробейниковъ Трифонъ авт. Хожде-  
 нія 248—249.  
 Костешчи с. 263.  
 Костинъ см. Миронъ, Николай К.  
 Костинъ Пекурарюль вкладчикъ 631.  
 Костуръ г. 346.  
 Котнаръ г. 215.  
 Котрочены с. 236.  
 Кочубей Василій полковн. 516.  
 Крайова г. 185, 186.  
 Краснашъ бояринъ 229.  
 Крехово м-стырь 104.  
 Крецу Гр. 28, 38, 42, 240, 304, 329, 404, 834.  
 Крецулеску см. Нардисъ К.  
 Крепулъ Исаія (поминанія) 112.  
 Крискенъ философъ 178.  
 Кристина жена паркалаба Георгія 342.  
 Кристина Крымка 127.  
 Кристина попадя вкладчица 666.  
 Кристя жудецъ (судья) 316.  
 Критополь см. Анеимъ и Данилъ К.  
 Кроковскій І. 515.  
 Кръменещи с. 426, 668.  
 Кръстулъ вкладч. 314.  
 Ксанеопуль см. Игнатій К.  
 Ксенополь А. 3, 11, 25, 30, 42, 50, 54,  
 56, 94, 109, 111, 125, 127, 137, 143,  
 145, 147, 150, 151, 155, 161, 166, 170,  
 179, 182, 210, 213, 217, 229, 231, 234,  
 236, 250, 263, 269, 275, 279, 282, 284,  
 291, 293, 294, 303, 313, 321, 326, 335,  
 337, 338, 343, 385, 387, 418, 421, 429,  
 431, 435, 448, 455, 456, 605, 607, 633,  
 637, 641, 643, 656, 661, 684, 716, 822,  
 858, 862, 867, 872, 875.  
 Ксенофу м-стырь 352, 464, 649, 653,  
 746, 767.  
 Ксеропотамъ м-стырь 177, 531, см. Се-  
 куль.  
 Куза А. господарь рум. 16.  
 Куза Каллиникъ іерод. авт. зап. 850.  
 Кукуять Иванъ см. Іоаннъ К.  
 Кулябка Сильвестръ ректоръ 520.  
 Куманія 336.  
 Куникъ А. А. 343.  
 Кушины Синайской храмъ 786.  
 Курскъ г. 545.  
 Куртя д'Арджешъ г. 236.  
 Кусотени с. 151.  
 Кучукъ-Кайнарджи 540.  
 Кымпулунгъ г. и мон-рь 154, 155, 185,  
 186, 230, 415, 834.  
 Кырлижа с. 115.  
 Кырнулъ скитъ 525, 527.  
 Кърбунещи с. 323.  
 Кърломенещи с. 426, 668.  
 Лаврентій митр. романскій 143, 851.  
 Лавровъ П. А. 23, 26, 711, 714.  
 Лазарь (поминанія) 112.  
 Лазарь Праведный 96, 142, 322, 450,  
 469, 764; — церковь 815, 322.  
 Лазарь еписк. дринопольскій 470, 815.  
 Лазарь игум. нямецкій 598.  
 Лазарь іерей вкладчикъ 666.  
 Лазарь іером. команскій 667.  
 Лазарь іером. нямец. 651, 686, 695, 697,  
 720, 788.  
 Лазарь краль сербскій 268, 340.  
 Лазарь внукъ вкладчика Трифона 112.  
 Лайотъ Басарабъ воевода 869.  
 Ламанскій В. II. 553.  
 Ламбертъ богословъ 581.  
 Лаодикія 188.  
 Лауриану А. 684, 715.

- Лаховари Г. 16, 264, 299.  
 Лацко бояринъ вал. 150, 385.  
 Лацко воевода молд. 429.  
 Лацко паркалабъ хотинскій 628.  
 Лашковичъ Максимъ писецъ 168; 171—175, 180—183.  
 Левицкій см. Лукіанъ Л.  
 Левій старѣйшина іудейскій 64.  
 Левшинъ В. 661.  
 Левъ еписк. катанскій 478.  
 Левъ Патрикій 502.  
 Левъ царь церк. пис. 690; 741; 754, 771.  
 Лемнось о-въ 593.  
 Леонидъ архим. 128, 145, 161, 182, 274, 280, 285, 412, 638, 641, 646, 648, 656, 720, 721, 740, 875.  
 Леонтій Баликъ хатманъ 633.  
 Леонтій влад. рук. 730.  
 Леонтій еписк. ростовскій св. 153.  
 Леонтій Ефросинъ 406.  
 Леонтій писецъ 563.  
 Леонтій игум. м-стыря св. Саввы 476.  
 Леонтій пресв. іерусалимскій 768.  
 Леонтій пресв. констант. 469, 753, 770.  
 Леонтій царь визант. 489, 498.  
 Леонъ Радугосп. вал. 399, 401.  
 Леонъ Томша госп. вал. 230, 454, 456.  
 Лецканы с. 404.  
 Либертинія 120.  
 Ликийскій царь 212, 501, 683, 750.  
 Лилиана жена Гавріла хатмана 2, 5, 31, 32, 859.  
 Липова скитъ 599.  
 Литвиново с. 342.  
 Литріой воевода трансильв. 336.  
 Лихачевъ Н. П. 36, 617, 734.  
 Лихвинъ г. 550.  
 Логгинъ авва 500.  
 Логгинъ св. Яренскій чуд. 593.  
 Лопаревъ Хр. 35, 60, 290, 297, 299, 405, 591.  
 Лопушна с. 316.  
 Лопушнянъ см. Александръ Л.  
 Лудещи с. 197.  
 Лука Величковскій прот. полтавскій 517.  
 Лука ев. 29, 91, 97, 98, 101, 102, 104, 105, 113, 117, 205, 303, 305, 306, 314, 326, 364, 460, 465, 467, 634, 638, 639.  
 Лука митр. рымничскій 190.  
 Лукавцы с. 163.  
 Лукіанъ Левицкій влад. рук. 184.  
 Лупулъ Балига питаръ вал. 49.  
 Лупулъ см. Василій В.  
 Лупулъ племянникъ Лацка 150.  
 Лупулъ паркалабъ молд. 267.  
 Лупулъ Пръжеску бояринъ 342.  
 Лупулъ Строиць договетъ молд. 5.  
 Лѣсповскій м-стырь 46, 300.  
 Львовъ г. 216, 225, 299, 655, 852.  
 Любепскій воевода 115.  
 Любечскій м-стырь 520, 521.  
 Людовикъ король венгерскій 338.  
 Лядская-ляшская земля 163, 655.  
 Маврудій авт. записи 667.  
 Магда вкладчица 117.  
 Маглава г. 504.  
 Мадіамская земля 247.  
 Макарій авва 209, 360, 788.  
 Макарій Александрійскій 451, 489, 761.  
 Макарій архим. быстричскій 263.  
 Макарій Великій 68, 209, 494, 498, 499, 783, 818, 819.  
 Макарій Египетскій 567, 743, 781, 791.  
 Макарій игум. агапіевскій 15, 37.  
 Макарій игум. драгомирскій 128.  
 Макарій игум. нямец. 597, 598, 657, 684.  
 Макарій Исповѣдникъ 577.  
 Макарій іером. дикей сочавскій 686.  
 Макарій іеросхим. Печерскаго м-стыря 521.  
 Макарій митр. лаодикійскій 188.  
 Макарій митр. новгор. 426, 596.  
 Макарій митр. московскій 168, 183.  
 Макарій митр. романскій и молд. 188, 266, 549, 636, 637.  
 Макарій монахъ вал. 531, 548.  
 Макарій іером. типографъ 136.  
 Макарій монахъ писецъ 562, 580.  
 Макарій мон. Пробыты писецъ 209.  
 Макарій патр. антиох. 54, 59, 224, 284, 313.

- Макарий преп. Овручскій 564.  
 Макарий Римлянинъ 568, 575, 768.  
 Макарий старецъ оптинскій 550.  
 Макарий церк. пис. 728.  
 Македоній еретикъ 446.  
 Македонія 214, 286, 413, 414, 545, 836.  
 Маклаушени с. 81.  
 Максиміанъ имп. римскій 71, 460, 462, 681, 746, 749.  
 Максимовичъ І. писатель 198.  
 Максимъ авва 199, 201.  
 Максимъ Бурнарь ворникъ 364.  
 Максимъ Исповѣдникъ 486, 535, 557, 567, 568, 573, 780, 785, 787, 789, 812, 818.  
 Максимъ Лашковичъ писецъ 168, 171—175, 180—183.  
 Максимъ Оловоль риторъ 473, 756.  
 Максимъ Пелопонесскій іером. церк. пис. 569.  
 Молдаво-Сочавская епархія 186.  
 Малахія прор. 615.  
 Мамаевцы г. 216.  
 Мамать-хозя татаринъ 524.  
 Маманта св. м-стырь 209, 786.  
 Манасія хронистъ 421, 842.  
 Манасія царь іудейскій 624, 625.  
 Манденко Григорій дѣдъ Паисія Величковскаго 517.  
 Мандишеску В. 5, 29.  
 Мандя еврей прадѣдъ Паисія В. 517.  
 Маниу В. 417.  
 Манка дочь вкладч. Ивашка 100.  
 Манліу І. 25, 26, 166, 167, 262, 264, 282, 428, 608, 643, 684, 858.  
 Манчо Джурджовъ влад. рук. 842.  
 Мануилъ сынъ вкладч. Ивашка 100.  
 Мануилъ Палеологъ имп. виз. 23, 730.  
 Мануилъ попъ сучавскій писецъ 25, 127.  
 Маня Гомол боярыня 228.  
 Маня грамматикъ 448.  
 Маня Стефанъ вкладч. 397.  
 Мардарій игум. пямецкій 544.  
 Мардарій мч. 462, 465, 470.  
 Мардарій монахъ писецъ 107, 260, 288, 295.  
 Маржинени с. 397.  
 Марина вкладчица 87.  
 Марина жена Фетей Бобескула 342.  
 Маринъ живописецъ 256.  
 Мариану С. Фл. 24, 26, 182, 281, 391.  
 Марія жена Александра Добраго 342.  
 Марія Алексѣевна царевна русск. 838.  
 Марія жена госп. Богдана 5, 864.  
 Марія дочь воеводы Василія 310.  
 Марія вкладчица 87.  
 Марія жена Георгія Бобеску 262.  
 Марія жена Георгія чашиника 168, 173, 175, 180, 181.  
 Марія жена Димитрія Охринкаря 314, 343.  
 Марія дочь Евстратія Дабижи 862.  
 Марія Египетская 67, 169, 469, 490, 752, 760, 845.  
 Марія жена Енакія Шаргородскаго 107.  
 Марія жена іерея Іоанна 655.  
 Марія Іоанновна царевна русск. 838.  
 Марія игуменья арзамасская 570.  
 Марія Клеопова 96.  
 Марія сестра Лазаря 96.  
 Марія жена госп. Константина 858.  
 Марія Магдалина 96.  
 Марія монахиня-боярыня 150, 228, 385.  
 Марія дочь Нестора Урѣке 856.  
 Марія Палеологъ 179.  
 Марія дочь(?) Петра Вел. 542.  
 Марія дочь Петра Рареша 865.  
 Марія Потоцкая дочь госп. молд. 655.  
 Марія дочь Стефана Вел. 343.  
 Марія жена Пырва пехарника 150, 387.  
 Марія жена Стефана Вел. 273, 277, 281, 282, 601, 640, 641, 865, 868, 969.  
 Марія пѣвѣста болг. ц. Петра 506, 507.  
 Марія Скрытая вкладчица 327.  
 Марія царица русская 838.  
 Маркъ (поминовенія) 112.  
 Маркъ авва и инокъ 157, 201, 352, 567, 699.  
 Маркъ Аѳонскій 480.  
 Маркъ владѣлецъ рукоп. 483.  
 Маркъ ев. 29, 89, 98, 101, 102, 103, 105, 109, 115, 116, 272, 300, 635, 638, 646, 649, 766, 818.

- Маркъ Ефесскій 556, 567.  
 Маркъ Постникъ 567.  
 Маркъ св. 634.  
 Маркъ Орачскій 782.  
 Мартинъ Лютеръ 824.  
 Мартыновъ И. 46.  
 Марѳа Алексѣевна цѣрковна русск. 838.  
 Марѳа сестра Лазаря 96, 246—247.  
 Марѳа Матѣевна книг. русск. 837.  
 Массилія 563.  
 Матрена вкладчица 117.  
 Матѣей авва 762.  
 Матѣей авторъ записи 426.  
 Матѣей Басарабъ господ. вал. 106, 185, 155, 195, 197, 227, 230, 231, 264, 293, 294, 297, 315, 319, 333, 390, 434, 435, 469, 870.  
 Матѣей Бородачъ молд. бояринъ 99.  
 Матѣей Властарь 217, 263, 266, 267, 278, 315, 333, 433, 573, 688, 689, 819.  
 Матѣей Гика госп. молд. 872.  
 Матѣей грамматикъ 256, 262, 815.  
 Матѣей св. 30, 92, 98, 99, 102, 103, 104, 112, 113, 120, 200, 301, 302, 303, 305, 313, 319, 321, 322, 478, 500, 629, 633, 634, 635, 638, 649, 712, 713.  
 Матѣей лампадарій софійскій 815.  
 Матѣей логоуетъ вал. 399.  
 Матѣей мон. быстричскій писецъ 278.  
 Матѣей сынъ Николая воеводы 698.  
 Матѣей попъ писецъ 163.  
 Матѣей сынъ вкладчика Трифона 112.  
 Маурусъ генералъ рум. 232.  
 Махметъ султанъ турецкій 869.  
 Медвѣдовскій Николаевскій м-стырь 521.  
 Мелентіескулъ Гавріилъ попъ писецъ 857.  
 Мелетій архіеп. антиохійскій 470, 743.  
 Мелетій дьяконъ бисериканскій 323.  
 Мелетій мч. 451, 794.  
 Мелхиседекъ еписк. романскій 5, 6, 7, 8, 9, 10, 11, 13, 14, 15, 16, 17, 23, 26, 29, 30, 31, 32, 34, 35, 36, 37, 39, 40, 41, 43, 44, 47, 48, 49, 52, 53, 54, 57, 59, 61, 62, 70, 80, 87, 92, 102, 110, 111, 114, 126, 127, 128, 129, 133, 137, 141, 142, 143, 144, 145, 159, 160, 161, 177, 178, 179, 182, 209, 213, 214, 216, 217, 225, 237, 240, 249, 250, 251, 257, 266, 275, 276, 277, 279, 280, 282, 283, 284, 286, 291, 294, 297, 299, 312, 313, 316, 317, 320, 321, 325, 326, 327, 328, 339, 340, 341, 342, 343, 365, 387, 399, 405, 411, 416, 417, 418, 455, 484, 515, 553, 554, 590, 595, 602, 603, 605, 606, 608, 609, 610, 626, 628, 629, 633, 637, 641, 643, 646, 716, 737, 794, 802, 803, 822, 844, 850, 852, 857, 858, 860, 862, 863, 864, 866, 867, 868, 869, 872, 873, 875.  
 Меропольскій м-стырь 523, 528, 533, 545.  
 Месемврія 506.  
 Мехединцѣ округъ въ Валахія 49.  
 Меводій еписк. молд. 276.  
 Меводій Патарскій 581, 710, 778, 842.  
 Меводій еписк. филиппійскій 200, 487.  
 Миклошичъ Фр. 187, 487, 593, 637.  
 Микота паркалабъ нямецкій 602.  
 Милетицъ А. 213, 238, 249, 419, 421, 427, 435, 437, 448, 605, 637, 661.  
 Милешевскій м-стырь 433.  
 Милковскій скитъ 267.  
 Милосевичъ М. 592.  
 Мина мч. 483.  
 Миникъ полков. болг. 504.  
 Минихъ гр. фельдм. русск. 30, 807.  
 Минтін с. 5.  
 Миркашъ Никита 834.  
 Мирмары м. около Коаст-поля 367.  
 Миронъ авт. записи 623.  
 Миронъ Бърновскій воевода 128, 342, 370, 642, 687, 862, 874, 875.  
 Миронъ Костинъ хронистъ 4, 279, 663, 862.  
 Мирсава скитъ 555.  
 Мирча I Старый госп. вал. 196, 315, 427, 509, 146, 293, 353, 397, 420, 501, 526, 235, 270, 412, 417, 427, 339.  
 Мирча III Чебанулъ госп. вал. 293, 356.  
 Мисаилъ вавил. отрокъ 524.  
 Мисаилъ діаконъ литейщикъ 15, 280.  
 Мисаилъ еписк. романскій 111.

- Мисаилъ игум. быстричскій 287, 288, 289.  
 Мисаилъ монахъ нямец. 683.  
 Мисаилъ попъ бисериканскій 328.  
 Митрофана жена Нестора Урѣке 855, 599.  
 Митрофанъ игуменъ Козіи 428.  
 Митрофанъ авт. Житія Паисія Величк. 540.  
 Митрофанъ митр. молд. 111, 112.  
 Митрофанъ патр. констант. 219.  
 Митрофанъ монахъ писецъ 495, 558, 563, 564, 567, 572, 577, 583.  
 Митрофанъ проигуменъ м-стыря св. Павла 705.  
 Михайловскій В. священникъ 581.  
 Михаила арх. храмы 85, 139, 712.  
 Михаила и Гавріила архангеловъ храмы 151, 320; — въ Агапівескомъ м-стырѣ 1, 2, 6, 31, 32, 35, 43, 45, 320; — въ Виндеонахъ 666; — въ ма-стырѣ Данку 326; — въ Нестеровцахъ 115; — въ Хоняхъ 459.  
 Михаилъ арханг. 1, 2, 6, 31, 32, 38, 55, 61, 69, 115, 267, 320, 337, 381, 451, 461, 465, 490, 662, 666, 712, 745, 747, 796, 805, 836, 837, 869.  
 Михаилъ архіеп. угровлах. 509.  
 Михаилъ Витязь госп. вал. 14, 228, 263, 278, 298, 417, 455; — м-стырь 842.  
 Михаилъ дьякъ писецъ 369.  
 Михаилъ еписк. синадскій 425, 426, 685.  
 Михаилъ іером. игум. нямецкій 598, 664, 665.  
 Михаилъ игум. хурезскій 256.  
 Михаилъ имп. визант. 502.  
 Михаилъ инокъ (повѣсть о немъ) 759.  
 Михаилъ іером. быстричскій 260.  
 Михаилъ іером. путенскій 282.  
 Михаилъ іеросхим. 524.  
 Михаилъ сынъ Карпа 115.  
 Михаилъ логоуетъ вал. 331.  
 Михаилъ I и II митр. рымвичскіе 190.  
 Михаилъ Мокса монахъ Козіи писецъ 195, 196, 427.  
 Михаилъ монахъ вкладч. 662.  
 Михаилъ монахъ нямецк. 73, 795.  
 Михаилъ отецъ вкладч. Иванка 154.  
 Михаилъ патр. констант. 442, 767.  
 Михаилъ монахъ писецъ 556, 566, 567, 568, 579, 580.  
 Михаилъ изъ Потуки св. 816.  
 Михаилъ Радугосп. вал. 417.  
 Михаилъ Раковица госп. молд. 23, 101, 104, 133, 141, 154, 170, 225, 281, 542, 663, 834, 849, 851.  
 Михаилъ синкель іерусалимск. 70, 442, 780.  
 Михаилъ старецъ 526, 790.  
 Михаилъ Стурдза госп. молд. 14, 109.  
 Михаилъ схим. печерскій 198.  
 Михаилъ Суцу госп. молд. 542.  
 Михаилъ Фагорашъ литейщакъ 312.  
 Михаилъ царь болг. 445, 446, 706.  
 Михаилъ Θεодоровичъ царь русск. 411, 838, 870.  
 Михалча сынъ попа Димитрія 109.  
 Михалча отецъ пана Ралула 333.  
 Михей игум. быстричскій 362.  
 Михей іером. влад. рук. 373.  
 Михей монахъ м-ря Тазлѣу 872.  
 Михей послушникъ 524.  
 Михей прор. 615.  
 Михня Радугосп. вал. 131, 226, 227.  
 Михня отецъ Радугосп. воеводы 303.  
 Михуль писецъ 299.  
 Міятовичъ Чедомиль влад. рук. 212.  
 Могила см. Гавріиль, Іеремія, Іоаннъ Б., Георгій, Константинъ, Петръ, Симеонъ М.  
 Могилевъ на Днѣстрѣ г. 59.  
 Могошенци с. 625, 626.  
 Монсей авва 818, 847.  
 Монсей іером. печатникъ 118.  
 Монсей прор. 107, 120, 259, 360, 487, 621, 622, 634, 635, 775.  
 Мокса см. Михаилъ М.  
 Молдава р. 186, 316, 317, 340.  
 Молдавица м-стырь 32, 158—161, 227, 279, 316, 665.  
 Монфоконъ 22, 70.  
 Мордвиновъ В. 281, 641, 656.  
 Морей 414, 686.  
 Морова с. 397.

- Морозовскій см. Василій М.  
 Мосохъ 617, 618.  
 Мошенскія горы 571.  
 Мултанская земля 216.  
 Муравьевъ 867.  
 Мурзакевичъ Н. 3, 286, 412.  
 Муркосъ Г. 137, 284, 313.  
 Мурузи Александръ госп. вал. 427.  
 Мурузи Константинъ госп. 540.  
 Мустя Николай лѣтоп. молд. 142.  
 Мушеляну Гр. 14.  
 Муша вкладчица 139.  
 Мушатъ см. Иосифъ, Петръ, Сте-  
 фанъ М.  
 Мушель округъ въ Валахін 315.  
 Мюллеръ I. 187, 593.  
 Навуходоносоръ 840.  
 Надежде I. 195, 196.  
 Назарій монахъ писецъ 557, 563, 581.  
 Накко А. 3, 641, 684, 716.  
 Накуль изъ Дръгошанъ 145.  
 Налокуръ армянинъ монахъ 506.  
 Нанъ бояринъ 229.  
 Нападово с. 129, 595.  
 Напошкинъ Василій влад. рук. 493.  
 Нардисъ Крецулеску 14, 32, 217, 232,  
 264, 274, 291, 543, 553, 606, 609.  
 Нарышкина Анна Леонтьевна 838.  
 Нарышкинъ Левъ Кирилловичъ 838.  
 Нарышкинъ Март. Кирилловичъ 838.  
 Настасія (поминаніа) 112, 650.  
 Настасія вкладчица 654.  
 Настасія жена вкладчика Ивашки 100,  
 103.  
 Настасія жена іерея Лазаря 666.  
 Настасія см. Анастасія.  
 Настурель Удрище 433, 434. См.  
 Орестъ Н.  
 Настыка жена Карпа 45.  
 Настя дочь попа Филимона 666.  
 Наталія Алексѣевна, царевна русск.  
 838.  
 Наталія Кирилловна царица русск. 837.  
 Наумъ прор. 615.  
 Начовъ И. 383.  
 Наэананлъ игум. нямецкій 544, 555.  
 Наэананлъ іерод. нямецк. переводч.  
 582.  
 Невмесій еписк. емесійскій 201.  
 Невоструевъ К. 27, 64, 300, 625, 646.  
 Невеалимъ стар. іудейскій 64.  
 Негреци с. 5, 14.  
 Негру Радѣ воевода вал. 415.  
 Негруцци К. 455.  
 Неемія прор. 624.  
 Нектарій еписк. рымническій 191.  
 Нектарій патр. констант. 458, 751.  
 Некульча хронистъ 4, 56, 147, 232.  
 Нелюба (поминаніа) 112.  
 Немерничены с. 160.  
 Неонилъ игум. нямец. 544.  
 Неофитъ еписк. рымническій 191.  
 Неофитъ Скрибанъ 810, 811.  
 Несміянъ царь 791.  
 Нестеровцы с. 115.  
 Несторій еретикъ 463, 759, 474.  
 Несторъ Урѣке ворникъ-лѣтописецъ  
 275, 855.  
 Нижнедунайская епархія 186.  
 Никандръ іерод. нямец. 629.  
 Никандръ еписк. романскій 12, 15, 43.  
 Никандръ игум. агапѣевскій 53, 55.  
 Никаноръ игум. нямецкій 598.  
 Никаноръ игум. секульскій 599.  
 Никаноръ монахъ нямецк. писецъ 78.  
 Никел 53, 54, 107, 113, 134, 155, 320,  
 322, 331—2, 353, 368, 499, 663, 666,  
 710, 739, 771.  
 Никита Бѣляевъ влад. рукоп. 133.  
 Никита Иракліевскій 471, 689, 724, 725.  
 Никита Магистръ 502.  
 Никита Миркашъ 834.  
 Никита Пафлагонскій 460, 465, 746.  
 Никита попъ писецъ 320.  
 Никита св. 577.  
 Никита Стифатъ иннокъ студійскій 500,  
 568, 609, 786, 790.  
 Никита столникъ Переяславскій 153.  
 Никифоръ Вованіатъ имп. виз. 490, 747,  
 842.  
 Никифоръ игум. секульскій 599.  
 Никифоръ Исповѣдникъ 382, 689.  
 Никифоръ Каллистъ 442, 795.



- Никифоръ митр. молд. 664, 665, 684, 686.  
 Никифоръ патр. констант. 446, 500.  
 Никифоръ попъ писецъ 638.  
 Никифоръ пресв. цареградскій 703.  
 Никифоръ Товлемиди 354.  
 Никифоръ Фока имп. виз. 508, 842.  
 Никифоръ Θεотоки 561, 562, 571.  
 Никодимъ архіеп. сербскій 645.  
 Никодимъ игум. секульскій 599.  
 Никодимъ іерод. нямец. писецъ 27.  
 Никодимъ іером. нямец. 687.  
 Никодимъ Освященный см. Н. Тисманскій.  
 Никодимъ писецъ 572, 578.  
 Никодимъ попъ писецъ 268.  
 Никодимъ свящ. Тополицы 50.  
 Никодимъ Тисманскій 50, 194, 268, 269, 339, 412, 509, 794.  
 Никола церковникъ ясскій 251, 257, 669.  
 Николаевскій м-стырь 563.  
 Николаевскій П. Θ. 552.  
 Николаевскій рымничскій соборъ 189.  
 Николай Акури влад. рукоп. 156.  
 Николай-Александръ воевода вал. 415, 658, 698.  
 Николай архіеп. Мирликийскій 58, 147, 211, 219, 248, 283, 284, 397, 424, 428, 447, 462, 662, 675, 681, 749, 779, 780, 791, 865.  
 Николай Богушъ логовель 424.  
 Николай воевода вал. 150.  
 Николай воевода молд. 664, 665.  
 Николай Глигоровичъ діакъ писецъ 212.  
 Николай діаконъ церк. пис. 815.  
 Николай діаконъ дринопольскій 470.  
 Николай игум. нямецкій 598.  
 Николай іеросхим. 559.  
 Николай клирикъ 257.  
 Николай Костинъ хронистъ 327, 757.  
 Николай Маврокордатъ госп. молд. 170, 439, 698, 840, 851, 852.  
 Николай молчальникъ 571.  
 Николай мон. Агапіи писецъ 16.  
 Николай мон. Вороны писецъ 561, 568, 573.  
 Николай Мустя 142.  
 Николай отшельникъ влад. рук. 100, 101.  
 Николай патр. констант. 503.  
 Николай попъ вкладчикъ 139.  
 Николай послушн. 225, 664, 666.  
 Николай Софійскій мч. 262, 815.  
 Николай Спафарій 133.  
 Николай Сульджеръ влад. рук. 671.  
 Николай схим. писецъ 560, 564, 575.  
 Николая св. храмы: въ Рашковскомъ м-стырь 294; — Брошенахъ 674; — Бѣднаго въ Яссахъ 284; — въ Нямец. м-стырь 857; — въ Яссахъ 248, 283, 284, 851; — въ Побратѣ 865; — неизв. мѣстѣ 147; — въ Быстрицѣ 331; — въ с. Моравѣ 397.  
 Никольскій Н. К. 33, 35, 45, 290, 384, 405, 495, 549, 620, 841.  
 Никомидія вѣиинская 501.  
 Никонъ еписк. рымничскій 197.  
 Никонъ монахъ, адресатъ Посланія патр. Іоанна 688.  
 Никонъ патр. московскій 218, 508.  
 Никонъ Черногорець 34, 501, 577, 580, 610, 687, 817, 835.  
 Никонъ церк. пис. 759.  
 Никополь 449.  
 Никора ворникъ 343.  
 Никореску бояринъ 229.  
 Ниль авва 199, 200, 494, 743, 788.  
 Ниль Кавасиль 280.  
 Ниль Постникъ 568, 574.  
 Ниль преп. церк. пис. 486, 493, 555.  
 Ниль Синайскій 535, 568, 574, 576, 577, 581.  
 Ниль Сорскій 197, 568, 569, 575, 576, 582, 609, 813.  
 Ниль Столбенскій преп. 492.  
 Ниль игум. пангарацкій 321.  
 Нифонтъ игум. секульскій 599.  
 Нифонтъ св. еписк. Констанція 564.  
 Нифонтъ св. митр. угровлах. 188, 189, 190.  
 Нифонтъ еписк. рымничскій 191.  
 Новаковичъ Ст. 29, 346, 637.  
 Новгородъ г. 410, 492, 593, 816.



Новачъ с. 101.

Ново-Іерусалимскій м-стырь 690.

Ново-Нямецкій м-стырь 27, 68, 70, 271,  
297, 300, 533, 542, 551, 553, 554, 555,  
559, 569, 570, 572, 577, 589, 595, 605,  
607, 609, 692.

Новый градъ — Романъ г. 251.

Ной 634, 635.

Нона епископъ 497.

Няга царица валашская 41.

Нягой Басарабъ госп. вал. 236, 438.

Някша мать пана Радула 333.

Нямецкая крѣпость 94, 599, 876.

Нямецкій м-стырь 7, 15, 27, 53, 54, 65,  
66, 73, 76, 78, 111, 128, 145, 160,  
168, 171, 174, 189, 208, 231, 232, 245,  
251, 253, 259, 267, 271, 276, 280, 286,  
290, 294, 297, 339, 341, 357, 417, 425,  
426, 437, 442, 445, 455, 463, 482, 493,  
516, 555—797, 844, 846, 849, 850, 851.

Нямецкій округъ 1, 314, 320, 404, 868,  
871.

Нямецъ г. 1, 9, 544, 590, 591, 598, 876.

Нямцулъ потокъ 587, 591.

Оанця изъ Дорашецъ 228.

Одобеску А. 234, 237, 263, 291, 422, 435,  
440, 873.

Одринъ г. 505.

Озмъ царь 441.

Олекса вкладчица 117.

Олимпіодоръ Александрійскій 644, 645.

Олтенія область 131.

Олтъ р. 185, 194, 336.

Омиръ (Гомеръ) 763.

Омосиль Друггаръ 504.

Онорій старецъ Драгомирны 539.

Онуфрій мон. Архангельскаго скита  
Кырнула 525.

Онуфрій іером. писецъ 296.

Онуфрій митр. рымничскій 190.

Онуфрій пустынникъ 526, 759, 776, 784.

Онуфрій схим. скита воронскаго 560,  
561, 564, 568, 571, 573, 574.

Онуфрій схим. Скитскаго мон-ря 215.

Опръ Ретъчить попъ 394.

Оптина пустынь 516, 541, 546, 550, 553,  
562, 579, 582.

Орезъ монастырь. см. Хурезъ.

Орель г. 545.

Орестъ (и Пиладъ) 726.

Орестъ мч. 462, 465, 470.

Орестъ Настурель 434, 435, 439.

Оригенъ 482, 644.

Орръ авва 699.

Осія іером. Аѳонскій 524.

Островская пустынь 545.

Охринкаръ Димитрій бояринъ 343.

Павель Алеппскій діаконъ 16, 54, 59,  
138, 224, 248, 262, 308, 310, 313, 365,  
376, 863.

Павель ап. 107, 381, 436, 474, 476, 705,  
749, 758, 772, 775, 859, 872.

Павель Дивенскій 447.

Павель еписк. романскій 15, 602.

Павель еписк. хушскій 421.

Павель — имя Раду Леона, валаш. госп.  
456.

Павель іером. мон-ря Сурпателе 667.

Павель нямецкій монахъ писецъ 546;  
555, 556.

Павель попъ пангарацкій 321.

Павель пресв., адресать Посланія аввы  
Ѳаласія 785.

Павель пресвит. церк. пис. 575.

Павель свящ. с. Фыркашъ 145, 674.

Павель Ѳивейскій 795.

Павла св. мон-ъ на Аѳонѣ 705, 713, 785.

Павловъ А. С. 382, 384.

Паисій архим. быстричскій 401, 402, 423.

Паисій II архим. нямецкій 599.

Паисій Величковскій 515—583, 598, 604,  
608, 687, 723, 728, 731, 732, 767, 772,  
782, 787, 791, 812.

Паисій игум. зографскій 293, 307.

Паисій I игум. нямецкій 598.

Паисій игум. Побраты 209.

Паисій игум. Путны 181.

Паисій игум. секульскій 599, 856.

Паисій княжичъ вал. 131.

Паисій іером. влад. рук. 25.

Паисій митр. рымничскій 190.

- Пансій пустынный 359.  
 Пакала (рум. сказки) 151, 391, 455.  
 Палаузовъ С. 684, 715.  
 Палеологъ Іоаннъ визант. имп. 415.  
 Палеопатрасія 187.  
 Палеостровский м-стырь 546.  
 Палестина 294, 765.  
 Палладій авва 199.  
 Палладій игум. секулярскій 599.  
 Палладій мнихъ церк. пис. 563, 575, 812.  
 Палладій іерод. путенскій пис. 214, 299.  
 Пальмовъ И. С. 446, 552.  
 Памва Берында 195, 315.  
 Панагіотъ 840.  
 Пангараць м-стырь 179, 225, 320, 321.  
 Панагюрище г. 842.  
 Панкратій іерод. писецъ 644.  
 Панкратій сынъ Карпа 115.  
 Пантократоровъ мон. 594, 595; — аеонскій 528, 529, 544, 592; — Дечанскій 592, 593; — Соловецкій 593; — конст. 591, 592; — въ Тессаліи 593; — на Лемносѣ 593; — Немецкій 484, 493, 591, 603, 796; — или «Госпожинъ» 861.  
 Пандолей дьяконъ 451.  
 Пандолей пресвит. византійскій 460, 464.  
 Пантелеймонъ влмч. 398, 470, 474, 750; — монастырь на Аеонѣ 398, 551, 596.  
 Пападопулъ-Калимахъ А. 291, 418.  
 Папуша гора 260, 288, 289.  
 Параскева преп. 51, 52, 57, 163, 239, 312, 389, 399, 460, 464, 467, 484, 662, 674, 675, 680 см. Петка.  
 Парасковія Теодоровна царевна рус. 838.  
 Патрикій авва 721.  
 Патрикій Христофоръ см. Христоф. П.  
 Патроклъ 482.  
 Пашканы с. 115, 788.  
 Парееній еписк. рымничскій 191.  
 Парееній игум. нямецкій 597, 632, 670.  
 Парееній инокъ-паломникъ русскій 17, 217, 282, 603, 656.  
 Парееній игум. быстричскій 274.  
 Парееній игум. Ильинскаго скита 530.  
 Парееній игум. Путны 6.  
 Парееній игум. бисериканскій 411.  
 Парееній игуменъ секулярскій 599.  
 Парееній Тархата игуменъ 263.  
 Парееній заказч. рук. 10.  
 Парееній монашеск. имя Пансія Величковаго 521.  
 Пафнутій авва 784.  
 Пафнутій Кефаль 199.  
 Пафнутій отшельникъ церк. пис. 450, 759.  
 Пахомій авва 788.  
 Пахомій Блаженный 710.  
 Пахомій Великій 577.  
 Пахомій еписк. романскій 59, 76, 86, 87, 397, 598, 695, 671, 741, 744, 763, 793, 794, 797, 846, 848, 849, 850, 851.  
 Пахомій игум. быстричскій 594.  
 Пахомій игум. хурезскій 256.  
 Пахомій іерод. писецъ 153.  
 Пахомій іером. авт. записи 668.  
 Пахомій іером. бисериканскій 374.  
 Пахомій іером. румынъ 520.  
 Пахомій іером. типографъ 118.  
 Пахомій св. 209, 498.  
 Пахомій схимон. Братскаго мон. 518.  
 Пеонъ Подгоріе м-стырь 162, 168, 172, 175, 178, 180, 181, 222.  
 Пелопонесъ 489, 498.  
 Пелагонская гора 208, 762.  
 Пентефрій 479.  
 Переяславль г. 564.  
 Персія 439.  
 Петерсенъ А. 607.  
 Петка преп. 368, 460, 746. см. Параскева.  
 Петрари с. 399.  
 Петрашко воевода вал. 228, 236.  
 Петреску І. Д. 195.  
 Петричейко отецъ Стефана воев. 93, 94.  
 Петровскій Н. 607.  
 Петропавловская церковь въ Хушахъ 872.  
 Петровъ Н. И. 168, 435, 552, 858.  
 Петроній архим. тисманскій 440.  
 Петросы с. 234.  
 Петрушаны с. 110.  
 Петрушевичъ А. С. 40.

- Петръ ап. 91, 107, 119, 123, 164, 436, 474, 486, 719, 749, 758, 765, 767, 770, 772.
- Петръ Ааронъ госп. молд. 161.
- Петръ авва ученикъ старца Исаи 62.
- Петръ армашъ 227, 230, 660, 661.
- Петръ Афонскій 477.
- Петръ воевода сынъ Петрашка 236.
- Петръ воев. молд. 210, 255, 292, 342, 501.
- Петръ Великій 542, 836, 851.
- Петръ Гугниный 795, 824.
- Петръ Дамаскинъ 535, 558, 572, 790, 813.
- Петръ игум., адрес. Посланія Никона Черногорца 688, 817.
- Петръ митр. московскій 517, 825.
- Петръ Мушатъ 429, 605.
- Петръ Могила 192, 211, 220, 312.
- Петръ попъ изъ Кырмоменецъ 426, 668.
- Петръ полякъ 93, 94.
- Петръ пресв. антиохійскій 741.
- Петръ патр. антиох. 441, 442, 766, 771.
- Петръ Рарешъ 26, 54, 87, 123, 127, 276, 278, 286, 292, 293, 321, 327, 343, 407, 501, 627, 804, 855, 857, 865, 866.
- Петръ Стиглия іерей 176.
- Петръ сынъ болг. д. Симеона 506, 507.
- Петръ Урѣке писецъ 305.
- Петръ Хромой госп. молд. 5, 15, 321, 343, 617, 663.
- Петръ мірское имя Паисія Величковскаго 548.
- Печерская лавра въ Кіевѣ 521 и слѣд.
- Пиладъ (и Орестъ) 726.
- Пилать Понтіійскій 63, 64, 97, 246, 247, 347.
- Пимень авва 498.
- Пимень игум. нямецкій 587, 600, 897.
- Пимень преп. Печерскій 576.
- Пиндеши с. 5.
- Писканы с. 408.
- Питещи г. 228.
- Питиримъ игум. переяславскій 793.
- Пивагоръ 486.
- Платонъ 521, 522, 528, 763.
- Платонъ схим. писецъ 571, 576.
- Плеская десятина 157.
- Побрата мон-рь 39, 126, 209, 232, 279, 590, 642; см. Пробота.
- Погоніатскій м-стырь 214, 256, 836.
- Подгорица с. 387.
- Подунавіе 420.
- Покровскій скитъ (Проковулъ) 59, 598, 608, 793, 846, 850, 851.
- Поливка Ю. 841.
- Полизу Г. А. 419.
- Полихронъ церк. пис. 64, 253, 644.
- Польша 59, 60, 94, 141, 217, 225, 250, 338, 366, 529, 824, 826.
- Полина с. 340, 341.
- Пояно-Воронскій скитъ 231, 526, 571, 572, 576, 732.
- Пояно-Мерульскій скитъ 550, 551, 557, 559.
- Полтава г. 517, 522.
- Пони П. 605.
- Пономаревъ А. И. 444.
- Понтъ-Окіанъ (Вѣлое море) 593.
- Поповичъ К. 431.
- Поповъ А. 127, 841.
- Попруженко М. Г. 21.
- Порфирій Успенскій 313, 531, 592, 593.
- Порфирьевъ И. 444, 846.
- Потемкинъ Таврическій 138, 545.
- Потука с. 816.
- Почитану В. 189.
- Почаевская лавра 214.
- Пражеску Лупулъ бояринъ 342.
- Преда авторъ записи 392.
- Преда постельникъ и вел. жупанъ вал. 150, 151, 307, 330, 331, 342, 387, 392, 403.
- Преда живописецъ 256.
- Преда жупаница 342.
- Преда Станичаръ 406.
- Преллеръ 389.
- Преображенія церкви въ Константинополѣ 293;—въ Нямцѣ 597.
- Прискъ Понцій 178.
- Пробота м-стырь 209, 210, 865, 866. См. Побрата.
- Проилавъ г. (Браиловъ) 186.
- Прокль архіеп. конст. 453, 463, 466, 473, 475, 738, 739, 750, 757, 770.

- Проковулъ см. Покровскій скитъ.  
 Прокопій влмч. 474, 661, 750, 758.  
 Прокоповичъ влад. рук. 115.  
 Прокоповичъ Теофанъ 198, 515.  
 Прокоповичъ Зосима еписк. 562.  
 Прокофьевъ Петръ поморецъ 593.  
 Протерій схим. трейстенскій 523.  
 Прохоръ отшельникъ 2, 590.  
 Прохоръ митр. рымничскій 190.  
 Прункулъ исправникъ 256.  
 Прутъ р. 186, 276, 851.  
 Пустяна с. 5.  
 Путна м-стырь 6, 15, 32, 161, 196, 214, 273, 279—283, 299, 342, 343, 430, 638, 641, 657, 658, 657, 658, 870;—рѣка 317;—округъ 318.  
 Пыпинъ А. Н. 63, 69, 841.  
 Пырвулы—валаш. фамилія 150, 387;—панъ 870;—Кантакузенъ. стольникъ 255;—ворникъ 262, 330, 387, 398;—типографъ 150, 387.  
 Петра г. 145, 321, 867.  
 Радота сербъ писецъ 406.  
 Радоуцы и его епархія 7, 32, 40, 281, 854.  
 Радулъ авторъ письма 129.  
 Радулъ логоветъ авт. записи 129, 822.  
 Радулъ логоветъ вал. 403.  
 Радулъ логоветъ молд. 422.  
 Радулъ Негру воевода вал. 155, 186, 415.  
 Радулъ II господ. вал. 417, 421, 490.  
 Радулъ III красивый госп. вал. 417, 641.  
 Радулъ IV Великій госп. вал. 160, 188, 228, 298, 303, 417, 427, 667.  
 Радулъ V Монахъ госп. вал. 298.  
 Радулъ VI изъ Афумацъ госп. вал. 298.  
 Радулъ VII Паисій госп. вал. 236, 288, 407.  
 Радулъ IX Михня госп. вал. и молд. 131, 158, 260, 303, 417, 437.  
 Радулъ X Леонъ госп. вал. 401, 455.  
 Радулъ панъ вел. комисъ 333, 876.  
 Радулъ Розетти 420.  
 Радченко К. 69, 548, 703, 718, 728, 789.  
 Ранеа 498.  
 Разбоены с. 343, 868.  
 Ракитосъ м-стырь 136, 137.  
 Ракѳовица см. Михаилъ Р.  
 Ракоци Георгій воев. транс. 133, 257.  
 Рарешъ Петръ см. Петръ Р.  
 Рафаилъ Заборовскій см. Заборовскій Р.  
 Рафаилъ іером. Драгомирны пис. 679.  
 Рашковъ м. 294.  
 Ребра Большія с. 157.  
 Регель В. 294.  
 Регіо-Монте 198.  
 Ремизовъ Иларіонъ іером. моск. Симонова мон-ря 552.  
 Репійская (Томаровская) епархія 186.  
 Рёсслеръ 335.  
 Речюлены с. 161, 227.  
 Решетиловка с. 523.  
 Римъ 60, 64, 106, 178, 247, 418.  
 Ровинскій Д. А. 552, 553, 606, 841.  
 Ровоамъ 21.  
 Рожадовскій Григорій монахъ 435.  
 Рождественскій храмъ въ Быстрицѣ 273.  
 Розмискло полякъ 93, 94.  
 Романовъ торгъ (г. Романъ) 251.  
 Романъ воевода молд. 10, 429, 715, 716.  
 Романъ г. 5, 29, 42, 186, 81, 214, 251, 314, 343, 671, 672, 850, 851;—митрополія 145, 657.  
 Романъ имп. виз. 504, 505, 507.  
 Ромстёрферъ К. А. 182, 608.  
 Ростиславъ моравскій князь 706.  
 Рошка вистіаръ 856.  
 Рошканы с. 184.  
 Руксандра Хмельницкая жена Тимоша 53, 54, 56, 294, 310.  
 Руксандра сестра госп. Стефана VII 855.  
 Руксандра жена Александра Лопушняна 54.  
 Румелия 413.  
 Румянцевъ П. А. графъ 656.  
 Рышка мон-рь 642, 643.  
 Рымникъ г. 185, 193, 194, 195, 440, 863;—епархія 185—194, 262.  
 Рыльскій м-стырь 265.  
 Сабаони с. 112.  
 Савва архіеп. сербскій 28, 368, 656, 700, 701, 704, 705.

- Савва братъ вкладчика Иванка 154.  
 Савва еписк. романскій 225, 280, 321.  
 Савва игум. нямецкій 598.  
 Савва ієрод. Скитскаго мон-ря 215.  
 Савва митр. рымничскій 190.  
 Савва митр. сочавскій 856.  
 Савва преп. Тверской 91.  
 Савва преп. Іерусалимскій 658.  
 Савва сынъ вкладч. Іоанна 103.  
 Савва Хиланд: 205, 293, 307, 428, 552.  
 Савватій преп. Соловецкій 594.  
 Савинъ Банулъ вкладч. 852.  
 Савутинъ (поминанія) 449.  
 Саввы коллегія въ Букурештѣ 510.  
 Саввы и Симеона лавра 41.  
 Саввы св. лавра въ Іерусалимѣ 352, 357, 657, 658, 750; — м-стырь въ Яссахъ 54, 141, 309; — въ Римѣ 476.  
 Садоеъ Вуковичъ монахъ влад. рук. и писецъ 572, 581, 587.  
 Саковичъ П. 602.  
 Салинъ мудрецъ 763.  
 Самонъ мч. 478.  
 Самсонъ 844.  
 Самуриятъ, Г. П. 177, 197, 551.  
 Сапфира жена Ананія 119, 403, 492.  
 Сардикія см. Софія.  
 Саратовъ мон-рь 296.  
 Сарепта 65.  
 Сасъ воевода молд. 429.  
 Сафта дочь Гавріила хатмана 5.  
 Сафта жена госп. Георгія X Стефана 56, 277, 319, 320.  
 Сафта жена Лупула Пражескула 342.  
 Саулъ царь изр. 345, 623.  
 Свѣнскій м-стырь 546.  
 Святая гора 599, см. Аѳонъ.  
 Святославъ вел. кн. кіевскій 198, 485.  
 Севастія г. 292, 470, 472, 744, 750, 756.  
 Севастось Е. этногр. 182.  
 Севастьяновъ П. И. 22, 66, 161, 294, 329.  
 Северинъ г. 49, 186, 187, 188, 193.  
 Северіанъ Гевальскій 842.  
 Севиръ еретикъ 368, 663.  
 Севиръ церк. пис. 644.  
 Секулъ м-стырь 2, 15, 32, 39, 41, 109, 110, 111, 112, 127, 177, 282, 517, 540, 541, 542, 543, 544, 566, 569, 590, 597, 599, 603, 604, 660, 809, 810, 811, 850, 851, 855, 856.  
 Сельжанскій м-стырь 123.  
 Семиградія или Эрдель 188.  
 Сенеславъ воевода 336.  
 Серапіонъ авва 789.  
 Серапіонъ монахъ влад. рук. 184.  
 Серапіонъ писецъ 495, 581.  
 Серапіонъ церк. пис. учен. Антонія Великаго 743.  
 Серафимъ еписк. радовскій 38, 39.  
 Серафимъ игум. нямецкій 597.  
 Серафимъ патр. констант. 529, 530.  
 Серафимъ Уронче (Баронче) игум. би-сериканскій 179.  
 Сербія 194, 334, 340, 384, 414, 433, 592 и др.  
 Сергій архієп. владим. 592, 703.  
 Сергій писецъ 583.  
 Сергій ієром. соловецкій 593.  
 Сергій (повѣсть) 760.  
 Сергій Радонежскій 551, 825.  
 Сергій старецъ, адресать посланія Никона Черногорца 817.  
 Серебренниковъ см. Амвросій С.  
 Сереть притокъ Дуная 186.  
 Сереть г. 342; — Серетскій торгъ 251, 342.  
 Сибій г. 666, 667.  
 Сивилы 763, 843.  
 Сигизмундъ король венг. 10, 315, 339.  
 Силистрія см. Доростоль.  
 Силиштя с. 5.  
 Силуанъ авва 777.  
 Силуанъ игум. агаціевскій 6.  
 Силуанъ I игум. нямецкій 597.  
 Силуанъ II игум. нямецкій 587, 597.  
 Силуанъ игум. Путны 281, 657, 658.  
 Силуанъ ієром. переводчикъ 61.  
 Силуанъ переплетчикъ 785.  
 Силуанъ писецъ 557.  
 Сильвестръ игум. нямецкій 543, 628, 850.  
 Сильвестръ. Кулябка ректоръ кіевск. академіи 520.  
 Сильвестръ монахъ писецъ 358.  
 Сильвестръ папа римскій 471, 742.

- Сильвестръ — въ схимѣ Савва митр. рымничскій 190.  
 Сильвестръ іером. 170.  
 Сильвестръ іером. авт. записи 103.  
 Сильвестръ Збосувскій монахъ Скитскаго мон-ря 215.  
 Симеона и Саввы лавра 41.  
 Симеонъ Новый Богословъ 209, 479, 535, 549, 574, 575, 576, 577, 579, 580, 603, 786, 787, 789, 818.  
 Симеонъ царь болг. 502, 503, 504, 505, 506.  
 Симеонъ Метафрастъ 127, 369, 579.  
 Симеонъ Полоцкій 792, 813.  
 Симеонъ Ѳессалонитскій 574, 576.  
 Симеонъ пр. Сербскій 368, 433, 700, 702.  
 Симеонъ Магистръ логоветъ 502, 574.  
 Симеонъ митр. солунскій 535, 575.  
 Симеонъ Могила госп. молд. 249, 279, 856.  
 Симеонъ Русинъ монахъ писецъ 298, 299.  
 Симеонъ Дѣдюловичъ вистіаръ 426.  
 Симеонъ преп. Дивногорецъ 153, 597, 685.  
 Симеонъ отецъ вкладч. Ивашка 100.  
 Симеонъ братъ Карпа 115.  
 Симеонъ царевичъ русск. 838.  
 Симеонъ Величковскій 517.  
 Симеонъ іером. пангарацкій 320.  
 Симеонъ словоположникъ 358.  
 Симеонъ Строиць бояринъ 342.  
 Симеонъ Бабичъ вкладч. 117.  
 Симеонъ Месопотамійскій 495.  
 Симеонъ іерод. писецъ 88.  
 Симеонъ Богопримецъ 472, 755.  
 Симеонъ Даскаль хренистъ молд. 281.  
 Симона и Петра м-стырь 532.  
 Симоновъ москов. м-стырь 546, 552.  
 Симонъ Зилотъ оп. 102, 265.  
 Симонъ игум. нѣмецкій 597, 686.  
 Симонъ писецъ 489.  
 Синай 498.  
 Сирахъ 200, 781.  
 Сирія 178.  
 Сисиній игум. Говорскаго м-стыря 667.  
 Снеъ 485.  
 Скамандръ г. 844.  
 Скарлатъ Каллимахъ госп. молд. 418.  
 Скерлетъ Констант. грекъ 131.  
 Скиптей г. 16, 859.  
 Скитъ м-стырь 166, 168, 173, 181, 214—218, 431, 547.  
 Скворода Г. С. 805.  
 Скрибанъ см. Неофитъ и Филаретъ С.  
 Скрытой Марія вкладчица 327.  
 Славна вал. боярыня 423.  
 Слатинъ г. 194; — м-стырь 875, 876.  
 Сменцовскій М. 195.  
 Снятинъ г. 216.  
 Соболевскій А. И. 67, 140, 285, 625, 722, 867.  
 Собѣсскій Янъ король польск. 4, 94, 807.  
 Совежа м-стырь 411, 870.  
 Сокола м-стырь около Яссы 5, 14; — семинарія 811.  
 Солка м-стырь 160.  
 Соловецкій м-стырь 547, 593.  
 Соломонъ Бырладянуль логоветъ 132, 177, 860.  
 Соломонъ авторъ записи 257.  
 Соломонъ царь израильскій 107, 121, 200, 201, 246, 251, 442, 487, 742, 841, 843.  
 Солунъ г. 124, 188.  
 Сора мать Рошки вистіара 856.  
 Софаръ церк. писат. 644.  
 Софін Сардикійской церковь 815, 816.  
 Софійка 112; — жена пана Радуга 333.  
 Софійскій новгород. соборъ 593, 816.  
 Софоній игум. Великаго Скита 655.  
 Софоній пророкъ 615.  
 Софія г. 815, 816; — митрополія 194.  
 Софія вкладчица 117.  
 Софія царевна русская 542, 838.  
 Софроніева пустынь 545, 546, 570.  
 Софроній патр. іерус. 67, 169, 443, 469, 557, 760, 780, 845.  
 Софроній I игум. нѣмецкій 543, 587.  
 Софроній II игум. нѣмецкій 597, 598.  
 Софроній іерей писецъ 567, 569.  
 Софроній митр. молд. 603.  
 Софроній монахъ влад. рук. 572.



- Софроній старецъ молд. 550.  
 Софроній учитель греческій 362.  
 Сочава г. 26, 41, 93, 127, 176, 186, 229,  
 290, 291, 315; — м-стырь 215, 217,  
 218, 656; — округъ 318, 840, 865,  
 866; — рѣка 317; — водость 316; —  
 митрополія 133; — митр. церковь 437.  
 Сочествія св. Духа м-стырь 175, 859.  
 Спасское с. 157.  
 Спафарій Николай 133.  
 Сперанскій М. Н. 679.  
 Спиридонъ іером. Путны писецъ 273.  
 Спиридонъ монахъ писецъ 265, 299.  
 Спиридонъ писецъ 567, 568, 597.  
 Спиридонъ Филипповичъ Де-Сундечичъ  
 арх. гиржавскій 805.  
 Спространовъ 270.  
 Срезневскій И. И. 33, 34, 431, 724.  
 Ставучаны с. 807.  
 Стадницкій Авксентій 605, 606 см.  
 Авксентій С. и Арсеній еписк.  
 Станичаръ Преда 406.  
 Станка изъ Доращенъ 228.  
 Станка дочь Ивана Кукуята 228.  
 Станко вал. писецъ 403.  
 Станъ грамматикъ 403.  
 Станъ монахъ авторъ записи 401.  
 Станчулъ Дердулъ поѣтъ-писецъ 302.  
 Старопокровский мон. у Полтавы 522.  
 «Старый Іосифъ» — Бисериканскій  
 м-стырь 324.  
 Стасовъ В. В. 378, 379.  
 Стедей ц. въ Тырговищѣ 870.  
 Стефанъ Великій госп. молд. 7, 24, 25,  
 26, 32, 102, 126, 161, 182, 196, 228,  
 273, 275, 276, 277, 280, 282, 283,  
 285, 292, 308, 317, 318, 320, 325,  
 339, 340, 341, 343, 417, 588, 589,  
 590, 597, 600, 601, 602, 632, 640,  
 641, 646, 807, 859, 860, 863, 864,  
 865, 866, 867, 868, 869, 871, 872,  
 873, 874.  
 Стефанъ св. мч. 58, 463, 466, 475, 714,  
 750, 780.  
 Стефанъ Дечанскій 368, 592, 593, 478.  
 Стефанъ Новый Исповѣдникъ 461, 465,  
 483.  
 Стефанъ Урошъ 346, 433, 592, 701.  
 Стефанъ Душанъ 258, 267, 300, 334, 593.  
 Стефанъ I еписк. рымничскій 190, 192,  
 193, 405.  
 Стефанъ II еписк. рымничскій 191.  
 Стефанъ Томша госп. молд. 145, 159,  
 160, 342, 680, 857.  
 Стефанъ Мушатъ госп. молд. 10, 210,  
 429, 589.  
 Стефанъ Лазаревичъ 266, 592, 649.  
 Стефанъ X Георгій госп. молд. 629, 846,  
 856.  
 Стефанъ VI Лакуста госп. молд. 417.  
 Стефанъ VII госп. молд. 855.  
 Стефанъ сынъ Александра Добраго  
 229, 341, 715, 716.  
 Стефанъ сынъ Петра Рареша 276, 857.  
 Стефанъ изъ Кырбынешъ 323.  
 Стефанъ писецъ 99, 448.  
 Стефанъ Молодой (Стефаница) госп. 281,  
 638, 856.  
 Стефанъ игум. главачокскій 193.  
 Стефанъ Оивейскій 499.  
 Стефанъ старецъ іером. 526.  
 Стефанъ митр. угровлах. 176.  
 Стефанъ Петричейко госп. молд. 4.  
 Стефанъ II Глухой госп. вал. 667.  
 Стефанъ воев. сынъ Петричейка 93, 94.  
 Стефанъ воев. отецъ Петра Рареша  
 123.  
 Стефанъ Моисеевичъ писарь могилев-  
 скій писецъ 558.  
 Стефанъ Орхидскій іер. типографъ 354.  
 Стефанъ братъ вкладч. Иванка 154.  
 Стефанъ адресатъ посланія Василя  
 Мудраго 445.  
 Стефанъ Логоветъ лѣтописецъ 210.  
 Стефанъ дякъ писецъ 100.  
 Стефанъ Моймеску вкладч. 151.  
 Стефанъ отшельникъ 590.  
 Стефанъ живописецъ 290.  
 Стефанъ Магистръ 503.  
 Стефанъ патр. конст. 502.  
 Стефанъ ап. 120.  
 Стефанъ воевода сынъ Василя 363.  
 Стефанъ Яворскій 513.  
 Стефанъ Гергелій изъ Бакъу 404.



Стефанъ изъ Маржинени вкладч. 397.  
 Стефанъ архидиаконъ 852.  
 Стифатъ студійская обитель 500, 577.  
 Стойка вкладчица 87.  
 Стояновичъ Л. 128, 292, 478, 656, 705, 785, 823, 861.  
 Строевъ П. 128, 274, 292, 593, 816.  
 Строичъ Лупу Б.  
 Строичъ Симеонъ бояринъ 342.  
 Стрымба с. 851.  
 Стрѣшинъ панъ заказч. рук. 99.  
 Студійскій мон. 551, 568, 706, 786, 790.  
 Стурдза Д. 30, 81, 277, 417, 418.  
 Сулейманъ султанъ 423.  
 Сурпателе м-стырь 667.  
 Сухой Потокъ м-стырь 177, 852, 856.  
 См. Секулъ.  
 Сыръчинеши с. 99.  
 Сырку П. 14, 35, 39, 41, 60, 144, 269, 294, 297, 300, 329, 372, 384, 387, 431, 483, 496, 548, 552, 592, 636, 679, 717, 728, 760, 764, 789, 815, 823, 842, 843, 844, 854.

Тавиоа старица Агапін 7.  
 Тазъу м-стырь 871.  
 Танасъ (Ананасій) грамматикъ 100.  
 Тарасій еписк. романскій 126.  
 Тарасій патр. констант. 461, 556, 748.  
 Тархата Пареній иг. быстричскій 263.  
 Татарская земля 420.  
 Татьяна Михайловна царевна русск. 838.  
 Татьяна вкладчица 117.  
 Татьяна жена Карпа 115.  
 Тафаронъ г. 718, 794.  
 Текучъ р. 317; — округъ 318.  
 Темешварскій Банатъ 187.  
 Теодорени м-стырь 177.  
 Тибо I археол. 430.  
 Тиверій имп. римскій 63.  
 Тиктинъ рум. филос. 637.  
 Тимошъ Хмельницкій 53, 54, 294, 560.  
 Тимошей схимод. писецъ 559, 560, 565.  
 Тимошей отецъ Андроника Невѣжи 165.  
 Тимошей св. еписк. прусскій 410.  
 Тимушъ еписк. ардженскій 160.

Тиндала 151, 391, 455.  
 Тисманскій м-стырь 49, 193, 194, 216, 217, 268, 315, 339, 440, 508, 794.  
 Тихонравовъ Н. С. 23, 69, 596, 711, 724, 841.  
 Товія 624.  
 Тодеръ дякъ изъ Бѣльнещъ 314.  
 Тодеръ дяконъ вкладч. 177.  
 Тодеръ Злакъ авторъ записи 154.  
 Тодеръ изъ Дръгушанъ 145.  
 Тодеръ Унгурянь 145.  
 Тодеръ сынъ вкладчика Іоанна 103.  
 Тодеръ Шкѣпулъ (Хромой) 110.  
 Тодеръ попъ влад. рукоп. 163.  
 Тодеръ см. Теодоръ.  
 Тодосія жена попа Николая, вкладч. 139.  
 Тодосія княгиня ворника Никоры 343.  
 Тодосія см. Теодосія.  
 Толстой Ѳ. А. 593.  
 Томаровская (Ренійская) епархія 186.  
 Томени с. 150, 386.  
 Томи колонія 233.  
 Томша Стефанъ см. Стефанъ Т.  
 Томша Леонъ 456.  
 Тополица валаш. м-стырь 49, 50.  
 Тополица молд. м-стырь 46, 49, 50.  
 Тофтана жена боярина Евѣимія 876.  
 Точилеску Гр. 16, 30, 36, 42, 102, 160, 189, 192, 194, 196, 213, 233, 238, 240, 264, 273, 274, 279, 299, 342, 415, 416, 427, 509, 606, 633, 684, 802, 859, 863.  
 Трансильванія 185, 186, 187, 190, 194, 195, 238, 249, 289, 333, 334, 335, 362, 413, 414, 419; — митрополія 188.  
 Трапезундъ г. 423.  
 Траянова Дакія см. Дакія Тр.  
 Траянъ рим. имп. 132, 233, 491.  
 Трейстены скитъ 520, 522, 524, 526.  
 Трехъ Святителей м-стырь 137, 248, 305, 308, 311—313.  
 Трикалкія обл. 874.  
 Трифонъ влмч. 61, 478, 749, 683.  
 Трифонъ іерей влад. рук. 683.  
 Трифонъ влад. рукоп. 113.  
 Трифонъ вкладчикъ 112.

- Трифоръ Теофилъ 502.  
 Трифонъ патр. констант. 502.  
 Троилъ еписк. 497.  
 Троице-Варницкій м-стырь 551.  
 Троице-Сергіева лавра 327, 717.  
 Троицкая церковь 304; — въ м-стырѣ Козіп 333.  
 Тротушъ р. 317.  
 Тудоровичъ см. Филиппъ Т.  
 Тузара с. 110.  
 Тушининъ Теодоръ въ инок. Теофанъ 546.  
 Тульча г. 839.  
 Турну-Северинъ г. 185.  
 Турція 94, 258, 516, 530, 540 и др.  
 Тутова р. 317; — округъ 318.  
 Тымпещи с. 636.  
 Тырговище 59, 136, 174, 185, 188, 194, 195, 267, 377, 403, 426, 870; — митрополія 134, 176.  
 Тыргу-Жіу г. 194.  
 Тыргу-Ноу с. 5.  
 Тыргу-Фрумось г. 111, 170.  
 Тырновъ г. 449, 460, 461, 464, 484, 521, 587.  
 Тясмина р. 521.  
 Уаръ муч. 460, 746, 749.  
 Уваровъ А. С. 25, 128, 161, 285, 286, 326.  
 Угорская земля 209, 275, 288, 666.  
 Угро-Влахія 181, 188, 191, 195, 260, 288, 293, 315, 412, 414, 420, 526; — митрополія 185, 194.  
 Удрище Драгомиръ см. Драгомиръ У.  
 Удрище Настурель изъ Фіерешъ, братья господаины Елены 484, 485.  
 Ульяна вкладчица 117.  
 Ульяницкій В. А. 341, 633.  
 Унгуранъ попъ с. Драгоець 331.  
 Ундольскій В. М. 11, 24, 70, 139, 183, 198, 281, 300, 405, 431, 552, 565, 578, 594, 606, 657, 665, 722, 841, 875.  
 Ургуещи скитъ 543.  
 Урелеци село 100—101.  
 Урекіа В. А. 30, 44, 53, 56, 125, 161, 177, 195, 217, 225, 240, 282, 814, 867, 868, 875, 876.  
 Урикени с. 671.  
 Уріилъ влад. рук. 409.  
 Уріилъ Настурель 434, 435.  
 Уріилъ отецъ писца Гавріила 628.  
 Уронче (Баронче) Серафимъ см. Серафимъ У.  
 Урошъ краль сербскій см. Стефанъ У.  
 Урсулъ дьяконъ авторъ записи 94.  
 Урсулъ казначейскій писарь вкладчикъ 661.  
 Урсулъ свящ. влад. рукоп. 839.  
 Урѣке Несторъ ворникъ, молд. лѣтописецъ 3, 14, 111, 138, 220, 274, 283, 448, 637, 683, 715, 855.  
 Урѣке поляна 15, 111.  
 Успенія храмъ въ с. Ботошанахъ 861; — въ молд. Быстрицѣ 213, 274, 275, 278, 287, 452; — въ вал. Быстрицѣ 261; — въ Полтавѣ 517; — въ Романѣ 314; — въ Тисманѣ 568; — въ Тузарѣ 110; — въ Хурезѣ 255, 257.  
 Успенскій Ѳ. И. 548.  
 Вагарашъ герцогство 334, 372, 413, 415, 420.  
 Фалалей св. 153.  
 Фальчиу г. 5.  
 Фаркашъ воевода трансильванскій 336.  
 Февронія мч. 470.  
 Фекете Ф. 345.  
 Фелекъ г. 188.  
 Фетей Бобескулъ панъ 342.  
 Филаретъ еписк. риминскій 191.  
 Филаретъ іер. немецкій авт. записи 727.  
 Филаретъ патр. моск. 581.  
 Филаретъ Скрибанъ 189, 191, 195, 811, 835, 867.  
 Филіорулъ с. 5.  
 Филимонъ авва 575.  
 Филимонъ іерей влад. рук. 666.  
 Филимонъ монахъ-писецъ 559—560, 564, 575.  
 Филимонъ отшельникъ 496, 499, 582, 783, 789.  
 Филимонъ попъ вкладчикъ 644, 667.  
 Филиппова Кесарія 102.  
 Филиппъ апостолъ 90—91, 745.

Филиппъ монахъ-писецъ 292, 559.  
 Филиппъ Пустынникъ 575.  
 Филиппъ сынъ Карпа, см. Карпъ.  
 Филиппъ Туфановичъ 250.  
 Филогоній Блаж. еписк. 466.  
 Филоеѣй авва 557.  
 Филоеѣй Молданъ изъ Воронеца 181.  
 Филоеѣй монахъ, бывший логоуетъ вое-  
 воды Мирчи 146, 353, 354, 371, 381,  
 397, 425, 482, 657.  
 Филоеѣй монахъ церк. пис. 149, 575.  
 Филоеѣй патр. константинопольскій 144,  
 345, 771.  
 Филоеѣй преп. 786.  
 Филоеѣй Синайскій 576, 581—2.  
 Филоеѣй преп. 794.  
 Фіерещи с. 434, 439.  
 Фіеріе Настурель логоуетъ 635.  
 Фланія неапольская 178.  
 Флоря вкладчикъ 314.  
 Флоря жупаница 227.  
 Флоренція г. 795.  
 Флоринскій Т. Д. 258, 267, 300, 315,  
 334, 344, 377, 384, 425, 545, 593.  
 Флорищева пустынь 546.  
 Фока Никифоръ импер. визант. 842,  
 844.  
 Фокшаны г. 318, 522.  
 Фолтя погъ писецъ 643.  
 Формось папа 824.  
 Фотій патр. констант. 445, 446.  
 Фраціанъ паркалабъ нямецкій 866.  
 Френца венгерскій капитанъ 142, 170,  
 598, 852.  
 Фросина (Евфросинія) жена вкладчика  
 Іоанна 103.  
 Фрундзеску Д. 9, 49, 234, 256, 264, 269,  
 279, 298, 321, 427, 603, 626, 643,  
 656, 668, 673, 674, 840.  
 Фукидидъ 78.  
 Фыркаши с. 674.

Халдейская земля 120.  
 Халиппа II. 606.  
 Халкидонъ 691.  
 Халли г. 569.

Ханаанъ обл. 366.  
 Хангу монастырь 50, 166, 181, 822, см.  
 Подгоріе-Пеонъ или Скитъ.  
 Харита св. 178.  
 Харитонъ игум. нямецкій 597.  
 Харитонъ писецъ 448.  
 Харитонъ св. 178.  
 Харлампій мч. 248.  
 Харьковъ 805.  
 Хевронъ г. 246.  
 Хиландарскій м-стырь 205, 293, 307,  
 552, 646, 648, 656, 701, 702, 704.  
 Хиндовъ г. 10.  
 Хлудовъ А. 593, 594.  
 Хмельницкій см. Богданъ, Тимошъ,  
 Руксанда Хм.  
 Ходкевичъ 807.  
 Ходошъ Н. 28, 47, 239, 319.  
 Хозрой 508.  
 Холмскій князь 343.  
 Хоморъ монастырь 22—25, 182.  
 Хоны г. 745, 747.  
 Хорм(в)ать Варлаамъ игуменъ 23.  
 Хотинъ г. 56, 93—4, 186, 216, 342, 628,  
 806, 807.  
 Хриза жупанъ королевскій 469.  
 Христофоръ архіеп. александр. 481.  
 Христофоръ имп. визант. 502, 506.  
 Христофоръ мч. 685.  
 Христофоръ Патрикій 358.  
 Христофоръ схимонахъ Скитскій 215.  
 Христия погъ переплетчикъ 303.  
 Хубочану см. Григорій, Кирилъ X.  
 Хубоческу Глигорашко вкладчикъ 327.  
 Хунъ земля въ Аравіи 76.  
 Хурезъ мон-рь 255, 256, 393—394.  
 Хурмузаки Е. 341, 342.  
 Хуру хронистъ (sic) 273.  
 Хушану I. архим. 229, 328.  
 Хуши г. 186, 872.  
 Хущинъ бояринъ 229.  
 Хыждеу А. 806.  
 Хыждеу Б. 8, 14, 16, 30, 36, 41, 44, 48,  
 54, 132, 145, 196, 214, 240, 256,  
 263, 264, 269, 278, 291, 299, 338,  
 344, 390, 391, 405, 414, 418—420,  
 427, 431, 452, 596, 604, 661, 668,

803, 805, 806, 840, 842, 843, 863,  
867, 871, 873.

Хрьборы с. 668.

Хырлту г. 873.

**Цамблакъ** см. Григорій Ц.

Царьградъ 131, 225, 413, 469, 501, 503,  
591, 592, 701, 752. См. Константино-  
поль.

Цепешъ Дракула госп. вал. 268, 417.

Цибуканскій мон-рь 570.

**Чауреску** молд. фамилія 142.

Чахлту мон-рь въ Молдавіи 166—7,  
181, 390.

Чедомилъ Міатовичъ серб. истор. 112.

Черная Гора 501.

Черная Стѣна жуна 433.

Чернецъ г. близъ Северина 188.

Черниговъ г. 520, 526, 798, 846, 848, 849.

Черника мон-рь 191.

Черновцы г. 137, 192, 196, 239.

Черногорія 340.

Черноморье 530.

Четапуя мон-рь 160, 170, 857.

Чехлаещи с. 15, 112.

Чистовичъ И. А. 191.

Чолнеци с. 339.

Чудовъ мон-рь 501.

Чюпортъ, Чюбуръ, Чюпель, Чюперъ—  
воевода 455.

**Шабскій** мон-рь 551.

Шамнъ писецъ валашскій 403.

Шайняну Л. 30, 42, 48, 135, 391.

Шарага яскскій антикваръ 81, 285.

Шафарикъ П. І. 425, 679, 843.

Шепелевичъ Л. 69.

Шербанъ Басарабъ воевода 227, 411,  
667.

Шестаковъ С. 502.

Шибеникъ въ Далмаціи 805.

Шипоты с. 456.

Ширецъ г. 215.

Шкѣпулъ (Хромоу) Теодоръ 110.

Шкѣука княгиня вкладчица 633.

Шопронъ г. 198.

Штѣпулуй Валя — мѣстность 526.

Штефулеску Б. 269.

Штирбей Б. вал. госп. 262.

**Щербанъ** великій банъ 288.

Щербанъ Апостолъ писецъ 101.

Щиборъ Старый молд. бояринъ 342.

Щукинъ П. И. 11, 12, 14, 27, 41, 47,  
48, 50, 64, 65, 68, 69, 71, 76, 173,  
174, 177, 179, 253, 266, 271, 279,  
281, 289, 290, 292, 324, 356, 394,  
411, 421, 547, 549, 552, 562, 593,  
606, 716.

**Эзопъ** 844.

Эммануилъ-хаджи писецъ 565.

Эрдель (Ардяль) — Семиградія (Тран-  
сильванія) 188.

Эрцегъ Новый 581.

**Югъ** воевода молд. 429.

Юдишь 624.

Юліана мать вкладчика Ивашка 100.

Юліанъ церк. писатель 644, 645, 794.

Юнона 388.

Юпитеръ 388.

Юрашко—Юрій (поминанія) 117.

Юрій попъ основатель мон. Данку, 327.

Юрій сынъ Ирины вкладчикъ 117.

Юрій Кантакузень 114.

Юстиніана первая 214.

Юстиніанъ имп. виз. 436, 442, 502, 503,  
556.

Юстинъ св. философъ 178.

Юстъ св. 178.

**Яворскій** Стефанъ 513.

Ягичъ И. В. 27, 91, 194, 239, 344, 346,  
350, 375, 384, 431.

Якимъ вкладчикъ 147.

Яломица р. 299.

Яне Калистръ 599.

Янкулъ грамматикъ 197.

Янкулъ госп. молд. 99, 100, 617.

Яновичъ Теодоръ логоеетъ 854.

Янь см. Собѣсскій Янь.

Ярославъ г. 326.

Ярославъ-Георгій вел. кн. 838.

Яссы г. 51, 52, 54, 125, 136—138, 141—143, 160, 170, 186, 248, 251, 283, 284, 294, 307, 308, 311, 412, 326, 362, 364, 365, 547, 596, 664, 665, 797, 803, 811, 839, 840, 851, 857, 862, 874; — Ясскій торгъ 247, 250, 251, 257, 307.

Яцимирскій А. И. 9, 11, 14, 21, 26, 27, 33, 37, 41, 63, 66, 127, 128, 177, 179, 196, 216, 239, 267, 280, 281, 290, 405, 411, 425, 427, 436, 437, 443, 547, 552, 562, 589, 593—595, 603, 606, 607, 628, 630, 631, 633, 674, 766, 795, 811, 835, 840, 841, 863.

Ѳавковскій Димитрій іерей влад. рук. 564.

Ѳаласій авва 575.

Ѳаласій Ливійскій 581, 582.

Ѳаласій преп. 785.

Ѳедко вкладчикъ 117.

Ѳекла жена Якима вкладчика 147.

Ѳеогностъ митр. кизичскій 188.

Ѳеогностъ св. 574.

Ѳеодора жена царя Романа 504, 505.

Ѳеодора мать вкладчика Иванка 154.

Ѳеодора преп. 484.

Ѳеодора мч. 791.

Ѳеодора старца 818.

Ѳеодоритъ 201.

Ѳеодоритъ Блаженный 582.

Ѳеодоритъ игум. нямецкій 231—2.

Ѳеодоритъ игум. секульскій 599.

Ѳеодоритъ историкъ церкви 263.

Ѳеодоритъ Кирскій 574, 615.

Ѳеодоритъ переводчикъ 620.

Ѳеодоритъ св. 830.

Ѳеодоръ авторъ записи 834.

Ѳеодоръ Алексѣевичъ моск. царь 218, 655.

Ѳеодоръ вкладчикъ 117.

Ѳеодоръ влад. рукописи 45—46.

Ѳеодоръ грамматикъ 331, 422.

Ѳеодоръ даскаль 435.

Ѳеодоръ даскаль влад. рукописи 669.

Ѳеодоръ Едесскій 477, 576—7, 583, 750, 759, 787.

Ѳеодоръ Исповѣдникъ 459, 551.

Ѳеодоръ іерод. писецъ 213.

Ѳеодоръ іером. быстричскій 288.

Ѳеодоръ Іоанновичъ моск. царь 656, 838.

Ѳеодоръ Кормчій визант. 458.

Ѳеодоръ монахъ нямецкій 670.

Ѳеодоръ писецъ 641.

Ѳеодоръ св. 759.

Ѳеодоръ словоположникъ 637.

Ѳеодоръ Студитъ 169, 446, 468, 473—4, 533, 549, 574, 576—7, 583, 706, 757, 581, 819.

Ѳеодоръ Стратилать 470, 473.

Ѳеодоръ схим. Нямецкаго монаха 846.

Ѳеодоръ Тиронъ влмч. 458, 708, 751, 803.

Ѳеодоръ юноша (повѣсть) 494.

Ѳеодоръ Яновичъ логоветъ вкладч. 854.

Ѳеодосій архіеп. радовскій 595.

Ѳеодосій архим. Софроніевой пустыни 545.

Ѳеодосій Барбовскій митр. молд. 217.

Ѳеодосій Великій 533, 718, 743, 772.

Ѳеодосій великій логоветъ 403.

Ѳеодосій имп. римскій 63.

Ѳеодосій Жанки іеросхим. 197.

Ѳеодосій игум. мерлополянскій 533.

Ѳеодосій игум. нямецкій 594, 596—7.

Ѳеодосій игум. пеонскій 180.

Ѳеодосій игум. печерскій 796.

Ѳеодосій игум. скитскій 215.

Ѳеодосій игум. цибуканскій 570.

Ѳеодосій іерод. писецъ 27.

Ѳеодосій іером. влад. рукоп. 197.

Ѳеодосій митр. молд. 141, 193.

Ѳеодосій митр. романскій 143—4.

Ѳеодосій митр. рымничскій 190.

Ѳеодосій митр. угровлах. 194, 351.

Ѳеодосій монахъ визант. 506.

Ѳеодосій монахъ Козія 426.

Ѳеодосій монахъ церк. писат. 702—4.

Ѳеодосій мч. 153.

Ѳеодосій наст. Китаевской пуст. 518.

Ѳеодосій Угличскій архіеп. чернигов. 74.

Ѳеодосія жена Василя Лупу 310—312.

- Θεοδοσία Алексѣевна русск. цар. 838.  
 Θεοδοτѣ мч. Анкирскій 153.  
 Θεοδουλъ авва 496.  
 Θεοδουλъ адресать «Словесъ» Исихія 563, 575, 785.  
 Θεοκριτѣ церк. писатель 487.  
 Θεοκτιστѣ игум. рыльскій 265.  
 Θεοκτιστѣ (I, II и III) митр. молд. 597, 604, 632, 633, 645—6, 659.  
 Θεοκτιστѣ монахъ 62.  
 Θεοκτιστѣ монахъ молдавицкій 316.  
 Θεοκτιστѣ монахъ Скитскій 216.  
 Θεοκτιστѣ писецъ 8.  
 Θεοπεμπτѣ іером., хулигель умной молитвы 532, 571.  
 Θεοπιστία мч. жена мч. Евстація 491.  
 Θεοπιστѣ сынъ мч. Евстація 491.  
 Θεοτοки Никифоръ архіеп. астраханскій 561, 562, 571.  
 Θεοфана господарыня молд. 343, 369.  
 Θεοфана дочь господари А. Лопушняна 875.  
 Θεοфана корчемница (повѣсть) 844.  
 Θεοфана царица 470, 815.  
 Θεοфанъ еписк. радовскій 32, 280, 282.  
 Θεοфанъ игум. агепіевскій 4.  
 Θεοфанъ игум. вкладчикъ 28—9.  
 Θεοфанъ игум. мон. св. Павла 719.  
 Θεοфанъ митр. ираклійскій 188.  
 Θεοфанъ митр. молд. 41, 437, 642, 816.  
 Θεοфанъ постриж. Паисія Величковскаго 546.  
 Θεοфанъ монахъ писецъ 561, 581.  
 Θεοфанъ Прокоповичъ 198, 515.  
 Θεοфанъ протовестіаръ визант. 506—7.  
 Θεοфанъ схим. Скитскій 216.  
 Θεοφιлакτѣ архіеп. охридскій 28—9, 103—4, 118, 268, 295—297, 305—6, 313, 321, 325, 351, 461, 574, 628, 634, 646—7, 649—50, 652, 710, 720, 747.  
 Θεοφιлакτѣ іерод. скитскій 216, 431.  
 Θεοφилъ адресать Посланія Исихія 582.  
 Θεοφилы I и II архіеп. рымничскіе 185, 190, 194—7.  
 Θεοφилъ архіеп. охридскій 484.  
 Θεοφилъ церк. пис. 847.  
 Θεοφилъ воронежскій монахъ-писецъ 299.  
 Θεοφилъ см. Гепецкій Θ.  
 Θεοφилъ еписк. романскій 602, 671.  
 Θεοφилъ игум. нямецкій 598.  
 Θεοφилъ іером. вкладчикъ 12.  
 Θεοφилъ митр. бѣлградскій (въ Трансильваніи) 195.  
 Θεοφилъ митр. угровлах. 107.  
 Θεοφилъ Трифоръ 502.  
 Θεοφилъ церк. писатель 644.  
 Θεοφилъ эконоомъ 451.  
 Θεραποντѣ мч. 153.  
 Θεσσαλία 414, 593.  
 Θεσσαλονικι см. Солунь.  
 Θиваида 199; — валахская 264.  
 Θиловей преп. 786.  
 Θовель 617, 618.  
 Θома Аквинатъ 280.  
 Θома ап. 169, 460, 465, 736, 762, 841.  
 Θома Катинашъ шпанъ земли угорской 660.  
 Θома отрокъ изъ владычяго дома 135.

## IV.

## УКАЗАТЕЛЬ ПРЕДМЕТНЫЙ.

- Авгарево Посланіе къ Иисусу Христу** 70.  
**Азбука** нотная 183.  
**Азбуковникъ** 48, 105.  
**Акаѣистникъ** 58, 522, 686.  
**Акаѣисты:** 369, 370, 424, 662; — **Богородицѣ** 58, 85, 259, 359, 369, 428; — **Иисусу Сладчайшему** 58, 359; — **Іоанну Крестителю** 58; — **Іоанну Новому** 555, 582; — **Николаю Чудотв.** 58; — **Погребенію и Воскресенію** 357; — **Спасителю** 357; — **Успенію** 58; — **Честному кресту** 58.  
**акельдама** — село крови 120.  
**-аки въ оконч. рум. именъ** 114.  
**анаѣема** 48, 49, 123.  
**Ангелестъ (Ангерестъ) — Октоихъ** 43, 44, 158, 162, 394, 666.  
**ангеловъ изображеніе** 792.  
**Андіатистъ Іоанна Златоустаго** 489, 765.  
**Анны пророч. икона** 274.  
**антиминсъ (статья о немъ)** 689.  
**антифоны на литургіи** 777.  
**анѣипатъ — жудецъ (судья)** 315.  
**Анеологій Дамаскина** 190.  
**Анеологіонъ** 11, 164.  
**Апанѣизматъ (книга)** 765.  
**Апокалипсисъ Іоанна Богослова** 62, 621, 644, 796; — **съ толкованіями Андрея Александрійскаго** 653.  
**апокрифическія книги** 833.  
**апокрифы** 447. См. отдѣльныя статьи.  
**апостолы воскресныя** 375.  
**апостолы (сказаніе о нихъ Ипполита)** 202.  
**Апостоль** 9, 10, 16, 25, 29, 47, 51, 119, 122, 125, 126, 136, 182, 190, 329, 330, 331, 332, 333, 501, 640, 644, 834.  
**армашъ** 151, 227.  
**армянскій постъ** 657.  
**архангеловъ храмъ въ Агапіи** 62, см. Гавріилъ и Михаилъ.  
**Архивъ румын. правит-ва** 223.  
**архон епархіас — кнѣзь жупьскій** 315.  
**аскетическія правила** 728; — **творенія Исаака Сирина** 21; — **Іоанна Касіана** 734. См. сборники.  
**аспры** 258, 259, 423, 483, 643, 795.  
**ациганка — цыганка** 227.  
**Баальники** 691.  
**Базиліанскіе уніатскіе м-стыри** 60.  
**бани — монета** 255.  
**банія кралевская** 288.  
**банъ — жудецъ** 288, 315.  
**безсмертіе души (статья)** 486.  
**Библия** 623, 625.  
**бирчій** 344.  
**благотворительность румынская** 294; — **русская** 161, 217, 218.  
**блудодѣяніе (вопросы)** 148, 149.  
**Богородицы изображеніе** 310, 601; — **икона** 293, 309.  
**Богородичникъ** 852.  
**Богословіе Іоанна Дамаскина** 794.  
**богослужебныя отрывки** 163, 429.  
**бомбицина** 29.  
**бояринъ молд.** 339.  
**брадъ стриженіе (статья)** 795.  
**браки іереевъ (статья)** 795.  
**братство нищихъ въ Романѣ** 214.  
**братотвореніе** 149, 150, 383, 384, 385, 386, 387.



буквы въ «Похвалѣ кресту» 105.

буковинскіе старовѣры 508.

Бумажные знаки: башня дворцовая съ тремя зубцами 621; бычачья голова 97, 116, 328;— съ крестомъ надъ рогами, обвитымъ змѣей 262; бѣлка въ щитѣ 324; ваза 410;— съ цвѣткомъ 497; вѣсы 803;— въ кружкѣ 62, 122, 155, 166, 168, 297, 424, 664, 839;— и съ бантомъ вверху 405;— съ конусами 399;— въ прямоугольной розеткѣ 245;— съ наибольшимъ кольцомъ вверху 685; груши (три) на вѣтви 329, 447; звѣзда 129;— въ кружкѣ 297, 302; ключа (два) въ кружкѣ 467; колоколь 470; колонны часть съ капителю 330; конуса (два) въ кружкѣ 358;— на вѣсахъ 399; корона въ кружкѣ 300, 400, 481;— съ загнутымъ крестомъ 398;— съ цвѣткомъ 298; крестъ 205, 819;— въ кружкѣ 452;— перевитый змѣей 623;— въ щиткѣ 109;— три креста въ верхней половинѣ щита 638; кружка (два) и прямая линія 395; кувшинъ 184; левъ въ щитѣ 259, 324, 815; лиліи (три) въ щитѣ 303; медвѣдь въ щитѣ 324; мечъ прямой 446; Н (буква) 405; новолунія (три) 175, 178, 301, 422; ножницы 208, 394, 507, 682, 684, 711, 715—717, 754; оленье голова 325; перчатка 402, 424;— со звѣздой 265, 405, 422, 621, 839;— съ крестомъ 53;— съ короной и звѣздой 303; полумѣсяцъ съ кружкомъ среди роговъ 323; профиль женскій съ звѣздой вверху 245; рогъ охотничій 329; рыцаря (два) въ щитѣ 306; самострѣлъ въ кружкѣ 287, 301, 302, 454; свинья 50, 51, 52, 55—57, 104, 106, 118, 156, 163, 165, 176, 218, 258, 262, 303, 319, 321, 322, 323, 328, 358, 359, 374, 392, 393, 395, 396, 436, 479, 483, 488, 663, 674;— съ наклоненной головой 671;— съ поднятой головой 642;— на

короткихъ ногахъ 326;— безъ щетины на спинѣ 328; собака 405; стрѣлы (двѣ) перекрещивающіяся 129, 371, 396; сѣдалище на трехъ ножкахъ съ круглымъ сидѣньемъ 322, 332; сѣкира 301, 305, 686;— двѣ, съ лезвіями въ разныя стороны 328; тіара 95; цвѣтокъ на трехъ стебляхъ 464;— съ тремя крестами у корня 255; чаша 57, 304; человѣческая фигура въ щитовидномъ медальонѣ 332; племъ 325, 734; щитъ съ тремя лиліями 303; якорь 447;— въ кружкѣ 285, 302, 376, 396, 424;— со звѣздой вверху 295, 305, 318.

Быстрицкая лѣтопись 281, 716.

Бытія книга 621.

бѣлая церковь (митрополія) 247, 248, 249, 250.

Вамешъ 344.

варошъ (рум. орашъ)—городъ 228.

ватаманъ 404.

великая церковь 815—6.

вель-капитанъ 49.

венгры 181.

Венеры поясъ 388.

Ветхій заветъ 239, 245, 246, 247, 248, 249, 250, 251, 253, 254, 621, 623, 673.

вечерня 373.

вечина аграрн. терм. 228, 230.

Видѣніе Исаи пророка 63.

виноградаре 657.

Винодольскій статутъ 344.

вирши 59.

вистіаръ 40, 150, 342, 387, 426, 448.

воденица 344.

воевода 333, 336.

возвращеніе мощей Іоанна Златоустаго 472, 483.

возгласы для архіерея 140;— на Пасху 371, 373, 374, 375, 376, 377.

Вознесенія Господня изображеніе 32, 300, 364, 600, 628, 633, 638.

волость — администр. терминъ 315.

волхвы 202, 203.

- ворникъ — должность 363, 455.  
 воронъ въ гербѣ Валахін 106—7, 434, 870.  
 Воскресенія Христова икона 286.  
 Воскресеніе Господне—праздникъ 169.  
 Воскресенская лѣтопись 633.  
 Воспоминаніе Страстей Христовыхъ 556, 576;—о перенесеніи мощей Николая Мирлик. 779; — «къ своей души» Петра Дамаскина 790.  
 вселенскіе соборы 574.  
 Второзаконіе — книга 200, 622.  
 вурдунаре 657.  
 вълятуд — *въ лѣто* 132.  
 выписки о бракахъ 736; — изъ книги Петра Дамаскина 813; — изъ твореній св. отцовъ аскетическаго содержанія 153.  
 «Вѣнецъ вѣры» Симеона Полоцкаго 792.  
 вѣнчанія служба 146, 148, 149, 393, 661.  
 «Вѣчная память вѣровавшимъ» 557.  
 Гадательныя приписки 86—87.  
 «Геологическій взглядъ на почву Валахін» 510.  
 гербъ Валахін 107, 434, 870.  
 гербъ Молдавіи 311.  
 гетерія 1821 г. 14, 111, 566.  
 гимнасія 625.  
 гласъ въ Октоихѣ 156.  
 глобникъ 344.  
 гнига (sic) 108, 163.  
 горняя земля—администр. терминъ 343.  
 Господа икона 309.  
 господжа въ рум. титулатурѣ 276.  
 Грамматика 510, 557, 792.  
 грамматикъ 331.  
 грамота валашская 816.  
 Гробъ Господень (его ризница) 292.  
 Громникъ 133.  
 Давида прор. изображеніе 369, 370.  
 даскологія 362.  
 дворникъ. См. ворникъ.  
 дворъ — дворець 273.  
 Девреипилъ — Паралипоменонъ, книга 624.  
 Деисусъ изображ. 600, 672.  
 деспотъ 413, 676, 677.  
 держава — округъ, администр. терминъ 315, 316, 341.  
 джокъ — хороводъ 807.  
 диванъ — госуд. совѣтъ 227.  
 дикей — викарій, протосинкеллъ 23.  
 діаконникъ на вел. вечернѣ 140.  
 діакониты 657.  
 «Діоптра» 61, 811.  
 «Добротолубіе» 546, 553, 558, 559, 560.  
 «Драконъ» рум. баллада 291.  
 древо Соломоново (статья) 201.  
 древодѣльницы 657.  
 «Достойно естъ» 69, 372.  
 «Духъ законодательства Александра І» 805.  
 дѣдина—наслѣдство 228.  
 Дѣянiе св. ап. Андрея и Маттея 478, 712.  
 Евангелистарій 188.  
 евангелистовъ изображ. 31, 107, 113, 318, 364.  
 Евангелія: 3, 10, 15, 25, 28, 33—5, 47, 51, 88, 91, 95, 97, 101, 103—4, 107, 118, 128, 136, 160, 177, 237, 263, 265—6, 280—2, 284—329, 342, 363—4, 402, 501, 627—8, 650, 652, 803, 815, 841, 843, 851, 857; — воскресное 357, 359, 375; — выкладное 211; — найденное въ могилѣ монаха 222; — толковое 195, 210, 351, 359, 650, 652, 790; — учительное 435.  
 еврей—толк. слова 770.  
 еврейское лѣтосчисленіе 267.  
 Ездры книга 625.  
 екзодъ 268.  
 еkkлiсiархъ 28, 260, 288.  
 екстеніи — великая, вечерняя, сугубая 392.  
 елеосвященія чинъ 393.  
 епархъ 334, 482; — домнъ 315.  
 епископъ — титулъ у румынъ 125, 126.  
 етдєвіа 625.  
 Жена, убиенная мужемъ (повѣсть) 480.  
 живописцы 290, — странствующие 291.

житничеръ — должность 250.  
 жуде, жудецъ, жудъ или жудечъ — судья  
 у румынъ 315, 318, 339; — староста  
 у цыганъ 316, 344.  
 жула 315.  
 жупаница или жупаняса 226, 227, 229,  
 342.  
 жупанъ 150, 288.  
 жудекътор — судья 317.

**Завѣтъ** Василія черноризца 776; —  
 монашескаго житія 775, 776; — св.  
 мучениковъ, въ Севастіи замучен-  
 ныхъ 451; Завѣщаніи апост. 781.  
**заговоръ** 49, 388, 389; — противъ уку-  
 шенія змѣй 381.  
**задушіе** 47.  
**Законникъ** Душана 345, 593.  
**замѣтки** объ игуменахъ Нямецкаго  
 м-стыря 76.  
**записъ** — документъ 226, 227.  
**запланинская земля** 334, 420.  
**Заповѣди** апостольскія 200; — Максима  
 Великаго 789; — отрекшимся міра  
 499; — св. отцовъ къ исповѣдующимъ  
 сыновьямъ и дочерямъ 71; — объ  
 убійствахъ 736.  
**запорожцы** 73.  
**Запрещенія** монашескія 763; — Василія  
 Великаго 773.  
**заставки** въ рум. рукописяхъ 377—380.  
**«Защищеніе Вѣры»** Теофана Проповича  
 198.  
**звѣзды** явленіе (статья) 360, 503.  
**землетрясенія** 136, 423.  
**«Златоустъ»** 469, 483.  
**златы татарскіе** 358.  
**змѣи** (названія ихъ въ молитвѣ) 381.  
**зодіа** 360.  
**зуграфъ** — живописецъ 105, 874.

**Изборникъ** 198, 200, 205, 485.  
**«Изволеніемъ отца»** и т. д. начальныя  
 слова записей 46 — 47.  
**«Извѣстіе учительное»** о богослуженіи  
 136.

**«Извѣщеніе»** ангела преп. Макарію  
 Египетскому 791.

**«Изложеніе»** о вѣрѣ 436, 442; — Анаста-  
 сія Антиохійскаго и Кирилла Алек-  
 сандрійскаго 780; — Іоанна Философа  
 841; — Максима Исповѣдника 780; —  
 Михаила Іерусалимскаго 442, 780; —  
 Юстиніана 442; — правилъ апостоль-  
 скихъ 561.

**изображенія** на крестѣ 115, 364.

**израильтянинъ** — толк. слова 780.

**изреченія** объ иноческ. жизни 773.

**«Изслѣдованіе о соляныхъ копияхъ Ва-  
 лахи»** 510.

**«Изъявленіе»** къ преосв. Гавріилу яс-  
 скому объ уставахъ 533; — о первомъ  
 разумѣніи 813.

**«Иконіонъ»** книга 571.

**икноборцы** 446.

**иконы** (Сказанія о нихъ) 766.

**имена** волхвовъ 442; — ангеловъ, отва-  
 лившихъ камень у гроба Христа 442.

**индиктионъ** 130, индиктъ 71.

**иподромъ** 726.

**ипрочъ** — и прочее 132.

**Ирмолой** 184.

**ирмосы** 404; — воскресныя и повседнев-  
 ныя 687.

**исписатель** — переписчикъ 213, 214.

**исповѣданія** чинъ 148; — повседневное,  
 «коемуждо приличествующее», въ  
 стихахъ 813.

**исповѣдь** (вопросы) 789.

**«Исправленіе»** о Саррѣ 843; — св. отецъ  
 нашихъ 495, 773.

**истинное житіе** (статья) 485.

**Исторія** о Дмитріи Басаргѣ 791; — рус-  
 ской церкви (старообрядческое со-  
 чиненіе) 508. См. Сказанія и По-  
 вѣсти.

**«Исцѣленія отъ архангелова камня»**  
 491.

**Исхода** книга 621.

**Иисуса сына Навина** книга 622.

**Іо** — въ титулѣ рум. господарей 41, 412—  
 417.

Іоаннъ въ титулѣ рум. господарей 418, 419, 420, 421.

Іовіис—божественный 417.

іудей—толкованіе слова 780.

Ісамбанъ — колоколъ 277.

«Казанія» см. Слова въ слѣд. указателѣ.

Кановникъ 11, 57, 219.

Каноны: Ангелу хранителю 219, 359, 428;—Андрея Критскаго на исходъ души 358, 360;—св. Аванасію Копстант. 564;—о бездождіи 61;—благодарственный 369;—пресв. Богородицѣ 662, 686;—на дванадцатые праздники 565;—егда кто изъ христіанъ изыдетъ къ Богу 147;—пнотическій 219;—на исходъ души 157;—Іисусу Христу 146, 360;—Іоанну Предтечѣ 219, 359;—честному кресту 219, 357, 359, 368;—во время нашествія варваровъ 61;—Николаю Чудотворцу 219, 359;—св. Нифонту 564;—монахамъ во всѣ дни 359;—общій—архангелу, Іоанну Предтечѣ, св. Николаю и Богородицѣ 428;—общій—св. Троицѣ, Архангелу и Богородицѣ 359;—покаянный 58, 147;—всѣмъ святымъ 219;—св. Троицѣ, Митрофану патр. Копст. 219;—Филовея, во время разныхъ бѣдствій, усопшимъ 61, 147;—въ цвѣтную недѣлю и на св. Пасху 662.

казаки 224.

Каиново трясеніе 48, 143.

каланды 260.

камарашъ — должность 876.

камень адамантъ (статья) 480.

катавасіи на Вознесеніе 662;—преп. Петкѣ 368;—Симеону и Саввѣ серб. 368;—Стефану Дечанскому 368.

«Катехизмъ» 565.

Катехизисъ митр. Апенна Иверяна 11;—Дамаскина 190.

Каталогъ рос. іерарховъ 218;—собранія: минераловъ валахскаго княжества 511.

католическія церкви въ Румыніи 826.

каензмы 153.

келейное правило 61.

келія и церковь св. Константина 528.

кефалія—чиновникъ 844.

Кизилъбашъ—Персія 439.

кимваль—колоколъ 312.

киноварь въ рукописяхъ 29, 57.

киновія 533, 538.

Кириллова книга 446.

кирилловская азбука 372.

клирикъ—церковникъ 257, 815.

ключіерь—должность 390.

клятвенники—поротники 111.

клопотница—колокольня 311.

квезъ—жудекъ 315, 318, 344, 621.

книги—документъ 226, 228, 229, 230;—о послушаніи 565;—Пѣвчая 430, 565;—родства Іисуса Христа 649.

книгиня въ титулатурѣ рум. господарь 341—343.

князь 315, 333 см. жудецъ.

кобларь 344.

кобъ 71.

ковачъ 657.

кокон рум.—законный сынъ 135.

кокошъ 71.

колсда 71.

Коліевщина 529.

Коллегія братская въ Кіевѣ 211.

колѣнопреклоненія (правила) 360.

Колядникъ 555.

комать—часть 386.

комисъ—должность 4.

комканіе 71.

кондика—собр. документовъ 25.

«Кондаки и икосы подобны акависту Честному и Животворящему Кресту» — Ісидора вселенскаго патр. 357;—Четырдесятницы 578.

копил рум. — незаконный сынъ, поздне — ребенокъ 135, 426.

Кормчія 195, 431; Ефремовская 431;—Иловичская 431;—Морачская 431;—Рашская 431;—Саввина 431.

костанде — монета 253.

кошница 726.

- «Краткій геологическій взглядъ на почву Валахіи» 510.  
креста изображеніе 115, 364.  
крещенія чинъ 393.  
кририкъ (sic)—клирикъ 257.  
кровосмѣшеніе (статья) 789.  
«Кропленіе столпствованіе» 565.  
Кучукъ-Кайнарджійскій миръ 540.
- Лакуста**—саранча 455.  
**лампадаръ** 815.  
**латинская надпись на переплетѣ** 104;—  
скоропись 62;—«латинскія рѣчи»  
(словарь) 690, 819—822.  
**левъ**—монета 93, 258—259, 730.  
**легатура**—связь 134.  
**легенды о схожденіи Спасителя въ адъ**  
изображеніе см. Схожденіе.  
«Лексиконъ трязычный» 565.  
«Лимонисъ» 680.  
**литера**—слово 257.  
**литія** 218.  
**Литургіарій** 135.  
**литургія** 135, 141, 142, 143.  
**логоветъ** 397, 661.  
**лозіи**—виноградный садъ 344.  
«Лугъ Великій» 529.  
**лунное теченіе** 370.  
**лунныя и пасхальныя таблицы** 360.  
**Луцеперь**—дьяволъ 73, 75.  
**Лѣствица Іоанна Синайскаго** 184, 442—  
444, 520, 566, 727, 808, 810;—изо-  
браженіе 443, 727.  
**Лѣтописи** 501;—Димитрія Ростов-  
скаго 566, 792;—Зонары 199;—Ма-  
насин 421, 842;—молдавская 842;—  
спатари Клявѣу 273;—Скитскаго  
м-стыря 214—217;—Троношская  
211—212;—Тульчанская 278, 596, см.  
Хроника.  
**Лѣчебникъ венерическихъ болѣзней**  
566.
- Магкипы** 657.  
**мансторъ**—писецъ 287, 406.  
**Маккаеевъ книга** 624—5.  
**малай**—прозвище Михаила Витязя 455.
- Манассина хроника** 421, 842.  
**маранаа** 48—9.  
**Маргаритъ** 441, 481—2, 488, 715—6,  
748, 763, 852.  
**масалианы** 446.  
**маслособорованіе** 391.  
**мастило** 154, 623, 666;—черно 29.  
**машело**—мастило 261.  
**мегіяши** 223, 230.  
**медельничеръ**—должность 114—5.  
**метохъ** 16, 50.
- Минеи**: 130, 157;—Димитрія Ростов-  
скаго 493;—митр. Досеоя 179,  
279;—Кесарія еписк. рымничскаго  
191;—митр. Макарія 426, 596;—об-  
щія 165;—праздничныя 162—5,  
191, 354, 397—8, 435, 567, 673—80,  
814;—служебныя 171, 176, 178,  
398—9, 401—3, 405—7, 410—1, 422,  
426, 567, 680—1, 174, 278, 398, 478,  
859 см. Четы-Минеи.  
**минералы Валахіи** 511.  
**миніатюры** 322, 377—80.  
«Минуты вдохновенія молодости»—  
Александра Хыждеу 806.  
**мироносицъ (изображеніе)** 236;—икона  
499.  
**митрополитъ**—титулъ у румынъ 125—6.  
**Михаила архангела изображеніе** 5, 327.  
«Міротворный кругъ» попа Агасопица  
816.  
**многолѣтіе господарю** 376, 424.  
«Могила волошанки» стихотв. 807.  
**Молебныя каноны пресв. Богородицѣ**  
662;—архангелу 662;—Михаилу и  
Гавріилу 662;—Іоанну Предтечѣ  
662;—Николаю архіеп. Мирликій-  
скому 662;—вмч. Параскевѣ 662;—  
вмч. Прокопію 662;—пресв. Троицѣ  
662. см. Каноны.  
**Молебное пѣніе Пресв. Богородицѣ** 424,  
428;—св. вмч. Георгію 424;—Іисусу  
Христу 369;—преп. Николаю 424;—  
святѣмъ 357.  
**Моленіе передъ чтеніемъ Псалтыри**  
27;—егда восхотятъ встати отъ  
трапезы 679;—егда начнутъ по-

- ходить во свояси 679;—егда прииди кому въ умилеііе 679;—на предпразнство Рождества Христова 679.
- Молитвы: 153;—св. Антіоха 359;—архіерея разрѣшительная 140, 373, 854;—пресв. Богородицѣ 811, 812;—на братотвореііе 383;—вечерняя 392—3, 428, 490, 659;—на всякую потребу 61, 144, 148—9, 371, 381, 383, 659;—діакона 313, 424;—заамвонная 62;—за здравіе бояръ 678, —деспота 676, —отроковицѣ 678,—отроковѣ 677;—исповѣданію 358, 370, 375;—на исходе души 147, 789;—іінокамъ на каждый день 428;—честному кресту 357;—надъ кутией 140, 350, 373, 375, 392;—надъ кающимся 779;—литійная 376;—въ ловлеііе рыбѣ 381;—Михаилу еписк. Синадскому 426;—на молдавскомъ языкѣ 582;—для монаховѣ 374;—по окончаніи трапезы 491;—на осквернеііе 381, 392;—на основаніе церкви 380;—на обновлеііе церкви 383;—ап. Павла отъ змія 381;—преп. Паисія 359;—покаянная 661;—на поставлеііе митрополита 854;—предъ причащеііемъ 370, 375, 428, 447, 854;—въ Пятокѣ 58;—разрѣшительная 373, 375, 380—3, 392;—св. семи отроковѣ 153;—отъ скверны 392;—на сонѣ грядущимъ 85, 359, 370;—Симеона Метафраста 358, 369;—надъ стадомъ 659;—св. Трифона 61;—св. Троицѣ 157;—предъ чтеніемъ Псалтыри 85, 369;—утренняя 393;—утренняя Димитрія митр. ростов. 813.
- Молитвеникѣ 39, 149.
- «Молитвенное Размышлеііе о страстяхъ Христовыхъ» 567.
- монеты рум. (надписи на нихъ) 417.
- моровое повѣтріе 215—6.
- москали 256.
- московскіе вел. князья 282.
- мостъ Стефана воеводы 859.
- мощи 261.
- Мученія см. слѣд. указатель.
- мытарства 773, 812.
- «Мытарь и Фарисей»—название Тріоди постной 168, 670.
- Мѣсяцесловъ 28, 51, 55, 86, 98, 104, 133, 136, 164, 219, 301—2, 305, 307, 352, 353—6, 362, 370, 423, 424, 627, 631, 643, 659.
- «мятежи» яскихъ церквей въ началѣ XVII вѣка 249.
- Намазати—написать 37, 403.
- Наказаніе см. слѣд. указатель.
- «Написаніе о преданіи І. Христа» 68.
- «Наставлеііе врачебное о любострастныхъ болѣзняхъ» 556.
- начертати—написать 45, 403.
- «небесная» эпитетъ Венеры 389.
- не гнѹти — не отклонять 632.
- Никодимово Евангеліе 62, 286.
- николанитяне 654.
- Николая св. икона 309.
- Новгородское письмо 91.
- новосозданный 2—3.
- Номоканонъ 152, 432, 434, 689.
- нумерація славянская 27.
- нѣмцы 170, 663.
- Обавники 691.
- Обиходникъ 183.
- область—волость 315.
- «образы» (статья Георгія Хуровскаго) 201.
- «Обозрѣніе догматовъ, преданій и обычаевъ, нововведенныхъ патр. Никономъ» 218;—краткое валаш. солян. кошей 510.
- оболось — монета 625.
- обрѣзаніе 211.
- Обрѣтеііе чест. главы Іоанна Крестителя 743.
- «Обхождеііе и мучеііе св. ап. Варнавы» 473.
- «Оглашеііе къ хотящимъ просвѣщатися» Іоанна Злат. 489;—на Пасху его же 769.

- одежды священническія (статья) 480.  
 одноворцы у румынъ 388.  
 Октоихъ 16, 42—3, 57, 130, 153—162, 169, 191, 394—6, 426, 644, 665—9, 815, 834;—малый 162, 190, 816;—переведенный на рум. яз. арх. Геннадіемъ 427.  
 Октаи 184, 154—7.  
 орашъ—городъ 267.  
 орнаментъ молд. 377—380.  
 освященіе воды на Богоявленіе 146.  
 Осмогласникъ 669.  
 отпусты 140, 371, 373—7, 380.  
 отрывокъ изъ богородиченъ 803;—о причащеніи 779.  
 отчина—наслѣдство 228—9.  
 Охридскій—титулъ архіеп. Теофилакта 28, 103—4, 634, 710.
- П**авечерница голема (великая) 664.  
 Палея (sic) 239.  
 «Палинодія» Захарія Копыстенскаго 280.  
 паменте—память 34.  
 панагія 5, 6, 600.  
 «Панарія» Епифанія 201.  
 «Пандекты» Никона Черногорца 34, 501, 610, 687.  
 Панегирикъ 747;—Владислава грамматика 265.  
 пара—монета 258.  
 параклисъ 256, 370;—пресв. Богородицѣ 85, 219, 357—9, 369, 424, 428, 661, 662;—честному кресту 662;—св. мч. Стефану 58;—успенію 543.  
 параклисъ во имя Благовѣщенія 543.  
 парамонарь 260, 288.  
 Паренесисъ 68, 300, 441, 450, 717, 721, 784.  
 паркѣлабъ 1, 145, 318, 395, 628, 866.  
 «Пасія» 845;—альбо страсти 568.  
 пасхалія 133, 370, 425, 658;—зряча 130, 662.  
 Патерикъ 8, 69, 70, 208, 451, 480, 484, 496, 498, 575, 577—8, 680, 776, 778, 781, 783, 788, 818—9, 846;—азбучный 572, 698;—Египетскій 68, 787;—Иерусалимскій 787;—Скитскій 69, 500, 773;—Соловецкій 593.  
 пелена 1396 года 235.  
 Пентикостаръ 45, 50, 190, 804.  
 пеони—венгры 181.  
 пергаментъ 32, 35.  
 Перенесеніе мощей св. Стефана 475.  
 перстень (статья) 795.  
 песъ земной, морской и т. д. 726.  
 пехарникъ—должность 4, 150.  
 письмо запорожцевъ турецкому султану 73.  
 питаръ—должность 247, 250.  
 планина 229, 275.  
 «Плачь и рыданіе инока» изъ книги Діоптра 61, 811.  
 побратаніе 150—1 см. братотвореніе.  
 «Повѣданіе вкратцѣ, како отлучишася отъ насъ латины» 796.  
 Повѣсть см. сѣд. указатель.  
 подкрыліе 260, 262, 823.  
 Подлинникъ иконописный 561.  
 подложные документы 229, 321.  
 «Подражаніе Христу» переводъ Удрища Настурела 434.  
 покровецъ съ изображеніемъ Тайной вечери 6.  
 Полемическій отвѣтъ игумену Питириму 793.  
 полиелей 58, 425.  
 Положеніе пояса Пречистой 387;—Спасителя въ гробъ (изобраз.) 237.  
 полууставъ 274.  
 Помянники: 455, 509;—м-стыря Ларона 803;—м-стыря Банула въ г. Бузеу 214;—Быстричскаго м-стыря 212—214, 263, 265, 274, 276, 278, 429, 569;—Нямецкаго м-стыря 572, 597;—м-стыря Побраты 865;—Погоніанскаго м-стыря 214;—цеха ремесленниковъ г. Романа 214;—м-стыря Секула 282;—Тисманскаго м-стыря 508—9.  
 попа рум.—священникъ 42.  
 порабникъ 657.  
 порота 229.  
 поротники 226.



портретъ В. Лупу и его семейства 311; — М. Басараба и жены его Елены 319.

Послания см. слѣд. указатель.

Послѣдованія: великаго ангельскаго образа 151, 382; — вечерни въ пятюкъ 5-й недѣли вел. поста 428; — надъ кутьей 149; — малаго ангельскаго образа 151, 382, 580, 573; — масло-освященія 151; — молебнаго пѣнія 687; — папихиды 687; — пѣнія церк. 352; — причащенія 661, 687; — про-вода инокѣ 151; — просвѣщеній на Богоявленіе 151; — службы на св. Пасху 356; — Пятидесятницы 659; — Четырдесятницы 659; — о усопшихъ инокахъ 61, 789.

постановленія св. соборовъ 360.

постельникъ 150—1, 114, 387, 390.

постриженикъ 40.

постъ 360, 825; — въ субботу 795; — Слово Θεодора Студита въ недѣлю сыро-пустную 707.

Поученіе см. слѣд. указатель.

Похвала см. слѣд. указатель.

Правила см. слѣд. указатель.

«Православное Исповѣданіе» Петра Мо-гилы 192.

праздники св. апост., Василия Вел., Григорія Богослова, Иоанна Злат. 436.

Праздничникъ 50.

«праздницы о работѣ» изъ Типика 360.

Праксіу—Апостолъ 123, 330, 640—1, 643, 835.

«Преданіе уставомъ, иже на вѣншней странѣ пребывающимъ инокамъ, рекше скитскаго житія правило» 781.

«Предѣлы съ Богомъ» по преданію о вѣрѣ св. соборн. и апост. церкви 781.

преклоненные монастыри 39, 187, 365.

Премудрости Божіей храмъ въ Царь-

градѣ 592; — Иисуса сына Сирахова

книга 251—3; — книга 624.

Преніе души съ плотью 61.

Преображеніе Господне празд. — 138;

храмъ въ Пантократоровѣ м-стырѣ на Авонѣ 592. См. Нямецкій мон-рь.

«Преполовленіе» книга 737, 741.

«приливцы праздникамъ» 376.

прилоги—возслаждованія 663.

пришлы Филовея 146, 353—4, 371, 381, 397, 425, 482, 657; — троичны Григо-рія Синаита 157, 219.

Притчи см. слѣд. указатель.

Притчей книга 345.

происходникъ—постриженикъ 32, 111.

прозвища народовъ 72.

прокимны апостоламъ 136; — воскресны 659; — евангелій утреннихъ 136; — причастны 136.

проклятія 47—8.

Прологъ 178, 300, 438, 684—5, 780; — м-стыря Драгомирны 128; — о мѣсяцѣ мартѣ 682.

пророковъ книга 271, 615. Сказаніе о пророкахъ см. слѣд. указатель.

Пророчество Данила о старцахъ 480; Псаин о послѣднихъ лѣтахъ 449.

проскомидія 141; — Филовея патр. кон-стантинопольскаго 144.

Протоевангеліе Іакова 637.

Прутскій походъ 851.

псалмы Богородичны 58; — избранные 58, 371, 424.

Псалтырь 12, 25, 85—7, 128, 254—286, 258—264, 282, 295, 356—371, 526, 642, 662—3, 703, 841, 843; — въ стихахъ, рум. 111; — слѣдованная 49, 219, 437, 698; — съ толкованіями 239, 345, 346.

Путнянская лѣтопись 646.

Пчела 270.

Пырне (?) воевода 455.

пыргари—бюргеры 228.

Пѣвчая книга 430, 565.

Пѣснивецъ царя Александра 346, 421.

пѣснопѣнія на вечернѣ 183; — на ли-тургіяхъ 183; — на пасху 371; — часа шестого 219.

пѣснь Іоасаа въ пустынѣ 58; — Моисеева въ исходѣ 259; — пѣсней, Соломона 251.

- пятидесятница 58, 92, 163, 169, 215, 352.  
 «Пятидесятница» книга 740.  
 Разбоенская надпись 276, 868—870.  
 «Разговоръ о самопознаніи» Григорія Сковороды 805;—«о томъ: знай себя» 805.  
 «Размышленіе» на молитву св. Іоанна Златоустаго, въ стихахъ 813;—о страданіяхъ Христовыхъ 220.  
 «Разрушенная церковь» поэма Александри 166.  
 «Разумникъ» 843.  
 «Разумы душеполезнаго ученія» Іоанна Злат. 500.  
 «Рай» патр. Каллиста 573.  
 распятія изображеніе 296, 633, 662, 734, 107, 270.  
 Реваницкій Законникъ 376.  
 ретъчить—помѣшанный 393, 394.  
 Реторика 510, 573.  
 реторская книга 626.  
 риторъ 727.  
 Родословецъ сербскій 211—2.  
 роспѣвы славамъ на 8-мъ гласовъ 72.  
 Россія въ спискѣ епархій, подчиненныхъ Константинополю 690.  
 рось—голова 617.  
 рубль 258.  
 Румянцевскій музей 196, 285. См. указатель рукописей.  
 Руоъ книга 622.  
 рѣваш—документъ 229.  
 «Рыданія» Исаии отшельника 813.  
 рясодеръ 88.  
 Севастизмо 726.  
 сатанинскія дѣла 824.  
 Сборники: 62, 66—7, 70, 443, 452—76, 481—92, 573—6, 700, 704, 760, 785, 839, 843;—аскетическіе 493, 495, 497—500, 577—8, 818;—богослужебные 58, 61, 153, 424—429;—житій 446, 493;—службъ русскимъ святымъ 153;—старообрядческій 500;—съ утренними и вечерними молитвами 209.  
 Свитокъ Іерусалимскій 791;—Михаила синкелла іерусалимскаго 70.  
 свѣтильны 355.  
 «Свѣтъ сущимъ во тьмѣ» 578.  
 связь—легатура (рум.) 134.  
 святыхъ изображеніе на набедреницѣ 7.  
 Святцы 51, 423. См. Мѣсяцесловъ.  
 священника епитеты 829.  
 Севастійскіе мученики 756. См. Мученіе. севасть 344.  
 «Седмодневникъ» — Шестодневъ 737.  
 серафимы 461.  
 Символь въры съ толкованіемъ 442, 766.  
 Синодикъ 214, 256, 431, 574, 836—8.  
 Синтагма М. Властаря 217, 263, 573, 266—7, 278, 315, 383, 433, 688, 819.  
 сирика—матерія 636.  
 сказка: «Родители для дѣтей и въ огонь бросятся» 132.  
 скинскій отрокъ (сказаніе о немъ) 498;—страны 617.  
 «скончаніе Симеона князя болг.» 502.  
 скрѣпа—легатура (рум.) 134.  
 Слатинская лѣтопись 34.  
 Словарь рум. техп. 511.  
 словоположникъ—логоветъ 635, 636.  
 Службы: акаеисту Богородицѣ 358;—акаеисту несѣдальному 686;—Алексію митр. московскому 153;—св. муч. Борису и Глѣбу 153;—Варлааму и Іоасаѳу 153;—св. Василиску 153;—Димитрію митр. ростовскому 580;—Евѣимію Великому 402;—единому мученику 165;—Епифанію и Герману 176;—на Знаменіе Богородицы 492;—Игнатію еписк. ростовскому 153;—Исаи еписк. ростовскому 153;—Исидору Юродивому 153;—св. муч. Іереміи 153;—Іоанну Предтечѣ 153;—еписк. Карпу 153;—Константину и Еленѣ 153;—Леонтію еписк. ростовскому 153;—Михаилу архистратигу 61, 426;—Михаилу еписк. Синад-

- скому 425; — Никитѣ Столпнику Переяславскому 153; — Нилу Столбенскому 492; — на освященіе воды 146; — Паисію старцу 580; — преп. Параскевѣ 57, 163; — св. муч. Патрицію 153; — Петру и Павлу 164; — на Преображеніе Господне 138; — св. причащенію 358—9, 369, 428, 451; — на Пятидесятницу 58, 163; — Симеону Столпнику Дивногорцу 153; — собору св. архангеловъ 428; — на Срѣтеніе, Благовѣщеніе, Преображеніе и Успеніе 392; — Стефану Дечанскому 478; — Страстей Христовыхъ 169; — въ субботу великую 61; — св. Фалалею 153; — муч. Θεодосіи 153; — муч. Θεодоту Анкирскому 153; — муч. Θерапонту 153.
- Служебникъ 32, 35, 118, 135—6, 138, 140—1, 144—5, 161, 263, 303, 319, 371—380, 421, 853.
- Собесѣдованіе Македонія съ Аполлинаріемъ, Аѳанасія Всл. 446.
- Соборное изложеніе патр. Филарета 581.
- Соборное посланіе ап. Петра 123.
- Соборныя опредѣленія о причащеніи 779.
- соборъ Никейскій (статья) 502.
- «Собранія отъ божественнаго писанія хотящимъ ополчитися на произволеніе страстей» 811.
- «Состязаніе въ Іерусалимѣ при Софроніи архіеп. о вѣрѣ христіанской и законѣ еврейскомъ» 442, 780.
- Софійская лѣтопись 633.
- Сомѣствія св. Духа храмъ въ Богданѣ 141; — въ м-стѣ Подгоріе Пеонъ 168; — въ м-стѣ Скитѣ 178, 181.
- Спасителя на престолахъ изображ. 600, 672.
- спатарь—должность 322.
- Срѣтенія праздникъ 392.
- «Старчество» книга 62, 778.
- стасидія 367.
- степеніи родства 736, 789.
- Стихи: 72—4; — къ гербу Валахін 434; — Григорія Цамблака на Успеніе Богородицы 183; — Іоанна Дьяковскаго старцу Паисію 561; — о переплетѣ книги 43—4; — умиленные 73, 76.
- стихиры на литіи въ день Вознесенія 687; — въ субботу великую 371.
- «столпъ» въ Октоихѣ 156.
- стольникъ—должность 448.
- «Страсти Христовы» 58, 219, 509, 580, 791, 845.
- струсъ—птица 624.
- Судей книга 622.
- судецъ 317, 318, 338, 344.
- судство—волость 314, 316.
- сульджеръ—должность 671.
- Схожденія Христа въ адъ (изображ.) 32, 107, 234, 270, 286, 296, 300, 307, 327, 364, 600, 628, 638, 853.
- сѣдальны на празд. Успенія 424.
- «Сынъ церковный» 823.
- Таблицы:** лунная 360; — пасхальныя 360, 370; — перевода цѣнности талантовъ на турецкія аспры 643; — хронологическія вселенскихъ соборовъ 360.
- Тайной Вечери изображеніе 6.
- тайнопись 108, 110, 260, 288, 313, 404, 407, 489, 496, 631, 785.
- «Тактиконъ» Никона Черногорца 580, 817, 835.
- талеры 110—3, 154.
- тамазлыкъ—табунъ, стадо 807.
- татарскіе золотые 668.
- татары 170, 224, 278, 364, 663, 711, 869.
- таха 298.
- тексты св. Писанія 581.
- теленце-телате 34.
- тела-пергаментъ 34.
- тератологическій орнаментъ 270.
- тетради (техн.) 44—45.
- тетрадійцы—рукопись 212.
- Тетровасиліо—четырецарствіе 245.
- типиаръ 135, 355.
- Типикъ 29, 37, 134, 352—3, 360, 657, 658; Типиконъ, напеч. рымничскимъ еписк. Калиникомъ 192.

- Тихвинской Богоматери икона 793.  
 Толкованія см. слѣд. указатель.  
 Торжественикъ 747.  
 Травникъ 843.  
 Трактатъ Меводія еписк. флиппійскаго  
 о Богѣ 487.  
 Требникъ 41, 47, 61, 136, 145, 147—8,  
 151—2, 380—393, 421, 662.  
 Трето (sic) евангеліе 93, 103, 109, 319—  
 320.  
 Трефолой 164, 852.  
 Трехъ Святителей изображеніе 307, 309.  
 Тріоди: 130, 190; — постная 44, 156,  
 165, 168—70, 251, 669, 803, 813,  
 852; — цвѣтная 37, 45, 50, 119, 156,  
 169, 170, 396, 672, 803.  
 Троицы св. изображеніе 308, 380.  
 Троношская лѣтопись 211—2.  
 Тропарникъ 357.  
 Тропари: св. апостоламъ 675; — Бого-  
 родицѣ 675; — во весь годъ нарочи-  
 тымъ святымъ 578; — воскресные  
 219, 358, 367; — св. Георгію 675; —  
 влмч. Димитрію 675; — женамъ пре-  
 подобнымъ 675; — Иліи пророку 675;  
 — Іоанну Новому 675; — Іоанну Пред-  
 течѣ 675; — кресту 675; — св. Николаю  
 675; — отцамъ препод. 675; — преп.  
 Параскевѣ 675; — изъ Постной  
 Тріоди 813; — на праздники 162; — св.  
 праотцамъ 675; — всѣмъ святымъ  
 676; — Θεодосію Угличскому 74; —  
 тремъ святителямъ 675.  
 тростникъ — прозвище господаря Сте-  
 фаницы 455.  
 тръство кореніе — сахаръ 718.  
 трясавица 74.  
 Тульчанская хроника 278, 596.  
 турки 216, 224, 229, 502, 683, 869.  
 тѣскъ — тазъ 856.  
 тырг-торгъ — городъ 16.  
 тьма — 10.000, 28.  
 угорскіе золотые 27, 30, 147.  
 угровлахійская земля 334, 394.  
 указаніе евангельскихъ гласовъ 404.  
 Указы см. слѣдующій указатель.  
 «Умиленіе» книга 490, 812.  
 уніатскіе м-стыри 59, 104.  
 уранія эпитетъ Венеры 389.  
 Успенія изображеніе 286.  
 уставное письмо 274.  
 Уставы: апостольскій, како подобаетъ  
 жити христіанину 487; — божествен-  
 ныя службы 372; — Іоанна Дамаскина  
 812; — надъ кутьей усопшимъ 61,  
 425; — Нила Сорскаго о скитской  
 жизни 197; — о поставленіи духов-  
 ныхъ лицъ 380; — священнослуженія  
 136; — службъ Пантократоровой  
 обители (Соловецкой) 594.  
 Уставъ церковн. 7, 129, 131, 133, 164,  
 218, 352—6, 581, 657.  
 утренняя 373.  
 «Ученіе» аввы Дородея къ своимъ уче-  
 никамъ 782, 788; — письменъ книж-  
 ныхъ и скорописныхъ 568.  
 «Учительство» о. Амона 360, 490, 500.  
 Фанаріоты въ Румыніи 114, 224.  
 фениксъ птица 486.  
 флоринъ — монета 257, 258.  
 формулы для посланій и писемъ пат-  
 ріарху, епископу и т. д. 360—362,  
 642.  
 Хаганъ 685.  
 харатейныя рукописи 33.  
 хартія кожаная 33, 290.  
 хатманъ — должность 2, 4, 5, 14, 31—2,  
 56, 62, 93, 633.  
 херувимская 372.  
 херувимы (статья) 502.  
 Хожденіе Богородицы по мукамъ 69; —  
 преп. Θεодоры по мытарствамъ 484.  
 хора — область 315.  
 хорось 366.  
 хотаръ — граница 344.  
 хранитель церковный 288.  
 Христа (съ предстоящими) изображеніе  
 600, 672.  
 «Христіанскіе цари» (турецко-молдав-  
 ская лѣтопись) 795.  
 Хроники: Азарія 279; — Георгія Амар-

тола 501—7;—Манасси 421;—Михаила Моксы 196;—Николая Костина 857;—Хуру Камподукса 273.

Хронографъ 28, 844.

хронологія съ 1 января 873.

хыртіе-хартія—бумага 33.

«Цамблачна»—нотная фигура 183.

царанъ—поселянинъ 807.

«царская обитель» 13, 38, 40—2.

«Царскій путь креста Христова», I. Максимовича 198.

царскіе часы на Рождество Христово 357.

«Царственикъ» 501.

Царствъ книга 21, 65, 245, 623.

царь въ рум. титулатурѣ 372;—царан-левъ 96.

«Цвѣтовъ собраніе» книга 765.

Цвѣтословъ 164.

«Цвѣты молитвъ избранныхъ» 164;—«прекрасныя» 812;—«благочестія» 582.

цезарь въ титулѣ римскихъ императоровъ 414, 418.

церковникъ 257—8.

церковные саны (статья) 690.

церковь Христова (выписка о ней) 501.

цехъ живописцевъ 290—1;—ремесленниковъ 214.

цурка—овца 807.

цыгане 161, 210, 227; 278, 344, 386, 390.

цывуть—округъ 341.

Чародѣи 203—4, 691.

Часословъ 12, 15, 38, 42, 85, 130, 219, 357, 367, 370—1, 393—4.

Часоловецъ 87;—по уставу лавры Саввы Іерусалимскаго 357.

чата (рум.)—среда, сословіе 51.

чапникъ—должность 180—1.

червленые золотые—монеты 27.

чернила 29.

Чертковская библіотека 160.

Четы-Миней 508;—Димитрія Ростовскаго 171;—Макарьевскія 71, 501. См. Миней.

чимпой—волынка 807.

Чины см. слѣдующій указатель.

Числѣ книга 622.

Читалище болгарское въ Тульчѣ 839.

Чтенія: на Воскресеніе Господне 463;—изъ прор. Захаріи 814;—на цвѣтоносіе 450.

Чудеса см. Повѣсти и Сказанія въ слѣд. указателѣ.

**Ш**арчій, шарити, шарописатель 289.

Шестодневы: Василія Великаго 794;—Іоанна Златоустаго 734.

шолтузы—шультейзы 228, 338.

шутливыя прозвища разныхъ народовъ 72.

Эпистолиа къ Николѣ 200 см. Посланіе въ слѣд. указателѣ.

Этитимейникъ 392, 436, 795, 816.

Эпитимія о причащеніи 736.

**Ю**сы въ румынскихъ рукописяхъ 372.

**Я**вленіе Аврааму архистр. Михаила 796;—дѣлъ сатанинскихъ 73.

## V.

## УКАЗАТЕЛЬ ОТДѢЛЬНЫХЪ СТАТЕЙ СБОРНИКОВЪ.

Бесѣды,—Главизны,—Житія,—Мученія,—Наказанія,—Повѣсти,—Посланія,—  
Поученія,—Похвалы,—Правила,—Предисловія,—Притчи,—Сказанія,—Слова,—  
Толкованія,—Указы,—Чины.

**Бесѣды:** *Аетія пресв. Константинопольскаго* на рождество Іоанна Предтечи 757;—*Анастасія Синаита* о шестомъ псалмѣ 207, 457, 490, 751;—*Андрей Критскаго* на Преображеніе 475;—*Василія Великаго* о благодареніи 207,—о еже «внимай себѣ» 751,—«въ реченіе еже отъ Луки евангелиста» 467,—о смиренномудріи 456;—*Григорія Дамблага* о милостинѣ и о нищихъ 484,—о постѣ и слезахъ 289;—*о. Зосимы* 494;—*Іоанна Златоустаго* на текстъ: «глагола ей Іисусъ: жена, вѣруй Ми, яко грядетъ время, егда ниже въ горѣ сей...» 738,—о евангельскомъ глаголѣ 768,—о еже «отвѣщавъ Іисусъ и рече къ ней: пияй отъ воды сей возжаждетъ пакы» 738,—о молитвѣ и мытарѣ и фарисеѣ 205, 751,—о непостижимомъ 716,—«оставляетъ же почерпало свое жена и течетъ въ градъ...» 738,—о пророкахъ Іонѣ и Даниилѣ, о трехъ отрокахъ и о покаяніи 297, 457,—о серафимахъ 461, 465;—на тексты изъ Евангелія и Апостола 765,—о терпѣніи и умиленіи 206,—о св. ап. Ѳомѣ 460;—*Іосифа Врѣтнія* 730;—*Каллиста архіеп. Константиноп.* о блудномъ сынѣ 205, 456,—въ недѣлю о мытарѣ и фарисеѣ 456,—въ недѣлю св. мироносицъ 769,—въ недѣлю первую 458,—въ недѣлю третью 468, 752,—въ недѣлю четвертую 468, 752;—*анонимныя:* «любителя съ любовью» 555,—о терпѣніи и умиленіи 457,—трехъ святителей 72.

**Главизны:** вкратцѣ сложены еже отъ старческихъ поученій 498;—*Иларіона* 477;—*преп. Макарія* 786;—*Максима Исповѣдника* 785, 787, 818;—*Нила Синайскаго* 498, 568; св. отецъ 199;—*Симеона Новаго Богослова* 787,—божественнаго и духовнаго закона 477;—съ краегранесіемъ *Григорія Синаита* 628;—*Никиты Стифата* 786;—*аввы Ѳаласія* къ пресв. Павлу;—*Ѳеодора Едесскаго* 477, 787.

**Житія:** *Алексія Человѣка Божьяго* 479;—*Андрея Юродиваго* 450, 484, 496, 703;—*Анеситы дочери Пентефрія* 479;—*Амфилохія еп. иконійскаго* 70;—*Антонія Великаго* 447, 470;—*Антонія Новаго Вивинскаго* 499;—*Аванасія Великаго архіеп. александрійскаго* 447, 743;—*Аванасія Аѳонскаго* 483;—*Аванасія Печерскаго* 576;—*Варвара мироточца Пелагонскаго* 208;—*Варлаама и Іоасаава* (см. Повѣсть);—*Василія Новаго* 576, 696, 711, 812;—*Григорія Богослова* 743;—*Григорія Омирискаго* 438, 718, 820, 794, 799;—*аввы Герасима* 784;—*Георгія Побѣдоносца* 682;—*Димитрія Солунскаго* 680;—*преп. Евфросина* 496;—*преп.*

Евпраксій 760;—св. Евстафія, его жены Теописіи и дѣтей ихъ Агапіи и Теописи 491;—Евѣмій Великаго 447, 577;—преп. Енофія 450;—св. влч. Екатерины 763;—Ефрема Сирина 762;—влч. Ирины 684;—Іоанна Златоустаго 333, 482, 698;—Іоанна Крестителя 476;—Іоанна Новаго 493, 797, 803;—Іоанна игумена Синайскаго 442—3, 445, 808;—Іоанна Милостиваго 69;—Іоанна Рыльскаго 460, 465, 746;—Іоанна Христа ради нищаго 447;—Иларіона еписк. могленскаго 460, 465;—Каллиста патр. константинопольскаго 577;—Кирика и Іулиты 71;—Константина Философа 805;—Ліва епис. катанскаго 478;—Макарія Египетскаго 743;—Макарія Исповѣдника 577;—Макарія Овруцкаго 564;—Макарія Римлянина 763;—Маріи Египетской 67, 169, 469, 490, 752, 760, 845;—Михаила епис. синадскаго 425, 685;—преп. Марка Аѣнскаго, жившаго на горѣ Драчской 480;—преп. Нила Синайскаго 577;—Нила Столбенскаго 492;—влч. Никиты 577;—Никиты Стифата 577;—Николая архіеп. мирликійскаго 447, 462, 681, 749, 791;—Николая Софійскаго 262, 815;—Онуфія Пустынника 759, 784;—Павла Дивенскаго 447, 483;—Павла Фивейскаго 795;—Пансіа Величковскаго 182, 498, 515, 548, 560;—Параскевы Епиватской 51—2, 399, 460, 464, 467, 484, 680;—Пахомія Великаго 209, 498;—Петра Аѣонскаго 477;—Пимена Печерскаго 576;—Саввы архіеп. сербскаго 704—5;—Сильвестра папы римскаго 741—2;—преп. Симеона Сербскаго 700;—Спиридона Филипповича де-Сундечича архим. Гиржавскаго м-стыря 805;—св. старцевъ 777;—Стефана Дечанскаго 478, 592—3;—Стефана Лазаревича 266;—Стефана Новаго Исповѣдника 461, 465, 483;—преп. Филовеи 794;—Феодора, соч. Василія еписк. емеційскаго 750;—Феодосія Великаго 718, 743, 772;—Феофаны царицы 470, 815 см. Мученія.

Мученія: мч. Анастасія Новаго, пострадавшаго отъ отца киръ Даніила во градѣ Дельвинѣ 580;—влч. Артемія 460, 465, 470, 749;—ап. Варнавы 473, 757;—влч. Георгія 473, 749, 756;—Григорія еписк. Арменіи 490;—Димитрія Солунскаго 461, 465;—свв. Евстратія, Авксентія, Евгенія, Мардарія и Ореста 462, 465, 470;—Іоанна Новаго 797;—свв. Мины, Гермогена и Евграфа 483;—влч. Пантелеймона 470, 474, 750;—апп. Петра и Павла 474, 758, 772;—мч. Прокопія 474, 750, 758;—40 муч. Севастійскихъ 470, 472, 744, 750, 756;—влч. Трифона 478; 749;—мч. Уара 460, 746, 749;—мч. Февроніи 470;—мч. Христофора 685;—мч. Феодора Стратилата 470, 473.

Наказанія: Епифанія, емуже ангелъ сочиня сваря—Феодора Студита 707;—о томъ, еже имѣющему дастся 450;—Ефрема Сирина 762;—къ новоначальнымъ инокамъ 762 см. Поученія.

Повѣсти: Аммонія о убійственныхъ св. отцахъ въ Синаѣ и Раиѣ 467, 472, 743;—о Варлаамѣ и Іосааѣ 66—67, 69, 435, 438—9, 440, 488, 691, 782, 783, 818;—о волхвахъ 691;—о Воскресеніи Спасителя 491;—изъ «Второго Рая» 496;—объ аввѣ Герасимѣ и львѣ 789;—о разбойникѣ Давидѣ 711;—дивная о сѣнскомъ отрокѣ (евхаристическое чудо) 498;—отъ древнихъ повѣстей собрана, и воспоминаніе о чудѣ, егда персы и варвары Царьградъ бранію окружиша 752;—душеполезная 761;—душеполезная объ иконѣ Христа въ Халкопратіи 458;—о аввѣ Евлогіи 496;—аввы Евстафія о своихъ подвигахъ 480;—св. Епифанія о двѣнадцати камняхъ, насаженныхъ на главѣ Спасителя 777;—о трехъ женахъ, обрѣтенныхъ въ пропасти 789;—о женѣ, обрѣтенной на островѣ съ сыномъ 789;—о женѣ, пришедшей исповѣдаться 789;—о ико-



нахъ 458, 752;—Исаака Сирина о св. мужахъ 498;—о исповѣдавшемся къ образу Иисуса Христа 789;—о исповѣдавшемъ свои согрѣшенія старцу 789;—Іакова архіеп. константинопольскаго о Рождествѣ Богородицы 459, 745;—Іоанна Синаита (изъ Лѣствицы) 496;—о Іовѣ Праведномъ 76;—Іосифѣ Благообразномъ 64;—о Іосифѣ Прекрасномъ 717;—аввы Исаи 209;—«колика есть сила Божія» 761;—о честномъ Крестѣ 840;—о латинянахъ, «како и коего ради дѣла отлучишася отъ насъ» 442, 794—5;—Леонтія игум. м-стыря св. Саввы о чудесахъ Григорія еписк. акраганскаго 476;—Льва царя о Христѣ 771;—о Макаріи Великомъ 498;—«о матери моеи (Пансіи Величковскаго), что случися ей по отшествіи моемъ» 522;—о милостивѣ милосердыхъ 761;—о молитвѣ за усопшихъ 490;—о монахахъ, плѣненныхъ въ Африкѣ 789;—о мужѣ, испирающемся съ бѣсами 789;—Никифора Каллиста о вечерахъ Христовыхъ 795;—Никона о фрягахъ и прочихъ латинянахъ 795;—о обрѣтеніи главы Іоанна Предтечи 472, 743, 756;—о откровеніи Архиппа Пустынника 459, 745;—двѣнадцати отшельниковъ 773;—о трехъ отшельникахъ 761;—изъ Патериковъ, разныхъ отцовъ 447, 496, 789;—о паденіи златого кlobука Юстиніанова 502;—Пандолея діакона о чудесахъ аристр. Михаила 451;—о погребеніи св. Николая Мирликійскаго 67, 447;—о положеніи честнаго пояса Пресвятыя Богородицы 183;—о Сергіи, бывшемъ сперва блудникомъ, а потомъ ушедшемъ въ м-стырь 760;—како спасались отцы наши 761;—о исповѣдавшемъ своя согрѣшенія св. старцу 789;—св. старецъ, како подобаетъ безмолвіе сыскати 497;—о старцахъ св. горы Синайской 494;—о страданіяхъ Спасителя 254;—о фрягахъ и прочихъ латинянахъ—Никона 795;—о чудесахъ влч. Георгія 473, 750;—о чудѣ, когда персы и варвары напали на Царьградъ 469, 761;—о чудѣ аристр. Михаила и Гавріила въ обители Дохіаръ на Аѳонѣ 490, 747;—о чудѣ аристр. Михаила въ Хоняхъ 747;—Христофора архіеп. александр. 481;—о св. мч. Теодорѣ 791;—Θеодула отъ Патерика 496. См. Сказанія.

Посланія: Авгаря къ Христу 70;—къ князю Антиоху, 480, 790;—къ боярину (образцы) 361;—къ господарю (образцы) 360;—Домника архіеп. венеційскаго къ св. Петру 766;—аввы Доросея 784, 788;—къ другу (образцы) 361;—патр. Евонмія къ Кипріану аѳонскому 61, 794;—его же къ Никодиму Тисманскому 794;—его же къ Анеиму митр. угровлахійскому 794;—къ игумену (образцы) 360;—ап. Іакова соборное 122;—Іоанна патр. антиохійскаго къ монаху Никону 688;—Іоанна Раиескаго къ игумену Іоанну Синайскому 443;—Іоанна Синайскаго 808;—Михаила патр. констант. къ Петру патр. антиохійскому 442, 767;—къ Михаилу князю болгарскому,—Фотія 446;—аввы Моисея къ Пимену 818;—къ Николѣ 200;—Николая Черногорца къ игум. Петру 688;—ап. Павла къ ефесянамъ 129;—ап. Павла къ римлянамъ 121;—ап. Петра къ коринѳянамъ 476;—противъ Флорентійскаго собора, восточныхъ патріарховъ 745;—Фотія къ болгарскому царю Борису 446;—Фотія къ царю Михаилу 445, 466.

Почуенія: св. Андрея о нѣкоемъ юношѣ 703—4; *Аноима Псереяна* 11;—о безстрашіи 762;—о долготерпѣніи 762;—аввы Доросея о совѣсти 782;—о смиренномудріи 782, —страхѣ Божьемъ 782;—св. *Василія* о нестяжательности 360, —благодареніи 776;—о вниманіи 783;—на Воскресеніе Господне 211;—св. *Григорія* къ священническому чину 778;—на Евангельскія чтенія 210;—«о есеихъ рекше о блаженныхъ, изложено въ кратцѣ» 818;—*Ефрема Сирина* 495, «83, 720;—«зриши и благаго терпѣнія плоды» 445;—къ игумену 702;—къ исповѣ.

дающимся 778;—*Іоанна Златоустаго* 199, 734;—*Іосифа Вріенія* 731;—како подобаєть жити христіаномъ 777;—како подобаєть чтити своихъ родителей 776;—о любви 762;—*аввы Макарія* 360;—*Макарія В.* како подобаєть быти иноку 494, 783;—о совершенной молитвѣ 788;—въ недѣлю блуднаго сына 735;—въ недѣлю вторую вел. поста 735;—въ недѣлю мытаря и фарисея 735;—въ недѣлю мясопустную 735;—въ недѣлю Пасхи 736;—въ недѣлю первую вел. поста 735;—въ недѣлю пятую вел. поста 735;—въ недѣлю сырную 735;—третью вел. поста 735;—въ недѣлю четвертую вел. поста 735;—въ недѣлю цвѣтоносную 735;—въ недѣлю ап. Ѳомы 736;—о не имѣющихъ долготерпѣнія 762;—о не имѣющихъ любви 762;—о нестяжательности, *Василія В.* 360;—о нравахъ добрыхъ 818;—въ день памяти *Николая Чудотворца* 210;—новаго закона христіанскаго вѣдѣнія 779;—*Онуфрія Пустынника* 776;—*аввы Пимупія* 69;—о постѣ 778;—изъ Патерика о первыхъ монахахъ 776;—полезное по алфавиту 486;—о порученіи и о обѣтахъ иноческихъ 496;—на преставленіе *Богородицы* 777;—*Симеона Новаго Богослова* 209;—о начоложительствѣ 786;—о смиренной мудрости;—*преп. Ісаака* 818;—о страхѣ Божьемъ 712;—отъ учительства отца *Аммона* 360, 490, 506;—ученія различна къ ученикомъ, *аввы Дорофея* 788;—«о четырехъ послѣднихъ» (о смерти, судѣ, адѣ и царствѣ небесномъ) 569;—что есть образъ иноческаго жительства 779;—въ субботу *Лазаря* 736;—*Геофора Студита* на сошествіе Св. Духа 710;—въ субботу *Лазаря* 708—9.

Похвалы: *Іоанна Евхантаго Василию Вел., Григорію Богослову и Іоанну Златоустому* 472, 755;—*Іоанна Златоустаго апостоламъ* 772;—*Петру и Павлу* 758, 772;—пришедшимъ въ церковь 441;—всѣмъ святымъ 454;—*Іоанну Сочавскому* 594, 596;—*Кресту* 105. См. Слова похвалныя.

Правила: апостольскаго собора 736;—св. апостоловъ 360, 651;—о бракахъ 779;—*Василія Великаго* 777, 779, 789;—«великое» 852;—«вервичное» 27, 430;—св. *Іліи* о блудникахъ 777;—объ исповѣди 736;—монашеское 58;—о постѣ 736;—вселенскихъ соборовъ 777;—разныхъ соборовъ 736, 773;—о стриженіи брады 779.

Предисловія: къ житіямъ блаженныхъ отецъ скитскихъ 699;—къ Евангелію отъ *Матвея* 113;—къ книгѣ *Іова* 253;—къ Лѣтствицѣ *Іоанна Синайскаго* 443;—къ повѣсти о *Варлаамѣ* и *Іосаеѣ* 439;—къ «посланиямъ» 360;—о Страстяхъ Христовыхъ 845;—*Геофилакта архіеп. Охридскаго* (см. *Геофилактъ*).

Притчи: о еллинскихъ мудрецахъ 77;—*Кирилла Туровскаго* о человѣческой душѣ 776;—о инорогѣ 694, 783;—о мышѣ 482;—о львѣ, како родится 77;—*Нила Синаита* къ инокамъ 581;—о орлѣ, како обновляется 77.

Сназанія: о св. *Аннѣ* пророчицѣ 480;—о арменской ереси 779;—*Афанасія Александрійскаго* о пасхѣ 452;—о Божьемъ промысленіи 494;—вкратцѣ сущимъ отъ *Адама* и до нынѣшняго времени лѣтомъ 502;—о вселенскомъ I соборѣ 779;—митр. *сочавскаго Георгія* о *Нямецкой иконѣ* 277;—*Георгія Хуровскаго* о образѣхъ 487;—*Григорія Синаита* о безмолвіи 729;—монаха *Давида* о ереси *Варлаама* 794;—о десяти словахъ, написанныхъ рукою Божьею на скрижали каменной 777;—прор. *Даніила* о старцахъ 486;—*Епифанія* о именахъ пророческихъ 615;—*Епифанія* о 16 пророкахъ 488, 794;—*Ипполита* о 12 апостолахъ 202, 487;—прор. *Исаи* о послѣднихъ лѣтахъ 449;—*Іоанна* о урочныхъ книгахъ 488;—*Іоанна Златоустаго* отъ Евангелія *Іоанна* 769;—*Іоанна*

Златоустаго еже къ солунянамъ посланіи (см. Слова) 771;—о камнѣ адамантѣ 480;—Кирилла мниха о монашескомъ чинѣ 775;—о Макаріи Александрійскомъ 761;—Месодія Патарскаго о послѣднихъ дняхъ 778, 842;—о началѣ молд. земли 842;—о нашествіи персовъ на Царьградъ 508;—о пужнѣйшихъ обычаяхъ православныя христіанскія вѣры 823;—о перенесеніи мощей св. первоуч. Стефана 750;—о побѣдѣ вел. кн. Андрея Боголюбскаго надъ болгарями 596;—о покореніи Іерусалима ассиріянами 794;—о постриженіи монашескомъ въ малый образъ 775;—о пошествіи царицы Елены на изысканіе честнаго Креста и о трусѣ великомъ 501;—отъ различныхъ лѣтовникъ и писателей 502;—на различные праздники 211;—о растящихъ власы и красящихся ими 795;—о скискомъ отроцѣ 489;—о составленіи Псалтыри 345;—о птицѣ Фениксѣ 486;—о сѣни свѣдѣнія 480;—о чудесахъ влч. Георгія 673;—Нямецкой чудотв. иконѣ Б. М. 224;—о чудесахъ Тихвинской чудотв. иконы Б. М. 793;—о чудѣ, какъ крещаемый скиѣ видѣлъ вмѣсто служившаго литургію священника—ангела 489;—о чудесахъ Богоматери 16;—о чудѣ въ Едесѣ 478;—чудо о усопшемъ дѣтищѣ, изъ Житія Николая архіеп. мирликійскаго 791, —о коврѣ 791, —о юношѣ 791;—о чудѣ Григорія еписк. акраганскаго 477;—о Давидѣ царѣ іудейскомъ 508;—объ импер. Никифорѣ Фокѣ 508;—о чудѣ аввы Силуана 777;—о чудѣ, бывшемъ во время нашествія Хозроя 508;—Юліана о книгѣ Іова 794;—Теодорита Кипрскаго о пророчествѣ Іезекииля 615. См. Повѣсти.

Слова церковныхъ писателей: *Авустина* отъ уставныхъ 202;—о. *Атанія* «чего ради оставляютъ человѣци отца и мать и, взявъ крестъ, вслѣдъ Христа идутъ» 714;—*Александра мниха* о Воздвиженіи креста 463;—о обрѣтеніи честнаго Креста 745;—*Аммона мниха* хотящимъ спастися 774;—*Амфилохія Иконійскаго* о Василии Великомъ и его чудесахъ 471;—на слова Іисуса Христа: «Отче, если возможно, то да минуетъ Меня чаша сия»;—на Срѣтеніе 472, 743, 755;—*Анастасія Синайскаго* на Преображеніе 475, 749;—о св. собраніи 469;—на Воздвиженіе 459, 745;—*Андрея Критскаго* на Воздвиженіе 464, 747;—о человѣческомъ житіи и о умершихъ 206, 456;—похвальное Николаю архіеп. мирликійскому 749;—на Рождество Богородицы 459, 464, 747;—на Успеніе 475;—на цвѣтоносіе 753;—*Антипатра Востропскаго* на Богоявленіе 467, 472, 742;—на Рождество Іоанна Крестителя 474, 757;—*Аркадія Кипрскаго* на обновленіе храма св. Георгія Побѣдоносца 461;—*Арсенія пресвитера* о Іосифѣ Аримаейскомъ 769;—о св. триста и восемнадцати отцахъ, иже въ Никее 739, 771;—*Авнанасія Александрійскаго* 781;—на Благовѣщеніе 744;—на Вознесеніе 480, 739, 754, 770;—о евангельскомъ глаголѣ о «еже изыде повелѣніе отъ кесаря Августа» 462, 466;—о заповѣдяхъ Божіихъ 789;—къ отвергшимся міра 360, 477, 495, 783;—на Пасху 769;—на Рождество Іоанна Крестителя 474, 757;—на Рождество Христово 462, 465;—о слѣдующемъ 738, 754, 770;—о соблазнѣ по снѣ 500;—на Срѣтеніе 470, 472, 748, 755;—на Цвѣтоносіе 480;—*Василія Великаго* о блудникахъ 777;—на Богоявленіе 754;—на Воздвиженіе 459, 464;—о воображеніи вѣры 771;—на евангеліе отъ Іоанна 769;—о еже внимай себѣ 207, 457;—на еретиковъ о св. Троицѣ, на Крещеніе Господне 471, 772;—о кровосмѣшеніи 777;—о подвижническомъ житіи 841;—о постѣ 207, 457, 781;—похвальное сорока мученикамъ 470, 473, 744, 756;—о преданіи Сына Человѣческаго въ руки старѣйшихъ 469;—о разслабленномъ 769;—на Рождество Христово 466;—о св. Духѣ 740, 754, 771;—на сошествіе св. Духа 453;—како

подобаетъ быти украшену иноку 457, — о хромѣ 769;— *Василія еписк. Селевкійскаго* (Великаго) на Воздвиженіе 747, — на Вознесеніе 739, — о св. воображеніи въры 739, — о пророкѣ Елисеѣ;— *Георгія Александрійскаго* о рожденіи и житіи Іоанна Златоустаго;— *Георгія пресв. Кесаріи Каппадокійской* о св. отцахъ и Константинѣ царѣ 739, 771;— *Георгія монаха и хартофилака* на евангельскіе тексты 753, — о погребеніи Іисуса Христа 489, 768, — въ еже «стояху при крестѣ Іисусовѣ Мати Его и сестра Матере Его» 768;— *Георгія Никомидійскаго* на Введеніе во храмъ Богородицы 461, 759;— *Германа Константинопольскаго* на Введеніе во храмъ Богородицы 759, — о крестѣ и иконахъ 458, — на Успеніе 475—6;— *Григорія Антиохійскаго* на погребеніе Іисуса Христа 769;— *Григорія Богослова* о Іоаннѣ Предтечѣ 840, — како первое погани суще языци служаша идоламъ 724, — о крестѣ Господнемъ и о двухъ разбойникахъ 843, — о мужѣ, молчащемъ язы градъ ради 724, 727, 781, — надгробное св. Василию 724, — на новую недѣлю 769, — на св. Пасху 769, — на Просвѣщеніе 724—5, — на св. Пятидесятницу 771;— *Григорія Неокесарійскаго* на Благовѣщеніе 744, 756;— *Григорія Нисскаго* на Благовѣщеніе 473, 744, 748, 756, — на Вознесеніе 739, — о Воскресеніи Христовомъ 452, 769, — надгробное Василию Вел. 467, 742, — надгробное Мелетію архіеп. антиохійскому 470, 743, — къ началу св. поста 207, 457, — на Обрѣзаніе Іисуса Христа 466, 471, 742, 748, — на св. Пасху 769, — о первострадальцѣ Стефанѣ 463, 466, — похвальное св. Теодору Тирону 458, 751, — на Рождество Христово 462, 466, — о еже «сей есть Сынь Мой возлюбленный, о немъже благоволихъ» 748, — о явленіи ангела Іосифу 463;— *Григорія Паламы* на Введеніе во храмъ Богородицы 759;— *Григорія Синаита* яко вѣсть брань къ плоти 728, — о молчаніи 657;— *Григорія Памблака* похвальное св. Георгію 750, 756, 795;— въ недѣлю цвѣтную 795;— *Даніила прор.* о Новуходносорѣ и его свѣ 840;— *Діодоха* на Вознесеніе 453;— *аввы Дородея* аскетическія 489, 496, 781, — о безстрастіи 445, — о имѣющихъ келарную службу 784, — къ пользѣ души 764, — о постѣ 207, 457, — о страхѣ 784;— *Евварія монаха* о умиленіи души 813;— *Евпатія Ефесскаго* о томъ, когда скончаніе будетъ 486;— *Евсевія Александрійскаго* о св. недѣлѣ 454, — о сошествіи Іоанна Предтечи въ адъ 454;— *Евѣмія Тырновскаго* похвальное Михаилу изъ Потуки 816;— *Евѣмія пресвитера* въ началѣ индикта 458;— *Епифанія Кипрскаго* похвальное Богородицѣ 463, 466, — на Вознесеніе 453, — о днѣхъ творенія 842, — о погребеніи Іисуса Христа 452, 753, 768;— *Евфрема Переяславскаго* (приписываемое) о перенесеніи мощей преп. Николая 780;— *Евфрема Сирина* о св. Авраамѣ 441, — о высокоумдіи и о зависти 762, — о близнецѣ Өомѣ 769, — о всѣхъ святыхъ 741, 771, — къ согрѣшающимъ и кающимся 784, — о пр. Даніилѣ и о трехъ отрокахъ 465, — о евхаристическомъ чудѣ 450, — избранныя 812, — о Іосифѣ Прекрасномъ 762, — о любви, судѣ и покаяніи 449, 488, 784, — о наказаніи 720, — о отпадающихъ отъ своея дѣлности 786, — объ отцахъ скончавшихся 207, 457, 721, — о покаяніи 69, 488, 769, 784, 789, — на св. Преображеніе 441, 475, 720, — о просфорѣ 784, — о терпѣніи и о скончаніи вѣка 206, 456, — о умиленіи 468;— *Иларіона* о отверженіи міра иноческаго ради житія 70, 444, 789, — о пользѣ душевной 778, — о уединенномъ житіи 70, 789;— *Ипполита папы римскаго* о антихристѣ 481, — о второмъ пришествіи 751, 812, — о мудрости 487, — о скончаніи міра 206;— *Иринія Лудунскаго* 202;— *Исаака Сирина* о второмъ дѣланіи въ чловѣкѣ 722;— *Исаи Отшельника* о еже внимай себѣ 813;— *св. Исидора* о монашескомъ

жити 485; — *Исихія пресв. Иерусалимскаго* на Богоявленіе 467, 472, 742, — о Воскресеніи Іисуса Христа 769, — о св. ап. Петрѣ и Павлѣ 474, 749, 758, 772, — кѣ Теодулу 785; — *Іоанна Богослова* на Успеніе 475; — *Іоанна Дамаскина* на Благовѣщеніе 473, 490, 722, 756, — о великомъ днѣ и о яйцѣ 76, — о св. иконахъ 458, 484, 752, — на Преображеніе 475, 720, 749, — о притчѣ о блудномъ сынѣ 729, — на Рождество Богородицы 459, 462, 464, 482, 745, 748, — о усопшихъ въ вѣрѣ 205, 456, 751, — на Успеніе 475, 749; — *Іоанна Златоустаго* 781, — о Авраамѣ и его жертвѣ 748, — о апостольскихъ реченіяхъ ... 206, 457, 772, — на Благовѣщеніе 471, 473, 744, 748, 756, — о блудницѣ и о фарисеѣ 768, — о блудномъ сынѣ 205, 456, 481, 488, 490, 751, — о богатомъ и Лазарѣ 469, 772, — на Богоявленіе 467, 472, 480, 742, 754, 755, — о будущемъ судѣ 765, — «егда взыде Іисусъ въ церковь» 453, — «яко возвеличися дѣла твоя, Господи» 772, — на Воздвиженіе 459, 464, — на Вознесеніе 453, 738—9, 754, 770—1, — на Воскресеніе Христово 452, 769, — о второмъ пришествіи 206, 457, — о грѣхѣ и о исповѣданіи 765, — о десяти дѣвахъ 450, 768, — о драхмѣ 205, 456, 751, — о древѣ познанія добра и зла 205, — о душевныхъ исправленіяхъ 844, — на разные евангельскіе тексты 453, 753, 812, — отъ Епистоліи кѣ евреямъ 486, — о еже «се есть Сынъ Мой возлюбленный, о немъ же благоволихъ» 742, — на зачатіе Іоанна Предтечи 460, 746, — въ еже «изми мя, Господи, отъ челоуѣка лукаваго» 466, — о изсохшей смоковницѣ 768, — о пр. Ильѣ 474, — о Иродѣ и о избіенныхъ имъ младенцахъ 450, 465, 466, — о исповѣданіи и о преступленіи Адама 490, — егда исцѣли Христосъ слѣпца 453, — сія рекъ имъ Іисусъ, пребывъ въ Галилеи: «якоже въздоша врата его, тогда и мы въздемъ въ праздникъ не явѣ, но яко отай» 737, 770, — похвальное еванг. Іоанну Богослову 460, — противъ іудеевъ 441, 748, — на конецъ поста 469, — о крестѣ и о разбойникѣ и о второмъ пришествіи 768, — на Крещеніе 755, — о лихоиманіи и о сребролюбіи 490, — «о лѣтахъ и временахъ, братіе, не требѣ есть писатися намъ, сами бо извѣстно пѣсте» 206, — о любви 449, — о Маккавеехъ и ихъ матери 475, — о слѣпорощенномъ 738, 770, — о молитвѣ 500, 765, — о молчаніи 765, — о написаніи Кириловѣ 748, — въ началѣ индикта 745, 747, — о псѣрпінѣ Оомы 453, 466, — о тѣхъ, которые нерадѣють о Божьей церкви 765, — о нищихъ и богатыхъ 468, — въ новую недѣлю 769, — о обряденіи 490, — «отвѣщавъ Іисусъ Христосъ и рече кѣ ней: всякъ, піяй отъ воды сей, возжаждетъ паки» 770, — кѣ остающимъ отъ Божественной службы 468, 488, 752, — о памяти смертной 812, — на Пасху 480, 657, 709, 753, 769, — о первомъ вселенскомъ соборѣ 739, 771, — о еже не плакати зѣльнѣ о скончавшихся 740, — о погребеніи Христа 452, — како подобаетъ послушати и со вниманіемъ прочитати 699, — о покаяніи 441, 449, 468, 715, 716, 765, 812, — о постѣ 208, 458, 468, 490, 765, 772, — похвальное на Благовѣщеніе 778, — похвальное на всѣхъ святыхъ 741, 771, — похвальное двѣнадцати апостоламъ 474, 740, 749, 758, 771, — похвальное Іоанну Богослову 465, 743, 746—7, 757, — похвальное прор. Ильѣ 759, — похвальное Мелетію архіеп. Антиохійскому 743, — похвальное апи. Петру, Іоанну и Іакову 474, 758, 772, — похвальное апи. Петру и Павлу 474, — похвальное первомученику Стефану 475, 750, — о еже «предста Царица одесную» 739, 771, — на Преображеніе 751, — о преступленіи Адама и о лукавыхъ и блудныхъ женахъ 457, — о притчѣ о талантахъ 368, — о притчѣ о тѣлѣ челоуѣческомъ 773, — на св. Просвѣщеніе 472, 742, 755, — о пьянствѣ 490, — на Пятидесятницу 453, 740, 771, — о пятидеся-

томъ псалмѣ 451, 468, 752,—о разбойникѣ 205,—о разслабленномъ 737, 753, 769, 770,—въ реченіе Авраамеа ... 482,—въ реченіе апостольское ... 482,—въ реченіе пр. Исаи ... 441,—на Рождество Іоанна Предтечи 474, 757,—на Рождество Христово 450, 462, 466,—о самарянинѣ 738, 753, 770,—о священническихъ 765,—къ собранія оставляющимъ и на позоры восходящимъ 481,—о созданіи и изгнаніи Адама 208, 457, 482, 752,—на средопятидесятницу 737—8, 770,—на Срѣтеніе о Симеонѣ и Аннѣ 472, 755,—о всѣхъ святыхъ 741, 771,—о судѣ и о второмъ пришествіи 490, 812,—о еже сходитися христіанамъ въ святую церковь 467, 471, 742, 748, 755,—о тайной вечерѣ 753, 768,—о терпѣніи 449,—о св. Троицѣ 754,—къ укоряющимъ еже бѣжати священства отвѣщающихъ 765,—о умиленіи души 72,—на умовеніе ногъ 768,—на упивающихся 769,—о усопшихъ богатыхъ и нищихъ 206, 456, 488,—на Усѣкновеніе главы Іоанна Предтечи 71, 476, 749,—о Филогоніи 466,—о хананеянкѣ 490,—къ хотящимъ креститься 480,—о чистотѣ и цѣломудріи 490; *Іоанна монаха пресвитера* *Евѣя* на Благовѣщеніе о Іоакимѣ и Аннѣ 459, 464, 747,—отъ сказанія евангельскаго... 452;—*Іоанна Листовичника* о памяти смертной 813,—къ пастырю 443, 445, 727 (изъ Лѣствицы);—*Іоанна Солунскаго* о крестѣ Господнемъ 468, 752,—яко ни едино разнство, ни супротивство въ евангелистѣхъ. о Воскресеніи 758;—*Іосифа Вриенія* на Благовѣщеніе 731,—благодарственное къ Богородицѣ 731,—въ св. пятокъ 731,—на распятіе Іисуса Христа 731,—о судѣ 731,—о Троицѣ 731 и др.;—*Іосифа (Эзопа) Премудраго*, како бысть житіе его 844;—*Іосифа инока* похвальное св. Варволомею апост. 470, 474, 757;—*Іуліана Тавійскаго* на Крещеніе 467, 472, 743;—*Кирилла мниха* о духовной службѣ 202;—*Кирилла Александрійскаго* о св. Богородицѣ и о св. отцахъ, иже въ Ефесѣ на соборѣ 474, 750, 757, 759,—о исправленіи вѣры и низложеніи еретиковъ 796,—о исходѣ души 698, 790,—о св. еванг. Іоаннѣ 473,—на Преображеніе 475,—на скончаніе трехъ отроковъ 466,—въ Цвѣтоносный праздникъ 753;—*Кирилла Іерусалимскаго* на Срѣтеніе 472, 748, 755;—*Кирилла Туровскаго* 779,—о небесныхъ силахъ (приписываемое) 449;—*Климента Велическаго* Мыхану и Гавриилу архангел. 461, 465;—*Козьмы Веститора* о перенесеніи мощей Іоанна Златоустаго 472, 483, 755;—*Леонтія пресв. іерусалимскаго* 768;—*Леонтія пресв. константиноп.* похв. Богородицѣ 469, 753,—о разслабленномъ и о Петрѣ апостолѣ 770;—*Льва царя* о Христѣ Царѣ вѣчномъ 741, 754;—*Макарія Египетскаго* о погребеніи черепа въ пустынѣ 484,—слово полезное 209, 818,—о празднованіи третьяго, девятаго и сороковаго дня по умершимъ 451,—о совершенной и истинной молитвѣ 819;—*Макарія*, претворена логоуетомъ 728, 786;—*Максима Исповѣдника* постническое 812;—*Максима ритора Оловола* на Благовѣщеніе 473, 756;—*Меводія Патарскаго* о царствѣ язычниковъ 710 (см. сказаніе);—*Меводія Филитійскаго* о самовластіи 200;—*Невмесія Емесійскаго* о естествѣ человѣческомъ 201;—*Нектарія Константинопольскаго* о св. Ѳеодорѣ Тиронѣ 751;—*Никиты Ираклійскаго* 724;—*Никиты Цесфлагонскаго* похвальное св. ап. Іакову 460, 465, 746;—*Нила преп.* о блудѣ 753,—о гнѣвѣ 783,—о избѣженныхъ, иже въ Синаѣ и Раиѣ, св. отцахъ 743,—о лѣности 783,—о объяденіи 783,—о печали 783,—о разуміи ученика 200, 486,—о сребролюбіи 783;—*Нила Синайскаго* о живущихъ о Бозѣ 494,—о будущемъ вѣкѣ 494,—о постѣ и бдѣніи 494,—еже удалитися міра 494,—о чинѣ начальствомъ 494;—*Нила Сорскаго* о страшномъ судѣ 813;—*Палладія мниха* о второмъ при-



шествіи 812,—о разсужденіи 199;—*Пандоля пресв. византійскаго* на Воздвиженіе 460;—*Петра пресв. антиохійскаго* на св. Пятидесятницу 741, 771;—*Прокла Константинопольскаго* на Вознесеніе 739, 770,—похвальное Іоанну Богослову 473, 757,—похвальное первомученику Стефану 463, 466, 750,—на Преображеніе 475,—на Пятидесятницу 453,—на Рождество Христово 463, 466,—о самарянину 738;—*Симеона Маистра* о мірскомъ сотвореніи 502;—*Симеона Месопотамскаго*, яко подобаетъ въ умѣ имѣти день исходный отъ житія 495;—*Симеона Новаго* о начоложителствіи 818;—*Тарасія Константинопольскаго* на Введеніе 748;—*Фимимона Отшельника* полезное 783;—*Филовея патр. констант.* о невидимой брани 786,—о всѣхъ святыхъ, въ немъ же и о челоѣчествѣ Христовѣ 771;—*Феодорита* о св. Троицѣ 201;—*Феодоры старицы* 818;—*Феодора Едесскаго* о иноцѣ Михаилѣ, сродникѣ св. Феодора 759;—*Феодора Новаго исповѣдника* на Рождество Богородицы 459;—*Феодора Студита* 781,—на Благовѣщеніе 710,—о великомъ и явленномъ днѣ Іисуса Христа 707,—о еже внимати себѣ и бѣгати отъ погибленныхъ мѣстъ и грѣховныхъ 709,—на Вознесеніе 709,—о избѣженныхъ болгарахъ 708,—не кровью токмо мученицы, но житіемъ Божиимъ живше 710,—кратко и удобно совершати намъ дни пощенія 708,—о мирѣ и кротости 706,—памяти Феодора Тирона 708,—на Пасху 708,—«претерпѣти намъ всѣмъ мученіе по подобію Христову 708,—о покаяніи 707,—на поклоненіе Кресту Господню 468,—яко подобаетъ намъ обновлятися напередъ терпѣніемъ 708,—яко подобаетъ слушати глаголемое 706,—яко подобаетъ намъ умирати присно вольною смертію 709,—яко подобаетъ намъ ходити достойно въ мнишескомъ обѣтованіи 709,—похвальное на обрѣтеніе главы Іоанна Предтечи 473, 757,—похвальное на Рождество Іоанна Крестителя 474, 757,—о прѣзъ силу не протезатися намъ къ Богу 708,—о преполовеніи св. постовъ 708,—о страсти Іисуса Христа 709,—о страшномъ судищи 709,—яко въ умерщвленіе страсти и т. д. 708;—*Феодосія Печерскаго* къ князю Изяславу о латинахъ 796;—*Феофрита* о св. Троицѣ 487;—*Феофилакта архіеп. болгарскаго* на Введеніе въ храмъ Богородицы 461, 747.

Слова анонимныя (въ рукописяхъ или въ описаніи): Слово объ Аароновыхъ ризахъ 775;—о Авраамѣ 843;—о Адамѣ 843;—о алчбѣ 200;—о Аннѣ и о Самуиловомъ млекоу воспитаніи 481;—о безгнѣви 209;—о безмолвіи 445;—о безпристрастіи 445;—о двухъ братьяхъ, ненавидящихъ другъ друга 710, 777;—о томъ, еже не влагати себя въ отчаяніе 498;—о Воздвиженіи 498;—о Вознесеніи 458;—на Воскресеніи 454;—на Воскресеніи Лазаря 450;—что суть врази челоѣку домашни 359;—о второмъ пришествіи 449, 451;—о главѣ Адама 840;—асія глагола Іисусъ народу притчами 766;—о Давидѣ, его рожденіи и воцареніи 843;—что суть добродѣтели христіанину 359;—о долготерпѣи 209;—о духовныхъ писателяхъ 442;—о св. Духѣ 454;—о дѣвствѣ 762;—о дѣвѣ, которая не хотѣла обручиться 760;—отъ Евангелія 67, 734;—о Евлогіи монахи и о пищемъ разслабленномъ 777;—о женѣ, обрѣтенной на островѣ съ сыномъ 760;—о жителствѣ иноческомъ 774;—о житіи и смерти Авраамовѣ 843;—о зависти и ревности 209;—на зачатіе св. Анны 462;—отъ заповѣдей апостольскихъ 201, 778;—избранныя 773;—о прор. Ильѣ и о женѣ 844;—къ инокамъ новопоставленнымъ 61—2;—о инокахъ, яко не подобаетъ явити предъ челоѣка дѣла своихъ 498;—о инокині, бѣжавшей въ пустыни іорданскія 497, 760;—о Исаакѣ 843;—о Измаилѣ 843;—како списася св. Евангеліе 841, 843;—



о исповѣдавшемъ согрѣшенія своя св. старцу 760;—объ исходѣ души отъ тѣла 773;—о Іовѣ Праведномъ 76;—о двѣнадцати камняхъ 201;—о келейномъ трезвеніи 360;—о лжахъ 209;—о аввѣ Логинѣ, како ему бѣсть исповѣда 500;—о лукавствѣ 209;—о любви 209;—о милостыяѣ 451;—о младенцахъ просвѣщенныхъ и непросвѣщенныхъ 841;—о молчаніи 499;—наказанія на блаженныя 763;—о тѣхъ, кто не имѣетъ зависти и ревности 209;—о непокорствѣ 209;—о несчастныхъ дняхъ, указанныхъ Богомъ Моисею 360;—новоизводное 758;—о епископѣ Нонѣ 497;—о вѣмеческомъ прелыщеніи, како научи гугнивый Петръ ереси 795;—что суть образы церковнаго устроенія 774;—о обрѣтеніи главы Іоанна Предтечи 756;—о обрѣтеніи Креста Господня 714;—о оклеветаніи Никиты магистра 502;—како осуди Марва Пилата 246—7;—отеческія 759;—о отроковицѣ, посѣченной свекровомъ ея 760;—о ошавіи брашенъ, возбраненныхъ мнхомъ 569;—къ пастырю (см. Іоаннѣ Лѣствичникѣ);—о плачѣ 445;—како подобаетъ взимати милостыню 774;—яко подобаетъ себя хранити и ни единого осуждати 498;—о покаяніи бывшаго эконома Теофила 451;—о покаяніи, любви, крещеніи и исповѣданіи 762;—о полку Игоревѣ 132;—о пользѣ зрака вическаго одѣяніи 774;—о пользѣ душевной 779;—о помнящихъ зло 200;—о послушаніи 209, 445;—о поставленіи царемъ Константиномъ сына своего Констанція на кесарство 501;—о иже отъ юности возраста постившемся 498;—о постѣ и безстрастіи 707;—похвальное св. влчч. Георгію 473;—Знаменію Богородицы 492;—о житіи архіерея Николая 779;—о ап. и еванг. Лукѣ 460, 465;—привѣтственное Петру Могилѣ 211;—похвальное влчч. Прокопію 474, 758;—о пощеніи, яко не токмо отъ брашна или отъ бесѣды прінимати его, но и отъ видѣнія и отъ прочихъ душевныхъ движеній 497;—о праздникахъ Владычныхъ 436;—о прѣдникахъ и о постахъ 436;—отъ премудрости Соломона 442, 841, 843;—о пресвитерѣ, въ блудъ впадшемъ 451;—о евангельской притчѣ о сѣятелѣ 766;—о томъ, какъ Еладій, мужъ Корасіи, продалъ свою душу дьяволу и спасеніи ея св. Василиемъ 844;—«прославите же Бога въ тѣлесахъ вашихъ» 436;—о томъ, какъ была написана Давидомъ псалтырь 843;—о пьяницахъ 486;—о двухъ разбойникахъ 840;—о разностяхъ восточной и западной церковей 569;—о самовластіи чернеческаго закона 775;—о Сампсонѣ и о его женѣ 844;—о Сивиллѣ и Давидѣ 843;—о Симеонѣ болгарскомъ начальникѣ 503, 505;—о скончаніи патр. Стефана и о поставленіи Трифона 502;—о скончаніи Христофора царя 502;—о смиренумудріи 209;—на соборѣ безплотныхъ 461, 465;—о соборахъ вселенскихъ, гдѣ, когда и на кіе кнѣздо ихъ собралася 781;—о соборѣ св. отцевъ, сшедшихся въ Никее на Аріи 710;—о собраніи святыхъ 498;—о сокращеніи поста 27;—на сошествіи св. Духа 453;—старца къ сыну своему духовному 451;—о странничествѣ 445;—о страсти Спасовѣ 488;—о творящихъ извѣтъ нищетою 200;—о терпѣніи, о кончинѣ и о второмъ пришествіи 762;—о трехъ женахъ, обрѣтенныхъ въ пропасти 760;—о еп. Троицѣ 497;—о св. Троицѣ 730, 840—1;—о умиленіи 209;—отъ книги «Умиленіе» 812;—како учаше Сара Авраама св. Троицу 843;—о Филимонѣ отшельникѣ 496;—о Фокѣ царѣ и о братьяхъ его 844;—о чистотѣ, како не подобаетъ женатымъ погрязати въ грѣхъ 436;—эсхатологическое 481—484;—о явленіи ангела Іосифу 466.

Толкованія: Аванасіа Александрійскаго притчей изъ Евангелія 790;—Библии (нѣкоторыхъ мѣстъ) 781;—Василія Великаго пророчества Исаіи 199;—возгла-

совъ на литургіи 777;—Григорія Богослова дванадесятихъ главизнъ 471;—Евангелія отъ Іоанна 652;—Іоанна Златоустаго на Дѣянія 720;—его же на Евангеліе отъ Іоанна 200, —отъ Матвея 200, —на Преображеніе 475, —текста изъ Посланія ап. Павла 476;—на книгу Іова 614;—божественной литургіи 777;—«неудобъ познаваемымъ рѣчѣмъ» къ Лѣствицѣ 442;—«Отче нашъ ...» 567;—притчи о тѣлѣ человѣческомъ 773;—Слова о отверженіи міра 445;—Феофилакта архіеп. болгарскаго на Евангеліе отъ Марка и Матвея 710.

Указы: о дняхъ седмицы, како поются кановы 157;—о второмъ древѣ, на которомъ былъ распятъ праведный разбойникъ 840;—о третьемъ древѣ, на которомъ былъ распятъ неврѣнный разбойникъ 840;—евангельскимъ чтеніямъ 98, 646;—како подобаетъ пѣти въ пятый вечеръ надъ кутіей усопшимъ 148;—како сотвори Господь братство крестное 796;—како ясти во всѣ мѣсяцы 841;—на основаніе церкви 146, 449;—о Псалтыри 841.

Чины: на Богоявленіе 149;—братотворенію 149;—бываемъ, егда соблазнъ будетъ во свѣ, 359;—вечерни 145;—возглашеніямъ утреннимъ 144;—на изгнаніе бѣса 152;—исповѣданію 146, 148—9, 151—2, 382, —661;—на исходъ души 149;—како пѣти Псалтырь 259;—крещенію дѣтей 146, 148—9, 661;—литургіи 145, 549, 854;—маслособорованію 149, 380, 661;—на обновленіе отрочати въ 8 день 149;—обрученію 146, 148—9, 377, 661;—освященію воды 136, 148, 151—3, 380, 392—3;—освященію масла 4, 146;—освященію храма 146, 149, 582, 662;—о панагії 578;—панихиды по архимандритамъ печерскимъ 220;—панихиды надъ коливомъ 380;—погребенію 62, 146—9, 380, 393, 661;—надъ поколебавшеюся трапезою 146, 149;—посвященія въ малый и великій образъ 380;—на поставленіе игумена 690;—на поставленіе иподьякона 140;—на поставленіе свѣщеносца 140, 854;—на поставленіе священника 140;—на поставленіе чтеца 140;—постриженія въ великій образъ 61;—принятія отъ еретиковъ въ православіе 146—7, 149, 381, 578;—причащенія 661;—на разлученіе души отъ тѣла 61, 146, 380;—на Рождество Христово 393;—совершенія проскомидіи 152, 854;—въ третій день женѣ, когда родить ребенка 146, 149;—при чтеніи Евангелія 297.

## VI.

УКАЗАТЕЛЬ РУКОПИСЕЙ, УПОМИНАЕМЫХЪ ВЪ  
ОПИСАНИИ И ПРИНАДЛЕЖАЩИХЪ РАЗНЫМЪ СО-  
БРАНІЯМЪ.

*Цифры, напечатанныя курсивомъ, означаютъ страницы нашей  
книги.*

## I. С.-Петербургской Академіи Наукъ.

Житіе Паисія Величковскаго, нач. XIX в., № 58, 516—527.

Исторія Нямецкаго мон-ря, Августина Браги, № 8, 603, 660.

Сборникъ Ловчанскій, половины XIV в., № 17, 589.

» Гавріила, 1448 года, № 19, 630, 760.

» Бисериканскій, 1512 года, № 23, 27, 436, 443, 594.

» начала XVI вѣка, № 26, 247, 843—844.

» XVI—XVII вѣка, № 28, 247.

## II. С.-Петербургской Публичной Библіотеки.

Ветхій Завѣтъ середины XIV в., F. I, № 461, 617—618.

Евангеліе XVII вѣка, F. I, № 514, 639—640.

Минея служебная на февраль, XVI в., F. I, № 398, 859.

## III. Общ-ва любителей древней письменности.

Псалтырь 1397 года, № VI (1252) 35.

Евангеліе 1625 года, № 216, 60.

## IV. Румянцевскаго Музея.

Ветхій Завѣтъ № 29, 66, 623.

Псалтырь около 1574 года, Тихонравовская, 26.

Евангеліе 1282 г. (Евсѣево), № 3168, 285.

Евангеліе начала XVI в., № 132, 596.

- Миней служебная на апрѣль, 1467 г., Унд., № 81, 26.  
 » » февраль, 1530 года, Унд. № 79, 281, 658.  
 » » (прибавленія 1574 года), Унд. № 81, 594.  
 » » августъ, XV в., Унд. № 85, 665.  
 Лавсанкъ 1629 года, 128.

#### V. Московской Синодальной Библиотеки.

- Библия Геннадіева, 1499 года, 625.  
 Псалтырь 1296 года, 27.  
 Псалтырь XVI в., № 14, 27.  
 Евангеліе Галичское, 1144 года, 35.  
 Апостолъ XV вѣка, № 96, 51.  
 Бесѣды Іосифа Вріеннія на греч. яз., XVI вѣка, № 414, 730.  
 Лѣствица XIV вѣка, № 141, 728.  
 Минеи-Четы мѣтр. Макарія, 596, 426, 71, 501.  
 Пандекты XV—XVI вѣка, № 223, 688.  
 Синтагма М. Властаря на греч. яз., 1342 года, № 149, 689—690.  
 Сборникъ болг. п. Іоанна Александра 1345 года, № 38, 711.  
 Изборникъ Святославовъ 1073 года, 198—205, 485.

#### VI. Московской Духовной Академіи.

- Сборникъ 1563 года № 151, 293.  
 «Сношенія Россіи съ Востокомъ по дѣламъ церковнымъ», Муравьева, ч. III, 867.

#### VII. Казанской Духовной Академіи

- Требникъ XVII вѣка, № 1113, 834.  
 Хронографъ XVII вѣка, № 437, 547.  
 Служебникъ 1532 года, № 709, 35, 60, 161.  
 Патерикъ скитскій XV в., № 458, 547.

#### VIII. Троице-Сергіевой Лавры.

- Творенія Ефрема Сирина, XIII вѣка, № 7, 717, 721.

#### IX. Ново-Нямецкаго мон-ря Бессарабской губ.

- Псалтырь XVI вѣка, № 3 (3) 6, 27, 595.  
 Требникъ архіерейскій, XVII в., № 8 (8) 23, 595.  
 Помянникъ Нямецкой лавры, 1843 года, 595.

- Повѣсть о Варлаамѣ и Іоасафѣ, начала XV в., № 26, 692.  
 «Исторія Немецкаго мон-ря» архим. Андроника, т. I, 589, 603.  
 Сборникъ XIV вѣка, № 22, 299—300.  
 » XV вѣка, № 21, 785.  
 » XV вѣка, № 24, 68, 70.  
 » XVIII вѣка, № 8, 533.

### X. Кипріановскаго мон-ря Бессарабской губ.

Евангеліе 1545 года, 3—4, 286.

### XI. Свящ. Теофила Гепецкаго, Бессарабской губ.

- Сборникъ 1452 года, 696.  
 » XVII вѣка, 594—595.  
 Требникъ 1621 года, 149, 421.

### XII. В. И. Григоровича, въ Новороссійскомъ У-тѣ.

Сборникъ XIV вѣка, № 5, 701.

### XIII. гр. А. С. Уварова, въ Порѣчьѣ.

- Псалтырь 1625 года № 20, 128.  
 Псалтырь 1634 года, 25.  
 Пятидесятница 1616 года, № 327, 128, 740.  
 Псалтырь слѣдованная 1552 года, 638.

### XIV. А. И. Хлудова, въ Москвѣ.

Сборникъ XVIII вѣка, № 278, 593.

### XV. Чертковскаго собранія, въ Москвѣ.

Псалтырь 1617 года, № I <sup>3</sup>/<sub>9</sub>, 160.

### XVI. П. И. Щукина, въ Москвѣ.

- Ветхій Заветъ 1474 года, 64.  
 Евангеліе 1539 года, № 303, 289.  
 Евангеліе 1547 года, № 304, 267.  
 Служебникъ 1631 года, № 323, 411, 421.  
 Псалтырь со службами XVI вѣка, № 320, 11, 50, 280.  
 » » » » » № 322, 356—357.

- Октоихъ 1669 года, № 334, 12, 394.  
 Уставъ церковный 1582 года, № 317, 425.  
 Книга Пѣвчая 1511 года, № 350, 430.  
 Азбуковникъ XVII вѣка, № 151, 48.  
 Маргаритъ 1481 года, 716.  
 Паренесисъ Ефрема Сирина 1505 года, № 357, 60, 69;  
 Творенія Аввы Доросея 1475 года, № 360, 324, 293.  
 Прологъ 1625 г. № 409, 128.  
 » 1546 года, № 160, 47.  
 Творенія Исаака Сирина, конца XVIII вѣка, № 359, 547.  
 Сборникъ 1615 года, № 63, 128, 289.  
 » XVIII в., № 378, 76.  
 » » № 383, 72, 76.  
 » » № 402, 593.

### XVII. Вѣнской Придворной Библіотени.

- Евангеліе 1502 года, 285, 292, 297.  
 Апостолъ 1610 года, 128, 329.  
 Сборникъ XIV вѣка, 300.

### XVIII. Бодлейской Библіотени въ Оксфордѣ.

- Евангеліе Гавріила 1429 года, № 122, 628.

### XIX. Зографскаго монастыря на Аѳонѣ.

- Сборникъ XV вѣка, 712—714.

### XX. Павловскаго монастыря на Аѳонѣ.

- Евангеліе съ Толкованіями архіеп. Θεοφιλαкта, 1473 года, 720.  
 Дѣянія апп. съ Толкованіями І. Златоустаго, 1473 года, 720.

### XXI. Хиландарскаго монастыря на Аѳонѣ.

- Апостолъ 1639 года, № 246, 293, 307.  
 Сборникъ XIII в. № 179, 778.  
 » XVII вѣка, № 246, 293.  
 » № 579, 711.  
 » 1572 года, 428.

### XXII. Гр. Крецу, въ Бунурештѣ.

- Евангеліе XV вѣка № 11, 404.  
 Апостолъ XVI » № 15, 329.  
 Требникъ 1669 года, № 9, 38—40.  
 Листокъ изъ Евангелія XVI в., № 12, 304.

**XXIII. К. Ербичяну, въ Букурештѣ.**

Евангеліе XVI—XVII вѣка, 55.

**XXIV. Ризницы Гроба Господня.**

Евангеліе Молдавское 1550 года, 292.

**XXV. Сочавской митрополичьей церкви.**

Евангеліе Молдавское 1570 года, 290.

Сборникъ съ житіями свв. влчч. Георгія Побѣдоносца и Іоанна Новаго,  
1655 года, 177.

**XXVI. Монастыря Путны въ Буковинѣ.**

Евангеліе Стефана Великаго, 1488 года, 282, 299.

» 1598 года, 342.

**XXVII. Онуфріевского монастыря во Львовѣ.**

Евангеліе 1614 года, 128, 290, 299.

---



## Добавленія и поправки.

*Отъ составителя.* Книга писалась урывками, печаталась пять лѣтъ, корректура не всегда читалась составителемъ, отпечатанные экземпляры нѣкоторыхъ листовъ не получены до сихъ поръ, а потому нельзя ручаться за правильность цѣлаго ряда чтеній, объясненій, переводовъ, ссылокъ и т. д.

Кое-что изъ поправокъ внесено въ указатель (т. е. сомнительныя имена и названія въ указателѣ не упоминаются), кое-что изъ случайно замѣченнаго вошло въ отдѣлъ «Добавленій и поправокъ», а остальное будетъ исправлено въ задуманномъ II томѣ «Описанія славянскихъ рукописей рум. происхожденія», куда войдутъ рукописи внѣ-румынскихъ библіотекъ.

При поправкѣ опечатокъ даются только исправленные чтенія.

страница	22 строка	30	мѣстѣ
»	31	снѣжен	
23	4	вм. посвящался — «поставлялся въ дикей»	
»	26	Павелъ Алеппскій переводитъ «протосинкеллъ», Путешествіе антиох. патр. Макарія, вып. III, стр. 37.	
26	31	<i>E. Kozak</i> , Die Inschriften aus der Bucovina. I. Wien. 1903, 25—39.	
34	25	; въ молд. грамотѣ Рум. Госуд. Архива 1604 г.: дѣлѣ паменци. Другіе примѣры съ носовыми въ нашей работѣ «Сборникъ статей, посв. акад. А. И. Соболевскому».	
41	33	см. ниже, стр. 372.	
46	32	рукопись Бѣлгр. Нар. Библ. <i>Л. Стојановић</i> , Натписи и записи, I, 38.	
50	14	<i>A. Stefulescu</i> , <i>Minăstirea Tismana</i> . Bucur. 1903, pp. 47, 50 54, 55, 57, 103, 190.	
56	26	<i>А. Яцимирскій</i> , «Домна Стефанида, невѣста царя Алексѣя Михайловича», <i>Историч. Вѣст.</i> , 1904, кн. IX.	
67	17	Ср. его же «О древнихъ русскихъ переводахъ въ домонгольскій періодъ», М. 1897, стр. 7. (Изъ Трудовъ Археол. Съѣзда).	
81	15	въ Изманѣ въ 1864—79 гг. (ниже-дунайская епархія)	
82	6	Исторія Академіи и ея библіотеки см. въ разныхъ статьяхъ XIII тома <i>Analele</i> (1890—91), посвященнаго 25 лѣтію ея существованія; <i>А. Xenopol</i> , <i>Istoria românilor</i> ,	

- vol. XI, pp. 176, 220, 230, 243—245; *Marele Dicționar geografic*, vol. I (подъ словомъ *Bucuresci*).  
 стран. 87 строка 20 см. ниже, стр. 846—852: О записяхъ Академической Псалтыри см. у В. М. Истрина, Къ вопросу о гадательныхъ Псалтиряхъ, Одесса. 1901, стр. 10, 13—15.
- 89 19 отъ нѣана — на самомъ дѣлѣ Луки, гл. XXIV, 36—53  
 » 28—9 вм. течень—печень  
 90 6 нзвѣд же  
 » 8 и ти  
 92 13 Мате., гл. XIV, 8—13.  
 93 9 лѣ<sup>21</sup>  
 » 10 s<sup>и</sup>  
 » 17 тѣ<sup>и</sup>чѣскѣ  
 » 21 ко<sup>и</sup>ста<sup>и</sup>ти<sup>и</sup>  
 » 23 съ съ щѣ  
 96 7 міро се ... трѣ сѣ<sup>и</sup>хъ  
 » 9 изко [о] тать  
 » 15 мнозини  
 » 23—24 ис ннѣмъ  
 » 32 свѣа си  
 97 12 на нь  
 » 26 чдѣстьѣ ... не рѣзѣмѣша  
 99 9 но<sup>и</sup>  
 » 33 ис  
 100 1 изъ бѣдѣны мѣ  
 » 17 нпѣть лѣ поѣ лѣ — «внукъ попа» Ивашка.  
 101 1 ѿ прохѣдѣскѣ.  
 » 4 дѣрѣнт о  
 » 6 лѣгат о  
 103 26 О формѣ Костатинѣ, какъ не специально-румынской, см. *J. Bărbulescu, Studii, privitoare la limba etc. Buc. 1902, pp. 41—50.*  
 104 4 Креховскій базилианскій монастырь въ Галиціи близъ Жолквы. См. добавленія къ стр. 695.  
 105 27 напр., «древо даруетъ древнее достояніе .... Древо добро досада діаволу ... Ркпсѣ Троице-Серг. л. № 314, л. 1. (Описаніе, ч. II, стр. 88); *Л. Стојановић*, Нѣтписи и т. д. I, 200.  
 106 2 ѣлгопрѣизѣбли  
 » 3 пѣ  
 108 2 пѣнодѣви  
 » 15 кѣ<sup>и</sup>поржѣтѣрѣж  
 » 18 т. е. «А покупка была общая (вмѣстѣ) съ Леферомъ и женой его милости Маріей, да будетъ имъ памятью во вѣки и родителямъ ихъ»; дальше — по славянски.  
 » 21 гѣ<sup>и</sup> вы<sup>и</sup> (нѣмоу)  
 » 28 ср. кнѣка (sic.). *Л. Стојановић*, Нѣтписи I, 49 и Описаніе

- рукописей Троице-Серг. л., ч. I; стр. 157; ср. ниже  
 Архивы — «труды», стр. 116, гнига, стр. 163; *В. Ламан-  
 ский*, О некоторых рукоп., стр. 21, 89; *Revista p. istorie*,  
 III, 232, II. *Сирку*, Изъ исторіи сношеній, XXXVIII.
- стран. 109 строка 14  
 » 18  
 110 16  
 » 23  
 » 27  
 » 28  
 112 31  
 114 21  
 » 29
- ра... нѣтъ  
 сѣврѣша  
 въ которѣ  
 зѣли ко  
 вм. Зеленко — «взяли коня».  
 Іеремія  
 'іи  
*В. Hájdeč*, Etymologium Magnum, p. 168.  
*N. Jorga*, «Despre Cantacuzini. Studii istorice». Bucur.  
 1902; «Genealogia Cantacuzinilor de banul Mihaï Cantacu-  
 zino». Bucur. 1902; «Documente, privitoare la familia Can-  
 tacuzino» etc. Bucur. 1902.
- 115 2—4  
 » 18, 20  
 » 20  
 » 21  
 » 22  
 116 21  
 117 23  
 118 2  
 120 9  
 » 18  
 » 19  
 » 27  
 » 30—31  
 121 15  
 » 19  
 » 26  
 123 9  
 131 11  
 136 29 и 30  
 » 31  
 137 7
- из ... ис ...  
 дат о  
 титери  
 шн  
 карн  
 выраженіи  
 д. б. да знает  
 рѣшеніе вопросу относительно  
 сръцѣдче  
 на десате  
 не можахоу  
 на нь  
 рѣками  
 ко  
 кѣланю  
 съ нмъ  
 порожен  
 лѣ нанишѣ  
 съ прѣ ... ш ѣ  
 с ѣ  
 О мон-рѣ Ракитосѣ (Răchitoșă) въ округѣ Текутъ, осно-  
 ванномъ въ XVII в., а въ слѣдующемъ — преклонен-  
 номъ Ватопеду, см. *Melchisedec*, Notițe etc., pp. 296—308,  
 гдѣ перечислено кое-что изъ книгъ и рукописей мона-  
 стырской библіотеки.
- 138 18 и 19  
 142 3  
 » 27  
 143 5  
 » 12  
 144 27
- съ прѣ ... м ѣ  
 лѣза  
 доминіей мѣле  
 bejenile (т. е. бѣглецами)  
 с ѣ  
 кѣкѣчѣ

- стран. 144 строка 28 жн  
 146 34 поплѣ  
 147 10 ѣ  
 149 2 окѣма  
 151 5 О крайовскихъ банахъ Барбу, Пырву, Предѣ и Данцю  
 см. ниже, стр. 876 и *Revista p. istorie, archeologie etc.*, vol.  
 VIII, pp. 74—79.  
 154 10 крис ам.  
 155 6 «переплететь этотъ Октай».  
 » 12 вм. ца — дѣ.  
 156 34 а аѣ... а ѣ.  
 157 3 съ цѣ.  
 159 6 Михня.  
 160 28 Викенхаусеру «Geschichte des Bistums Radantz und des  
 Klosters Gross-Skit» (Черновцы, 1890); см. *E. Kozak*, Die  
 Inschriften aus der Bucovina. I (Вѣна, 1903), 97—116;  
*Арсецій, еписк. Псковскій*, Исслѣдованія и монографіи по  
 исторіи Молд. церкви. СПб. 1904, 87—93.  
 161 29 Другія ссылки у *Kozak'a*, id., 184—196.  
 166 8 мѣть.  
 172 8 Переплеть кожаный.  
 174 34 см. ниже, стр. 681—682.  
 178 7 *E. Kozak*, Die Inschriften, I, 143—144, гдѣ издана надпись  
 господаря Василя 1643 года.  
 178 14 кто же.  
 181 18 см. ниже, стр. 216—217. Прибавимъ запись на Минѣ-  
 Май 1577 г. собр. В. М. Ундольскаго № 82: іером.  
 Симеонъ дарить рукопись оу пѣни ѿ пѣ(горѣ) чѣлаѣ въ  
 1617 году.  
 182 23 *E. Kozak*, Die Inschriften, I, 199—213.  
 197 10 ѿ  
 » 14 и 18 скрис ѣ.  
 205 2 описана.  
 » 8 *П. А. Лавровъ* о той же Хиландарской рукописи въ  
 Сборникѣ, посв. акад. Ф. О. Фортунатову, стр. 349—361.  
 Ср. нашу рец. въ *Журн. Мин. Нар. Просв.*, 1901, кн. VI,  
 стр. 434—435 и ниже, стр. 485—488, гдѣ описанъ  
 Сборникъ Бук. Музея древн. № 156.  
 208 20 *А. Яцимирскій*, Григорій Цамблакъ, стр. 298, 377, 420.  
 209 8 книгъ.  
 210 4 Проботѣ.  
 212 30 Издана въ V кн. *Гласника*.  
 214 9 *А. Яцимирскій* Гр. Цамблакъ, стр. 26, 100, 102, 104, 114,  
 125, 135, 232, 235, 236, 301, 342, 343, 423, 425.  
 » 18 *J. Grigoriu*, Josif Mușat, pp. 35—42.  
 218 8 *E. Kozak*, Die Inschriften, I, 160—179.  
 225 26 Раковицу.

- стран. 227 строка 15 и записал.
- 233 15 о древностяхъ Адамъ-Клисси см. *Археол. Известія и Записки*, 1899, кн. III—IV, 120, 1898, кн. XI—XII, 399, 1894, кн. VIII—IX, 263.
- 234 33 тамъ же 1895 г. кн. VII—VIII, 257, 258.
- 243 2 вм. 1693—1583 г.
- 244 3 вм. 113—114.
- » 5 прибав. 166 и 167.
- 247 23 Ср. текстъ Тиквешской рукописи, *сборникъ* болг. Мин., кн. VIII, стр. 400—402.
- 259 11 О болгарскихъ динарахъ, аспрахъ, златныхъ, перперахъ и др. см. у А. Т. Илиева, «Българска нумизматика», *Сборникъ* болг. Мин., I, 104—108 и др.
- 268 8 Плохое изданіе грамоты у Венелина и отсутствіе болѣе опредѣленныхъ хронологическихъ данныхъ, до работъ Хыждеу («Negru-Vodă»), вызвали ошибочное предположеніе. На самомъ дѣлѣ грамота принадлежитъ господарю Владиславу (1364—1372), а не Владу монаху, хорошо издана А. Stefulescu («Minăstirea Tismana». Висиг. 1903, 48—49), а Антоній оказывается не преемникомъ Никодима. Тамъ же издана записъ Евангелія факсимиле, стр. 38.
- » 5—6 тѣмъ же гонимъ.
- » 22 къ началу второй половины (1364—1372).
- 271 34 см. выше, стр. 105, 140.
- 275 13 на
- » 14 на на
- 276 20 въ надписи 1569 г.: господжа Реданда, *Записки Одесск. Общ-ва ист. и древн.*, т. XXIII, стр. 157.
- 283 3 Е. Kozak, Die Inschriften, I, 60—97.
- » 20 иѡѡнъ (сѣѡѡнъ).
- 286 3 Снимокъ съ оклада изданъ въ краскахъ у А. Odobesco, *Revista romăna*, 1861, v. I.
- 292 15 Стојановића.
- 294 8 логовета.
- 297 15 А. Яцимирскій, Григорій Цамблакъ, стр. 300. Прибавимъ два Евангелія Молд. письма Болгарскаго Синода: № 15 (28) съ продажной записью 1519 г. и № 19 XVI в., Е. Спространовъ, *Опись*, стр. 30, 35.
- 301 8 Л. Милетичъ и Д. Агура называютъ рукопись Апракосомъ (?) и приводятъ отрывки для образца языка, *Сборникъ* болг. Мин., кн. IX, стр. 206.
- 304 23 «кто намъ напечаталъ».
- » 31 иѡѡнскѣ.
- 305 27 О фамилии Урѣке у J. Sbiera, Grigoriu Urechîe, *Analele Acad. Rom.*, V, 292—304. Какой-то бояринъ Петръ Урѣкле упоминается въ молд. грамотѣ 1407 г., но онъ

никоимъ образомъ не можетъ быть писцомъ данной рукописи.

стран. 314 строка 23 новъ" (т. е. «новцы»).

318 26 1583 года.

319 2 , и приходится ограничиться перепечаткой изъ плохого изданія у Н. Мурзакевича, «Записки» и т. д., т. I, стр. 484—488:

а) Надпись на окладѣ Евангелія: сі евангеліе сътвори 10 матію воєвод(о)а лѣт 3и ... (?) и гдѣ его еванна идеже еста приподеен параски.

б) Запись писца, повидимому, также имѣетъ ошибку въ датѣ, такъ-какъ въ 1693 году въ Валахіи правилъ Константинъ Бранковяну:

сѣй сѣни бжтеныи титроула съписася въ земліи оугро-валахискои въ мѣсто краѣво, въ дѣни гдѣна мнхна воєко въ лѣт 3 са. мѣа гѣ и днѣ. писѣ азъ грѣшнн въ сщеницѣ та протопѣ юанна срѣбѣи ѿ мѣста краѣво. да мѣю вы оѣи и братіа аци что погрѣшн прѣстѣи пенѣжи съ зрѣца-ломъ писѣ. а вѣса да прѣстѣи гѣ прѣмѣтнѣи и бѣи вы и помѣовитѣ въ вѣки аминъ. Мы думаемъ, что дату слѣдуетъ читать 34а, т. е. 1583, когда дѣйствительно правилъ Михня II; кромѣ того, тому же писцу принадлежитъ Евангеліе мон-ря Реметы 1580 года, Л. Стојановић, Натписи, I, стр. 229.

в) Запись запродажная XVII в.: сіа бжтѣна книга титроула покоупѣи данчоу вѣланки армаш и радѣла постѣланѣи и приложи в сѣомѣи монасты гѣмаго оустахъ мотролов (надо думать, Gura Motrului) еже ѣ хрѣ прѣбѣна мѣтере ише петка и покѣпнш и за нхѣно дѣи и за свое братѣ дѣтко легофет и за свое родѣтелѣ еже соутѣ писани в сѣи вѣчнѣи поминикъ. а сіа книга коѣ че нѣстрѣгнѣи ѿ сѣи монастыри тогда ѣ проклѣи ѿ га ка и ѿ тѣи и ѿ сѣи оѣа нже въ никѣи: и бѣи тогда нгѣмен ис братіи....

О тѣхъ же изображеніяхъ см. у М. Ганницкаго, «Киѣйская церковь св. Николая», Кишин. Епарх. Вѣдом., 1880, № 21, стр. 1047—1050.

323 9 цѣфанъ.

» 11 мѣсѣра ни.

328 5 Порфирій, Книга бытія моего, ч. III. 1896, стр. 35; Melchisedec, Chronica Romanului, II, p. 115.

331 27 и 29 скрисъ ѣ.

333 16 Запись и отрывки для образца языка изданы въ IX кн. Сборника болг. Мин., стр. 203—204.

340 18 О румынскихъ Валошахъ, переселившихся въ XV в. въ Молдавію, см. у И. Миѣатовића, «Српске одзраци из румунске историје», Летопис Мат. Српске, кн. CLXXXVII, 1896, св. III и въ отдѣльной монографіи о

- Балошахъ черногорскихъ, французскихъ и румынскихъ, въ разн. книгахъ *Гласника*.
- стран. 345 строка 8 *D. Onsiul*, *Originile principatelor române*, Bucur. 1899, 134—136; *I. Bogdan* въ *Analele Acad. Române* т. XXIV, 191—207, и въ *Archiv'я* Ягича, bd. XXV 522—543, XXVI, 100—114.
- 346 25 изданы Фр. Миклошичемъ въ IV кн. *Starine*, 29—62.
- » 26 «Примери», 3 изд., стр. 134—137.
- 350 5 у Фр. Миклошича.
- 356 3 вм. «подъ .... ротачизма» — «арханэмъ, хорошо извѣстный и славянскимъ языкамъ».
- 358 34 грамматика.
- 362 8 Изданы нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», XXV.
- 365 22 *Труды Бессар. Архивн. Коммиссиі*. ч. I. Кишиневъ, 1900, 35—36.
- 370 11 ѣ ѣсь.
- 376 19 *М. Н. Сперанскій*, Рукописи П. I. Шафарика, стр. 64—65.
- 391 23 Въ валашской грамотѣ 1570 года господарь подтверждаетъ актъ братотворенія: и они побратнише и променише ѡ нихомъ добромъ волю и със знаніе вѣсемъ мѣшамъ (сосѣдей), *Сборникъ* болг. Мин., IX, 360; въ грамотѣ 1623 г.: и пак да се знаютъ, како си сътъ побратниши Станчюль Пипъратѣль нгови синови ..., да бѣдѣтъ две брате надъ сіе дѣднне (наслѣдствомъ), что сътъ писани зде въ книга, тамъ же, 370. Въ томъ же чинѣ Требника Бѣлградской Нар. Библ-ки № 10, XVII в., читаемъ: потѣмъ възмѣтъ свѣчинникъ свѣти помыс и впасѣтъ ихъ школо и дръжнть братѣ свѣти помыс лѣтъми рѣками, *Гласник*, кн. LXIII, 280.
- Эти слова разрѣшаютъ всякія сомнѣнія Ар. Денсушяну.
- 393 15 Иером. Варлаамъ — игуменъ Бисериканскій.
- 398 27 О крайовскихъ банахъ Барбу и Пырвулѣ см. добавленія къ стр. 151. Монастырь св. Пантелеймона — одна изъ церквей Быстрицы.
- 399 12 О селахъ съ названіемъ *Petrari*, главн. образомъ въ Валахін, см. *D. Frunzescu*, *Dictionaru*, p. 351.
- 400 3 А. Яцимпрскій, Григорій Цамблакъ, 7, 29, 48, 49, 95, 109, 237, 242, 354, 356.
- 403 11 Запись издана неисправно въ IX кн. *Сборника* болг. Мин., стр. 205.
- 406 27 начертанія вѣдѣн'ате нужно читать отъ правой руки; должно быть Станичѣрь.
- 411 19 Въ записи на Апостолѣ собр. Генецкого тотъ же Паревеній называетъ себя ученикомъ Варнавы и перечисляетъ пожертвованныя имъ рукописи: и дадохъ и два ѷалтири, и два тетравангиан, и четири лѣтѣргин и еднѣ



- улатирь съ тѣмъ, чтобы и за всѣхъ дадохъ дѣлать книги добры.
- стран. 422 строка 16 По словамъ Л. Милетича и Д. Агуры, рукопись переписана въ 1653 году въ дни Матфея Басараба, на средства угровлахійскаго митр. Стефана, въ 5 годъ его архипастырства, и дана митрополичьей церкви г. Тырговища. Запись сдѣлана въ 1680 году Онуфріемъ монахомъ страни. *Сборникъ* болг. Мин., IX, 205.
- 433 17 Запись изд. нами въ «Мелкихъ текстахъ и зам.» XXVIII.
- 435 29—31 Замѣчанія относятся къ рукописи № 133 (293).
- 440 2 О Варлаамѣ и Іоасаавѣ на рум. яз.: *M. Gaster*, «Literatura populară». 32—53; его же «Chrestomatia română», vol. I, pp. LIII—LV, 129, 165, II, pp. 76—78; *I. Франко* въ «Запискахъ Тов-ва ім. Шевченка», 1897, IV, 128—129; *I. Sbierea*, Mișcări culturale si literare, pp. 281—282, гдѣ переводъ Настурела отнесенъ къ 1648 году; *Сборникъ* болг. Минист., IX, 193—195. См. прибавленіе къ стр. 695.
- 446 26 Полная литература у *В. Д. Стоянова*, *Перпод. Описание*, 1891, XXXVI, 999—1006.
- 448 30 пострадалъ.
- 492 14 Издано нами въ «Мелкихъ текстахъ и замѣткахъ», XXIV.
- 496 19 Снимокъ записи черезъ кальку утраченъ.
- 502 18 Тѣ же прибавленія къ хроникѣ Амартола — въ ркписи Хиланд. мон-ря конца XV в., *Sava*, 40.
- 507 26 Судя по отрывочнымъ выпискамъ, нельзя вполне ручаться за вѣрность опредѣленія рукописи.
- 523 14 Иоаннъ
- 532 33 Θεοπεμπτή
- 546 34 Интересныя данныя для исторіи традицій Величковскаго въ Россіи см. въ «Историческомъ описаніи Козельской Оптиной пустыни, вновь составленномъ Е. В.» Троицкаго лавра. 1902.
- 548 22 Замѣтимъ, что въ это время на Афонѣ жили Паисій Самоковскій и Спиридонъ, впоследствии ученикъ Величковскаго и авторъ «Исторіи вкратцѣ о болгарскомъ народѣ славенскомъ» (1792). Можно предположить, что оба Паисія знали другъ друга: извѣстно, что Величковскій бралъ книги изъ болгарскихъ монастырей (см. стр. 528).
- 554 23 библиотекъ.
- » 25 Изъ другихъ библиотекъ, владѣющихъ рукописями Паисіевой школы, отмѣтимъ библиотечку Рыльского мон-ря (3 полка), гдѣ находимъ 21 рукопись той же серіи, *Е. Спространозъ*, *Опись*, стр. 78—80, 120—122; *Л. Милетичъ*, *Споменъ*, 52—60.
- 567 9 } Писецъ Спиридонъ — авторъ упомянутой выше «Ис-
- 568 10 } торіи вкратцѣ».

- стран. 602 строка 30. Надпись относится къ 1616 году, смерти Павла.
- 603 5 ..... Klosterlagen in seiner Umgebung im historischen Theile ergänzt von I. Fleischer .....
- » 19 *Archim. Ghenadie Enaceanu*, «Din istoria mănăstirei Neamțului», *Biserica Orthodoxa Româna*, 1883, pp. 604—617.
- 610 23 Описание ихъ см. на стр. 794—797. По послѣднему инвентарю — печатныхъ книгъ въ Немецкой библ-кѣ 3710 номеровъ.
- 623 31 , греческой скорописной формы δ—д, а въ числовомъ значеніи, обозначеніе на поляхъ 24 главы книги Іереміи буквами к ѿ, оригинальную форму δ в—и, и съ поперечной чертой надъ первой линіей и др. Особенно важна глаголическая буква: быть можетъ, списокъ близокъ къ оригиналу.
- 624 29 Отрывокъ для образца перевода (обычнаго): Бѣ въ днн ѡхазъ вѣрос овыи цѣтковаши ѿ оудѣ дѣ ѡ до хуѣсъ. сѣмѣю ѡ двѣма десѣтѣма ѡстоваѣстѣи; въ днн ты ѡга сѣдѣ ѡхазъ вѣро на столѣ цѣтва своѣго. ѡже въ сѣсанѣ градѣ въ лѣто цѣтва своѣго. ѡ сотвори пѣрѣ вѣлможа свои, ѡ рабѣ свои, снаѣ фарѣстѣистѣи, ѡ мѣдѣстѣи страна ѡ болѣро земли ѡ ѡже ѡ ѡ нѣ. ѡга же показѣ богѣтаство. ѡ ѣти цѣтва своѣго, ѡ ѣтъ красѣты вѣлчѣстѣа своѣго днѣмѣи многѣма. ѡ ѡ рѣмѣи дннѣ.
- 655 26 Дмитрія, Григорія, Арсенія.
- 683 8 триѣѣ.
- 690 27 По болгарской ркиси нач. XVII в. изданъ нами ниже, стр. 819—822; по сербской ркиси XVI (опред. Л. Милетича) или XVII в. Рыльского мон-ря изданъ *Е. Спространовымъ*, *Описъ*, 19—20; тамъ же и «чины великой церкви».
- 695 33 Изъ другихъ молдавскихъ списковъ Повѣсти о Варлаамѣ и Іоасаѣѣ отмѣтимъ ркись XVI вѣка Креховскаго базилианскаго мон-ря; вторая часть ркиси занята Апокалипсисомъ. Рисовальщикомъ выполнено только 11 рисунковъ къ повѣсти; для остальныхъ 80 рисунковъ и нѣкоторыхъ заглавныхъ буквъ оставлены мѣста. Для иллюстрацій къ Апокалипсису оставлено 47 мѣстъ. Молдавское происхожденіе ркиси не подлежитъ сомнѣнію (примѣры у *Л. Франка*, Приложение къ VIII тому *Записокъ наук. тов. им. Шевченка*, стр. XV—XVI. Тамъ же издано 10 рисунковъ въ черныхъ очеркахъ).
- 696 34 Издана нами, Григорій Цамблакъ, стр. 344.
- 785 17 Другому монаху Давиду принадлежитъ Минейя Рыльского мон-ря № 33, 1487 года, *Е. Спространовъ*, 37.
- 816 16 9) въ грамотѣ 1535 года валахскаго господаря Влада: скѣти ѡ кожѣстѣи ѡ вѣлѣцѣи цѣркѣи епископѣ ѿ Бѣзѣсъ, *Сборникъ болг. Мин.*, IX, 355.
- 843 3 *Л. Милетичъ* и *Д. Аѣура* въ *Сборникъ болг. Мин.*, IX, 173—182.

стран. 844 строка 8 Издапо П. Сырку въ *Archiv'н* Ягича, VII, 78—98 по настоящей рукописи и А. Куртичиновымъ «Новая виз. повѣсть въ древне-русской (?) литературѣ», *Труды VII Археол. Съѣзда*, II, 1—8 по ркпси Одесскаго ун-та XVI—XVII в. № 38 съ яркими болгаризмами и народными чертами.

- » 21 Дяя сравненія съ извѣстнымъ Тиквешскимъ сборникомъ приведемъ заглавія статей его: 1) Слово великаго Васнліа, како изкави чловека Ѡ Діавола; 2) слово Ѡ Ивана Златоустаго, како ѣ живъ всѣхъ свѣтъ погубиши. а) Слово Ѡ Гампсонѣ, б) слово Ѡ скатѣмъ Пани, како бѣжа Ѡ жены, в) слово Ѡ царемъ (sic) Фоуцѣ и Ѡ брати его, како погуби едина жена крачальница въ единъ день; 3) слово пророка Давида и цара, како зачисе; 4) слово, како исписа Давидъ псалтирь; 5) слово, како святое евангеліе исписасе; 6) слово како въздвижесе прескаты Богородица 7) слово, како Марта (ивисе?) прѣдъ царемъ и кесаремъ Августомъ; 8) Разоумникъ Ѡ всемъ спроси; 9) слово Ѡ Пирамѣ и Заррѣ; слово, како бчаше Сарра Пирама мюжа своего; слово Ѡ святомъ Тронци; слово Ѡ смърти и Ѡ житіи Пирамова; 10) слово прѣкраснаго Писенфа; 11) слово за Мелентіа постника; 12) слово како шсоудн жена Ефрема; 13) слово сѣаго Меркоріа; 14) слово прѣмудраго Иисопа како жит; 15) слово Ивана Златоустаго Ѡ доушениихъ разборѣхъ; 16) слово за швоцкю; 17) слово сѣаго Ісѣтратіа, како (спасень?) бысть; 18) Вндѣніе ап. Павла, Н. Начовъ въ *Сборникъ* болг. Мин., VIII и IX (добавленія въ заглавіяхъ принадлежатъ Начову).

887

Авраамъ авва 699.

Авраамъ игум. нямецкій 598.

Авсидская земля 254.

Адріанъ патр. росс. 836, 838.

Алексѣй молд. бояринъ 871.



















*(Faint handwritten text, likely bleed-through from the reverse side of the page)*

[illegible]











[illegible][illegible]





































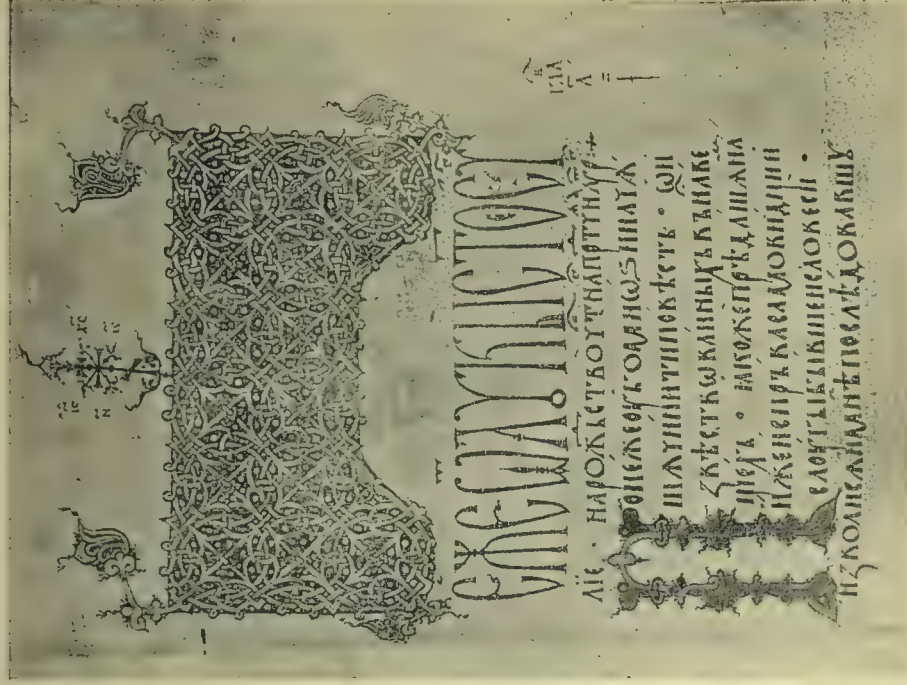




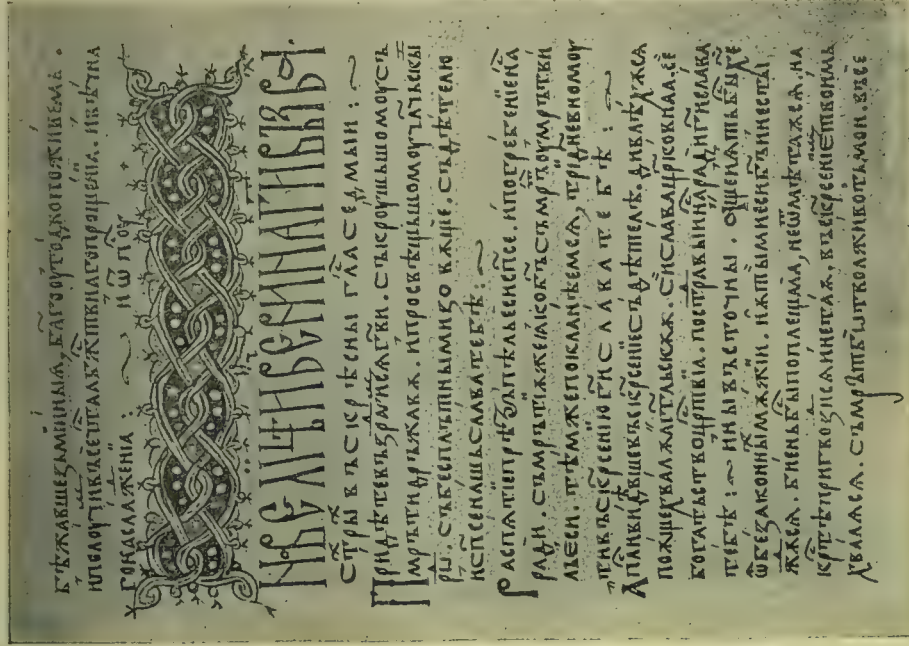




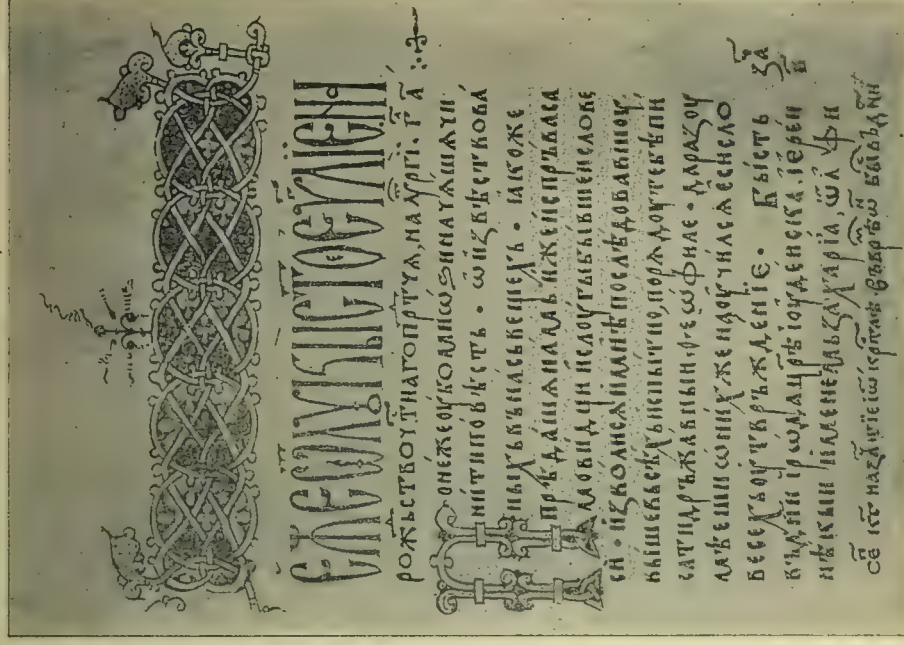
ОКЛѢНЬ ГНОЕ МЪЗЕМНЫМЪ,  
 ЙЖЕ ПЕТАШЕЩ ГЛАВЬНУ НАРН  
 ЗЫНУ. ѠРЖИЖЕНУ ВОНЪН  
 СХОЖАШЕ СМРАДНА. ЕЖЕ  
 МНѢХЪ ѠПРАСПИНИ ЕПА  
 ДАШЕ ѠГНЖЕНУ ПѢНАШЕ С  
 КРЪВАВЫ. АЖЕ БАВАЖЕЛНА  
 НУ ГНОННА. ѠБРЦАЖЕНУ  
 ТРЪБІЕМНІ С НПРОХУЖАЖ  
 ВЪ ОУСТАЙХЪ. ПРИНОГАЖЕ  
 ХЪ ВНЕХЪ ПІІАВНЦА МНІ  
 ТЫ ПНАХЪ КРЪВЬНУ, ѠН  
 ЗРНЖЕНУ СМРАДЪНУХЪ  
 ШЕ КІСЦІНО СМРАДНА. Н  
 ЖЕВНАТЪН ВЪЗНЕ НАВНАТЪ  
 НРЪ. РѠВЪ СЪАЖЕ КЛЫНИ ПР  
 ЛЮБОДЪНВЪ. ВЪ СЛЪДЪ ПОХ  
 ШЕН СВОИ СЪБЛЖАНША. АЛОН







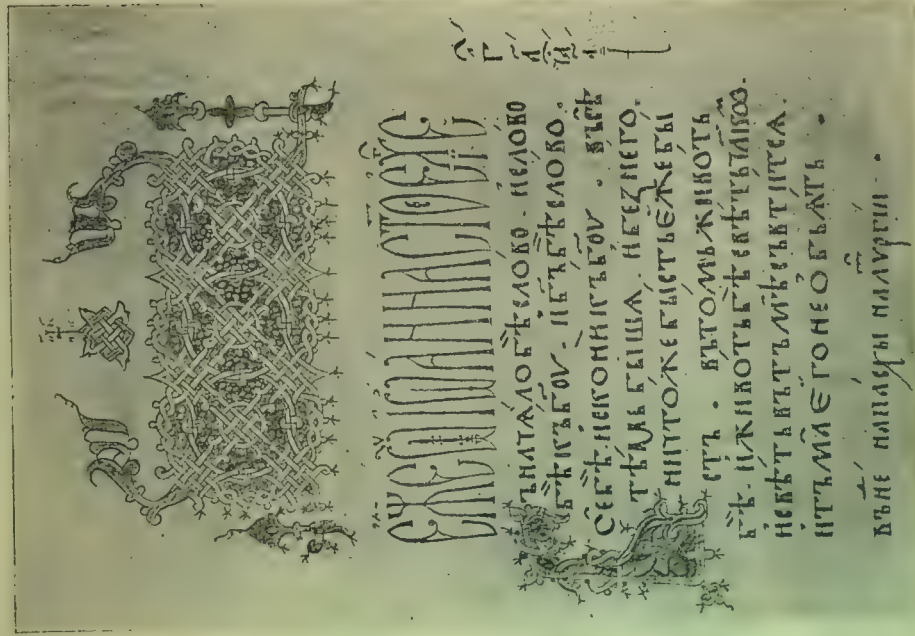
31. Октоихъ второй четверти XV вѣка, Немецкаго монастыря, № 34.



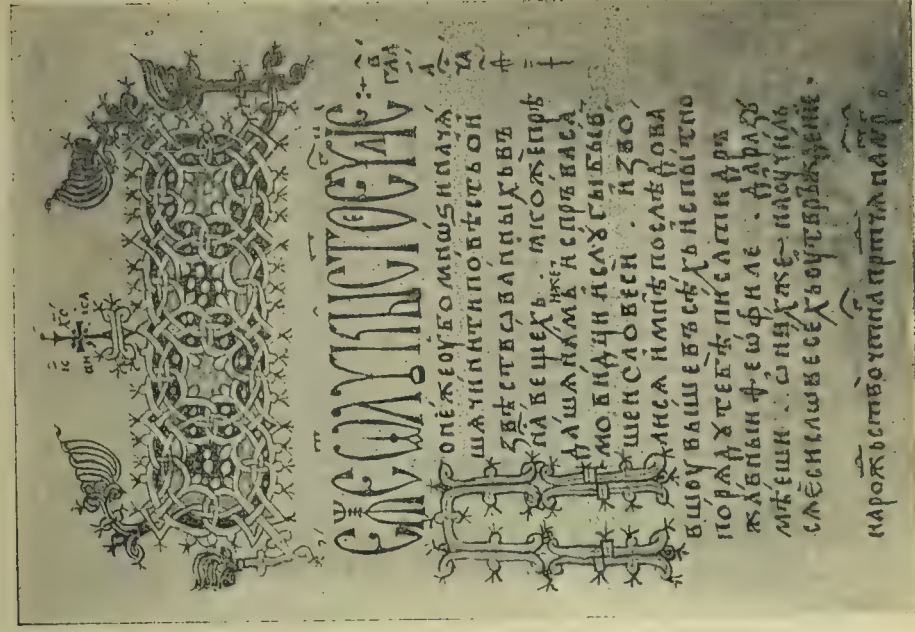
32. Евангеліе XV вѣка, Пямецкаго монастыря, № 9.







33. Евангеліе конпа XV вѣка, Пяецкага монастыря, № 12.

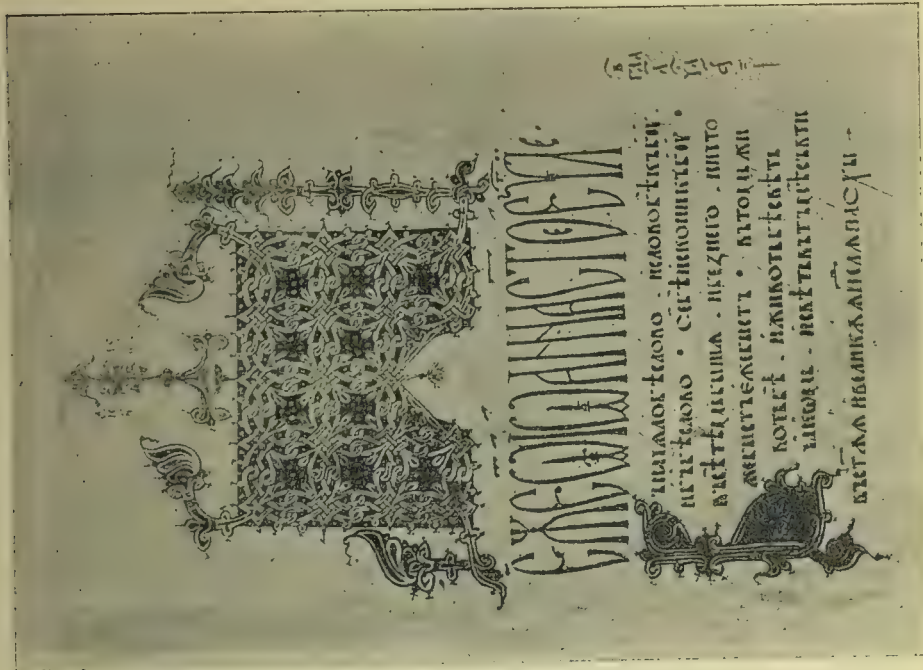


34. Евангеліє XVI вѣка, Пямецаго монастыря, № 13.





35. Евангеліе 1512 года, Нямецкага монастыря, № 10.



36. Евангеліе 1512 года, Нямецкага монастыря, № 10.

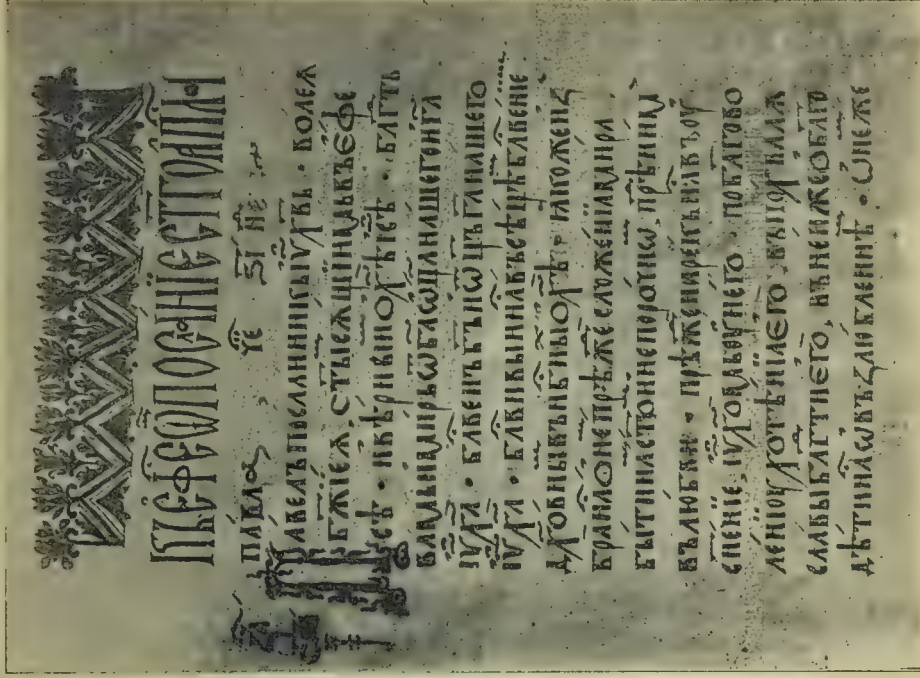
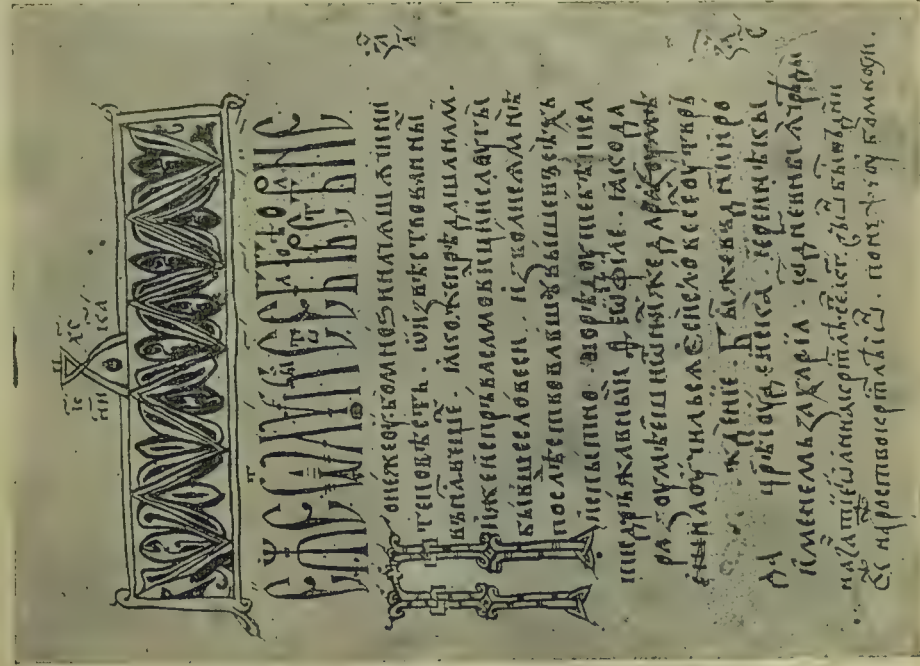




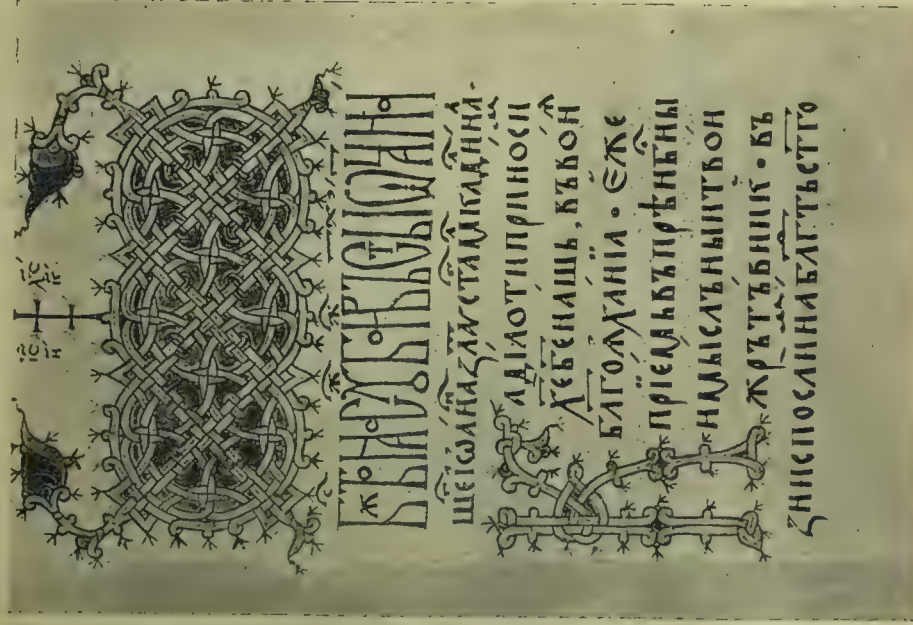




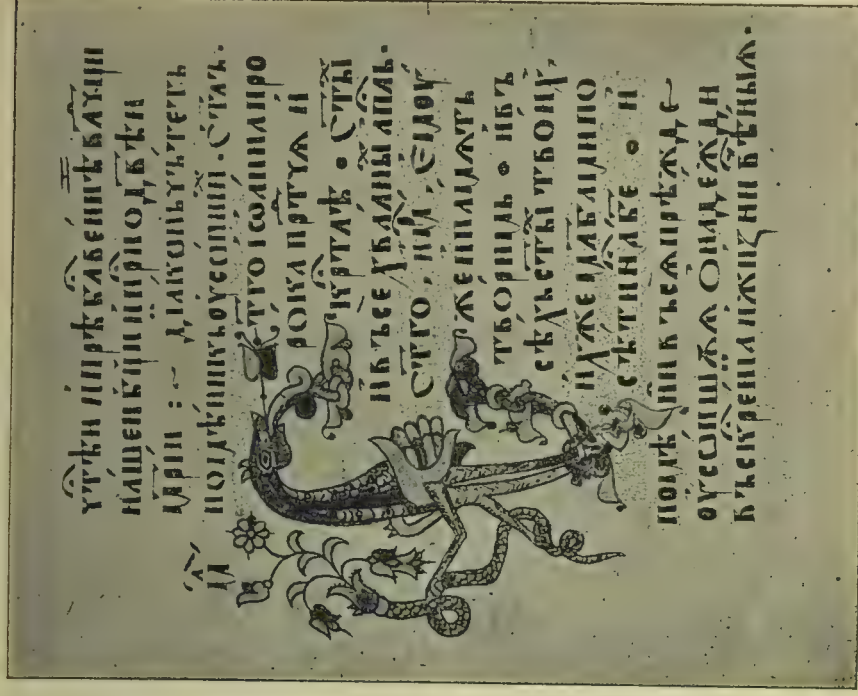








41. Служебникъ 1634 года, Немецкаго монастыря, № 28.



42. Служебникъ 1673 года, Румынской Академіи, № 29.

79. 21m





